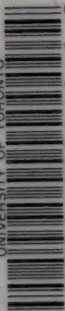



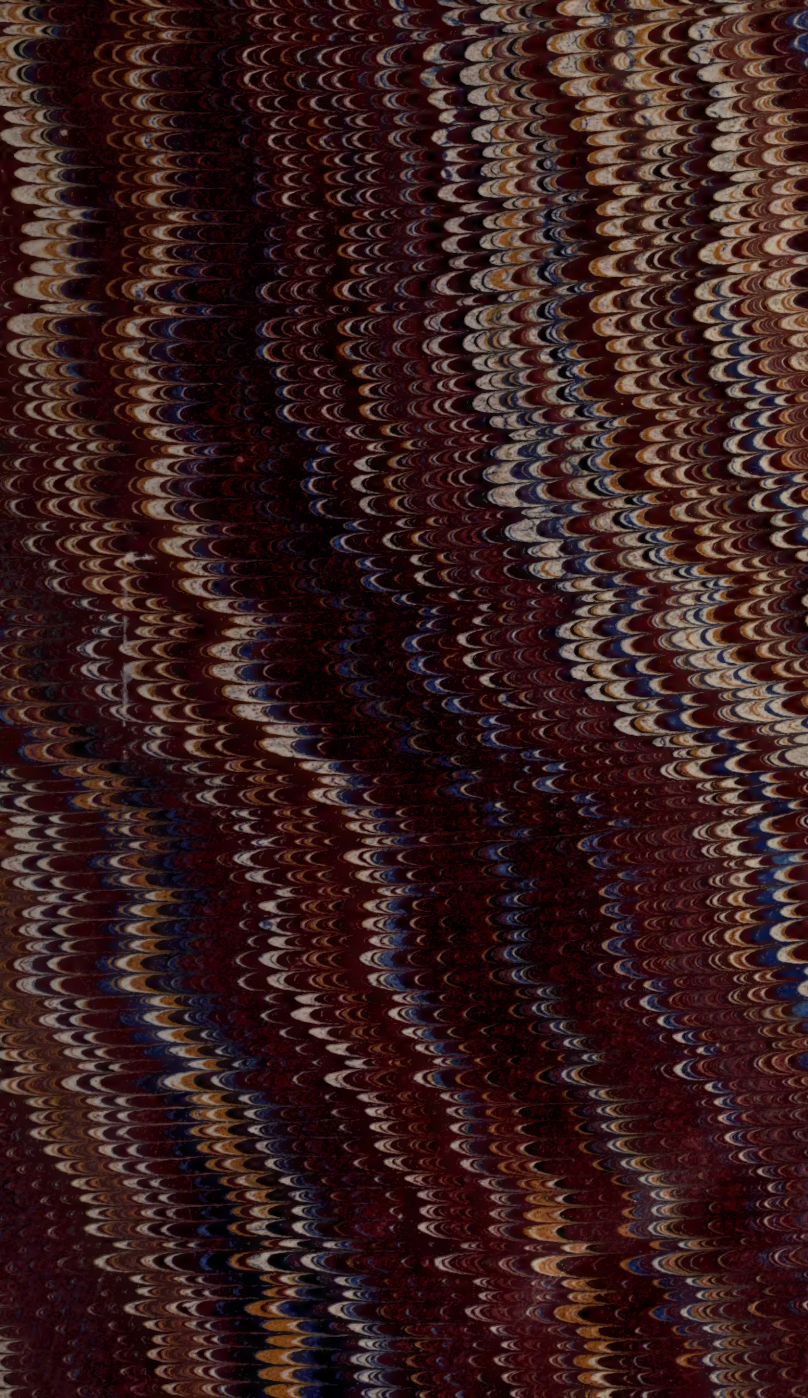
UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 0001414 2

The image shows the front cover of a book. The background is a dark red or maroon color, overlaid with a dense, repeating pattern of small, concentric, wavy lines in shades of blue, yellow, and white, creating a marbled effect. In the center of the cover is a rectangular, off-white paper label. The label is framed by a thin black border consisting of two vertical lines and two horizontal lines. Centered within this frame is the name "Goldwin Smith." in a black, serif, slightly stylized font.

Goldwin Smith.



BIBLIOTHECA GRÆCA

COMMENTARIIS INSTRUCTA

FRIEDRICH JACOB

WILHELM FR. HOFFMANN

SCRIPTORIUM

VOL. XX. SECT. I.

CONTINENS

GOETHE'S STALLBAUM

LEIPZIG

EDITION SECONDE

SOLE ET EXCLUSIVEMENT

DE LA BIBLIOTHEQUE

DE LA BIBLIOTHEQUE

BIBLIOTHECA GRÆCA

VIRORUM DOCTORUM OPERA RECOGNITA

ET

COMMENTARIIS INSTRUCTA

CURANTIBUS

FRIDERICO IACOBS

ET

VAL. CHR. FR. ROST.

B.

SCRIPTORUM

VOL. XX. SECT. I.

CONTINENS

PLATONIS OPERA OMNIA VOL. V.

ED.

GODOFREDUS STALLBAUM.

EDITIO SECUNDA.

GOTHAE ET ERFORDIAE, MDCCCLVII.

SUMPTIBUS HENNINGS.

(LONDINI DULAU & COMP. 270. STRAND.)

PLATONIS

OPERA OMNIA.

RECENSUIT,

PROLEGOMENIS ET COMMENTARIIS

ILLUSTRAVIT

GODOFREDUS STALLBAUM.

VOL. V. SECT. I.

CONTINENS

**LACHETEM, CHARMIDEM, ALCI-
BIADEM UTRUMQUE.**

EDITIO SECUNDA

MULTO AUCTION ET EMENDATION.

GOTHAE ET ERFORDIAE, MDCCCLVII

SUMPTIBUS HENNINGS.

(LONDINI DULAU & COMP. 270. STRAND.)

1165-65-
10/6/11

4.5



119292

PROLEGOMENA

AD

L A C H E T E M.

AMERICAN

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

PROLEGOMENA

ad

L A C H E T E M.

Socratem constat virtutis vim et naturam ita declaravisse, ut eius tamquam consummationem in scientia positam esse diceret *). Quod quidem ipsius iudicium quamquam olim multum dubitatum est quo sensu esset accipiendum, tamen hodie quidem, quisquis est ab historia philosophiae paullo instructior, minime dubitat, quin vir sapientissimus eum demum virtutis laude dignum esse iudicaverit, qui in agendo non fortuito casu aut coeco animi impetu duceretur sed regeretur potius ratione atque interiore quadam philosophiae persuasionem verique conscientia, quam ipsam *ἐπιστήμη* nomine insigniendam statuit **). Quippe primus ille perspexerat, scientiam nomine suo dignam nec sensibus percipi nec rerum externarum usu et observatione acquiri neque extrinsecus homini obici, sed intus inesse in ipsa cuiusque mente atque contineri notionibus animo recte distincteque informatis, quae licet primum essent tenebris inscientiae obvolutae, tamen cogitando atque meditando ad scientiae et cognitionis perspicuitatem explicari possent.

*) V. ann. ad. Hipp. min. p. 374. D.

**) V. Brandis. Mus. Rhén. T. I. p. 130 sqq.

Hanc vero scientiam quemadmodum vir sapientissimus omnis philosophiae fontem ac principium esse censuit, ut illi uni maxime totam vitam suam consecraverit, ita eandem etiam ad veram germanamque virtutem tantum valere arbitratus est, ut eam omnis vitae tamquam magistram et gubernatricem esse oportere existimaverit. Cuius sententiae causae atque rationes, etiam a veteribus scriptoribus declaratae, haud sane in obscuro latent. Noluit enim scientiam a vitae actione esse seiunctam aut separatam, sed eam omnem atque cunctam tamquam regere atque gubernare, quoniam vis eius haec esset, ut etiam ipsi vitae tamquam spiritum vigoremque inhalaret; unde etiam ita sibi persuasit, ut, quicumque vere rei cuiuspiam esset intelligens rectamque eius notionem animo suo informatam teneret, is etiam ad recte, bene et honeste agendum idoneus videretur, siquidem effectum dare studeret, quod animi persuasio et mentis intelligentia doceret verum rectumque esse *).

Et hanc quidem rationem etiam Plato, quo tempore pressius illius legit vestigia, plane comprobavit probatamque ita defendit et illustravit, ut opinionem eorum, qui virtutem e rebus externis ac saepe fortuitis vel etiam ex sensibus suspensam esse vellent, multipliciter ludificaverit, veritate tamquam per quoddam ludibrium e longinquo ostensa. Significavit enim identidem, quam incerta atque lubrica essent eorum de virtute iudicia, qui eam ad unam rerum cognitionem e rebus earumque usu haustam referrent, neque in ratione ac philosophiae persuasionem sitam putarent. Ostendit porro non uno loco, disciplinam virtutis omnino nullam esse neque virtutem doceri posse, nisi scientia tamquam fundamento quodam certissimo niteretur, vanosque esse eos omnes, qui eius laudem aut ingenii bonitate aut coeca vitae adsuetudine aut prudenti rerum externarum diiudicatione comparari posse arbitrarentur **). Docuit denique

*) V. commentar. ad Lachet. p. 194. D.

**) Multum agitata quaestio in scholis sophistarum erat, virtutem num doceri posset. v. lo. Fr. Fischer. ad Aeschin. Socrate. Diall. I. p. 21 sq. Quam Plato libris compluribus ita tractavit, ut sententia ipsius nequam obscura sit. Adver-

etiam vel potius cum faceta vulgarium opinionum ac pravae dialecticae sophistarum irrisione significavit, virtutem, quantumvis ea propter varias agendi conditiones variasque animi vires atque facultates varias haberet formas atque species, tamen eatenus natura esse unam et in se consentientem, quatenus semper et ubique scientia contineretur. Quod quorsum pertineat, facile intelligent, qui virtutis Christianae quamvis in alio genere, tamen simillimam esse rationem meminerint, quippe quae, quum forma sua multiplex sit, tamen postremo eatenus certe una est, quatenus fide sive *πίστις* tamquam principio ac fundamento suo nititur.

Haec igitur in universum fuit sententia Platonis de virtutis indole ex institutione ac disciplina Socratis suscepta, quam in iis potissimum dialogis prodidit ac dialectice tractavit, quos verisimile est ab ipso eo tempore scriptos esse, quo, sua ipsius doctrina nondum ad maiorem perfectionis laudem exulta, magistri rationem pressius est sectatus. Nam alia sane illa extitit maximamque subiit mutationem, ex quo tempore inventis *ἰδεῖς* scientiam, quam dicebat, ex immortali ac divina animorum vita, qualem in Phaedro describi meminimus, repetiit et natura animi accuratius cognita, qua necessitudine singulae virtutes cum singulis animi viribus et facultatibus continerentur, subtilius explorare atque definire conatus est.

Sed ista quidem nunc mittamus. Satis enim erit ad rem praesentem paucis exposuisse, quae ex-

sus sophistas enim aliosque in opinionum humilitate haerentes virtutem doceri posse negavit, quippe quum illi eam a scientia segregatam in uno rerum usu et experientia cerni putarent, notionum aeternarum animo impressarum prorsus immemores. Itaque eos, qui scientiae expertes virtutis laude extitissent conspicui, divino beneficio potius (*θεῖα μοίρα*) bonos evasisse contendit eoque ipso aliter sentientes delusit facetissime. Ipse contra in ea fuit sententia, ut virtutem iudicaret, quatenus contineretur scientia atque boni rectique conscientia, utique disciplina et institutione acquiri et comparari posse, quam tamen sententiam callide passim occultavit, quo facilius adversarios ridere ac vexare vel etiam ad commentandi ac meditandi diligentiam excitare posset. Inde dialogi eius complures lucem suam accipiunt vulgo minus recte intellecti; accipit etiam Laches.

ponere necessarium visum est, quo rectius aliquando percipiantur, quae in Lachete dialogo de fortitudine more et ratione Socratico exposita sunt. Sed hoc ipsum ut planius etiam fieri queat, primum argumentum libri breviter designasse iuvabit. Quo facto paucis demonstrare conabimur, quorsum postremo omnia atque singula, quae in eo disseruntur, referenda sint et quem ad finem tendant. His vero etiam pauca de libri auctoritate et tempore natali adiicientur, quo certius perspiciatur, quemnam ille locum in scriptorum Platoniorum numero obtinere existimandus sit.

Et argumentum quidem dialogi fere hoc est.

Prudentissime initio ornatus dialogi scenicus ad libri materiam accommodatus est, quandoquidem agitur de fortitudinis natura deque eius acquirendae ac discendae ratione. Lysimachus enim atque Melesias, quorum alter filius fuit magni Aristidis, alter Thucydidis illius, qui aliquamdiu inter Periclis adversarios plurimum auctoritate et potentia valuit, quum ingloriam degerent aetatem eamque sortem tanto ferrent molestius, quo illustriores parentes ipsorum fuissent, id maxime curavisse perhibentur, ut filios suos etiam adultos iis artibus erudirent, quae ad gloriam et auctoritatem in republica consequendam aliquid possent. Spectaverant hi in palaestra Taureae *ὀπλομάχον* quendam, Stesilaum, artem suam ostentantem, ad eiusque spectaculi societatem invitaverant Niciam et Lachetem, clarissimos belli duces, horum sententiam de viri arte sciscitaturi. In qua re magna cernitur Platonis sollertia. Nicias enim quum esset subtimidus neque expers eruditionis et philosophiae *), eleganter ita disserens inducitur, ut fortitudinem prudentia definiat adeoque Socratis sententiam de scientia ab actione vitae non segreganda in medium afferat. Laches autem quia erat adeo calidus et audax, ut haberetur paene temerarius, prudenter institutum est quod, dum naturali quodam mentis acumine excellit, per totum sermonem strenui militis agit partes et fortitudinem animi praesentia et perseverantia

*) v. p. 197. D. coll. 194. D.

contentam esse arbitratur. Cum eiusdem ingenio maxime congruit, quod sibi ait factorum cum verbis consensionem maxime placere, nec cum sibi probari, qui actionem ab oratione seget. Finito igitur spectaculo Lysimachus et Melesias eos interrogant, num filios suos etiam hoc armorum lusu exercendos esse arbitrentur, eamque exercitationem aliquid utilitatis ad virtutem habituram esse censeant. Forte Socrates in eadem versatur palaestra, quem Laches putat eo magis in consilium adhibendum esse, quod non modo Lysimachi tribulis sit, sed etiam rerum ad iuvenum eruditionem pertinentium admodum curiosus. Cui Nicias protenus assentitur, laudans ille Socratis hoc in genere humanitatem, qui nuper ipsius filiolo praeclarum artis musicae magistrum eundemque in omni genere eruditissimum, Damonem, Prodicum amicum, conciliaverit. Quibus addit Lysimachus, sibi adeo Sophroniscum, patrem Socratis, familiaritatis necessitudine fuisse coniunctissimum, et filios suos iam ex illo tempore in Socratis aliquam pervenisse notitiam. Quid multa? Rogant Socratem, ut secum de pueris recte instituendis quid sentiat communicet. Neque hic id facere dubitat. Tum vero Lysimachus eum magna laude ornat, ut qui colenda paterna amicitia patris laudi et honori egregie consulat. Laches autem eum non patri tantum, sed etiam patriae plurimum ornamenti attulisse ait, quum in proelio ad Delium commisso fortitudine ceteros omnes superaverit *). Qui locus sanequam diligenter animadvertendus est, quandoquidem ibi fortitudinem Socratis etiam in ipsius vitae actione conspicuam fuisse significatur.

His vero ita constitutis Lysimachus redit ad id, cuius gratia una cum familiaribus Stesilaum spectaverat. Denuo enim amicos interrogat, quid iis de utilitate videatur, quam iuvenes ex arte tractandorum armorum percepturi sint. Tum vero Socrates: Ego quid sentiam, si quid opus fuerit, aperiam tum, quum Niciae et Lachetis iudicium audivero; sum enim aetate minimus, ut me postremum deceat sententiam dicere. Itaque Nicias primus verba facit, ac multi-

plicem persequitur *ὀπλομαχίας* utilitatem, cuius exercitationem arbitratur primum a turpis voluptatis fructu prohibere; deinde corporis vires augere et confirmare; tum hominem liberalem et ingenuum non magis quam equitandi artem dedecere; denique etiam in proeliis varia afferre commoda et utilitates. Praeterea illam censet etiam aliarum artium desiderium posse excitare, si quidem qui armis ludere didicerit, is etiam aciei collocandae artificio aliisque rebus similibus optime operam sit daturus. Caput autem totius rei in eo esse arbitratur, quod *ὀπλομαχίας* exercitatio animum fortem ac virilem sit effectura, ipsumque corporis habitum redditura talem, qui hostibus ipso adspectu metum iniicere queat.

Ab huius autem sententia aliquantum discedit Laches. Qui *ὀπλομαχίας* usum ullum esse negat. Quod iudicium primum confirmat Lacedaemoniorum more et instituto, qui etsi rerum bellicarum sint studiosissimi, tamen illam artem minime curare soleant; deinde etiam eo tuetur, quod nullus dum *ὀπλομάχος* bello clarus evaserit adeoque ipse ille Stesilaus, sese inspectante, olim in pugna navali turpissime se dederit. Quocirca ne fortitudinem quidem arbitratur illius artis ope comparari vel augeri posse *).

Iam quum illi inter se tam vehementer dissentiant, ambo Socratem rogant, ut suum interponat iudicium. Monet igitur hic ante omnia in huius rei disceptatione illud esse tenendum, eius tantummodo sententiam dignam esse, quae audiatur, qui artis, de qua quaeratur, peritus sit; peritiam autem ex eo cognosci, si quis et idoneis magistris usus sit, et ipse artem suam probe exercuerit, et quod summum sit, extremum finem, cuius causa ea exerceatur, perspectum habeat. Itaque nunc, inquit, quum *ὀπλομαχίαν* censeamus animi confirmandi causa exerceri oportere, quaerendum est, ecquis nostrum artem illam penitus perceperit peritis usus magistris, eiusque rei idonea documenta exhibuerit. Et me quidem confiteor nullum eius usum habuisse. Fortasse autem Nicias et Laches eam didicerunt, qui et aetate sunt me maio-

*) P. 181. D. — 181. D.

res et antea de *ὀπλομαχίας* pretio suo quisque modo dixerunt sententiam.

His auditis Lysimachus: Cur igitur vos, o Nicias et Laches, cum Socrate ea de re disputare cunctamini? Cui Nicias: non nosti, o bone, Socratis morem, qui si quem nactus est respondentem, eum haud facile dimittit, sed vel invitum retinet: verumtamen quoniam eiusmodi sermones non sunt inutiles, equidem tibi lubenter morem geram. Et Laches quoque se paratum ostendit ad instituendum colloquium, quamquam eorum tantum sermones se lubenter audire affirmat, quorum oratio cum ipsa vita et factis concinat. Et fortitudinem quidem Socratis sibi olim satis spectatam esse ait; iam si idem etiam pulcre dicendi facultatem sit consecutus, nihil sane prohibere, quominus cum eo suscipiatur disputatio *).

Itaque Socrates, quoniam Lysimachus et Melesias scire cupiant, qua ratione filiorum suorum animis virtus concilietur, ante omnia illud dispiciendum arbitratur, quidnam sit, in quo virtus contineatur. Quamquam eam quaestionem, quia sit amplior quam quae nunc pertractari queat, in praesenti missam facit, inque eo subsistendum censet esse, ut de parte virtutis ea, ad quam unam ars armorum tractandorum maxime pertineat, hoc est de fortitudine, anquiratur **).

Interrogat igitur Lachetem, quamam re fortitudinem contineri existimet. Respondet ille fortitudinem censi eo, ut quis aciem, in qua ab imperatore collocatus sit, non deserat et hostium impetum bono animo sustineat nec prae metu turpiter aufugiat, ideoque positam esse vult in animi praesentia in defendendis propulsandisque hostilibus aggressionibus (militärische Bravour). Quod sane decet imperatoris, qualis fuit Laches, ingenium. Sed eam definitionem Socrates ostendit nimis angustam esse, quum etiam tergum vertentibus liceat fortiter dimicare, sicuti Scythae et Lacedaemonii faciant. Praeterea se non de bellica tantum fortitudine ait quae-

*) P. 184. E. — 189. A.

**) P. 189. B. — 190. C.

sivisse, sed illud potius voluisse explicari, quatenus sit vis et natura universae fortitudinis, quae etiam in morbis, paupertate, doloribus, aegritudinibus perfrendis et in cupiditatibus superandis cernatur. Itaque clarissime Socrates ostendit sese fortitudinis vim multo latius patere arbitrari, quam imperatoris ingenium perspexisset *). His vero explicatis Laches ubi tandem intellexit, quorsum spectet haec Socratis disputatio, protenus fortitudinem statuit contineri a u-dacia et perseverantia. Verum eam definitionem Socrates acute monet contrario atque superiorem vitio laborare, utpote nimis amplam latiusque patentem. Quum enim audacia interdum etiam vitiosa sit, fortitudo autem semper laudabilis censeatur, audaciam non simpliciter, sed coniunctam cum sapientia pro fortitudine vult haberi. Ac ne hoc quidem satis accurate ita statui existimat, quoniam non omnem audaciam cum sapientia copulatam pro fortitudine habere liceat **).

Iam vero Laches ubi se ex difficultatibus istis expedire non potest, Socrates Niciam quoque sententiam suam interrogat. Hic vero ad ipsius Socratis provocans ea de re iudicium fortitudinem censet prudentia contineri, ut quae sit scientia rerum et formidolosarum et sine periculo subeundarum ***). Quem suaviter propterea ridet et perstringit Laches, qui medicos quoque, agricolas, alios, rerum periculosarum et contrariarum notitiam habere dicit, quum tamen ideo a nemine fortes habeantur. At vero, inquit Nicias, aegrotis num conducat ex morbo convalescere, id vero medici prorsus ignorant. Ex quo quum maxime pendeat rerum metuendarum et non metuendarum cognitio, iis rerum futurarum scientiam non recte attribui manifestum est. Hic vero Laches leniter carpit Niciae superstitionem, qui solis vatibus forti-

*) P. 190. C. — 192. A. conf. Protagor. p. 351. A sqq.

**) Usque ad p. 194. A. Similis argumentatio est Charmid. p. 159. A. — 160. D.

***) P. 194. E. Docebat enim Socrates teste Xenophonte Mem. IV. 6, 10. ad fortitudinem utique requiri rerum periculosum cognitionem.

tudinem relinquere videatur. Quem ita refutat Nicias, ut vates dicat sola rerum futurarum portenta cognoscere, earum utilitates non curare *).

Haec autem etsi rursus a Lachete carpuntur, Socrates tamen videndum ait esse, ne ille veri quid in medium attulerit. Igitur Nicias iterum affirmat fortitudinem esse rerum metuendarum et non metuendarum scientiam, quam sententiam eo confirmari putat, quod brutae animantes, ratione carentes, non possint fortes iudicari, quum iis potius, utpote rerum scientia destitutis, audaciae temeritas tribuenda videatur. Quae quanquam ita dicta sunt, ut satis clare rerum scientiam ad virtutem requiri significant, tamen rursus a Lachete exploduntur. Ac Socrates quoque de hac audaciae et fortitudinis distinctione urbane iocatur, quam Niciam suspicatur acceperisse a Damone suo, utpote Prodicī sophistae familiari. Quamquam hanc ipsius sententiam non temere reiiciendam sed potius diligentius examinandam esse arbitratur. Quod quidem ipse dehinc hunc in modum facere instituit.

Etenim Nicias quum fortitudinem scientia contineri iudicaverit, tum ipse ex scientiae natura docere studet, consequens esse, ut fortitudo denique universae virtutis ambitum complectatur, id quod a recta ratione alienum esse censet. Utitur autem id demonstraturus hac argumentatione. Convenit antea inter nos, inquit, fortitudinem esse unam aliquam virtutem, neque vero virtutem universam, quum praeter eam etiam prudentia, iustitia, aliae virtutes, reperiantur. Quam quidem sententiam etiam nunc tenebimus, nisi forte partem virtutis cum toto genere confundere voluerimus. Porro tu, o bone, sententiam tuam rogatus fortitudinem censuisti esse scientiam rerum vel formidolosarum, quae metum incutiant, vel audendarum, quae nullum afferant metum ac bono animo suscipi queant. Quae certe omnia sunt temporis futuri, siquidem nec praeterita nec praesentia metum afferre solent. Est enim metus opinio mali impendentis. Iam vero scientiam ubi consideramus

*) P. 195. E.

accuratius, certe eius naturam hanc esse fatendum erit, ut nec una futura, nec praeterita tantum aut praesentia attingere, sed potius omnia atque cuncta complecti existimanda sit, quemadmodum ars medica, agricultura, scientia militaris, non ad unum tantum aliquod tempus sed ad omnia tempora referuntur. Est enim unaquaeque scientia semper eadem atque una, complectiturque res et futuras et praesentes et praeteritas, siquidem quid bonum quidve malum sit, non ex singulis eventis et rerum conditionibus, sed ex universa bonorum malorumque specie et forma animo impressa cognoscitur. Ex quo quid de fortitudine consequatur, facile perspicitur. Haec enim si scientia est, necessario etiam rerum praeteritarum ac praesentium scientia contineri existimanda erit, ideoque bona atque mala omnia intelligentia complectetur. Hoc autem ubi ita statuerimus, fortitudinem consequens est tam late patere, ut denique omnem omnino virtutem ambitu suo comprehendat, siquidem ei, qui omnia bona noverit, et omni modo quomodo sint et futura sint et fuerint, itemque mala omnia, nihil quidquam ad virtutem deesse potest, ut idem nec temperantia nec iustitia nec pietate carere existimandus sit. Quibus verbis Socrates manifesto eam, quae ipsius animo insidebat, scientiae speciem designat, quum Nicias nihil nisi rerum formidolosarum ac non formidolosarum notitiam usu collectam intellexerit. Iam vero hic quoniam in superioribus fortitudinem concessit unam aliquam universae virtutis esse partem, subtilissima hac Socratis argumentatione id efficitur, ut ei denique concedendum sit, fortitudinis vim naturamque nondum ab ipsis usquequaque indagatam satisse recte definitam esse *).

His vero ita disputatis Laches ubi Niciam denuo acutis quibusdam dicteriis petiit, hic autem vicissim affirmavit sese postero tempore correcturum esse, si quae minus recte iudicaverit, audita etiam Damonis sui Prodicii sententia, denique ambo disputatores consociato consilio Lysimacho et Melesiae hoc suadendum esse arbitrantur, ut unum maxime Socratem

*) P. 196. A. — 199. E.

de filiorum suorum institutione consulant, quippe qui virtutis magister unus omnium optimus esse iudicandus sit. Quod ubi audivit callidissimus scientiae suae dissimulator, fatetur quidem humanitatis se officium ducere aliis pro viribus prodesse, sed tamen hoc ita facit, ut semet ipsum affirmet in eandem, in quam ceteri omnes inciderint, inscientiam incurrisse. Quocirca illud potius agendum esse censet, ut omnes sibi communiter praeceptorem virtutis quam optimum quaerant, qui idem consulat adolescentibus. Nam si quis ipsos risurus sit, quod aetate provectiores ad magistros velint itare discendi caussa, Homeri auctoritatem interponendam esse, qui pudorem iudicaverit ei esse importunum, qui laboret indigentia. Quibus auditis Lysimachus sibi quidem fatetur hoc consilium probari eximie; itaque Socratem rogat, ut crastino die ad ipsum domum suam veniat, quo de re gravissima inter se deliberent. Quod ille officiosa voluntate ita se facturum esse pollicetur *).

Haec igitur est summa eorum, quae in Lachete ordine deinceps tractantur. Quibus expositis quaerendum videtur, quidnam tandem illud sit, quod universo operi denique tamquam ultimum atque summum propositum esse putari liceat, ad quod omnia atque singula tamquam commune quiddam referuntur. De qua re etsi ne nuper quidem a viris egregiis, qui libri argumentum perquisiverunt accuratius, unò eodemque modo iudicatum est, quandoquidem C. Fr. Hermannus, Car. Steinhartus, Fr. Susemihl. Aug. Arnoldus, alii, quum de singulis sermonis partibus mire saepe consentiant, tum de summa re neutiquam idem statuerunt **); tamen omnino certe

*) P. 199. E. — 201. C.

**) Nam C. Fr. Hermannus Hist. Phil. Platon. p. 451., qui ceterum de libro disputavit prorsus egregie, probari maxime censuit, veram germanamque fortitudinem a scientia non posse disiunctam ac separatam esse (in dem Satze, dass echte Tapferkeit vom Wissen unzertrennlich sei, werden wir den eigentlichen Mittelpunkt des Gesprächs erkennen können etc.): quae olim nostra quoque fuit sententia, quum statuimus talis fortitudinis perfectum tamquam exemplum Socratem in eo esse

quid existimandum sit, omnis disputationis ordine atque nexu accuratius considerato ad definiendum non adeo videtur difficile, praesertim si animadverterimus, philosophum in condendo hoc opere eodem usum esse artificio, quo in aliis quoque opusculis similibus usus est, ut coarguendis aliorum opinionibus vel etiam disserendi artibus explodendis una eademque opera et rectiorem disserendi rationem ostenderit et veritatis inveniendae recteque aestimandae viam tamquam obiter monstraverit. Etenim nos quidem si quid iudicare possumus, philosophus in Lachete scribendo illud imprimis secutus est, ut unius maxime exemplo fortitudinis, hoc est eius virtutis, quae vulgo habeatur valde illustris maximeque hominum animos in se advertat*), luculente demonstretur, iudicia eorum omnium, qui sicuti omnis virtutis ita etiam fortitu-

propositum. Car. autem Steinhartus Interpr. Germ. Opp. Platon. I. p. 342. omnem disputationem ad declarandam fortitudinis vim naturamque pertinere arbitratur: in quo egregio viro ita assentimur, ut huius virtutis elementa eo modo ostendi existimemus, ut simul etiam cognitioni e rebus earumque usu haustae suum statuatur pretium. Porro Fr. Susemihl. Genet. Entwickel. d. Plat. Philos. I. p. 39. ita scripsit: „Der Zweck des Laches ist, die Tapferkeit als die scheinbar am meisten von allen andern heterogene Tugend doch als **identisch** mit der **einen** Tugend zu begründen u. dadurch die Einheit u. Untheilbarkeit der Tugend als Wissen des höchsten Guten vorzubereiten; eben damit aber auch die sokratische Lehrweise als das einzige Mittel wahrhafter sittlicher Bildung zur Anschauung zu bringen.“ Denique Aug. Arnoldus: Platons Werke einzeln erklärt u. in ihrem Zusammenhange dargestellt Part. I. p. 185 sqq. dialogum mere dialecticum esse statuit, quippe quo demonstratur vulgo hominibus deesse veram germanamque eruditionis iuvandae artem atque facultatem utpote scientia et cognitione destitutus, id quod ipse his verbis (p. 187.) declaravit: „der eigentliche Mittelpunkt (des Gesprächs) ist, die Unfähigkeit der Menschen in der **Erziehungskunst** zu offenbaren u. durch den Nachweis derselben sie zu der Ueberzeugung zu bringen, dass sie erst selbst noch einsichtiger, kenntnissreicher in diesem besondern Zweige werden müssen, wenn sie auch sonst ausgezeichnete Männer in anderer Beziehung sind.“

*) V. Protagor. p. 349. D sqq.

dinis vim a scientia, hoc est a ratione et philosophiae persuasione (ἐπιστήμη) seiungant et in unis rebus externis, in quibus ea sese tamquam signis quibusdam sui atque argumentis spectandam praebeat, positam esse arbitrentur, mirifice fluctuare utpote ex lutulento opinionis (δόξις) *) fonte hausta, ut qui iis omnia tribuant, ii ne tum quidem de virtutis natura eiusque institutione ac disciplina certius statuere possint, si vel experientia et rerum usu edocti vel etiam nativo quodam sensu ducti veri aliquid attigerint, praesertim arguta illa atque captiosa disserendi ratione, quae plerumque usurpari consueverit, adhibita; eademque opportunitate non tam doceatur quam faceta sophisticæ disserendi rationis imitatione callide ostendatur ac significetur, unam doctrinam Socraticam certissimam esse illius vel comparandae vel cognoscendae atque iudicandae magistræ, quippe quæ quum omnis virtutis tum imprimis etiam fortitudinis causas et rationes ad scientiam, non quidem ab officiorum exercitatione seiunctam illam ac separatam sed cum ipsa vitæ actione indissolubili vinculo coniunctam, referre soleat ideoque etiam rationibus eius diligenter explorandis ipsius vel docendae vel discendae facultatem praebeat. Quæ tamen omnia sollertissima opera ita declarantur, ut legentibus simul fortitudinis quaedam imago ad rationem Socraticam adumbrata ipsiusque Socratis exemplo confirmata et illustrata tamquam non opinantibus ob oculos ponatur, quandoquidem ex iis, quæ de scientiæ cum virtute necessitudine deque signis fortitudinis externis a confinium rerum notionibus prudenter segregandis admonentur, non quidem perspicue intelligere, at certe obscure divinare ac suspicari licet, qualem tandem philosophus fortitudinem animo informandam esse iudicaverit. Enimvero hæc quidem omnia quibusnam caussis ac rationibus nitantur, ubi Socratis et Platonis de virtute doctrinam paullisper animo perpenderimus, certe non poterit cuiquam esse magnopere dubium aut obscurum videri. Etenim Plato quum Socrate magistro ita fa-

*) V. Menon. p. 87 — 89.

ciendum statuisset, ut aliquando virtutis et honestatis caussa a pravis eorum studiis vindicaretur, qui eam sua mentis animique perversitate in maximum discrimen coniecissent, pro ingenii sui acumine facile perspexit, tria potissimum agenda esse, quo propositum suum assequeretur. Primum enim castigandum errorem esse vidit latissime divulgatum et a sophistis sedulo propagatum, quo ita fieri solebat, ut virtutis iudicium non e ratione, sed potius e sensibus atque vitae externae usu repeteretur adeoque variae de ea opiniones ex isto fonte haustae cum notionibus ex aeternis animi humani legibus oriundis male confunderentur. Quod quidem ea peregit ratione, ut quanta esset iudiciorum istorum levitas et inconstantia, ita demonstraret, ut Socratem induceret argute ea refutantem atque convellentem, eoque modo quam ea incerta ac fallacia essent, omnibus palam declararet. Praeterea vero etiam sibi persuasit ad vindicandam ac defendendam virtutis causam opus esse hoc, ut dum error ille exagitaretur, simul etiam pictura quaedam et imago captiosae istius et argutae dialecticae exhiberetur, cuius laqueis vulgo sophistae quum semet ipsos tum alios quoque irretirent, eique vel opponeretur vel adiungeretur ratio disserendi Socratica, quae quum veri rectique notiones in animis involutas eliceret atque explicaret, tum homines ad veri quaerendi studium mirifice excitaret. In quo callidissime ita versatus est, ut captiosam illam disputandi consuetudinem festiva imitatione expresserit eoque modo eos, qui illa uterentur, suis tanquam ipsorum armis oppugnaverit, assumtis in auxilium Socraticae rationis praesidiis et adiumentis. Denique vero etiam verum virtutis principium et fundamentum ostendere conatus est positum esse in scientia et interiore animi persuasionem, quae eam haberet vim, ut quod quis verum, bonum et honestum esse sibi persuasisset, id etiam in agendo sequeretur, quandoquidem virtutem iudicavit in vitae et actionis cum ratione atque intellectu consensione esse contentam. Quam quidem sententiam fere ad ludificandos eos, qui in vanis opinionibus haerent virtutemque ex unis vitae externae rationibus iudicarent, adhibuit, quandoquidem mente sua callide celata aut obscurius tantum significata virtutem, quatenus scientia contineretur,

doceri posse statuit; mero autem usu si absolvi putaretur, doceri non posse iudicavit. Quod quoniam ii, quos cum Socrate fecit colloquentes, non assequuti sunt utpote iudicium virtutis e rebus externis earumque usu repetentes, magniloquos sophistas, qui sese unos virtutis magistros iactabant, eorumque assectatores urbanissime turpis ignorantiae convicit, dum interim verae virtutis disciplinae ratio quaenam esset verae sapientiae amantibus sollertissime indicavit, dummodo ipsi res in disceptationem vocatas atque ipsam disse- rendi viam et rationem suis momentis ponderarent et ad rationis normam subtilius exigèrent.

Haec igitur sunt fere illa, quae philosophus quum in aliis libris, qui sunt de virtute eiusque disciplina, tum imprimis etiam in Lachete sequutus est. In quo libro clarissimorum imperatorum exemplo proposito ostendit fortitudinis rationem ac disciplinam non posse ab iis intelligi aut recte aestimari, qui in ea iudicanda omnia ad sensum vel usum referant, maximeque ridiculos esse eos, qui Lysimachi et Melesiae exemplo eius comparandae praesidium in unis corporis exercitationibus positum esse arbitrentur, siquidem is demum pro viro forti habendus sit, in quo sicuti in Socrate summa factorum cum interiore animi persuasionem atque scientiam consensio cernatur. Quae quidem omnia licet ita sint exposita, ut nihil certi proponatur, siquidem de iis disputatur sic, ut postremo omnia atque singula dubia et incerta maneant; tamen magnopere cavendum est, ne Platonem nihil plane de fortitudine universaque virtute docuisse ac vanitatem tantum vulgarium opinionum arguere voluisse existimemus. Imo versatus est philosophus in hoc argumento tractando prorsus eadem ratione, qua ipsum etiam in Lyside, in Hippia, in Charmide, in Protagora, aliis scriptis, usum esse exploratum habetur. Dum enim Lachetis et Niciae de fortitudine opiniones ut minus stabiles atque certae refelluntur atque vis scientiae, quam philosophus virtuti censuit oportere subiectam esse, tamquam e longinquo ac per nebulas ostentatur, eadem opera etiam iudiciis quibusdam iisque satis evidentibus proditur, quid revera ad fortitudinem requiratur. Nam in priore quidem sermonis parte, quoniam quaestio de virtutis comparandae ratione instituta est,

ante omnia hoplomachiae exemplo edocemur, externa fortitudinis adminicula, quantumvis ut recentia et novitia placeant, tamen per se spectata pretii esse admodum dubii et ambigui, ut ne bellicarum quidem rerum periti idem de illis statuunt. Deinde etiam illud graviter admonemur, quod tamen exeunte dialogo arguta argumentatione rursus videtur in dubium vocari, fortitudinem utique esse a ceteris virtutibus diversam neque cum universo virtutis genere confundendam. De qua re etiam in Protagora p. 329. A sqq. 348. C sqq. in utramque partem disceptatur, ut philosophus ibi quaestionem in Lachete inchoatam et leviter tantum tactam ulterius profligare atque accuratius perpendere voluisse iudicandus sit *). Porro ibidem etiam eo perducimur, ut speciem fortitudinis atque formam, qua sese in ipsius vitae actione tamquam spectandam exhibeat, nullo fere negotio suspicari liceat vel in animi quadam praesentia ac perseverantia vel in mera consiliorum prudentia positam esse, quae non modo in rebus periculosis emergat, verum etiam locum habeat, sicubi cum animi affectibus et cupiditatibus conflictandum sit. Quo quidem loco sollertissime per dialecticae disceptationis opportunitatem non solum clarius edocemur, quantum fortis ab audaci ac temerario itemque prudens a timido et ignavo differat, verum etiam fortitudinis ambitum aliquanto latius patere, quam vulgo homines opinentur, breviter quidem sed ea gravitate admonemur, ut nulla contra hanc sententiam controversia moveatur. Nimirum conveniunt sane haec omnia egregie cum iis, quae Socrates apud Xenophontem pariter atque apud ipsum Platonem in Protagora de fortitudinis natura disputat. Nam apud Xenophontem quidem Mem. IV. 6, 10. vir sapientissimus eum demum virum fortem habendum esse censet, qui gravia et periculosa, quum ea probe cognita ac perspecta habeat, tamen non reformidet, illud unum constanter sequens, quod utilitati atque felicitati maxime consentaneum videatur. Apud Pla-

*) Faltitur enim Munkius in libro: Die natürliche Ordnung der Platon. Schrift. p. 81 sqq. qui Protagoram contendit ante Lachetem et Charmidem scriptum esse.

tonem autem in Protagora p. 359. B sqq. copiosissime ostendit fortitudinem contineri rerum metuendarum et non metuendarum scientia cum recto usu coniuncta, adeoque etiam docet p. 354. E sqq. virtutem eam non tantum ad res graves et periculosas, verum etiam ad animi voluptates ac perturbationes pertinere. Quo minus profecto dubitari poterit, quin Plato in Lachete, quid ad fortitudinem efficiendam valere videretur, callidissime tamquam levibus quibusdam indiciis per dialogi opportunitatem prodiderit, dum vulgarium opinionum levitatem arguit. Iam vero haec omnia quum ad fortitudinis vim naturamque aperientem valeant plurimum, tum eodem referenda sunt maxime etiam illa, quae exeunte sermone de scientia ad virtutis laudem necessaria disputantur. Significatur enim ibi admodum clare ac dilucide, sicuti virtutes reliquas omnes, ita etiam fortitudinem scientia consummari. Quae sententia etsi argute atque captiose traducitur ad refutandum Niciam adeoque eo pertrahitur, ut inde fortitudinem nihil a reliquis virtutibus differre efficiatur, tamen quo modo accipienda et interpretanda sit, qui universae disputationis artificium probe perspexerint, certe minime dubitabunt. Scite enim atque eleganter isto modo significatur, fortitudinem cum universa virtute illud habere commune, quod omnino scientia tamquam fundamento primario nitatur eaque una maxime contineatur. Hoc ipsum vero etiam in Protagora meminimus ita indicari, ut ibi ea de re in utramque partem disputetur ideoque totus hic locus dialectice pervestigetur accuratius. In quo perquam memorabile illud est, quod in hoc dialogo unius maxime fortitudinis exemplo declaratur, virtutem omnem denique scientia contentam esse, ut prope suspicari liceat philosophum rursus ibi id egisse, ut quae in Lachete de hac re brevius et obscurius indicavisset, aliquando clariore luce perfunderentur. De qua re v. Protagor. Cap. XXXIV. p. 350. B sqq. — 360. D. Verum hoc quidem utut est, illud certe inde cognoscitur clarissime, interiorum quandam inter Protagoram et Lachetem intercedere necessitudinem et coniunctionem. Quod vero in exitu libri callide reticetur, quatenus etiam fortitudo scientia dicenda sit, id licet ad perturbandum Niciam sit comparatum, tamen legentes

certe, dummodo perspectum habeant, qua arte Plato in talibus tractandis utatur, nulla ex parte morari aut offendere poterit. Perspicuum enim est, scientiam illam, quam Socrates dicit, quamque ipse a rerum peritia diversam esse vult, non ad alia spectare, quam quae supra Laches et Nicias, quamquam nec definite nec plene satis commemorarunt, quippe quum fortitudinis vis in iis utique eluceat. Quod si ita est, sicuti est profecto, sponte consequitur, fortitudinem natura sua etiam ita comparatam iudicari, ut cognitionem pariter atque actionem in se complectatur neque alteram ab altera divulsam esse sinat. Haec igitur omnia ubi diligentius nobiscum apud animum perpenderit, facile profecto nobis persuadebimus, verum esse quod antea iudicavimus, Platonem in hoc sermone non tantum reprehendisse et castigasse eos, qui virtutis iudicium ex uno vitae usu repeterent ideoque plane in rationibus eius iudicandis opinionis (*δόξης*) inconstantiae et levitati indulgerent, verum etiam reprehendendo et castigando id effecisse, ut quid ipse ad veram fortitudinis laudem requireret, tamquam signis quibusdam et indiciis prodidisse existimandus sit.

Exquisivimus igitur hactenus, quid philosopho in condendo hoc opere maxime ob oculos sit versatum. Sed quo clarius etiam perspiciatur, quid rei sit, iuvabit etiam partes colloquentium propius paullo intueri, quibus accuratius consideratis certe futurum esse speramus, ut quam de libri consilio proposuimus sententiam, ea etiam certius confirmata habeatur.

Considerantes igitur eorum, qui loquentes inducuntur, ingenia, studia et iudicia paullo diligentius, ubi discesserimus a Lysimacho et Melesia, qui quoniam omnino ab eruditione manserunt alieniores, de virtutis comparandae ratione plane consilii inopes haerent ideoque etiam in specioso isto vani hoplomachi artificio fortitudinis adiumentum ac praesidium positum esse opinantur, nullo prope negotio animadvertemus duplices omnino illorum esse partes easque plane contrarias, alteras Niciae et Lachetis, alteras Socratis. Nam Laches quidem et Nicias de fortitudine ita disputant, ut omnia fere referant ad vitae actionem rerumque usum ideoque mera ducantur opinione, qualem Plato quum alibi tum imprimis etiam in Menone adumbravit.

Quo ipso ita fit, ut neque de *hoplomachia* ut virtutis consequendae praesidio et adiumento idem statuunt, quamquam de eius utilitate cautius ac prudentius *Nicias* iudicat, neque de fortitudinis vi et natura satis circumspecte sententiam ferant, quandoquidem neque *Laches* eam recte definit, qui eam modo nimis angustis modo iusto latioribus finibus vult inclusam esse eiusque notionem a notionibus finitimis parum accurate secernit, neque *Nicias*, quamvis *Prodicia* sapientia nonnihil imbutus (p. 194 D. 197. D.) ac *Socratis* de virtute sententiae non plane ignarus (p. 194. C sq.) sit, usquequaque assequitur, quatenus fortitudo scientia contineri existimanda sit utpote cogitans de rerum suscipiendarum vel agendarum peritia cum prudenti cautione coniuncta. Praeterea vero etiam in alia parte ambo mirifice vacillant iudicio suo. Nam quum in eo consentiant, ut fortitudinis rationes ex una maxime actione externarumque rerum iudicio aestimandas esse arbitrentur, tamen item multum inter se dissentiunt eo, quod alter omnem fortitudinis laudem in animi quodam robore et imperterrita perseverantia inter agendum emergente positam esse statuit, scientiam ab ea removet; alter vero eandem maxime in prudentia et rerum gravium ac periculosarum peritia contentam esse vult eaque ratione agendi constantiae et strenuitati parum dignationis impertitur. Quocirca ambo in eum incurrunr errorem, ut vel in vita communi scientiae et actionis tamquam discidium quoddam locum habere opinentur, quandoquidem ne ea quidem, quae *Laches* p. 188. C sqq. praeclare sane de dictorum et factorum consensione dicit, ad scientiae et actionis coniunctionem referenda sunt. In quo ipso tamen adeo rursus inter se iudicio suo discrepant, ut plane contrarias sequantur opiniones. Ex his omnibus autem facile, opinor, existimari poterit, quatenam iis partes impositae sint. Quum enim homines clarissimi notitiam fortitudinis non aliam teneant quam quae ex ipsius vitae usu collecta sit, tum etiam omne illius iudicium indidem repetunt ideoque a scientia philosophiae alieniores una acquiescunt opinione, ut ne tum quidem, si veri quid assequuti sunt, quatenus illud probandum sit, plane pervideant adeoque acutis conclusiunculis, quibus eos *Socrates* faceta sophisticae

disserendi rationis imitatione utens subinde deludit, facillime perturbentur. Nimirum habet hoc secundum Platonis sententiam opinio (δόξα), ut etiamsi recta sit (ὀρθῇ δόξα), tamen decretorum suorum idoneam rationem reddere nullo modo possit.

Verum satis haec de partibus Niciae et Lacheti demandatis; pergimus ad Socratem. Qui quidem si quis sciscitetur, qualem personam in hoc dialogo gerat, in promptu sane responsio est. Sustinet enim ille partes superioribus plane contrarias, quandoquidem is inducitur, qui in iudicanda fortitudine omni-que virtute scientiae e rationis fonte profectae neque tamen ab ipsius vitae actione et officii expletione seiunctae ac divulsae rationes sequatur constantissime. Nimirum scientia, quam animo tenet informatam, neutiquam prudens tantum est singularum rerum diiudicatio neque ad una tantum aut praesentia aut praeterita aut futura pertinet, sed est potius generalis quaedam veri, boni atque recti conscientia rationi consentanea, quae omni tempore et loco praesens adest et quavis rerum conditione, quid faciendum sit, planissime edocet, ut nec ullo modo dubitari sinat, quid viro forti dignum sit. Itaque ille primum quidem, ubi de hoplomachiae ad virtutem utilitate agitur, ipsius virtutis naturam intuendam esse arbitrat-ur et quoniam de arte gymnica mentio sit iniecta, imprimis fortitudinis naturam exquirendam censet. Deinde vero postquam ventum est ad disputationem de notione fortitudinis recte informanda, ipse unus acute pervidet, quibus vitiis illius virtutis finitiones a summis imperatoribus propositae laborent, et non modo res finitimas et cognatas subtiliter discernit ac distinguit, verum primus fortitudinem ex angustiis istis, quibus initio tamquam mera virtus militaris ab Lachete est inclusa, in liberiores amplioresque educit campum, siquidem eam ostendit multo patere latius imprimisque etiam ad animi affectus et cupiditates domandos atque devincendos referendam esse. Porro ille etiam is adumbratur ac depingitur, in quo, clarissimorum imperatorum testimonio, etiam fortitudinis exercitatio plane admirabilis fuerit conspicua (p. 181. C. D. 188. D. 189. B. C.), ut hac quoque ex parte spectatus longe alius videatur quam duces isti, quibuscum colloquitur. Nam quum illi ne communis

quidem vitae scientiam cum notione consociant arc-
tius firmitusque coniungant, tum hic adeo eam sci-
entiam, quae est e ratione ducta ac philosophiae
propria, cum fortiter agendi vi et facultate in se con-
iunctam habet, quippe quum rationis vis apud ipsum
sese etiam in vitae actione foras prodiderit et in luce
clarissima omnibus conspiciendam spectandamque
exhibuerit. Ad haec omnia vero accedit etiam hoc,
quod unus est verus germanusque virtutis magister.
Quam quidem laudem etiam Laches atque Nicias
ipsi ultro impertiunt. Quippe isti quidem licet non
tam intelligere quam potius sentire videantur, cur hac
laude ornandus sit, tamen eos iudicare verissime
maxime ex eo perspicuum fit, quod extremo sermone
non quidem docetur, sed tamen indicatur, eum vir-
tutis consummationem in una maxime scientia posi-
tam putare, quae opinionum fluctuatione longe supe-
rior sit et in omni vitae conditione perpetuo sibi
constet. Enimvero sponte profecto intelligitur, eum
demum existere posse certum virtutis monstratorem,
qui vim eius non extrinsecus repetat sed potius in
mentis scientia atque ratione positam esse arbitretur.

Sed nolumus etiam plura de his rebus exponere.
Speramus enim vel ex iis, quae scripsimus, satis fore
perspicuum, etiam personas colloquentium eas esse,
quae sententiam de libri universi consilio antea pro-
positam planissime confirment. Neque vero iam opus
erit, ut artem et compositionem operis aliis quoque
nominibus consideremus, quam iam satis apertam
esse existimamus. Illud unum igitur addidisse iuva-
bit, probata nostra de summa operis sententia con-
tinuo etiam clarissime apparere, quaenam sit singu-
larum eius partium iunctura atque cohaerentia, ut
nec disputatio de hoplomachia instituta loco prooemii
habenda videatur.

Sed his expositis iam adhuc licebit de libri
fide et auctoritate deque loco, quem ille in numero
scriptorum Platoniorum obtineat, paucis disputare:
quod utrumque argumentum ut breviter saltem attingamus,
varia iudicia virorum doctorum faciunt, quae
nuper de his rebus publice sunt proposita.

Et auctoritatem quidem operis nostra aetate
unus maxime Frid. Astius De. Vit. et Scriptis

Platonis p. 454 sqq. labefactare studuit, cuius sententiam non defuerunt qui et ipsi cupidius amplecterentur. A quibus sicuti olim professi sumus nos plane dissentire, ita nunc quoque, re controversa denuo perpensa, iudicium nostrum prorsus seiungimus. Etenim videtur vir ille egregius, qui Lachetem a posterioris aetatis scriptore aliquo ad imitationem Protagorae compositum esse contendit, primum eo falsus esse, quod totius scriptionis neque sententiam neque artem et compositionem satis perspectam habuit. Inde enim factum est, ut multa pro putidis, fatuis, inficetis, ineptis denique haberet, quae scriptoris mente atque arte bene perspecta nemo non elegantissima esse fateatur. Deinde quod idem ille Lachetem statuit ad imitationem Protagorae esse compositum, hac quoque in parte sine dubio multum a recto aberravit. Nam in singulis quidem verbis ac sententiis nihil quidquam deprehendas, quod manifesto ex Protagora repetitum sit, ut ne Astius quidem quidquam id genus afferre potuerit, nisi fortè huc revocaveris, quae memoravit p. 436. *μη ἄλλως ποιεῖ, καὶ ἄλλως καὶ δὴ καὶ, τὰ σα* i. e. *οὐ, τὸ ἐμόν*, i. e. *ἐγώ*, quae certe non imitationi, sed communi loquendi consuetudini deberi manifestum extat. Universae autem disputationis argumentum si spectamus, etsi illud tale est, ut utriusque libri arctissimam esse necessitudinem sponte appareat, tamen minime inde colligi licet Lachetem ex Protagora esse consarcinatum. Neque enim eadem est utrobique eius tractatio neque idem finis idemque consilium: quin etiam re diligentius considerata vere contendere licebit, in Lachete tamquam elementa et principia extare eorum, quae in Protagora copiosius explicata sunt; cuius generis nonnulla iam in superioribus indicavimus. Denique sine dubio etiam in eo erratum est, quod argumento et consilio operis non satis recte aestimato etiam dubitationes et controversiae motae sunt de elegantia et castitate dictionis. Eam enim, dummodo omnia momentis suis fuerint rite ponderata, rebus ipsis longe convenientissimam neque ab Atticorum venustate usquam alienam iudicari oportere, tanto minus negari poterit, quod vel ea, quae singularia videntur, omnes habent probitatis numeros neque a scriptore posterioris aetatis licentius confingi potuerunt. Sed

nolumus iam de his etiam copiosius disputare, quod eo minus videtur necessarium esse, quod libri vindicias et gravissimas et iustissimas egit etiam Car. Fr. Hermannus *Histor. Philos. Plat.* p. 449 sqq. quem certe non inutiliter consulent, qui his de rebus etiam plenius edoceri concupiverint.

Sed his missis quaerendum etiam venit, quemnam locum Laches inter reliqua scripta Platonica obtinere existimandus sit. Quae quidem quaestio difficilis sane atque anceps est. Quocirca nos tantum ponere consultum duximus, quantum in caussa tam ancipiti posuisse non poenituerit. Videmur autem non a recto aberrare, si primum quidem statuerimus Lachetem scriptum esse a Platone admodum iuvene, quo tempore adhuc Socraticae disciplinae fuerit propinquior. Quod quo iure ita statuamus, explicare non adeo est difficile. Est enim virtutis doctrina in hoc libro explicata Socraticae, e Xenophonte maxime cognitae, longe simillima. Est item disserendi ratio, quamvis ea ad ridendam sophisticam dialecticam comparata sit, tamen ea, quae simplicitatem atque ironiam Socraticam plane referat. Praeterea nullum dum in eo reperitur vestigium sublimioris illius sapientiae qualem in Platone posteriore tempore inde a primo itinere elapso admirari solemus. Scientia enim, quae pro virtutis fundamento probatur, est quidem generalis quaedam, e communi intellectus fonte hausta, sed neutiquam repetita illa ex vitae diviniore et una cum diis olim actae memoria. Idearum quippe in hoc libro ne levissimum quidem usquam extat vestigium. Virtus porro atque ipsa fortitudo non iam ad varias animi facultates revocatur, quas philosophus in *Phaedro*, in *Republica*, in aliis scriptis ita discernit, ut singulis singulas virtutes attribuat, quemadmodum etiam factum est fortitudine *De Republ.* III. p. 386 sqq. IV. p. 427. C. — 430. C. Haec igitur omnia satis clare videntur indicare, libri originis utique in philosophi adolescentiam incidere, licet eum nuper Munkius, qui pleraque scripta Platonis omnia, l. c. p. 96 sqq. post a. 388. a. Chr. n. litteris consignata esse putat, a. 388. scriptum censuerit. Atque hoc quidem ubi pro vero probaverimus, certe etiam de alia re facilius erit iudicium. Statuit enim Schleiermacher non dis-

sentiente Munkio *) Lachetem Protagorae comitis ac socii instar adiunctum fuisse a Platone, propterea quod quae in Protagora parte extrema p. 348. D sqq. disserantur brevius et contractius, ea disputatione in Lachete agitata copiosius illustrata sint. De qua re nobis quidem secus videtur. Nam primum quidem Protagorae dialogi aliquanto maior videtur artis perfectio, ut vel propterea verisimile sit, Lachetem, qui in simili ac prope eodem argumento tractando versatur, ante Protagoram litteris exaratum esse. Deinde quae in Lachete de scientia ad virtutem necessaria itemque de virtutum unitate disseruntur, rem leviter tantum attingunt, ut omnia plane in medio relinquantur; in Protagora autem iidem loci excutuntur aliquanto copiosius ac diligentius, quod quidem p. 348. D — 350. D. adeo ea ratione fieri meminimus, ut imprimis etiam fortitudinis ratio habeatur, cuius ibi natura in clariore luce collocatur. Ex quo consequens est, ut in Protagora, sicuti iam supra significavimus, Lacheti etiam plenior lux affundatur, ideoque posterior dialogus superiore serius scriptus esse putari debeat. Ex quibus omnibus efficitur, ut Laches et adolescentiae Platonis tribuendus et ante Protagoram scriptus putandus sit. Atque haec ratio non mediocriter etiam eo confirmatur, quod ubi artificium, quo in Lachete materia ad illustrandum delecta pertractata est, consideramus, tanta illius similitudo animadvertitur cum disserendi via in Lyside, Hippiam maiorem, Charmide, ut nihil fingi cogitarique possit convenientius. Ex quo sanequam verisimile fit, dialogum illum fuisse inter primitias Musae Platonicae, quandoquidem antiqua fama est, Lysidem primum fuisse sermonem a Platone in vulgus emissum. In quo tamen tenendum est, arctissima eum contineri cum iis dialogis argumenti cognatione, qui in virtutis rationibus exquirendis versantur, Hippiam minorem, Charmide, Menone, Euthyphrone et Protagora. Quos si cum ipso contendimus, nescio quo modo animum subit cogitatio, contineri in ipso tamquam initia quaestionum deinceps de virtutis natura ac disciplina more Socratico institutarum, quae quodammodo etiam

*) Opp. Plat. Vol. I. P. I. p. 321 sqq.

in aliis quibusdam dialogis magis dialectice scriptis continuatae sunt. Itaque illud quidem videmur non temere coniecere, Lachetem aliquanto ante Socratis accusationem scriptum esse, quandoquidem Meno et Euthyphro dubitari non potest quin lite iudicii Socrati iamiam imminente litteris exarati sint. Verum satis de hac re; nam ordinem temporum, quo isti dialogi sese exceperint, etiam accuratius definire velle propemodum audax ac temerarium existimamus; quamquam fuerunt sane qui sibi viderentur in his omnia atque minima posse cernere et tamquam gramina crescentia audire.

Ceterum habitum fingitur colloquium inter Olymp. 89. 1. = 424. a. Chr. et Olymp. 90. 3. = 418. a. Chr. Nam Olymp. 89. 1. pugna ad Delium est commissa, cuius mentio p. 181. B. iniicitur; Olymp. 90. 3. autem Laches in proelio ad Mantineam, de quo v. Thucyd. V. 61 75. occubuit, sicuti testimonio Androtonis apud Schol. ad Aristoph. Avv. V. 13. constat, ubi Athenienses narrantur utrumque praetorem amisisse. Fuerunt autem praetores Laches et Nicostratus, ut ex Thucyd. V. 61. et 74. intelligitur. v. Clinton. Fast. Hellen. ad Olymp. 93. 3.

CODICES MANUSCRIPTI

ad LACHETEM EXCUSSI.

Clarkian. s. Bodlei. Gaisfordi. — Coisl. Γ. Vat. Θ. Veneti ΕΖ. Parisini BCEFG. Angel. w. Barberin. η. Palatin. e. Urbin. f. Vat. r. Florentini a. b. c. o. Vindob. 54.

EDITIONES.

Illustravit librum docto commentario primus magnus ille Fridr. Iacobsius, qui eum inseruit operi scholasticae institutioni destinato, quod Socratis nomine inscriptum et repetitis vicibus editum

est, cui grati fatemur nos non pauca accepta referre. Hunc sequutus est proxime Engelhardtus, qui eum et ipse in usum scholarum una cum Menexeno, Euthyphrone et Apologia Socratis doctis instruxit commentariis. Praeterea ei lucem affuderunt etiam docti viri, qui eum nuper in Germanicum sermonem transtulerunt, Schleiermacherus, Hier. Müllerus, alii, itemque illi, qui dedita opera de eius argumento et consilio disputaverunt, Socherus, Astius, C. Fr. Hermannus, C. Steinhartus, Fr. Susemihlius. Quorum omnium, si qua usi sumus ipsorum copiis, suo loco mentionem fecimus. Ceterum adhibuimus etiam in hac parte operis recentiores operum Platoniorum editiones, quas C. Fr. Hermannus et R. B. Hirschigius curaverunt; de quibus in Praefat. ad Phaedrum p. CXXVIII. exposuimus.

A A X H Σ.

ΤΑ ΤΟΤ ΔΙΑΛΟΓΟΤ ΠΡΟΣΩΠΑ

ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ, ΜΕΛΗΣΙΑΣ, ΝΙΚΙΑΣ,
ΛΑΧΗΣ, ΠΑΙΔΕΣ ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ ΚΑΙ
ΜΕΛΗΣΙΟΥ, ΣΩΚΡΑΤΗΣ.

Cap. I. *Τεθέασθε μὲν τὸν ἄνδρα μαχόμενον* 178
ἐν ὅπλοις, ὃ Νικία τε καὶ Λάχης· οὐ δ' ἔνεκα ὑμᾶς

Cap. I. P. 178. *Τεθέασθε μὲν τὸν ἄνδρα*—] Lysimachus, magni Aristidis filius, et Melesias, filius Thucydidis illius, qui fuit aliquamdiu inter potentissimos Periclis adversarios, posteaquam una cum Nicia et Lachete, clarissimis imperatoribus, *ὀπλομάχον* quendam Stesilaum, artem suam ostentantem spectaverunt, cum his communi consilio deliberare instituunt, num filios suos hac arte erudiendos curare debeant. In huius autem deliberationis societatem deinde Socratem advocant, cuius familiaritate usos esse adolescentulos diserte testatur auctor Theagis p. 130. Etenim Lysimachus et Melesias, quo illustrioribus usi erant parentibus, eo vehementius dolore debebant conditionem suam, qua ignobiles fere et obscuri in civitate vivebant. Lysimachus enim quum a paterna virtute descivisset, maluit vitae privatae otio frui et cum mediocris fortunae hominibus, veluti cum Sophronisco Socratis patre (Lach. p. 180. E.) conversari, quam rebus praeclare gerendis laudem et honorem quaerere. v. Lach. p. 180. C. 189. C. Menon. p. 94. A. Melesias autem, etsi

luctando plurimum valuit, tamen rerum omnium, quae hominem ingenuum decerent, propemodum ignarus fuit. Itaque ambo, quum tristem agerent aetatem atque vitae ingloriae poenitentia tangerentur, faciendum putarunt, ut filios suos quam diligentissime educarent. Sed hanc eorum diligentiam prospero caruisse auccessu colligere licet e Theag. p. 130. et Theaet. p. 150. E. Athenaeus XI. 114. Platonem accusat malignae calumniae, qui ambos illos finxerit plane caruisse vitae publicae ac privatae laudibus. Cui adversatus est C. Fr. Hermann. Hist. Phil. Plat. I. p. 617. ann. 318. Caussas, cur insignium virorum filii parentibus virtute plurimum saepe cedant, Protagoras in cognomine dialog. p. 326. E. copiose persequitur. De Nicia et Lachete, quorum illum constat fuisse lentum cunctatorem, hunc calidiorem et strenuiorem imperatorem, non est cur exponamus. De illo v. Thucyd. V. 16., de Lachete autem III. 90.

μαχόμενον ἐν ὅπλοις] Quid sit *ἐν ὅπλοις μάχεσθαι* sive *ὀπλομαχία*, viri docti valde inter se dissentiunt. Partem veri

ἐκελεύσαμεν συνθεάσασθαι ἐγώ τε καὶ Μελησίης ὅδε, τότε μὲν οὐκ εἶπομεν, νῦν δ' ἐροῦμεν. ἡγούμεθα γὰρ χρῆναι πρὸς γε ὑμᾶς παρῶρησιάζεσθαι. εἰσὶ γὰρ τινες, οἱ τῶν τοιούτων καταγελῶσι, καὶ ἐάν τις αὐτοῖς συμβουλευῇται, οὐκ ἂν εἶποιεν ἃ νοοῦσιν, **B** ἀλλὰ στοχαζόμενοι τοῦ συμβουλευομένου ἄλλα λέγουσι παρὰ τὴν ἐαυτῶν δόξαν· ὑμᾶς δὲ ἡμεῖς ἡγησάμενοι καὶ ἱκανοὺς γινῶναι, καὶ γνόντας ἀπλῶς ἂν

Cap. I. P. 178. συνθεάσασθαι] Ven. E. Pal. et in marg. B C. Barb. Flor. n. c. o. συνθεάσασθαι. Bodl. συνθεάσασθε. Vat. Θ, συντεθέασθε. Vett. editt. praeter Bas. 2. συντεθεᾶσθαι.

B. ἄλλα λέγουσι] νοοῦσι Bodl. Vat. Θ. Par. G. Vind. et in marg. Flor. n. c. Male. Dein pro ἐαυτῶν Vat. Θr, αὐτῶν. Bodl. αὐτῶν, quod nuper editum.

περὶ ὧν μέλλομεν] Steph. ἐμέλλομεν, quod unus habet Par.

vidit Casaubonus ad Theophrast. Char. p. 79. ed. Fisch. „Ὀπλομάχοι sunt, inquit, qui sub campidoctore veris armis certare discunt, aut ipsi qui docent: puto enim utrumque hac voce significari. v. Platon. Lachet. At iuventus non veris armis se exercebat, sed rudibus aut pilis praepilatis, quae dicuntur Graecis ἐσφαιρωμένα ἀκόντια. Xenophon lib. II. Anabaseos de Phalino quodam ita scribens: *προσποιεῖτο ἐπιστήμων εἶναι τῶν περὶ τὰς τάξεις καὶ ὀπλομαχίαν*, videtur innuere hoplomachos ea aetate fuisse appellatos etiam eos, qui tactici Graecis proprie dicuntur.“ Loc. Xenophontis est Anab. II, 1, 7., ad quem Schneiders et Bornemannus de eadem re diligentius exposuerunt. Acute enim observavit Bornemannus, quum Persae non nisi iis armis usi sint, quibus eminus pugnare licuerit, Graeci autem praeter thoracem galea, gladiis, ocreis induti pugnam inierint, Phalinum hoc pugnae genere maxime superbiisse, ut videlicet barbari haberent quem in addiscenda pugnandi ratione

Graecis usitata magistrum sequerentur. Ex qua observatione clarum fit, quid sit ὀπλομαχία. Dicebantur enim ἐν ὀπλοῖς μάχεσθαι, qui omni utentes armatura pugnando sese scienter exercebant atque armis ludebant. Quam quidem artem Athenaeus IV, 13. p. 154. E. auctor est primum docuisse Demeam quendam Mantineeusam lanistam; deinde etiam a sophistis factitatum esse ex Plat. Euthydem. p. 271. E. et Xenoph. Mem. III. 1. constat, quanquam hi saepe nonnisi disciplinam eius quandam tradidisse videntur. Itaque omnino quidem simillima fuit arti armis certandi, qualem hodie studiosi litterarum exercent. Id quod intelligitur etiam ex p. 182. A. ubi τοῦτο τὸ γυμνάσιον dicitur μάλιστα προσήκειν ἐλευθέρῳ, sicuti etiam ἡ ἵππικῇ, ars equestris. Fallitur autem mirifice Winkelmann. Prolegg. ad Euthydem. p. XXVIII. omnem tacticam artem ὀπλομαχίᾳ comprehensam fuisse existimans. Cui opinioni vel ea adversantur, quae infra p. 182. B. Nicias disserit, ut alia taceamus.

εἰπεῖν ἂν δοκεῖ ὑμῖν, οὕτω παρελάβομεν ἐπὶ τὴν συμβουλήν περὶ ὧν μέλλομεν ἀνακοινοῦσθαι. ἔστιν οὖν τοῦτο, περὶ οὗ πάσαι τὸσαῦτα προοιμιάζομαι, τόδε. ἡμῖν εἰσιν υἱεῖς οὗτοί, ὅδε μὲν τοῦδε, πάππου ἔχων ὄνομα, Θουκυδίδης, ἐμὸς δὲ αὖ ὅδε· παππῶν δὲ 179 καὶ οὗτος ὄνομ' ἔχει τοῦμοῦ πατρός· Ἀριστείδην γὰρ αὐτὸν καλοῦμεν. ἡμῖν οὖν τούτων δέδοχται ἐπι-

E., quem Stephanus adhibuisse videtur, ut iam alibi suspicatus sumus.

P. 179. παππῶν δὲ καὶ οὗτος] Steph. cum. Par. E. Vind. aliis παπῶ ὄντε. Bodl. παπῶι τε. Heindorf. ad Gorg. p. 320. et Schleierm. coniecerunt παππῶν τε, quod dedit Bekkerus. Verum unus Vat. r. cum Flor. c. servavit. Deinde Stephan. ἔχειν praeter codicum omnium auctoritatem. Heindorf. et Schleierm. ἔχων coniecerunt.

B. ἀλλὰ στοχαζόμενοι τοῦ συμβουλευομένου] Recte Cornarius: sed eius, qui consulit, sententiam coniectantes alia praeter suam ipsorum opinionem dicunt. Usus verbi Iacobus illustravit comparatis locis Polybii VI. 16, 1. et 5. Plutarch. Vit. Coriol. c. 8. — τῶν τοιούτων, qualia nos vobiscum communicaturi sumus.

ἀπλῶς ἂν εἰπεῖν] simpliciter, sine ulla dissimulatione vel adulatione. De οὕτω post participium ἡγησάμενοι illato v. Phaeton. p. 61. C. et quae notavi ad Phileb. p. 135.

P. 179. ἡμῖν εἰσιν υἱεῖς οὗτοί] Germanice dixeris: Wir haben Söhne hier. Omissi articuli rationes subtiliter persecutus est Reisig. Coniect. in Aristoph. p. 177 sqq. imprimis p. 183., quocum contendas Elmslei. ad Acharn. v. 1049. et Hermann. ad Nub. v. 61. huius loci non immemorem.

πάππου ἔχων ὄνομα] Quemadmodum nostri subinde

eiusmodi nominibus sine articulo uti solent, etiamsi de certis hominibus sermo est, veluti quum dicunt, er hat Vater und Mutter verloren; ita etiam Graeci minus distincte loquentes nomina patris, matris, fratrum, liberorum, uxorum, sine articulo frequentant; cuius generis multa exempla suppetabit Schaefer. Melet. Critt. p. 45 et 116. Itaque ne hic quidem τοῦ πάππου dicit Lysimachus, sed in universum rem significans articulum omittit. Docent autem huius modi loci, in quibus quis diserte narratur avi nomen gessisse, hunc morem nec semper observatum esse, nec vero ubique observari potuisse. v. Baguet De Chryssippi Vita, Doctr. et Reliqu. p. 14 sq. anu.

παππῶν δὲ καὶ οὗτος—] Ita scripsi ex uno cod. r. pro eo, quod dedit Bekkerus παππῶν τε καὶ οὗτος. Lique enim haec praecedentibus verbis ita adiungi, ut oppositio locum habeat, id quod etiam Sommerus vidit in Iahnii Annal. a. 1831. Vol. II. Fascic. 4. p. 359. De genitivo τοῦ ἐμοῦ πατρός

- μεληθῆναι ὡς οἶόν τε μάλιστα, καὶ μὴ ποιῆσαι ὅπερ οἱ πολλοί, ἐπειδὴ μεράκια γέγονεν, ἀνεῖναι αὐτοὺς ὅ τι βούλονται ποιεῖν, ἀλλὰ νῦν δὴ καὶ ἄρχεσθαι
- B αὐτῶν ἐπιμελεῖσθαι καθ' ὅσον οἰοί τ' ἐσμέν. εἰδότες οὖν καὶ ὑμῖν νείεις ὄντας ἡγησάμεθα μεμεληκέναι περὶ αὐτῶν, εἴπερ τισὶν ἄλλοις, πῶς ἂν θεραπευθέντες γένοιτο ἄριστοι· εἰ δ' ἄρα πολλάκις μὴ προσεσχέκατε τὸν νοῦν τῷ τοιούτῳ, ὑπομνήσοντες, ὅτι οὐ χρὴ αὐτοῦ ἀμελεῖν, καὶ παρακαλοῦντες ὑμᾶς ἐπὶ τὸ ἐπιμελείαν τινα ποιήσασθαι τῶν νείων κοινῇ μεθ' ἡμῶν. Cap. II. "Οθεν δὲ ἡμῖν ταῦτ' ἔδοξεν, ὦ Νικία τε καὶ Λάχης, χρὴ ἀκοῦσαι, κἂν ἢ ὀλίγω μακρότερα. συσσιτοῦμεν γὰρ δὴ ἐγὼ τε καὶ Μελησίας ὅδε, καὶ ἡμῖν τὰ μεράκια παρασιτεῖ. ὅπερ οὖν καὶ ἀρχόμενος εἶπον τοῦ λόγου, παρῴρησιασόμεθα πρὸς ὑμᾶς. ἡμῶν γὰρ ἐκάτερος περὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς πολλὰ καὶ καλὰ ἔργα ἔχει λέγειν πρὸς τοὺς νεανί-
- C

ἀλλὰ νῦν δὴ καὶ ἄ χρ.] Par. G. δεῖ.

Cap. II. καὶ τὰ τῆςδε τῆς πόλεως] τῆςδε om. Steph. cum Par. E. Urbin. Flor. b.

D. ἐνδεικνύμεθα] Steph. ἐκδεικνύμεθα, quod est in Angel. Urbin.

post παππῶν illato v. Brunck. ad Sophocl. Oed. T. v. 267. et Matthiae Gr. §. 431. 1. p. 802.

καὶ μὴ ποιῆσαι ὅπερ οἱ π.] Non dixit μηδὲ ποιῆσαι, sed καὶ μὴ ποιῆσαι, quia haec praecedentibus cum gravitate quadam opponuntur. Nam μηδὲ si dixisset, inchoata sententia continuaretur: nunc ea per contrarium illustratur, ut dici etiam potuerit sic: ἡμῖν οὖν δέδοκται μὴ ποιῆσαι ὅπερ οἱ πολλοί, ἀλλ' ἐπιμεληθῆναι αὐτῶν ὡς οἶόν τε μάλιστα. Exempla rei collegit Engelhardt. ad Lachet. p. 195. C. De Latino et non atque ac non dudum similia docuit Matthiae ad Cicer. Orat.

pro Roscio Am. §. 92. Ad rem ipsam Iacobsius comparat Xenoph. de Red. Laced. III. 1. ὅταν γε μὴν ἐκ παιδων εἰς τὸ μερακιοῦσθαι ἐκβαίνωσι, τῆνικαὐτα οἱ μὲν ἄλλοι παύουσι μὲν ἀπὸ παιδαγωγῶν, παύουσι δὲ καὶ ἀπὸ διδασκάλων, ἄρχουσι δὲ ἐν οὐδένας αὐτῶν, ἀλλ' αὐτονόμους ἀφίστοι.

ἀλλὰ νῦν δὴ καὶ ἄρχεσθαι —] sed nunc, quum adoleverunt, etiam initium facere curae eorum gerendae.

B. εἰ δ' ἄρα πολλάκις] sin autem forte adeo, ut p. 194. A. v. Hensd. Specim. Crit. p. 125. et Heindorf. ad Phaedon. p. 60. D. Participia ὑπο-

σκους, καὶ ὅσα ἐν πολέμῳ εἰργάσαντο καὶ ὅσα ἐν εἰρήνῃ, διοικοῦντες τὰ τε τῶν συμμάχων καὶ τὰ τῆς-
 δε τῆς πόλεως· ἡμέτερα δ' αὐτῶν ἔργα οὐδέτερος
 ἔχει λέγειν. ταῦτα δὴ ὑπαισχυνόμεθα τε τοὺςδε καὶ
 αἰτιώμεθα τοὺς πατέρας ἡμῶν, ὅτι ἡμᾶς μὲν εἶων D
 τρυφᾶν, ἐπειδὴ μειράκια ἐγενόμεθα, τὰ δὲ τῶν ἄλ-
 λων πράγματα ἔπραττον· καὶ τοῖςδε τοῖς νεανίσκοις
 αὐτὰ ταῦτα ἐνδεικνύμεθα, λέγοντες, ὅτι, εἰ μὲν ἀμε-
 λήσουσιν ἑαυτῶν καὶ μὴ πείσονται ἡμῖν, ἀκλειεῖς γε-
 νήσονται, εἰ δ' ἐπιμελήσονται, τάχ' ἂν τῶν ὀνομά-
 τῶν ἄξιοι γένοιτο, ἃ ἔχουσιν. οὗτοι μὲν οὖν φασὶ
 πείσεσθαι· ἡμεῖς δὲ δὴ τοῦτο σκοποῦμεν, τί ἂν οὗ-
 τοι μαθόντες ἢ ἐπιτηδεύσαντες ὅ τι ἄριστοι γένοι-
 το. εἰσηγήσατο οὖν τις ἡμῖν καὶ τοῦτο τὸ μάθημα, E
 ὅτι καλὸν εἴη τῷ νέῳ μαθεῖν ἐν ὅπλοις μάχεσθαι·
 καὶ ἐπὶ τούτῳ, ὃν νῦν ὑμεῖς ἐθεάσασθε ἐπιδει-
 κνύμενον· καὶ ἐκέλευε θεάσασθαι. ἔδοξε δὴ χρῆ-

ὑμεῖς δὲ δὴ τοῦτο σκ.] δὴ om. Steph. cum Ald. et Bas.
 1. praeter fidem codicum.

E. ὅτι καλὸν εἴη] Bodl. οὐ οὐ κ. male. Vat. Θ. ὡς, idque
 fortasse in Bodl. fuit.

μνήσονται καὶ παρακαλοῦντες, mo-
 nente Iacobsio, posita sunt,
 ac si praecessisset ἡλθομεν πρὸς
 ὑμᾶς ἡγησάμενοι: quod genus
 anacoluthi paullo est audacius.

Cap. II. C. διοικοῦντες
 τὰ τε τῶν σ.] Fuit enim Ari-
 stides primus τῶν συμμάχων τα-
 μιεύς: ad quem dubium non est
 quin haec maxime referenda
 sint.

D. εἶων τρυφᾶν] molli-
 ter vivere; unde τῷ ποτεῖν
 opponitur apud Athenaeum
 XIII. p. 512. b His non re-
 pugnant quae legimus Menon.
 p. 94. A: ἄλλον δὲ δὴ σκεψάμε-
 θα, Ἀριστιδὴν τὸν Λυσιστράχου.
 — οὐκοῦν καὶ οὗτος τὸν νῖδον
 τὸν αὐτοῦ Λυσιστράχου, ὅσα μὲν

διδασκάλων εἴχετο, κάλλιστα
 Ἀθηναίων ἐπαίδευσεν;

εἰσηγήσατο οὖν τις. —]
 Suasit igitur aliquis at-
 que commendavit nobis
 etiam hanc artem. Sympos.
 p. 176. E: τὸ μετὰ τοῦτο εἰς-
 ηγοῦμαι τὴν μὲν ἄρτι εἰσελθού-
 σαν ἀνλητρίδα χαίρειν ἔαν. Cri-
 ton. p. 48. A: οὐκ ὀρθῶς εἰς-
 ηγεῖ, εἰσηγούμενος — δεῖν ἡμᾶς
 φροντίζειν κ. τ. λ. Xenoph.
 Mem. II, 7, 10. μὴ οὖν ὀκνεῖ
 ταῦτα εἰσηγεῖσθαι αὐταῖς, ἃ σοὶ
 τε λυσιστράτῃ κἀκείναις. Hesy-
 chius s. v interpretatur συμ-
 βουλευεῖν, παραινεῖν.

E. ἐθεάσασθε ἐπιδεικνύ-
 μενον] h. e. ἐπιδείξιν ποιούμε-
 νον. v. ad Gorg. p. 447. B. Sic
 infra p. 183. B. C.

180 ναι αὐτούς τε ἐλθεῖν ἐπὶ θεάν τάνδρὸς καὶ ὑμᾶς
 συμπααραλαβεῖν ἅμα μὲν συνθεατάς, ἅμα δὲ συμ-
 βούλους τε καὶ κοινωνούς, ἐὰν βούλησθε, περὶ τῆς
 τῶν νιέων ἐπιμελείας. ταῦτ' ἐστὶν ἃ ἐβουλόμεθα ὑμῖν
 ἀνακοινώσασθαι. ἤδη οὖν ὑμέτερον μέρος συμβουλευεῖν
 καὶ περὶ τούτου τοῦ μαθήματος, εἴτε δοκεῖ χρῆναι
 μανθάνειν εἴτε μὴ, καὶ περὶ τῶν ἄλλων, εἴ τι ἔχετε
 ἐπαινέσαι μάθημα νέῳ ἀνδρὶ ἢ ἐπιτήδευμα, καὶ περὶ
 τῆς κοινωνίας λέγειν ὁποῖόν τι ποιήσετε.

Cap. III. NI. Ἐγὼ μὲν, ὦ Ἀνσίμαχε καὶ Με-
 λησία, ἐπαινῶ τε ὑμῶν τὴν διάνοιαν καὶ κοινωνεῖν
 ἔτοιμος, οἶμαι δὲ καὶ Λάχητα τόνδε.

B ΛΑ. Ἀληθῆ γὰρ οἶει, ὦ Νικία, ὡς ὁ γε ἔλεγεν
 ὁ Ἀνσίμαχος ἄρτι περὶ τοῦ πατρὸς τοῦ αὐτοῦ τε
 καὶ τοῦ Μελησίου, πάννυ μοι δοκεῖ εὖ εἰρησθῆαι καὶ
 εἰς ἐκείνους καὶ εἰς ἡμᾶς καὶ εἰς ἅπαντας, ὅσοι τὰ
 τῶν πόλεων πράττουσιν, ὅτι αὐτοῖς σχεδόν τι ταῦτα
 συμβαίνει, ἃ οὗτος λέγει, καὶ περὶ παῖδας καὶ περὶ
 τᾶλλα ἴδια, ὀλιγωρεῖσθαι τε καὶ ἀμελῶς διατίθεσθαι.

P. 180. ὑμέτερον μέρος] Vat. Θ. Bodl. γένος. errore.

Cap. III. B. τοῦ αὐτοῦ τε] τοῦ hic vulgo omissum e Bodl.
 Vat. Θ. Flor. a. b. c. o. restitutum est.

ταῦτα συμβαίνει] Vulgo ταῦτα, quod e Bodl. Vat. Θ. Pal.
 mutatum.

C. Τοῦτο μὲν σοι] Sic Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Par. CEG.
 Ang. Barb. Pal. Urb. Vat. Flor, a. b. c. o. Vulgo Τοῦτο μέντοι.

P. 180. ὑμέτερον μέρος
 συμβ.] vestrum iam est
 consilium dare. Verba per
 τῆς κοινωνίας refertur ad su-
 periora illa ἐπὶ τὸ ἐπιμελείαν
 τινα ποιήσασθαι τῶν νιέων κοι-
 νῇ μεθ' ἡμῶν.

Cap. III. οἶμαι δὲ καὶ Λά-
 χητα τόνδε] sc. ἔτοιμον εἶναι
 κοινωνεῖν. De Rep. X. p. 608.
 B. ξύμφημί σοι, ἔφη, ἐξ ὧν διε-
 ληλύθαμεν. οἶμαι δὲ καὶ ἄλλον
 ὄντιον. Sympos. p. 176. A.
 ἐγὼ οὖν λέγω ὑμῖν, ὅτι τῷ ὄντι
 πάννυ χαλεπῶς ἔχω ὑπὸ τοῦ χθρὸς
 πότον καὶ δέομαι ἀναφυγῆς τι-
 νοι, οἶμαι δὲ καὶ ὑμῶν τοὺς

πολλούς. Plura huius generis
 exempla collegi ad Apolog. So-
 crat. p. 25. E. et Protagor. p.
 314. C. De εἰμὶ apud ἔτοιμος
 omitti solito scripsimus ad Remp.
 VI. p. 499. D. Euthyd. p. 285.
 C. Phaedr. p. 238. C. Parme-
 nid. p. 137. B. cfr. Schaefer.
 ad Lamb. Bos. p. 605. et Melet.
 Critt. p. 43 sqq. Valckenar.
 ad Eurip. Phoeniss. p. 355.

B. ὀλιγωρεῖσθαι τε καὶ
 ἀμελῶς διατίθεσθαι] Con-
 tinent haec verba, ut bene mo-
 nuit Iacobs, ἐπεξηγήσιν pro-
 nominis ταῦτα.

C. ὄντι δὴ μάλιστα] Nam

ταῦτα μὲν οὖν καλῶς λέγεις, ὦ Λυσίμαχε· ὅτι δ' ἡμᾶς μὲν συμβούλους παρακαλεῖς ἐπὶ τὴν τῶν νεανίσκων παιδείαν, Σωκράτη δὲ τόνδε οὐ παρακαλεῖς, C
θαυμάζω, πρῶτον μὲν ὄντα δημότην, ἔπειτα ἐνταῦθα αἰεὶ τὰς διατριβάς ποιούμενον, ὅπου τί ἐστι τῶν τοιούτων ὧν σὺ ζητεῖς περὶ τοὺς νέους ἢ μάθημα ἢ ἐπιτήδευμα καλόν.

ΛΥ. Πῶς λέγεις, ὦ Λάχης; Σωκράτης γὰρ ὅδε τινὸς τῶν τοιούτων ἐπιμέλειαν πεποιήται;

ΛΑ. Πάνν μὲν οὖν, ὦ Λυσίμαχε.

ΝΙ. Τοῦτο μὲν σοι καὶ ἐγὼ ἔχοιμι εἰπεῖν οὐ χεῖρον Λάχης· καὶ γὰρ αὐτῷ μοι ἐναγχος ἄνδρα προύξενησε τῷ νείῃ διδάσκαλον μουσικῆς, Ἀγαθοκλέ- D
ους μαθητὴν Δάμωνα, ἀνδρῶν χαριέστατον οὐ μόνον τὴν μουσικὴν, ἀλλὰ καὶ τὰλλα ὅπου βούλει ἄξιον συνδιατρίβειν τηλικούτοις νεανίσκοις.

Cap. IV. ΛΥ. Οὗτοι τι, ὦ Σώκρατες τε καὶ Νικία καὶ Λάχης, οἱ ἡλίοι ἐγὼ ἔτι γινώσκωμεν τοὺς νεωτέρους, ἅτε κατ' οἰκίαν τὰ πολλὰ διατρί-

D. ὁπόσον βούλει] Sic Vat. Θ. Par. G. Vat. Vind. Ante Bekkerum legebatur ὅποσα.

Cap. IV. οἱ ἡλίοι ἐγὼ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par. B C. Urbin. Vat. Vulgo erat οἱ ἡλικες, quod olim mutaturus eram, si Bekkeri copiis iam tum uti licuisset.

κατ' οἰκίαν τὰ πολλὰ] Steph. cum Par. E. τὰ πολλὰ κατ' οἰκίαν.

Socrates pariter atque Aristides et Thucydides e demo Alopece oriundi fuerunt. v. Plutarch. Pericl. p. 168. B. Aristid. in. Mox Πῶς λέγεις; est mirantis, ut Latine reddendum sit: Ain tu?

τῶν τοιούτων ἐπιμ. π.] rerum ad iuventutis educationem pertinentium.

ἄνδρα προύξενησε τῷ νεί-
σι] Duplicem dativum illustrat Matthiae Gr. §. 392. et ad Eurip. Med. v. 981. Ad προύξενησε contulit Iacobs. Alcibiad. l. p. 109. D. φράσον καὶ ἐμοί,

ἵνα αὐτῷ φοιτητὴν προξενήσης ἐμέ. De Dam'one musico eodemque rei civilis peritissimo nolumus iterare quae ad Remp. III. p. 400. B. monuimus. Agathocles memoratur etiam Protagor. p. 316. E. Ceterum χαριέστες saepe sunt homines elegantis ingenii. vid. Hermann. ad Lucian. De Conscrib. Histor. p. 15.

Cap. IV. οἱ ἡλίοι ἐγὼ ἔτι γ.] Hoc merito restituit Bekkerus. Est autem dictum per attractionem pro οἱ τηλικούτοι, ἡλικος ἐγὼ εἰμι. Aristoph. Eccles. v. 465. ἐκεῖνο δεινὸν τοῖ-

βοντες, ὑπὸ τῆς ἡλικίας· ἀλλ' εἴ τι καὶ σύ, ὦ παῖ
 Σωφρονίσκου, ἔχεις τῷδε τῷ σαντοῦ δημότῃ ἀγαθὸν
 Ε συμβουλευσαι, χρὴ συμβουλεύειν. δίκαιος δ' εἴ· καὶ
 γὰρ πατρικὸς ἡμῖν φίλος τυγχάνεις ὢν. αἰεὶ γὰρ ἐγὼ
 καὶ ὁ σὸς πατήρ ἐταίρω τε καὶ φίλῳ ἤμεν, καὶ πρό-
 τερον ἐκεῖνος ἐτελεύτησε, πρὶν τι ἐμοὶ διενεχθῆναι.
 περιφέρει δέ τις με καὶ μνήμη ἄρτι τῶνδε λεγόντων·
 τὰ γὰρ μεράκια τάδε πρὸς ἀλλήλους οἴκοι διαλεγό-
 μενοι θαμὰ ἐπιμύμνηνται Σωκράτους καὶ σφόδρα
 ἐπαινοῦσιν· οὐ μόντοι πώποτε αὐτοὺς ἀνηρώτησα,
 181 εἰ τὸν Σωφρονίσκου λέγοιεν. ἀλλ', ὦ παῖδες, λέγετέ
 μοι, ὅδ' ἐστὶ Σωκράτης, περὶ οὗ ἐκάστοτε μέ-
 μνησθε;

ΠΑΙ. Πάνυ μὲν οὖν, ὦ πάτερ, οὗτος.

D. διαλεγόμενοι θαμὰ] V. διαλεγόμενα, quod e Bodl.
 Vat. Θ. Par. G. Vat. mutatum.

P. 181. ἐκάστοτε μύμνησθε] V. ἐμύμνησθε, quod cum
 Bekkero e Ven. Σ. correxi.

σιν ἡλίκοισι νῶν, i. e. τηλικού-
 τοις, ἡλίκοι νῦν ἔσμεν. cf. Mat-
 thiae Gr. Ampl. p. 885.

D. ὑπὸ τῆς ἡλικίας] Nam
 Lysimachus et Melesias, quo
 tempore colloquium hoc habi-
 tum est, iam aetate provec-
 tui fuisse finguntur.

τῷδε τῷ σαντοῦ δημότῃ]
 h. e. ἐμοί; sed illud dictum ma-
 iore cum vi et efficacia.

E. δίκαιος δ' εἴ] sc. τοῦ-
 το πράττειν. Ita ponitur formula
 Cratyl. p. 428. A., ubi plura col-
 legit Heindorf.

περιφέρει δέ τις με καὶ
 μνήμη] Iungas hunc in mo-
 dum: μνήμη δέ τις με περιφέρει
 ἄρτι τῶνδε λεγόντων: atque
 his loquentibus nunc
 ipsum animum subit rei
 cuiusdam recordatio. Si-
 militer Herodot. VI. 86, 2.
 οὔτε μύμνηται τὸ πῆγμα, οὔτε
 με περιφέρει οὐδὲν εἰδέναι τὸν-
 τέων τῶν ὑμεῖς λέγετε, ad quem
 locum plura Wesselingius,

hoc nomine iam a Iacobsio
 laudatus. Deinde γὰρ est ex-
 plicantis, ut saepe.

τὰ γὰρ μεράκια — δια-
 λεγόμενοι] Theaetet. p. 146.
 B. ἀλλὰ τῶν μεράκων τινὰ κέ-
 λενέ σοι ἀποκρίνεσθαι, ubi vul-
 go τι legebatur. v. ad Phaedr.
 p. 238. E. Phavorinus ad
 voc. κλυτός: Τοῖς οὐδετέροις
 ὀνόμασιν ἀρσενικά καὶ θηλυκά
 ἐπίθετα καὶ μειοχῶς ἀρσενικάς
 τε καὶ θηλυκάς ἐπιφέρουσαν, ὅλον
 εὐφυῆς παιδίον, καὶ κόριον καλ-
 λιστή, καὶ γύναιον ἐρχομένη, καὶ
 μεράκιον λέγων, κ. τ. λ. Hu-
 ius generis exempla e ceterioris
 Graecitatis scriptoribus collegit
 Bastius Epistol. Crit. p. 193.
 et 282. ed. Lips.

P. 181. περὶ οὗ ἐκάστοτε
 μύμνησθε] Eandem structu-
 ram verbi habes Menex. p. 239.
 C. Ion. p. 536. C. al. conf.
 Matth. Gr. §. 347. 1.

ὅτι ὁρθοῖς τὸν πατέρα]
 Ὁρθοῦν τινα dicuntur, qui quem

ΑΥ. Εὖ γε νῆ τὴν Ἥραν, ὦ Σώκρατες, ὅτι ὀρθοῖς τὸν πατέρα, ἄριστον ἀνδρῶν ὄντα, καὶ ἄλλως, καὶ δὴ καὶ ὅτι οἰκεῖα τὰ τε σὰ ἡμῖν ὑπάρξει καὶ σοὶ τὰ ἡμέτερα.

ΑΔ. Καὶ μὴν, ὦ Λυσίμαχε, μὴ ἀφίεσό γε τὰν-
δρός· ὡς ἐγὼ καὶ ἄλλοιθι γε αὐτὸν ἐθεασάμην οὐ
μόνον τὸν πατέρα, ἀλλὰ καὶ τὴν πατρίδα ὀρθοῦν- B
τα· ἐν γὰρ τῇ ἀπὸ Δηλίου φυγῇ μετ' ἐμοῦ ξυνανε-
χώρει, κἀγὼ σοι λέγω, ὅτι, εἰ οἱ ἄλλοι ἤθελον τοιοῦ-
τοι εἶναι, ὀρθῇ ἂν ἡμῶν ἡ πόλις ἦν καὶ οὐκ ἂν
ἔπεσε τότε τὸ τοιοῦτον πτώμα.

ΑΥ. ὦ Σώκρατες, οὗτος μέντοι ὁ ἔπαινός
ἐστι καλός, ὃν σὺ νῦν ἐπαινεῖ ὑπ' ἀνδρῶν ἀξίων πι-
στεύεσθαι, καὶ εἰς ταῦτα εἰς ἃ οὗτοι ἐπαινοῦσιν. εὖ

τὰ τε σὰ ἡμῖν ὑπ.] γε pro τε e corr. Bekkeri scripsimus.

B. ὅτι, εἰ οἱ ἄλλοι.] Vat. Θ. Urbin. Vind. ὅτι οἱ ἄλλοι.
Vatic. ὅτε εἰ οἱ ἄλλοι, quod dedit Bekkerus. Vulgo οἱ aberat.
τὸ τοιοῦτον πτώμα] τὸ e Coisl. cum Bekkero addidi.

adiuvant eiusque causam sustentant, quocunque id modo et ratione fiat. Menon. p. 99. C. εὐδοξία δὲ τὸ λοιπὸν γίγνεται, ἥ οἱ πολιτικοὶ ἄνδρες χρώμενοι τὰς πόλεις ὀρθοῦσιν. Thucyd. III. 42. καὶ πλείστ' ἂν ὀρθοῖτο ἡ πόλις ἀδυνάτους λέγειν ἔχουσα τοὺς τοιοῦτους. Sophocle. Oed. Tyr. v. 39. Antig. v. 167, 1158. Mox, ἀλλὰ καὶ τὴν πατρίδα ὀρθοῦντα. Sententia verborum haec est: Optime factum, o Socrate, quod patris tui, optimi viri, memoriam quum aliis modis ornas, tum etiam eo, quod tuae res nobis ac vicissim nostrae tibi suppetent: erit enim inter nos eadem amicitia, quae mihi cum patre tuo; Sophronisco, intercessit.

B. ἐν γὰρ τῇ ἀπὸ Δηλίου φυγῇ.] V. Sympos. p. 221. A. B., ubi inter alia Alcibiades: πρῶτον μὲν (εἶδον) ὅσον περιῇν Λάχηςτος τῷ ἔμφρων εἶναι. Apolog. Socr. p. 28. E. Ae-

lian. V. H. III, 17. VII, 14. Diog. Laërt. II, 22. De clade Delia consulas Bährum ad Plutarch. Alcib. p. 98 sq. — τὸ τοιοῦτον πτώμα quum ad cladem apud Delium acceptum referatur, recte Bekker. e cod. Coisl. τὸ adiecit.

καὶ εἰς ταῦτα, εἰς ἃ —] idque de iis rebus, in quibus isti te laudibus ornant. Nam fallitur Engelhardt. εἰς ταῦτα putans cum ἀξίων πιστεύεσθαι connecti oportere. Imo consequentio verborum haec est: ὃν σὺ νῦν ἐπαινεῖ ὑπ' ἀνδρῶν ἀξίων πιστεύεσθαι, καὶ ὃν ἐπαινεῖ εἰς ταῦτα, εἰς ἃ οὗτοι ἐπαινοῦσιν, ut luce clarius sit εἰς ταῦτα pertinere ad ἐπαινεῖ. Frustra hanc loci conformationem reprehendit Astius De Vit. et Script. Plat. p. 459. Nec audiendus Heusdinus est, qui Specim. Crit. p. 121: legendum censet: πιστεύε-

οὖν ἴσθι, ὅτι ἐγὼ ταῦτα ἀκούων χαίρω, ὅτι εὐδο-
 C σοι εἶναι. χρῆν μὲν οὖν καὶ πρότερόν σε φοιτᾶν αὐ-
 τὸν παρ' ἡμᾶς καὶ οἰκίους ἡγεῖσθαι, ὥσπερ τὸ δί-
 καιον· νῦν δ' οὖν ἀπὸ τῆςδε τῆς ἡμέρας, ἐπειδὴ
 ἀνεγνωρίσαμεν ἀλλήλους, μὴ ἄλλως ποίει, ἀλλὰ σύν-
 ισθί τε καὶ γνώριζε καὶ ἡμᾶς καὶ τοὺςδε τοὺς νεω-
 τέρους, ὅπως ἂν διασώζητε καὶ ὑμεῖς τὴν ἡμετέραν
 φιλίαν. ταῦτα μὲν οὖν καὶ σὺ ποιήσεις, καὶ ἡμεῖς σε
 καὶ αὐτίς ὑπομνήσομεν· περὶ δὲ ὧν ἡρξάμεθα τί
 φρατε; τί δοκεῖ; τὸ μάθημα τοῖς μειρακίοις ἐπιτή-
 δειον εἶναι ἢ οὐ, τὸ μαθεῖν ἐν ὅπλοις μάχεσθαι;

καὶ σὺ δὲ ἡγοῦ με] V. κάμὲ δὲ ἡγοῦμαι, quod est in Par.
 E. et Flor. b. Deinde γ' ex Bodl. Vat. Θ. accessit.

C. πρότερόν σε φοιτᾶν] Sic ex corr. Coisl. dedit Bekker.
 Vulgo γε, probantibus Turr.

Cap. V. D. νεώτερον ὄντα τῶνδε] Steph. hic cum Par.
 E. Flor. b. τούτων, ut dein pro τούτων τῶνδε.

σθαι καὶ ἐπαινεῖσθαι εἰς ταῦτα,
 εἰς ᾧ αὐτοὶ ἐπ.

καὶ σὺ δὲ ἡγοῦ — εἶναι]
 At tu quoque tibi persuadeas
 me erga te esse benevolentissi-
 mum, quemadmodum ego vehe-
 menter laetor, quod tanta apud
 alios flores existimatione. Hanc
 sententiarum coniunctionem et
 necessitudinem non perspicien-
 tes Stephanus aliique scrip-
 serunt Κάμὲ δὲ ἡγοῦμαι ἐν
 τοῖς κ. τ. λ., quod a codicibus
 parum aut nihil habet commen-
 dationis.

C. καὶ πρότερόν σε φοι-
 τᾶν αὐτόν] De Republ. B. I.
 p. 328. C. ὦ Σώκρατες, οὐδὲ
 θαμίζεις ἡμῖν καταβαίνων εἰς
 τὸν Πειραιᾶ· χρῆν μὲντοι. — μὴ
 οὖν ἄλλως ποίει, ἀλλὰ τοῖςδε τε
 τοῖς νεανίσκοις ξύνισθι καὶ δεῦ-
 ρο παρ' ἡμᾶς φοῖτα ὥς παρὰ
 φίλους τε καὶ πάνν οἰκίους. —
 αὐτόν est sponte, ut sexcen-
 ties. — γνωρίζειν dicuntur
 qui alicuius inveniunt consuetudi-

nem et familiaritatem, quam in
 rem Iacobs laudavit De Rep.
 III. p. 402. A. Politic. p. 258.
 A. Itaque ἀναγνωρίζειν h. l.
 est pristinam familiaritatem me-
 minisse et revocare. Parmenid.
 p. 124. A. ἀνεγνώρισέ τέ με ἐκ
 τῆς προτέρας ἐπιδημίας. De usu
 formulae μὴ ἄλλως ποίει v. ad
 Remp. p. 328. A.

ὅπως ἂν διασώζητε καὶ
 ὑμεῖς. —] ut vos quoque
 porro conservetis, si fors
 ferat, nostram amicitiam,
 iam cum patre tuo a me
 iunctam. Hermannus De
 Particula ἂν p. 120. „Consilii
 indicandi causa, inquit, quum
 particulae ὥς et ὅπως coniu-
 nctivo consociantur, si deest ἂν,
 simpliciter enuntiatur consilium;
 si adiecitur, aliquid fortuiti ac-
 cidit, quasi dicas ut sit, si
 sit.“ cfr. De Rep. V. p. 460.
 C. D. VI. p. 488. D. p. 489. D.
 494. E. 504. E. Gorg. p. 481.
 A. 487. C. D. 510. A. 513. A.
 515. A. Phaedon. p. 91. A. C.

Cap. V. ΣΩ. Ἀλλὰ καὶ τούτων περὶ, ὦ Αν- D
σίμαχε, ἔγωγε πειράσομαι συμβουλευεῖν, ἂν τι δύνω-
μαι, καὶ αὖ ἃ προκαλεῖ πάντα ποιεῖν. δικαιοτάτον
μέντοι μοι δοκεῖ εἶναι, ἐμὲ νεώτερον ὄντα τῶνδε καὶ
ἀπειρότερον τούτων ἀκούειν πρότερον, τί λέγουσι,
καὶ μανθάνειν παρ' αὐτῶν· ἐὰν δ' ἔχω τι ἄλλο πα-
ρὰ τὰ ὑπὸ τούτων λεγόμενα, τότε ἤδη διδάσκειν καὶ
πείθειν καὶ σὲ καὶ τούτους. ἀλλ', ὦ Νικία, τί οὐ
λέγει πότερος ὑμῶν;

ΝΙ. Ἀλλ' οὐδὲν κωλύει, ὦ Σώκρατες. δοκεῖ E
γὰρ ἐμοὶ τοῦτο τὸ μάθημα τοῖς νέοις ὠφέλιμον εἶ-
ναι ἐπίστασθαι πολλὰ καὶ γὰρ τὸ μὴ ἄλλοθι

τί οὐ λέγει πότερος ὑμῶν;] Vulgo erat λέγεις πρότερος
ἡμῶν, quod nunc cum Bekkero ex optimis plurimisque codd. mu-
tavi. Nam λέγει habent praeter Venet. Z. ad unum omnes. πότε-
ρος exhibent Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BCE. Flor. a. c. et
marg. Ven. Z. Denique ἡμῶν Flor. b. c. Ven. Z. soli habent.

δοκεῖ γὰρ ἐμοὶ τοῦτο τὸ μ.] V. γὰρ ἐμοὶ καὶ τοῦτο. Re-
cte καὶ om. Bodl. Vat. Θ.

Sympos. p. 174. E. Protag. p.
313. C. Menex. p. 236. B. Cra-
tyl. p. 430. D. 439. B. Lysid.
p. 206. B. 211. B. Apolog. Socr.
p. 39. A. Phaedr. p. 239. B.
Alcibiad. II. p. 148. B.

καὶ αὐθις ὑπομνήσομεν]
et posthac commonefacie-
mus. Nam ita αὐθις intelli-
gendum, ut Protagor. p. 347.
B. 357. B. 361. E. Charmid. p.
169. D. Euthyphr. p. 6. C. De
Rep. VI. p. 510. B. V. p. 466.
A. Gorg. p. 447. B. C. p. 449.
C. D. Phileb. p. 33. B. al.

τί φατε; τί δοκεῖ; τὸ μά-
θημα —] Interrogatio repe-
tita inservit augendae sermonis
auctoritati. Ad haec vero, τὸ
μάθημα — ἐπιτήδειον εἶναι, de-
nuo intelligendum est δοκεῖ, in
qua ratione si quis offendat,
tolletur scrupulus inspectis iis,
quae ad Hipp. minor. p. 372.
D. adscriptissimus. conf. infra p.
184. B.

Cap. V. D. καὶ τούτων πέ-

ρι — καὶ αὖ ἃ προκαλεῖ —]
Criton. p. 43. B. οὐτός τε ὁ λό-
γος — ἐμοὶς δοκεῖ εἶναι ὁμοίος
εἶναι — καὶ τόνδε αὖ σκόπει.
Charmid. p. 157. E. sq. ἡ γὰρ
πατρὶς ὑμῖν οἰκία — ἐγκεκωμια-
σμένη παραδίδεται ἡμῖν — καὶ
αὖ ἡ πρὸς μητρὸς ὡσαύτως. De
Rep. IX. p. 577. A. B. al. —
ἃ προκαλεῖ, i. e. εἰς ἃ πρ.
cfr. Matth. Gr. §. 419. h.
Rost. §. 104. annot. 11. ed. IV.

νεώτερον, ὄντα τῶνδε]
Niciam intelligit et Lachetem.
Quocirca illum deinceps cohori-
tatur, ut primus dicat utpote
aetate maior, si quidem vulga-
ta servatur scriptura. Sed prae-
stat quod nunc cum Bekkero
ex codd. restituimus, τί οὐ λέ-
γει πότερος ὑμῶν; i. e. vestrum
alteruter. Nam πότερον te-
ste Hesychio saepe est ἐν ἐκ
δυσὶν. v. Sophist. p. 264. D. 252.
A. Legg. XI. p. 914. C. Reip.
VI. p. 509. A. Phileb. p. 20. E.
Theaet. p. 145. A. al.

- διατρίβειν, ἐν οἷς δὴ φιλοῦσιν οἱ νέοι τὰς διατριβάς ποιῆσθαι, ὅταν σχολὴν ἄγωσιν, ἀλλ' ἐν τούτῳ, εὖ ἔχει, ὅθεν καὶ τὸ σῶμα βέλτιον ἴσχειν ἀνάγκη —
- 182 οὐδενὸς γὰρ τῶν γυμνασίων φανλότερον οὐδ' ἐλάττω πόνον ἔχει —, καὶ ἅμα προσήκει μάλιστα' ἐλευθέρῳ τοῦτό τε τὸ γυμνάσιον καὶ ἡ ἱππικὴ· οὗ γὰρ ἀγῶνος ἀθληταὶ ἐσμεν καὶ ἐν οἷς ἡμῖν ὁ ἀγὼν πρόκειται, μόνοι οὗτοι γυμνάζονται οἱ ἐν τούτοις τοῖς περὶ τὸν πόλεμον ὀργάνοις γυμναζόμενοι. ἔπειτα ὀνήσει μὲν τι τοῦτο τὸ μάθημα καὶ ἐν τῇ μάχῃ αὐτῇ, ὅταν ἐν τάξει δέῃ μάχεσθαι μετὰ πολλῶν ἄλλων· μέγιστον μὲντοι αὐτοῦ ὄφελος, ὅταν λυθῶσιν αἱ τάξεις καὶ ἤδη τι δέῃ μόνον πρὸς μόνον ἢ διώκοντα ἀμυνομένῳ τινὶ ἐπιθέσθαι ἢ καὶ ἐν φυγῇ ἐπιτιθεμένου ἄλλου ἀμύνασθαι αὐτόν· οὗτ' ἂν ὑπὸ γε ἐνὸς
- B

E. ἀλλ' ἐν τούτῳ, εὖ ἔχει] ἔχειν Coislin. Ven. Σ. Par. B C E G. Angl. Barb. Pal. Urb. Flor. a. b. c. o.

P. 182. τοῦτό τε τὸ γυμν.] Ven. E. Angel. habent τοῦτό γε, quod vulgo circumfertur.

E. ἀλλ' ἐν τούτῳ —] sc. ἐν τῷ ὅπλοις μάχεσθαι. Itaque ἄλλοθι nunc non de loco accipiendum, sed est potius ἐν ἄλλοις πᾶσιν ἐργοῖς, de quo vocabuli usu Iacobs conferri iubet Bastium Epist. Crit. p. 238. ann. 96. Adde quae ad Erastae p. 136. C. de simili usu particulae ποῦ diximus. Quod codd. non pauci habent εὖ ἔχειν, id si verum est, ex *δοκεῖ* pendet, sed vereor, ne haec lectio scribarum errore nata sit.

P. 182. οὗ γὰρ ἀγῶνος ἀθληταὶ ἐσμεν —] De Rep. III. p. 403. C. ἀθληταὶ μὲν γὰρ οἱ ἄνδρες τοῦ μεγίστου ἀγῶνος, ubi hoc genus loquendi attigimus. Ibid. VIII. p. 543. B. ὥσπερ ἀθλητὰς τε πολέμου καὶ φύλακας. Verbum προκείσθαι de certamine frequens. v. ad Remp. X. p. 608. C. Ad γυμνάζονται intell. πρὸς ταῦτα aut simile

quiddam, quod cur reticeatur, e proximis verbis intelligitur. Sententia haec est: Sicubi certamus aut pugna nobis aliqua subeunda est, ad haec omnia ii soli probe exercentur, qui armis in bello usitatis utuntur. Aliarum enim exercitationum gymnicarum etsi alias magna est utilitas, tamen ad bellum illae nihil conferunt, ut hoc in genere *ὀπλομαχία* praestantissima censeatur.

μόνον πρὸς μόνον] Volebat dicere simpliciter *μόνον* πρὸς μόνον μάχεσθαι. Sed hanc sententiam deinde per partes ita illustrat, ut et persecutionis hostilis et defensionis in fuga susceptae mentionem iniiciat. Dein sermonem ita poterat continuare: οὕτε γὰρ ὑπὸ γε ἐνὸς εἰς ὁ τ. ἐπ. Sed γὰρ nemo inferciendum putabit memor eorum, quae Schaeferus ad

εἰς ὃ τοῦτ' ἐπιστάμενος οὐδέν ἂν πάθῃ, ἴσως δ' οὐδὲ ὑπὸ πλειόνων, ἀλλὰ πανταχῇ ἂν ταύτῃ πλεονεκτοῖ. ἔτι δὲ καὶ εἰς ἄλλον καλοῦ μαθήματος ἐπιθυμίαν παρακαλεῖ τὸ τοιοῦτον· πᾶς γὰρ ἂν μαθὼν ἐν ὅπλοις μάχεσθαι ἐπιθυμήσειε καὶ τοῦ ἐξῆς μαθήματος τοῦ περὶ τὰς τάξεις, καὶ ταῦτα λαβὼν καὶ φιλοτιμηθεὶς ἐν αὐτοῖς ἐπὶ πᾶν ἂν τὸ περὶ τὰς στρατηγίας ὀρμήσειε. καὶ ἤδη δῆλον, ὅτι τὰ τούτων ἐχόμενα καὶ μαθήματα [πάντα] καὶ ἐπιτηδεύματα πάντα καὶ καλὰ καὶ πολλοῦ ἄξια ἀνδρὶ μαθεῖν τε καὶ ἐπιτηδεῦσαι, ὧν καθηγῆσται ἂν τοῦτο τὸ μάθημα. προσθήσομεν δ' αὐτῷ οὐ σμικρὰν προσθήκην, ὅτι πάντα ἄνδρα ἐν πολέμῳ καὶ θαρρόαλεώτερον καὶ ἀνδρειότερον ἂν ποιήσῃεν αὐτὸν αὐτοῦ οὐκ ὀλίγῳ αὕτη ἢ ἐπιστήμη. μὴ ἀτιμάσωμεν δὲ εἰπεῖν, εἰ καὶ τῷ

B. οὐτ' ἂν ὑπὸ γε ἐνὸς] ὅταν Bodl. Vat. Θr. Par. G. unde Herm. extudit οὐ τᾶν.

C. ἐπιτηδεύματα πάντα] πάντα e Vat. Θ. Par. G. Vat. additum. Videtur tamen πάντα post μαθήματα delendum.

Dionys. Hal. De comp. verb. p. 408. ad Demosth. App. I. p. 785. Dobree ad Aristoph. T. VII. p. 560. Commentar. ed. Lips. Buttmann. ad Demosth. Midian. p. 48. de hoc loquendi genere exposuerunt. Nec illud quenquam morabitur, quod in altera enuntiati parte mutata verborum consecutione *ἴσως δ' οὐδὲ ὑπὸ πλειόνων* infertur pro eo, quod exigebat ratio vulgaris, *οὔτε ὑπὸ πλειόνων*. Qua lege et conditione post *οὔτε* in altero membro δὲ vel οὐδὲ ponatur, ad Apolog. Socrat. p. 19. D. et Remp. X. p. 608. B. significavimus. Itaque non opus, quod edidit Hermannus, *οὐ τᾶν ὑπὸ γε κ. τ. λ. i. e. οὐ τοιᾶν*.

B. ταῦτα λαβὼν] his perceptis, intell. τὴν ὀπλομαχίαν et τὸ περὶ τὰς τάξεις μάθημα. Verbum λαμβάνειν fere idem quod μαρτάνειν significare notavit

Schol. Aristoph. ad Ran. v. 253.

C. τὰ τούτων ἐχόμενα—] artes ac studia cum istis coniuncta. Loquutio Atticis crebro usurpata. v. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. Schol. v. 1195. Bach. ad Xenoph. Oecon. VI, 1. Fischer. ad Aeschin. Socrat. I, 4, 6. Platonica dederunt Heindorf. ad Theaet. p. 292. ad Euthydem. §. 81. Ast. ad Legg. p. 384. Cfr. etiam Indicem nostrum ad Rempubl. s. v. *ἐχεσθαι*. Ceterum Heusdius Specim. Crit. p. 121. legi voluit: καὶ τί δὲ δὲ δηλοῦν, ὅτι τὰ τούτων κ. τ. λ., ne languida esset oratio. Non opus.

ἀνδρειότερόν — αὐτὸν αὐτοῦ] V. Matth. Gr. §. 452.

ὅτι καὶ εὐσχημονέστερον ἐνταῦθα] Repete ex antecedentibus ποιήσῃεν ἂν.

σμικρότερον δοκεῖ εἶναι, ὅτι καὶ εὐσχημονέστερον ἐν-
 D ταῦθα, οὗ χρηὶ τὸν ἄνδρα εὐσχημονέστερον φαίνε-
 σθαι, οὗ ἅμα καὶ δεινότερος τοῖς ἐχθροῖς φανέεται
 διὰ τὴν εὐσχημοσύνην. ἐμοὶ μὲν οὖν, ὦ Λυσίμαχε,
 ὥσπερ λέγω, δοκεῖ τε χρῆναι διδάσκειν τοὺς νεανί-
 σκους ταῦτα, καὶ δι' ἃ δοκεῖ εἶρηκα. Λάχηςτος δ',
 εἴ τι παρὰ ταῦτα λέγει, καὶν αὐτὸς ἡδέως ἀκού-
 σαιμι.

Cap. VI. AA. Ἀλλ' ἔστι μὲν, ὦ Νικία, χα-
 λεπὸν λέγειν περὶ οὐτουοῦν μαθήματος, ὥς οὐ χρηὶ
 E μανθάνειν· πάντα γὰρ ἐπίστασθαι ἀγαθὸν δοκεῖ
 εἶναι. καὶ δὴ καὶ τὸ ὀπλιτικὸν τοῦτο, εἰ μὲν ἔστι
 μάθημα, ὅπερ φασὶν οἱ διδάσκοντες, καὶ οἷον Νι-
 κίας λέγει, χρηὶ αὐτὸ μανθάνειν· εἰ δ' ἔστι μὲν μὴ
 μάθημα, ἀλλ' ἐξαπατῶσιν οἱ ὑπισχνούμενοι, ἢ μά-
 θημα μὲν τυγχάνει ὄν, μὴ μέντοι τι πάνυ σπου-

Cap. VI. Ἀλλ' ἔστι μὲν] De ἀλλὰ — μὲν non subiuncto
 δέ v. God. Hermann. ad Eur. Med. v. 28. ed. Elmsl. et Klotz.
 ad Devar. II. p. 56 sqq.

E. τι πάνυ σπουδαῖον] τι, vulgo omissum et nuper

D. εἴ τι παρὰ ταῦτα λέ-
 γει] Idem est quod paullo ante
 legebatur ἄλλο παρὰ ταῦτα.

E. τί καὶ δέοι ἂν αὐτὸ
 μ.] Germanice ad eundem mo-
 dum dixeris: warum sollte
 man es auch lernen? Infra
 p. 184. D. τί γὰρ ἂν τις καὶ
 ποιοῖ; Vim et potestatem voca-
 buli καὶ ita in interrogatione
 usurpati optime declaraverunt
 Hermannus ad Viger p. 837.
 et Bremi ad Demosthen. Oratt.
 Select. Sect. I. p. 143.

P. 183. ἀλλ' οὐ τοῦτους
 γε τοὺς δ.] Sophist. p. 254. C.
 εἰ μὴ πάση σαφηνείᾳ δυνάμεθα
 λαβεῖν, ἀλλ' οὖν λόγῳ γε ἐν-
 δεῖς μηδὲν γινώμεθα περὶ αὐ-
 τῶν. Phaedon. p. 91. B. εἰ δὲ
 μηδὲν ἔστι τελευτήσαντι, ἀλλ' οὖν
 τοῦτόν γε τὸν χρόνον — ἀηδὴς
 ἔσομαι. Protagor. p. 353. A. εἰ
 μὴ ἔστι τοῦτο τὸ πάθημα, ἀλλὰ

τί ποί' ἐστίν; Menon. p. 84. A.
 εἰ μὴ βούλει ἀριθμεῖν; ἀλλὰ δεῖ-
 ξον ἀπὸ ποίας. Ibid. p. 86. E.
 εἰ μὴ τι οὖν, ἀλλὰ σμικρὸν γέ
 μοι τῆς ἀρχῆς χάλασον. Xenoph.
 Cyrop. I. 3, 6. VIII. 7, 22. Eo-
 dem modo Latini at vel at
 certe usurpant, ubi antecedunt
 coniunctiones si non, si mi-
 nus, et si, etiam si, ut signifi-
 ficetur, etiamsi altera res alter-
 ram tollere aut minuire videatur,
 hanc tamen locum habere et
 constare. v. Gronov. ad Liv.
 XXIV, 37. Oudendorp. ad
 Caesar. B. C. VI, 40, 2. Han-
 dii Tursellin. Vol. I. p. 427.

καὶ ὅτι παρ' ἐκείνοις ἂν
 τις τ. —] Sic ἂν infra p. 184.
 B. repetitum: φυλαττόμενος ἂν
 ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, εἰ καὶ σμικ-
 ρὸν ἐξαμάρτοι, μεγάλας ἂν δια-
 βολὰς ἴσχειν. Sententia haec
 est: non potuit latere hu-

δαῖτον, τί καὶ δέοι ἂν αὐτὸ μανθάνειν; Ἀγὼ δὲ ταῦτα περὶ αὐτοῦ εἰς τὰδε ἀποβλέψας, ὅτι οἶμαι ἐγὼ, τοῦτο εἴ τι ἦν, οὐκ ἂν λεληθῆναι Λακεδαιμονίους, οἷς οὐδὲν ἄλλο μέλει ἐν τῷ βίῳ ἢ τοῦτο ζητεῖν καὶ ἐπιτηδεύειν, ὃ τι ἂν μαθόντες καὶ ἐπιτηδεύσαντες πλεονεκτοῖεν τῶν ἄλλων περὶ τὸν πόλεμον. εἰ δ' ἐκείνους ἐλελήθει, ἄλλ' οὐ τούτους γε τοὺς διδασκάλους αὐτοῦ λέληθεν αὐτὸ τοῦτο, ὅτι ἐκείνοι μάλιστα τῶν Ἑλλήνων σπουδάζουσιν ἐπὶ τοῖς τοιούτοις, καὶ ὅτι παρ' ἐκείνοις ἂν τις τιμηθεῖς εἰς ταῦτα καὶ παρὰ τῶν ἄλλων πλείστ' ἂν ἐργάζοιτο χρήματα, ὥσπερ γε καὶ τραγωδίας ποιητῆς παρ' ἡμῶν τιμηθεῖς. τοιγάρτοι ὅς ἂν οἴηται τραγωδίαν καλῶς ποιεῖν, οὐκ ἔξωθεν κύκλῳ περὶ τὴν Ἀττικὴν κατὰ τὰς ἄλλας πόλεις ἐπιδεικνύμενος περιέρχεται, ἀλλ' εὐθύς δεῦρο φέρεται καὶ τοῖςδ' ἐπιδείκνυσιν. 183

quoque a Turic. repudiatum, ex Coisl. Vat. G. Ven. S. Paris. BCG. Ang. Barb. Pal. Vat. Flor. b. o. Vind. additum. In Bodl. scriptum exstat. ὅν, μηδὲν τοί τί πάνν σπ. apposita tamen in marg. erroris nota.

ius artis magistros, enim, qui apud illos propter talia artificia honoratur, etiam a ceteris Graecis magnam pecuniae vim esse confecturum. iam facile apparet ad proxima, ὥσπερ γε τιμηθεῖς intelligendum relinqui: καὶ παρὰ τῶν ἄλλων πλείστ' ἂν ἐργάζοιτο χρήματα. Enimvero hoc non sic intelligendum est, ac si tragici poëtae ceteras etiam Graeciae urbes visitaverint quaestum poësi factitantes; sed hoc potius dicitur, eos, qui Athenis artis poëticae praeium reportent, facile etiam in aliis Graeciae urbibus effecturos esse, ut magnam poësis mercedem accipiant.

B. καὶ τοῖςδ' ἐπιδείκνυσιν. εἰκότως.] Fuit qui ante εἰκότως tollendam censeret verborum interpunctionem, ut nu-

per Hermannus fecit. Quod consilium omnino improbamus. Non raro enim εἰκότως et alia id genus adverbia ita postponuntur praecedenti sententiae, ut loquentis de iis, quae dicta sunt, iudicium fiat, ut si Latine dicas: et quidem iure ac merito. Legg. p. 948. B. ἐναργῶς εἶναι θεοῦς. εἰκότως. ubi vulgo male ante εἰκότως neglecta est interpunctio. Apolog. Socr. p. 32. B. ubi παρανόμως ita subiectum. Aeschines adv. Ctesiph. §. 10. p. 284. ed. Brem. Goth. πολλοὶ γὰρ πάνν τῶν ὑπευθύνων, ἐπ' αὐτοφάρῳ κλέπται τῶν δημοσίων χρημάτων ὄντες ἐξελεγχόμενοι, διεφύγγανον ἐκ τῶν δικαστηρίων. εἰκότως. ἡσχύνοντο γὰρ, οἶμαι, κ. τ. λ. Demosth. adv. Mid. p. 528. ed. Reisk. πρώτον μὲν τοῖσιν οἱ παρὶ τῆς βλάβης οὗτοι νόμοι πάντες — ἀπλοῦν τὸ βλα-

εικότως. τοὺς δὲ ἐν ὄπλοις μαχομένους ἐγὼ τούτους ὁρῶ τὴν μὲν Λακεδαιμόνα ἡγουμένους εἶναι ἄβατον ἱερὸν καὶ οὐδὲ ἄκρῳ ποδὶ ἐπιβαίνοντας, κύκλῳ δὲ περιούοντας αὐτὴν καὶ πᾶσι μᾶλλον ἐπιδεικνυμένους, καὶ μάλιστα τούτοις, οἳ καὶ αὐτοὶ ὁμολογήσειαν πολλοὺς σφῶν προτέρους εἶναι πρὸς τὰ τοῦ πολέμου.

- C Cap. VII. Ἐπειτα, ὦ Λυσίμαχε, οὐ πάνυ ὀλίγοις ἐγὼ τούτων παραγέγονα ἐν αὐτῷ τῷ ἔργῳ, καὶ ὁρῶ, οἷοί εἰσιν. ἔξεστι δὲ καὶ αὐτόθεν ἡμῖν σκέπασθαι ὥςπερ γὰρ ἐπιτηδες οὐδεὶς πώποτ' εὐδόκιμος γέγονεν ἐν τῷ πολέμῳ ἀνὴρ τῶν τὰ ὀπλιτικά ἐπιτηδενσάντων. καίτοι εἰς γε τὰλλα πάντα ἐκ τούτων οἱ ὀνομαστοὶ γίνονται, ἐκ τῶν ἐπιτηδενσάντων ἕκαστα οὗτοι δ', ὡς ἔοικε, παρὰ τοὺς ἄλλους οὕτω σφόδρα εἰς τοῦτο δεδυστυχήκασιν. ἐπεὶ καὶ τοῦτον τὸν Στη-
D σίλειον, ὃν ὑμεῖς μετ' ἐμοῦ ἐν τοσούτῳ ὄχλῳ ἐθεά-

Cap. VII. P. 183. D. ἐφ' ἣ ἐπεβάτευσ] Steph. cum uno Par. E. ἥs.

τοῦ πρὸς τῇ λόγῃ] Hic Steph. cum Par. E. om. τοῦ, quod est in ceteris codd. omnibus.

βος κελεύουσιν ἐκίνεεν. εἰκότως. ὁ μὲν γὰρ παθὼν κ. τ. λ. Quod τοῖς δ' ἐπιδεικνυσιν nunc dicitur, eodem modo activum hoc post medium illatum est Hipp mai. p. 286. B., ubi vid. ann.

ἄβατον [τερόν] Isocrat. Hel. Laud. p. 217. ed. Cor. ὅσοι δ' ἂν τὴν αὐτῶν ὄραν διαφνέξωσιν, ἄβατον ὥςπερ τερόν ποιήσαντες, τούτους — τιμῶμεν. Hinc Plat. Phaedr. p. 245. A. ἀπαλὴν καὶ ἄβατον ψυχὴν.

Cap. VII. C. ἔξεστι δὲ καὶ αὐτόθεν ἡμῖν σκ.] h. e. vel ex hac ipsa re per se spectata. v. ad Philebum p. 170. Dein ὥςπερ ἐπιτηδες dicitur sicut quasi dedita opera, quo utitur Cicero De Orat. I, 20. nam primum, quasi dedita opera, neminem scriptorem artis ne mediocriter quidem disertum fuisse di-

cebat, quem locum commode cum his comparat Iacobs. Apte Schleiermacher: dass, recht als müsste es so sein, niemals irgend einer von diesen Fechtkünstlern ein berühmter Mann geworden ist im Kriege. Nimirum laudit orator verbis ὥςπερ, ἐπιτηδες et τῶν ἐπιτηδενσάντων. Mox ἐκ τῶν ἐπιτηδενσάντων ἕκαστα pronomini τούτων per epexegesin subiectum, cuius usus exempla consignavimus ad Gorg. p. 404. B. Prot. p. 356. C. Reip. I. p. 338. D. IX. p. 578. D. al. — παρὰ τοὺς ἄλλους, prae-ter ceteros, i. e. magis quam ceteri; ut Apolog. p. 28. C. Ion. p. 539. E.

D. ἐθεασάμην ἐν τῇ ἀληθείᾳ ὡς ἀληθῶς ἐπιδεικνύμενον] Haec ἐκ παραλλήλου posita, monente Heindorfio ad

σασθε ἐπιδεικνύμενον καὶ τὰ μεγάλα περὶ αὐτοῦ λέγοντα ἃ ἔλεγεν, ἐτέρωθι ἐγὼ κάλλιον ἐθεασάμην ἐν τῇ ἀληθείᾳ ὥς ἀληθῶς ἐπιδεικνύμενον οὐχ ἐκόντα. προσβαλούσης γὰρ τῆς νεώς, ἐφ' ἣ ἐπεβάτευσεν, πρὸς ὀλκάδα τινα, ἐμάχετο ἔχων δορυδρέπανον, διαφέρων δὴ ὄπλον, ἅτε καὶ αὐτὸς τῶν ἄλλων διαφέρων. τὰ μὲν οὖν ἄλλα οὐκ ἄξια λέγειν περὶ τάνδρός, τὸ δὲ σόφισμα τὸ τοῦ δρεπάνου τοῦ πρὸς τῇ λόγχῃ οἶον ἀπέβη. μαχομένου γὰρ αὐτοῦ, ἐνέσχετό που ἐν τοῖς E τῆς νεώς σκεύεσι καὶ ἀντελάβετο. εἴλκεν οὖν ὁ Στιγσίλειος βουλόμενος ἀπολῦσαι, καὶ οὐχ οἶός τ' ἦν. ἡ δὲ ναῦς τὴν ναῦν παρήει. τέως μὲν οὖν παρέθει ἐν τῇ νηὶ ἀντεχόμενος τοῦ δόρατος· ἐπεὶ δὲ δὴ παρημείβετο ἡ ναῦς τὴν ναῦν καὶ ἐπέσπα αὐτὸν τοῦ δόρατος ἐχόμενον, κατηφίει τὸ δόρυ διὰ τῆς χειρός, ἕως ἄκρον τοῦ στύρακος ἀντελάβετο. ἦν δὲ γέλως 184

E. ἐπεὶ δὲ δὴ παρημ.] δὴ e Bodl. Vat. G. Par. C. additum vulgo aberat.

κατηφίει τὸ δόρυ] Sic Ven. E. Par. G., quos praeunte Bekkero sequuti sumus. Vulgo erat ἐφίει. Vat. habet ἡφίει. De terminatione v. ad Menex. p. 236. B. Lysid. p. 222. B.

Phaedon. p. 66. C. τὸ λεγόμενον ὡς ἀληθῶς τῷ ὄντι. De Rep. I. p. 347. D. ὁ τῷ ὄντι ἀληθινὸς ἄρχων οὐ πέφυκε τὸ αὐτῷ συμφέρον σκοπεῖσθαι. Sensus hic est: alia opportunitate eum pulcrins spectabam in ipsa veritatis luce reapse artem suam ostendentem. — ἐπιβατεύειν dicitur miles classiarina, qui non tantum vehitur navi, sed etiam ex ea pugnat. v. Duker. ad Thucyd. VI, 43.

τὸ δὲ σόφισμα τὸ τοῦ δρ.] h. e. callidum illud inventum. Post οἶον ἀπέβη int. ἄξιον λέγειν.

E. τέως μὲν οὖν παρέθει —] usque ad id tempus, dum navis iuxta navem vehebatur. Hunc voculae usum exemplis illustrarunt Ruhnken. ad Tim. p. 256. et Blomfield. ad Aeschyl. Choëphor. v. 980.

conf. Ruhnken. ad Tim. 207. A. — ἐπεὶ δὲ δὴ παρημείβετο, quum autem iam navis navem praeteriret ipsumque traheret hastam tenentem, hastam coepit per manum dimittere, usque dum extremam fere cuspidem eius teneret. Restitui igitur cum Bekkero quod codd. nonnulli prae-buerunt κατηφίει pro eo, quod vulgo scribebatur ἐφίει. Ceterum Schol. ad h. l. στύραξ· κέντρον, κέρας, ἐπιδορατὶς. Ammonius: στύραξ· τὸ ξύλον τοῦ ἀκοντίου. Etymol. M. στύραξ· τὸ κάτω τοῦ δόρατος τραχήμιον, ὃ καταπηγνύειν εἰς τὴν γῆν εἰώθασι· ἡ δὲ σάνρωτηρ καλούμενος, ἣ τοῦ δόρατος ἀρχή, ἐφ' ἣ σιτηρίζεται τὸ δόρυ. Eodem fere narrant Timaeus, Hesychius, Suidas et Schol. ad Thucyd. II, 4., ubi plura interpretes.

καὶ κρότος ὑπὸ τῶν ἐκ τῆς ὀλκάδος ἐπὶ τε τῷ σχήματι αὐτοῦ, καὶ ἐπειδὴ βαλόντος τινὸς λίθῳ παρὰ τοὺς πόδας αὐτοῦ ἐπὶ τὸ κατάστροφμα ἀφίεται τοῦ δόρατος, τότε ἤδη καὶ οἱ ἐκ τῆς τριήρους οὐκέτι οἰοί τ' ἦσαν τὸν γέλωτα κατέχειν, ὀρῶντες αἰωρούμενον ἐκ τῆς ὀλκάδος τὸ δορυδρέπανον ἐκεῖνο. ἴσως μὲν οὖν εἴη ἂν τι ταῦτα, ὥςπερ Νικίας λέγει· οἷς δ' οὖν ἐγὼ ἐντετύχηκα, τοιαῦτ' ἅττα ἐστίν.

B Cap. VIII. "Ο οὖν καὶ ἐξ ἀρχῆς εἶπον, ὅτι εἴτε οὕτω σμικρὰς ὠφελείας ἔχει μάθημα ὄν, εἴτε μὴ ὄν φασὶ καὶ προσποιῶνται αὐτὸ εἶναι μάθημα, οὐκ ἄξιον ἐπιχειρεῖν μανθάνειν. καὶ γὰρ οὖν μοι δοκεῖ, εἰ μὲν δειλὸς τις ὢν οἶοιτο αὐτὸν ἐπίσταςθαι, θρασύτερος ἂν δι' αὐτὸ γενόμενος ἐπιφανέστερος γένοιτο οἷος

P. 184. τὸ δορυδρέπανον ἐκεῖνο] Plurimi codd. ἐκεῖνω. τοιαῦτ' ἅττα ἐστίν] Steph. εἰσίν, quod soli Par. E. Palat. habent.

Cap. VIII. B. αὐτὸν ἐπίσταςθαι] Vulgo δεῖν αὐτὸ ἐπίσταςθαι. Sed δεῖν om. Bodl. Vat. Θ, r. alii post αὐτὸν ponunt. Codd. omnes αὐτὸν vel αὐτὸν praeter Coisl., qui αὐτὸ habet ex

P. 184. ὑπὸ τῶν ἐκ τῆς ὀλκάδος] Cur ἐκ τῆς ὀλκάδος neque ἐν τῇ ὀλκάδι dicatur, docebunt quae ad Apol. Socr. p. 32. B. p. 35. B. Phaedon. p. 58. A. p. 76. D. monuimus. conf. Matth. Gr. §. 596. 5. a. et b.

ἐπὶ τε τῷ σχήματι] Voculae τε in proximis respondet enuntiatum, quod est instar nominis substantivi; καὶ — τότε ἤδη — τὸ δορυπέδον ἐκεῖνο, quod tamen admisso anacolutho liberius est conformatum.

ἴσως μὲν οὖν εἴη ἂν τι ταῦτα, —] Fortasse igitur ista artificia τῆς ὀπλομαχίας non nihil pretii et utilitatis habeant, quemadmodum Nicias censet; at enimvero quae ego vidi et cognovi, talia fere sunt. Rem factam esse quo

tempore classis Atheniensium Lachete praetore ad oram Siciliæ appulerat, praestantissimi Iacobsii coniectura est. v. Thucyd. III, 90.

Cap. VIII. B. "Ο οὖν καὶ ἐξ ἀρχῆς εἶπον, ὅτι — οὐκ ἄξιον ἐπ. μ.] h. e. τοῦτό ἐστιν, ὅτι οὐκ ἄξιον ἐστίν ἐπ. μ. Brevilloquentiae genus satis tritum; v. De Rep. VI. p. 491. B. Lysid. p. 204. D. Hipp. min. p. 36. C. Phaedr. p. 248. B. conf. Matthiae Gr. §. 432. 5. pag. 806.

καὶ γὰρ οὖν μοι δοκεῖ — διαβολὰς ἵσχειν] Duplex structura verborum cum δοκεῖ consociata, quod in priorē membro optativum libet adiunctum, in posteriore usu vulgari infinitivum adsciscit. Optativum non miraberis memor eorum, quae de formulis οἶμαι δέ, δοκεῖ μὲν,

ἦν· εἰ δὲ ἀνδρεῖος, φυλαττόμενος ἂν ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, εἰ καὶ σμικρὸν ἐξαμάρτοι, μεγάλας ἂν διαβολὰς ἴσχειν· ἐπίφθονος γὰρ ἡ προσποίησις τῆς τοιαύτης ἐπιστήμης, ὥστ', εἰ μὴ τι θαυμαστὸν ὅσον διαφέρει C τῇ ἀρετῇ τῶν ἄλλων, οὐκ ἔσθ' ὅπως ἂν τις φύγοι τὸ καταγέλαστος γενέσθαι, φάσκων ἔχειν ταύτην τὴν ἐπιστήμην. Τοιαύτη τις ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Ἀνσίμαχε, ἡ περὶ τοῦτο τὸ μάθημα εἶναι σπουδὴ· χρὴ δ', ὅπερ σοι ἐξ ἀρχῆς ἔλεγον, καὶ Σωκράτη τόνδε μὴ ἀφιέναι, ἀλλὰ δεῖσθαι συμβουλευεῖν, ὅπῃ δοκεῖ αὐτῷ περὶ τοῦ προκειμένου.

ΑΥ. Ἀλλὰ δέομαι ἔγωγε, ὦ Σώκρατες· καὶ γὰρ ὥσπερ ἔτι τοῦ διακρινοῦντος δοκεῖ μοι δεῖν ἡμῖν ἡ D βουλή· εἰ μὲν γὰρ συνεφερέσθην τῷδε, ἦττον ἂν τοῦ

corr. Scripsi igitur οἷοιτο αὐτόν, extruso δεῖν, quod post nos suasisit etiam Winckelm. ad Enthyd. p. 146.

C. ἡ περὶ τοῦτο τὸ μάθημα τοῦτο om. Steph. cum Par. E.

ὥσπερ ἔτι τοῦ διακρ.] V. ἐπὶ, quod emendavit Heindorf. ad Charmid. §. 7.

et similibus, rectae orationi praemissis ad Lysid. p. 206. C. 218. E. Alcibiad. I. p. 112. C. Gorg. p. 260. A. Reip. VI. p. 507. D. X. p. 608. D. exposuimus. Nec constructionis mutatio quenquam male habebit, qui, quanta libertate Graeci hoc in genere ūsi sint, fuerit recordatus. Illud unum fortasse quispiam moleste ferat, quod δοκεῖ, quum sit in principio enuntiatum impersonaliter positum, tamen ad haec: φυλαττόμενος ἂν — διαβολὰς ἴσχειν, ita refertur, ut personaliter accipiendum sit. Sed hunc quoque scrupulum eximent quae ad Hipp. min. p. 372. D. annotavi. Ante οἷος ἦ Schleiermacherus ἡ delendum censet, ut sententia verborum haec sit: ἡ αὐτοῦ διὰ μᾶλλον ἂν φαίνεται. Cui recte assensu sunt Iacobsius et Bekkerus.

Contorta est Engelhardti interpretatio, qui, ut ἡ tueatur, haec putat ex duobus enuntiatis per brevilloquentiam conflata esse; altero: ἐπιφανέστερος ἂν γένοιτο ἢ ἦν, sc. διὰ τοῦ ὅτι; altero, ἐπιφανέστερος ἂν γένοιτο οἷός ἐστιν. Ceterum de αὐτόν ἐπίστασθαι, accusativo cum infinitivo, v. ad Sympos. p. 175. C. et Krüger. De Attractione p. 386. Bernhardy Synt. p. 367.

C. ὥσπερ ἔτι τοῦ διακρινοῦντος] De hoc usu articuli v. ad Menexen. p. 235. D. et Reip. VII. p. 524. E. Illud ὥσπερ illustrabunt quae ad Menex. p. 235. C. adscriptimus. Vana est Heusdii suspicio specim. Crit. p. 122. scribendum putantis: καὶ ὥσπερ ἐπικρινοῦντός τον καὶ διακρινοῦντος δοκεῖ μοι δεῖν.

τοιούτου ἔδει· νῦν δέ — τὴν ἐναντίαν γάρ, ὡς ὀρᾷς, Λάχης Νικίᾳ ἔθετο· εὖ δὴ ἔχει ἀκοῦσαι καὶ σοῦ, ποτέρῳ τοῖν ἀνδροῖν σύμψηφος εἶ.

Cap. IX. ΣΩ. Τί δαί, ὦ Λυσίμαχε; ὁπότερ' ἂν οἱ πλείους ἐπαινῶσιν ἡμῶν, τούτοις μέλλεις χρῆσθαι;

ΛΥ. Τί γὰρ ἂν τις καὶ ποιοῖ, ὦ Σώκρατες;

E ΣΩ. Ἡ καὶ σύ, ὦ Μελησία, οὕτως ἂν ποιοῖς; καὶν εἰ τις περὶ ἀγωνίας τοῦ υἱέος σοι βουλή εἴη, τί χρὴ ἀσκεῖν, ἄρα τοῖς πλείοσιν ἂν ἡμῶν πείθοιο, ἢ ἐκείνῳ, ὅστις τυγχάνει ὑπὸ παιδοτρίβῃ ἀγαθῷ πεπαιδευμένος καὶ ἡσκηκώς;

ΜΕ. Ἐκείνῳ εἰκός γε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Αὐτῷ ἄρ' ἂν μᾶλλον πείθοιο ἢ τέτταρσιν οὗσιν ἡμῖν;

ΜΕ. Ἴσως.

ΣΩ. Ἐπιστήμη γάρ, οἶμαι, δεῖ κρίνεσθαι, ἀλλ' οὐ πλήθει, τὸ μέλλον καλῶς κριθῆσεσθαι.

ΜΕ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ νῦν χρὴ πρῶτον αὐτὸ τοῦτο

D. ἀκοῦσαι καὶ σοῦ] Steph. cum Par. E. καὶ σοῦ ἀκοῦσαι.

Cap. IX. ὁπότερ' ἂν οἱ πλείους] Libri omnes ὁπότε, quod emendavit Bekker. de coniectura Schleiermacheri.

E. ἢ ἐκείνῳ] Sic Ven. Z. Par. G. Ang. Pal. Flor. o. Vulgo κείνῳ. Flor. a. b. c. κείνῳ. Deinde codd. omnes τυγχάνει. conf. ad

D. νῦν δέ — τὴν ἐναντίαν γάρ, ὡς ὀρᾷς] Post νῦν δέ intell. οὐχ οὕτως ἔχει. v. ad Apolog. Socrat. p. 38. B, Protagor. p. 347. A. Euthyphron. p. 11. C. Sympos. p. 180. C. Nam νῦν δέ cum aposiopesi ponitur, etsi interdum verbum finitum adiunctum habet. Ita est apud Homerum Iliad. XII, 326 sq. Νῦν δ' — ἐμῆς γὰρ κήρες ἐπιστάσιν θανάτοιο, Μοῖραι, ἃς οὐκ ἔστι φυγεῖν βρότον οὐδ' ὑπαλύξαι — ἴομεν κτλ., ubi liquet νῦν δέ ἴομεν cohaerere, id quod etiam Wolfius statuit. Etiam Parmenid. p. 137. A. ὅ-

μως δέ, δεῖ γὰρ χαρῆσθαι; et Aristoph. Lysistrat. v. 144. ὅμως γὰρ μάν' δεῖ τῆς γὰρ εἰράνης μάλ' αὖ. interpunctionem recte inferri putamus, nam alioquin ὅμως δέ γὰρ δεῖ χαρῆσθαι esse debuisset plane, nobis persuasimus. Ceterum etiam Latini nunc vero vel nunc autem sic in oppositionibus frequentant. Cicero De Orat. I, 55, 236. nam si ita diceret, qui iurisconsultus esset, esse eum oratorem, — praeclaras duas artes constitueret: nunc vero iurisconsultum sine hac elo-

σκέψασθαι, εἰ ἔστι τις ἡμῶν τεχνικὸς περὶ οὗ βου- 185
λευόμεθα, ἢ οὐ· καὶ εἰ μὲν ἔστιν, ἐκείνῳ πείθεσθαι
ἐνὶ ὄντι, τοὺς δ' ἄλλους ἔαν· εἰ δὲ μή, ἄλλον τινὰ
ζητεῖν. ἢ περὶ σμικροῦ οἴεσθε νυνὶ κινδυνεύειν καὶ
σὺ καὶ Λυσίμαχος, ἀλλ' οὐ περὶ τούτου τοῦ κτή-
ματος, ὃ τῶν ὑμετέρων μέγιστον ὄν τυγχάνει; υἱέων
γάρ που ἢ χρηστῶν ἢ τάναντία γενομένων, καὶ πᾶς
ὁ οἶκος ὁ τοῦ πατρὸς οὕτως οἰκῆσεται, ὅποιοι ἂν
τινες οἱ παῖδες γένωνται.

ME. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Πολλὴν ἄρα δεῖ προμήθειαν αὐτοῦ ἔχειν.

ME. Πάνυ γε.

ΣΩ. Πῶς οὖν, ὃ ἐγὼ ἄρτι ἔλεγον, ἐσκοποῦμεν
ἂν, εἰ βουλευόμεθα σκέψασθαι, τίς ἡμῶν περὶ ἀγω-
νίαν τεχνικώτατος; ἄρ' οὐχ ὁ μαθὼν καὶ ἐπιτηδεύ-
σας, ᾧ καὶ διδάσκαλοι ἀγαθοὶ γεγονότες ἦσαν αὐ-
τοῦ τούτου;

ME. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἔτι πρότερον, τίνος ὄντος τούτου,
οὗ ζητοῦμεν τοὺς διδασκάλους;

Phaedon. p. 62. C. et 94. C. Bekkerus de suo dedit *τυγχάνει*. Pro
ἢ καὶ ἡσυχῶς BodlaVat. Θ. recte καὶ ἡσυχ. extruso ἢ.

καλῶς κριθῆσεται] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. E. Par. G.
Urb. Vat. r. Flor. a. b. c. o. Vind. Vulgo erat *κρίνεσθαι*.

quentia, de qua quaeri-
mus, fateris esse posse.
De Nat. Deor. II, 36. nunc
autem mihi videntur ne
suspiciari quidem, quanta
sit admirabilitas rerum
coelestium. Tusc. III, 1, 2.
De Fin. V, 15. Nec simplex
nunc est inusitatum. Virgil.
Aen. I, 240. hoc equidem
occasum Troiae solabar:
nunc eadem fortuna viros
insequitur. — Ad ἐναντίαν
intell. ψῆφον, vulgari ellipsi, de
qua dixit Schaefer. ad Lamb.
Ros. p. p. 568.

Cap. IX. E. ἄρα τοῖς πλεό-

οῖσιν ἄν —]. Eadem argumen-
tatio est Criton. c. VII. in. Lo-
quutionem ὑπό τινι παιδεύεσθαι
ad Rempubl. III. p. 371. C. illu-
stravimus. cfr. Matth. Gr. §.
394. ann. Rost. Gr. §. 112. 3. a.
Ibidem p. 389. C. diximus de
verbo ἀσκεῖν intransitive posito,
ut sit se exercere, medi-
tari aliquid. Denique καὶ εἰ
repetito ἂν attigimus ad Gorg.
p. 514. D. et Remp. VII. p.
515. E.

P. 185. τοὺς δ' ἄλλους
ἔαν] missos facere, i. e.
non curare; v. ad Criton. p. 45. A.

B. Οὐκοῦν ἔτι πρότε-

ME. Πῶς λέγεις;

Cap. X. ΣΩ. Ὡς ἴσως μᾶλλον κατάδηλον ἔσται. οὐ
C μοι δοκεῖ ἐξ ἀρχῆς ἡμῖν ὠμολογῆσθαι, τί ποτ' ἔστι,
περὶ οὗ βουλευόμεθα καὶ σκεπτόμεθα, ὅστις ἡμῶν
τεχνικός καὶ τούτου ἕνεκα διδασκάλους ἐκτῆσατο, καὶ
ὅστις μή.

NI. Οὐ γάρ, ὦ Σώκρατες, περὶ τοῦ ἐν ὅπλοις
μάχεσθαι σκοποῦμεν, εἴτε χρὴ αὐτὸ τοὺς νεανίσκους
μανθάνειν, εἴτε μή;

ΣΩ. Πάνυ μὲν οὖν, ὦ Νικία. ἀλλ' ὅταν περὶ
φαρμάκου τις τοῦ πρὸς ὀφθαλμοὺς σκοπῇται, εἴτε
χρὴ αὐτὸ ὑπαλείφεσθαι εἴτε μή, πότερον οἶει τότε
εἶναι τὴν βουλήν περὶ τοῦ φαρμάκου, ἢ περὶ τῶν
ὀφθαλμῶν;

NI. Περὶ τῶν ὀφθαλμῶν.

D ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ὅταν ἵππῳ χαλινὸν σκοπῇται
τις εἰ προσοιστέον ἢ μή, καὶ ὁπότε, τότε πού περὶ
τοῦ ἵππου βουλεύεται, ἀλλ' οὐ περὶ τοῦ χαλινοῦ;

NI. Ἀληθῆ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐνὶ λόγῳ, ὅταν τις τι ἕνεκά του
σκοπῇ, περὶ ἐκείνου ἡ βουλὴ τυγχάνει οὔσα, οὗ ἕνεκα
ἐσκόπει, ἀλλ' οὐ περὶ τοῦ ὃ ἕνεκα ἄλλον ἐξήτει.

Cap. X. P. 185. D. ἀλλ' οὐ περὶ τοῦ ὃ ἕνεκα ἄλλον
ἐξ.] Vett. edit. et codd. omnes οὗ — ἄλλο ἐξ., quod Cornarius
emendavit, probantibus Schleiermachers, Iacobsio, Bekkero, aliis.

ρον, τίνας ὄντος τούτου;
οὗ ζ.] Post οὐκοῦν ἐπὶ πρότε-
ρον in promptu est ex antece-
dentibus repeti oportere ἐσκο-
ποῦμεν ἄν. Sed in proximis
haeret aliqua labes. Corrigo:
τίνας ὄντος τούτου (sc. τῆς ἀγω-
νίας) ἐζητοῦμεν τοὺς διδασκά-
λους; id quod iam olim legen-
dum proposui. Nam imperfectum
requiritur propterea, quod
haec quoque ὑποθετικῶς acci-
pienda sunt, v. ad Charmid. p.
171. D. Istud οὗ autem misere
turbat structuram, quo servato
genitivi ratio reddi nullo modo
potest. Nunc omnia sunt in ex-

pedito: nam τίνας ὄντος τούτου
ἐζητοῦμεν τ. δ. idem est quod
τί ἦν ταῦτο, οὗ ἐζητοῦμεν τ. δ. —
τούτου ἕνεκα, τοῦ τεχνικός
εἶναι.

Cap. X. D. οὗ ἕνεκ' ἐσκό-
πει.] Imperfecto ideo utitur,
quia ad exempla antea memo-
rata respicit. Poterat etiam di-
cere: οὗ ἕνεκα αὐτὸν σκοπεῖν ἐλέ-
γομεν. v. ad Phaedon. p. 68. B.
Gorg. p. 516. D. coll. Matth.
Gr. Ampl. T. II. p. 958. — De
articuli usu in verbis: περὶ τοῦ
ὃ ἕνεκα ἄλλον ἐξήτει, v. Matth.
l. c. §. 287.

ἄρα τεχνικός ἐστιν] Sic

NI. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Δεῖ ἄρα καὶ τὸν σύμβουλον σκοπεῖν, ἄρα τεχνικός ἐστιν εἰς ἐκείνου θεραπείαν, οὗ ἕνεκα σκοπούμενοι σκοποῦμεν.

NI. Πάνν γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν νῦν φάμεν περὶ μαθήματος σκοπεῖν τῆς ψυχῆς ἕνεκα τῆς τῶν νεανίσκων. E

NI. Ναί.

ΣΩ. Εἴ τις ἄρα ἡμῶν τεχνικός περὶ ψυχῆς θεραπείαν καὶ οἷός τε καλῶς τοῦτο θεραπεῦσαι, καὶ ὅτῳ διδάσκαλοι ἀγαθοὶ γέγονασι, τοῦτο σκεπτόν.

ΛΑ. Τί δέ, ὦ Σώκρατες; οὐπω ἑώρακας ἄνευ διδασκάλων τεχνικωτέρους γεγονότας εἰς ἔνια ἢ μετὰ διδασκάλων;

ΣΩ. Ἐγώ γε, ὦ Λάχης. οἷς γε σὺ οὐκ ἂν ἐθέλοις πιστεῦσαι, εἰ φαῖεν ἀγαθοὶ εἶναι δημιουργοί, εἰ μὴ τί σοι τῆς αὐτῶν τέχνης ἔργον ἔχοιεν ἐπιδειξαι εὖ εἰργασμένον, καὶ ἐν καὶ πλείω. 186

ΛΑ. Τοῦτο μὲν ἀληθὴ λέγεις.

Cap. XI. ΣΩ. Καὶ ἡμᾶς ἄρα δεῖ, ὦ Λάχης τε καὶ Νικία, ἐπειδὴ Λυσίμαχος καὶ Μελησίας εἰς συμβουλὴν παρεκαλεσάτην ἡμᾶς περὶ τοῖν νίτοις,

E. τοῦτο σκεπτόν] Sic. Vat. Θ Urbin. Ante Bekkerum τοῦτον legebatur.

ἄρα in interrogatione aliunde suspensa positum Phaedon. p. 70. E. σκεπώμεθα, ἄρα ἀναγκαῖον. De Republ. V. p. 462. A. εἰτα ἐπισκῆπασθαι, ἄρα ἂν νῦν δὴ διηλθομεν — ἀρμόσσει, in quibus Dobrens Adversar. I, I. p. 157. frustra εἰ ἄρα restitui iubebat. Gorg. p. 475. C. σκεπώμεθα, ἄρα λύη ὑπερβάλλει τὸ ἀδικεῖν. Ibid. p. 476. A. σκεπώμεθα, τὸ ἀδικούντια δίδόναι δικὴν ἄρα μέγιστον τῶν κακῶν ἐστιν. Euthyphron. p. 12. C. ἡρωτήσῃ, ἄρα ἵνα δίκαιον, ἔσθαι καὶ ὅσιον. Pro σκοπούμενοι σκοποῦμεν. Matth. Gr. §.

558. scribendum senset σκοποῦμεν ἂν σκοποῦμεν. Quo vereor ut opus sit. Quum enim σκοπεῖσθαι et σκοπεῖν dicatur promiscue, utriusque formae coniunctio me quidem non adeo offendit, ut librorum fidem nihili faciendam esse existimem. Catalogum verborum pariter activa ac media forma usitatorum dedit Budæus Commentar. Ling. Graec. p. 419 sqq. ed. Bas.

E. τοῦτο θεραπεῦσαι] τὴν τῆς ψυχῆς θεραπείαν. v. ad Reip. VII. p. 526. C. coll. Matth. Gr. §. 439.

P. 186. Τοῦτο μὲν ἀλη-

- προθυμούμενοι αὐτοῖν ὅ τι ἀρίστας γενέσθαι τὰς ψυχὰς, εἰ μὲν φάμεν ἔχειν, ἐπιδειξάι αὐτοῖς καὶ διδασκάλους οἵτινες ἡμῶν γεγόνασιν, *οἱ* αὐτοὶ πρῶτοι ἀγαθοὶ ὄντες καὶ πολλῶν νέων τεθεραπευκότες ψυχὰς ἔπειτα καὶ ἡμᾶς διδάξαντες φαίνονται· ἢ εἴ τις ἡμῶν αὐτῶν ἑαυτῷ διδάσκαλον μὲν οὐ φησι γεγονέναι, ἀλλ' οὖν ἔργα αὐτὸς αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν, καὶ ἐπιδειξάι, τίνες Ἀθηναίων ἢ τῶν ξένων ἢ δοῦλοι ἢ ἐλεύθεροι δι' ἐκείνον ὁμολογουμένως ἀγαθοὶ γεγόνασιν· εἰ δὲ μηδὲν ἡμῖν τούτων ὑπάρχει, ἄλλους κελεύειν ζητεῖν καὶ μὴ ἐν ἐταίρων ἀνδρῶν νίεσι κινδυνεύειν διασφείροντας τὴν μεγίστην αἰτίαν ἔχειν ὑπὸ τῶν οἰκειοτάτων. ἐγὼ μὲν οὖν, ὦ Λυσίμαχε τε καὶ
- C Μελησία, πρῶτος περὶ ἑμαυτοῦ λέγω, ὅτι διδάσκαλός μοι οὐ γέγονε τούτου πέρι. καίτοι ἐπιθυμῶ γε τοῦ πράγματος ἐκ νέου ἀρξάμενος. ἀλλὰ τοῖς μὲν σοφισταῖς οὐκ ἔχω τελεῖν μισθούς, οἵπερ μόνοι ἐπηγγέλλοντό με οἷοί τ' εἶναι ποιῆσαι καλόν τε καὶ ἀγαθόν· αὐτὸς δ' αὖ εὗρεῖν τὴν τέχνην ἀδυνατῶ ἔτι νυνί.

Cap. XI. P. 186. οἱ αὐτοὶ πρῶτοι] οἱ, quod in edit. vett. et codd. mss. omnibus desideratur, Bekkero acceptum referimus.

B. αὐτὸς αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν] ἔχει Steph. cum Angel. Flor. b. c. Mox δι' ἐκείνον solus Coisl. ex corr. Vitiose ante Bekkerum circumferebatur δι' ἐκείνων.

Θῆ λέγεις.] Sic etiam Menon. p. 98. B. καὶ τοῦτό μοι δοκεῖς ἀληθῆ λέγειν. Tim. p. 21. D. Quod est in codd. nonnullis Ταῦτα, id etsi prima specie commendatur, tamen non est necessarium, modo verba sic intelligas: Istud quidem quod attinet, vera dicis.

Cap. XI. B. ἢ εἴ τις ἡμῶν αὐτῶν —] Quum in superioribus praecesserit: εἰ μὲν φάμεν ἔχειν, nunc usus loquendi vulgaris postulat: εἰ δὲ τις ἡμῶν κτλ. Sed mutata est paululum verborum consecutio. Deinde accurata ratio exigebat hoc: ἀλλ' οὖν ἔργα αὐτὸν αὐτοῦ ἔχειν εἰπεῖν, quod ex praecedenti δεῖ

esset suspensum: atque id ipsum olim mihi reponendum videbatur. Nunc tamen sine libris nihil sollicitaverim. Quanquam mirum est, quod deinceps constructio rursus ad infinitivum κελεύειν revertitur, qui dubium non est quin e superiore δεῖ pendere iudicandus sit. Sed v. p. 198. B. et annot. ad Alcibiad. sec. p. 147. E. Legg. X. p. 890. C. Symp. p. 210. B. Euthyphr. p. 5. B.

C. διδάσκαλος — οὐ γέγονε τούτου πέρι.] V. ad Menexen. p. 235. E. ὅ τινος γένει διδάσκαλος οὐσαί οἱ πάνυ φαῦλη περὶ ἐρητορικῆς. Mox p. 186. E. μαθητῆς οὐδενὸς περὶ

εἰ δὲ Νικίας ἢ Λάχης εὔρηκεν ἢ μεμάθηκεν, οὐκ ἂν θαυμάσαιμι· καὶ γὰρ χρήμασιν ἐμοῦ δυνατώτεροι, ὥστε μαθεῖν παρ' ἄλλων, καὶ ἅμα πρεσβύτεροι, ὥστε ἤδη εὔρηκέναι. δοκοῦσι δὲ μοι δυνατοὶ εἶναι παιδεῦσαι ἄνθρωπον· οὐ γὰρ ἂν ποτε ἀδεῶς ἀπεφαινόντο περὶ ἐπιτηδευμάτων νέῳ χρηστῶν τε καὶ πονηρῶν, εἰ μὴ αὐτοῖς ἐπίστευον ἱκανῶς εἰδέναι. τὰ μὲν οὖν ἄλλα ἔγωγε τούτοις πιστεύω· ὅτι δὲ διαφέρεσθον ἀλλήλοις, ἐθαύμασα. τοῦτο οὖν σοῦ ἐγὼ ἀντιδέομαι, ὦ Ἀνσίμαχε, καθάπερ ἄρτι Λάχης μὴ ἀφίεσθαι σε ἐμοῦ διεκελεύετο, ἀλλὰ ἐρωτᾶν, καὶ ἐγὼ νῦν παρακελεύομαι σοι μὴ ἀφίεσθαι Λάχηςτος μηδὲ Νικίου, ἀλλ' ἐρωτᾶν, λέγοντα ὅτι Ὁ μὲν Σωκράτης οὐ φησιν ἐπαίειν περὶ τοῦ πράγματος, οὐδ' ἱκανὸς εἶναι διακρίναι, ὁπότερος ἱμῶν ἀληθῆ λέγει· οὔτε γὰρ εὔρετῆς οὔτε μαθητῆς οὐδενὸς περὶ τῶν τοιούτων γεγονέναι· σὺ δ', ὦ Λάχης καὶ Νικία, εἶπατον ἡμῖν ἑκάτερος, τίνι δὴ δεινотάτῳ συγγεγόνατον περὶ τῆς τῶν νέων τροφῆς, καὶ πότερα μαθόντες παρὰ τοῦ ἐπίστασθον ἢ αὐτῶ ἐξευρόντες· καὶ εἰ μὲν μα-

κελεύειν ζητεῖν] κελεύει Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BCEG. alii. Sed infinitivus ex δεῖ pendet.

ὦ Ἀνσίμαχε τε καὶ Μελ.] τε ex Bodl. Coisl. Ven. Σ. Par. G. Urb. Vatic. adiectum. quod Platonem ita usurpare Heindorf. ad Protagor. p. 558.—336. De animadvertit.

E. εἶπατον ἡμῖν] Turr. Herm. ex Bodl. Vat. Or. B. pr. et

τῶν τοιούτων γεγονέναι. Phaedon. p. 97. D. διδάσκαλος τῆς αἰτίας περὶ τῶν ὄντων.

ἐκ νέου ἀρεξάμενος] V. ad Remp. II. p. 366. E.

De τοῦτο οὖν σοῦ ἐγὼ ἀντιδέομαι] h. e. vicissim abs te peto. Eadem deinde repetit verbis: καὶ ἐγὼ νῦν παρακελεύομαι σοι, quæ more per vulgato propter longiorem orationis intercapedinem iterantur. Sub παρακελεύομαι σοι quod subsequitur accusativus λέγοντα, fieri hoc recte potuit, quia non minus bene dicitur παρακελεύομαι σε μὴ ἀφίεσθαι, quam παρακελεύομαι σοι μ. ἀφ. Retulit igitur scriptor participium

ad infinitivum, quum pronomen cum παρακελεύομαι coniunxerit. Multa id genus exempla collegerunt intpp. ad Xenoph. Mem. II. 6, 26. Cyrop. II. 1, 15. Brunck, ad Soph. El. v. 480. Elmsl. ad Eurip. Heraclid. v. 693. Platonica dedi ad Remp. IX. p. 586. E. conf. Rost. Gr. §. 127. ann. 2. p. 656. ed. IV.

E. οὔτε γὰρ εὔρετῆς οὔτε μαθ. — γεγονέναι] Parenthesis, quæ causam rei indicat, pendet et ipsa ex antecedenti φησὶ. Ad verba σὺ δὲ — εἶπατον contendas Protagor. p. 311. D. εἰπέ μοι, ὦ Σωκράτης τε καὶ Ἰπποκράτης, ὡς τίνι

θόντε, τίς ὁ διδάσκαλος ἐκατέρῳ καὶ τίνες ἄλλοι
 187 ὁμοτέχνοι αὐτοῖς, ἵν', ἂν μὴ ὑμῖν σχολή ἢ ὑπὸ τῶν
 τῆς πόλεως πραγμάτων, ἐπ' ἐκείνους ἴωμεν καὶ πεί-
 θωμεν ἢ δώροισι ἢ χάρισιν ἢ ἀμφοτέρω ἐπιμεληθῇ-
 ναι καὶ τῶν ἡμετέρων καὶ τῶν ὑμετέρων παιδων,
 ὅπως μὴ κατασχύνωσι τοὺς αὐτῶν προγόνους φαῦ-
 λοι γενόμενοι· εἰ δ' αὐτοὶ εὔρεται γεγονότε τοῦ τοι-
 ούτου, δότε παραδείγμα, τίνων ἤδη ἄλλων ἐπιμελη-
 θέντες ἐκ φαύλων καλοὺς τε καγαθοὺς ἐποιήσατε.
 B εἰ γὰρ νῦν πρῶτον ἄρξεσθε παιδεύειν, σκοπεῖν χρή
 μὴ οὐκ ἐν τῷ Καρὶ ὑμῖν ὁ κίνδυνος κινδυνεύηται,
 ἀλλ' ἐν τοῖς νύεσι τε καὶ ἐν τοῖς τῶν φίλων παισὶ,
 καὶ ἀτεχνῶς τὸ λεγόμενον κατὰ τὴν παροιμίαν ὑμῖν
 συμβαίνη, ἐν πίθῳ ἢ κεραμεῖα γιγνομένη. λέγετε οὖν,
 τί τούτων ἢ φατὲ ὑμῖν ὑπάρχειν τε καὶ προσήκειν,

G. Sed mox p. 187. D. codd. εἴτατε.

P. 187. σχολή ἢ] εἴη Steph. cum Par. E.

εὔρεται γεγονότε] Sic Bodl. Vat. Θ. Vulgo erat γηγό-
 ναιτε. Pro τοῦ τοιούτου Steph. cum Par. E. τούτου habet. Ibidem
 legitur παραδείγματα, quod inter ceteros codd. solus Flor. b. te-
 nere videtur.

πρῶτον ἄρξεσθε π.] V. ἄρξεσθε πρῶτον. Mutatus ordo ver-
 borum e Bodl. Vat. Θ. Ven. Ξ. Par. G.

ὅτι τῷ Πρωταγόρῳ ἐν νῷ ἔχετε
 χρήματα· τελεῖ; et quae ibi ad-
 scripsi. Mox πότερα dictum pro
 πότερον, usu pervulgato.

P. 187. ἢ ἀμφοτέρω] Ἀμ-
 φότερα sic positum attigi ad
 Gorg. p. 524. B. Apol. Socrat.
 p. 22. E.

τίνων ἤδη ἄλλων ἐπιμε-
 λεθέντες] h. e. τίνων ἤδη ἄλ-
 λους ἐκ φαύλων καλοὺς τε κα-
 γαθοὺς ἐποιήσατε, ἐπιμελεθέντες
 αὐτῶν. Sed ita solent casus
 pronomini more fere constanti
 proximo participio accommodari,
 cuius usus exempla ad Gorg.
 p. 492. B. et Remp. V. p. 466.
 A. collegimus. Aristoph. Ran.
 v. 1187. οἷς οὐδὲ τρίς λέγοντες
 ἐξηκουόμεθα, ubi frustra turbarunt.

B. μὴ οὐκ ἐν τῷ Καρὶ—]
 Eurip. Cyclop. v. 650. ἐν τῷ
 Καρὶ κινδυνεύομεν. Plat. Eu-
 thyd. p. 284. B. ὥς περ ἐν Καρὶ

ἐν ἡμοῖς ἔστω ὁ κίνδυνος. Cicero
 pro Flacco cap. 27. iam a Iacobsio laudatus: Quid de
 tota Caria? nonne hoc
 vestra voce vulgatum est,
 si quid cum periculo ex-
 periri velis, in Care po-
 tissimum esse experien-
 dum? Schol. ad h. l. ἐπὶ τῶν
 ἐπισφαλέστων καὶ ἐν ἀλλοτρίοις
 κινδυνεύόντων. Κάρες γὰρ δο-
 κοῦσι πρῶτοι μισθοφορῆσαι, ὅθεν
 καὶ εἰς πόλεμον αὐτοὺς προέται-
 ριον. ἐντεῦθεν γὰρ καὶ τοὺς μι-
 κροὺς (ἐπικούρους?) στρατιώτας
 τινὲς Καρίωνας (v. Reinesii
 Varr. Lect. libr. I. c. 20.) προσ-
 ηγόρευον· καὶ τὸ παρ' Ὁμήρῳ
 δὲ „ἐν Καρὶ αἰσῆ“ Iliad.
 I. v. 378.) ἐν τῷ τυχόντι τινὲς
 ἀκούουσιν. μέμνηται δ' αὐτῆς
 Ἀρχίλοχος λέγων· καὶ δὴ πῶ-
 λικουρος ὥς τε Κάρε κελήσσο-
 μαι. καὶ Ἐφορος ἐν αἰστο-

ἢ οὐ φασι. Ταῦτ', ὦ Ἀνσίμαχε, παρ' αὐτῶν πυν-
θάνου τε καὶ μὴ μεθίει τοὺς ἄνδρας.

Cap. XII. ΑΥ. Καλῶς μὲν ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ
ἄνδρες, Σωκράτης λέγειν· εἰ δὲ βουλομένοις ὑμῖν C
ἐστὶ περὶ τῶν τοιούτων ἐρωτᾶσθαι τε καὶ διδόναι
λόγον, αὐτοὺς δὴ χρὴ γινώσκειν, ὦ Νικία τε καὶ
Λάχης. ἐμοὶ μὲν γὰρ καὶ Μελησία τῷδε δῆλον ὅτι
ἡδομένοις ἂν εἴη, εἰ πάντα, ἃ Σωκράτης ἐρωτᾷ,
ἐθέλοιτε λόγῳ διεξιέναι· καὶ γὰρ ἐξ ἀρχῆς ἐντεῦ-
θεν ἡρχόμεν ἔλεγον, ὅτι εἰς συμβουλὴν διὰ ταῦ-
τα ὑμᾶς παρακαλέσαιθην, ὅτι μεμεληκέναι ὑμῖν ἡγού-
μεθα, ὡς εἰκός, περὶ τῶν τοιούτων, καὶ ἄλλως καὶ
ἐπειδὴ οἱ παῖδες ὑμῖν ὀλίγου, ὥσπερ οἱ ἡμέτεροι,
ἡλικίαν ἔχουσι παιδεύεσθαι. εἰ οὖν ὑμῖν μὴ τι δια- D
φέρει, εἶπατε καὶ κοινῇ μετὰ Σωκράτους σκέψασθε,

B. ὁ κίνδυνος κινδυνεύηται] V. κινδυνεύεται, quod est in
solo Urb. Mox tamen codd. plerique omnes συμβάλει. Pro vulg.
κεραμεῖα cum Bekkero ex Urb. Vindob. et corr. Coisl. κεραμεῖα dedi.

Cap. XII. C. ἐντεῦθεν ἡρχόμεν] V. ἡρχόμεν ἐντεῦθεν.
Illud ex Bodl. aliisque restitutum.

ριῶν, καὶ Φιλήμων ἐν Γάμψ·
ἐν Καρὶ τὸν κίνδυνον οἶδα,
δέσποτα. καὶ Εὐριπίδης
Κύπλωπι· δράσω τὰδ' ἐν
Καρὶ κινδυνεύειν. καὶ Κρά-
τινος Βουκόλοις· ἐν Καρὶ τὸν
κίνδυνον· ἐν ἐμοὶ δὲ δοκεῖ
πρῶτον πειρᾶσθαι, κτλ. Plura
dabunt Valcken. ad Herodot.
p. 403. et Spanhem. ad Ju-
lian. Caesar. p. 105. ed. Heu-
sing.

καὶ ἀτεχνῶς τὸ λεγόμε-
νον —] Hoc ἀτεχνῶς in affe-
rendis proverbii frequentatum.
v. ad Remp. VIII. p. 548. A.
Ion. p. 534. E. De proverbio
ipso Schol. ad h. l. Παροιμία,
ἐν πλῶ τὴν κεραμεῖαν, ἐστὶ
τῶν τὰς πρώτας μαθήσεις ὑπερ-
βαίνοντων, ἀπομένων δὲ τῶν
μειζόνων καὶ ἤδη τῶν τελειοτέ-
ρων. κέχρηται δὲ αὐτῇ Ἀρι-
στοφάνης ἐν Προαγῶνι καὶ

Πλάτων ἐν Γοργίᾳ (p. 514. E.)
λέγων „τὸ λεγόμενον δὲ
τοῦτο, ἐν πλῶ τὴν κερα-
μεῖαν ἐπιχειρεῖν μανθάνειν.“

Cap. XII. C. ἐρωτᾶσθαι τε
καὶ διδόναι λόγον] h. e. καὶ
ἀποκρίνεσθαι. Phaedon. p. 78. D.
ἡ οὐσία, ἥς λόγον δίδομεν τοῖ
εἶναι καὶ ἐρωτῶντες καὶ ἀποκρι-
νόμενοι. Ibid. p. 75. D. καὶ ἐν
ταῖς ἐρωτήσεσιν ἐρωτῶντες καὶ
ἐν ταῖς ἀποκρίσεσιν ἀποκρινόμε-
νοι. Criton. p. 50. C. De Re-
publ. VII. p. 531. D. al. — αὐ-
τοὺς δὲ χρὴ γινώσκειν. Gorg. p.
505. C. Αὐτὸς γινώσκει, ubi Schol.
ἀντὶ τοῦ· εἰ ἐθέλεις, ποιεῖ· ἐμοὶ
γὰρ οὐ μέλει. Alia formulae
exempla collegi ad Phileb. p.
12. A. — ὅτι ἡδομένοις ἂν
εἴη. Homer. Iliad. ξ, 108. ἐμοὶ
δὲ κεν ἀσμένῳ εἴη. Plat. Phae-
don. c. 24. extr. εἰ σοὶ ἡδομένῳ

διδόντες τε καὶ δεχόμενοι λόγον παρ' ἀλλήλων· εὖ γὰρ καὶ τοῦτο λέγει ὁδε, ὅτι περὶ τοῦ μεγίστου νῦν βουλευόμεθα τῶν ἡμετέρων. ἀλλ' ὁρᾶτε, εἰ δοκεῖ χρῆναι οὕτω ποιεῖν.

E NI. ὦ Λυσίμαχε, δοκεῖς μοι ὡς ἀληθῶς Σωκράτη πατρόθεν γινώσκειν μόνον, αὐτῷ δ' οὐ συγγεγονέναι ἀλλ' ἢ παιδὶ ὄντι, εἴ που ἐν τοῖς δημόταις μετὰ τοῦ πατρὸς ἀκολουθῶν ἐπλησίασέ σοι ἢ ἐν ἱερῷ ἢ ἐν ἄλλῃ τῷ συλλόγῳ τῶν δημοτῶν· ἐπειδὴ δὲ πρεσβύτερος γέγονεν, οὐκ ἐντετυχηκῶς τῷ ἀνδρὶ δῆλος ἔτι εἶ.

E. δῆλος ἔτι εἶ] ἔτι om. Bodl. Θ et Herm.

Cap. XIII. E. ὅς ἂν ἐγγύτατα Σ.] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. r. Ven. Σ. Par. BC. Ang. Barb. Pal. Urb. Vind. Flor. a. c. o. Vulgo erat ἐγγυτάτω. Mox loco vulg. παύσασθαι e Bodl. Vat. Θ.

ἐστίν. Conf. Rost. §. 105. Observ. 2. p. 506. sq. ed. IV.

E. μετὰ τοῦ πατρὸς ἀκολουθῶν] V. ad Menexen. p. 235. A. — ἢ ἐν ἱερῷ — τῶν δημοτῶν. Habebant enim gentiles sacra sua atque propria, de qua re v. Taylor. ad Lycurg. p. 123. T. VIII. Oratt. Reisk.

Cap. XIII. ἐγγύτατα Σωκράτους ἢ λόγῳ, ὥς περ γένει] Locus propter istud ὥς περ γένει multum vexatus. Heindorfius ad Soph. p. 441. interpretatur: qui disputandi ratione quasi genere cognatus est Socrati eique appropinquat. Sed fallitur vir egregius λόγον intelligens disputandi rationem, quum nihil nisi colloquium intelligi apertum sit. Nos olim ὥς περ γένει dictum esse censuimus propter τῶν δημοτῶν mentionem, intelleximusque generis necessitudinem. Quod tamen iam nihili facimus, quum τὸ γένος de tribulibus certe intelligi nullo modo possit. Schleiermacherus ὥς περ γένει efficiendum

statuit. Quo tamen eiecto merito dubites, num formula ἐγγύτατα εἶναι λόγῳ sic simpliciter posita adhiberi potuerit. Frid. Iacobsius coniecit, ὥς περ δόνη, tamquam vortici. Quod sicuti a librorum scriptura recedit longius, ita minus accommodatum videtur sequentibus verbis: ὑπὸ τούτου περιηγόμενον κτλ. Säuppius coniecit: ὥς παραγίνεται, sc. αὐτῷ, quod certe languet intolerabiliter. Hommel. ad Sympos. p. 122. totum locum refingit sic: ὅτι ὅς ἂν ἐγγύτατα Σωκράτους ἢ λόγῳ, ὥς περ γυναικὶ πλησιάζει διαλ. quod ipse sic interpretatur: Agitur satis lepide de mulieribus, quae severissime in virorum suorum vitam inquirunt, neque prius ab interrogando atque explorando desistunt, quam omnem vitam, quomodo gesta sit atque geratur, cognoverint. Quem nollem sequutus esset C. Fr. Hermannus, qui audaci consilio in editione Teubneriana hanc scripturam evulgavit:

ΑΥ. Τὶ μάλιστα, ὦ Νικία;

Cap. XIII. ΝΙ. Οὐ μοι δοκεῖς εἰδέναι, ὅτι ὅς ἂν ἐγγύτατα Σωκράτους ἢ λόγῳ ὥσπερ γένει καὶ πλησιάζῃ διαλεγόμενος, ἀνάγκη αὐτῷ, ἔαν ἄρα καὶ περὶ ἄλλου του πρότερον ἄρξηται διαλέγεσθαι, μὴ πάνεσθαι ὑπὸ τούτου περιαγόμενον τῷ λόγῳ, πρὶν ἂν ἐμπέσῃ εἰς τὸ διδόναι περὶ αὐτοῦ λόγον, ὅντινα τρόπον νῦν τε ζῇ καὶ ὅντινα τὸν παρεληλυθότα βίον 188 βεβίωκεν· ἐπειδὴν δ' ἐμπέσῃ, ὅτι οὐ πρότερον αὐτὸν ἀφῆσει Σωκράτης, πρὶν ἂν βασανίσῃ ταῦτα εὖ τε καὶ καλῶς ἅπαντα. ἐγὼ δὲ συνήθης τέ εἰμι τῷδε

Ang. Urb. πάνεσθαι restitutum. Ceteri maximam partem πάνεσθαι habent.

πρὶν ἂν ἐμπέσῃ] ἄν, vulgo omissum, praeberunt Coisl. Ven. Σ. Par. G. Angel. Pal. Urb. Flor. a. c. o. et ex corr. Par. BC. In Bodl. exstat ἐμπέσει, quod nihili est.

ὅς ἂν ἐγγύτατα Σ. ἢ λόγῳ ὥσπερ γυναικὶ εἰ πλησιάζοι κτλ. Habet enim haec Socratis cum muliercula vitam mariti curiosius sciscitante comparatio nescio quid insulsi, quod parum convenit cum laude, quae ei a Nicia tribuitur. En igitur, largam habes copiam iudiciorum, quae viri docti de hoc loco protulerunt. Addere his iam licet, quid nos nunc de re perquam controversa existimemus, postquam omnem eius rationem iterum iterumque perpendimus. Censemus autem scribendum esse: ὥσπερ ἔρκει, quod sponte apparet facillime in ὥσπερ γένει depravari potuisse, extrema syllaba vocabuli ὥσπερ et prima nominis ἔρκει male confusa. Ea vero lectione restituta protenus omnia clara fiunt et perspicua. Comparatur enim Socratis sermo aptissime cum sepimento vel reti aliquo, in quod quis circumductus denique incidere cogatur. Quod nemo est quin sponte videat quam eleganter fiat. Nam ἔρκος vet. Gram. testibus inter alia significavit etiam δικτυῶδες

τι μηχανήμα. Pollux X. 30. in Id. V. 4. §. 35. Hesych. s. v. Ἐρκεῖσι. Plato Sophist. p. 220. B. ὅτι πᾶν, ὅσον ἂν ἔνικα κωλύσεως ἔρχεται τι περιέχον, ἔρκος εἰκὸς ὀνομάζειν—κύρτους δὲ καὶ δίκτυα καὶ βρόχους καὶ πόρους καὶ τὰ τοιαῦτα. Pindar. Nem. 3, 49. κτείνοντ' ἐλάφους ἄνευ δολίων ἔρμάτων. Eurip. Med. v. 956. τοῖον εἰς ἔρκος πεσεῖται. Aeschyl. Agam. v. 1620. Aristoph. Avv. v. 528. Sophocl. Ai. v. 60. coll. Homer. Odys. X. v. 469. Herodot. VII. 85. ubi vid. Wesseling. Atque hac demum ratione probata apparebit, opinor, etiam quorsum tandem pertineat, quod in verbis consequentibus legimus ὑπὸ τούτου περιαγόμενον, πρὶν ἂν ἐμπέσῃ, ἐπειδὴν δὲ ἐμπέσῃ. Nimirum haec omnia in retis vel sepimenti imaginem unice convenire manifestum est. Sed satis haec de loco valde impedito et controverso, quem tamen nunc ita videmur expeditivisse, ut non multum absuerit, quin ὥσπερ ἔρκει vel sine codicum suffragio Platoni impertiremur. Sed nolui-

καὶ οἷδ', ὅτι ἀνάγκη ὑπὸ τούτου πάσχειν ταῦτα, καὶ
 ἔτι γε αὐτὸς ὅτι πείσομαι ταῦτα εὖ οἶδα· χαίρω γάρ,
 ὦ Ἀνσίμαχε, τῷ ἀνδρὶ πλησιάζων, καὶ οὐδὲν οἶμαι
 κακὸν εἶναι τὸ ὑπομιμνήσκεσθαι ὃ τι μὴ καλῶς ἢ
 B πεποιήκαμεν ἢ ποιοῦμεν, ἀλλ' εἰς τὸν ἔπειτα βίον
 προμηθέστερον ἀνάγκη εἶναι τὸν ταῦτα μὴ φεύγοντα,
 ἀλλ' ἐθέλοντα κατὰ τὸ τοῦ Σόλωνος καὶ ἀξιοῦντα
 μανθάνειν, ἕωςπερ ἂν ζῇ, καὶ μὴ οἰόμενον αὐτὸ τὸ γῆ-
 ρας νοῦν ἔχον προσεῖναι. ἐμοὶ μὲν οὖν οὐδὲν ἄηθες
 οὐδ' αὖ ἀηδὲς ὑπὸ Σωκράτους βασανίζεσθαι, ἀλλὰ
 καὶ πάλοι σχεδόν τι ἠπιστάμην, ὅτι οὐ περὶ τῶν
 μισρακίων ἡμῖν ὁ λόγος ἔσοιτο Σωκράτους παρόντος,
 C ἀλλὰ περὶ ἡμῶν αὐτῶν. ὅπερ οὖν λέγω, τὸ μὲν ἐμὸν
 οὐδὲν κωλύει Σωκράτει συνδιατρίβειν ὅπως οὗτος
 βούλεται· Λάχητα δὲ τόνδε ὄρα, ὅπως ἔχει περὶ τοῦ
 τοιούτου.

Cap. XIV. ΑΑ. Ἀπλοῦν τό γ' ἐμόν, ὦ Νι-
 κία, περὶ λόγων ἐστίν· εἰ δὲ βούλει, οὐχ ἀπλοῦν, ἀλ-

P. 188. B. κατὰ τὸ τοῦ Σόλωνος] Vulgo erat κατὰ τοὺς
 Σ., quod emendatum est e Stob. Sermon. XXX. p. 204. 49. et corr.
 Coisl. In Bodl. Vat. Gr. Pat. G. Urb. est κατὰ τοῦ Σ. Palat. habet
 κατὰ τὸν τοῦ Ven. Σ. κατὰ τοὺς τὸ Σ.

mus praecipitato consilio agere
 festinantius.

πρὶν ἂν ἐμπέσῃ εἰς τὸ δ.
 λ.] tanquam in retia quaedam
 callide disposita. Itaque deinceps,
 in eadem manens, metaphora,
 dicit οὐ πρότερον αὐτὸν ἀφῆσαι
 Σωκράτης.

P. 188. ὅ τι μὴ καλῶς—]
 Paulo fortius dictum pro εἴ τι
 μὴ καλῶς ἢ π. Apolog. Socr.
 p. 22. B. Symp. p. 176. D.
 Phaedr. p. 242. C. . 269. C. al.
 Vitiose olim ὅτι scribebatur.

B. κατὰ τὸ τοῦ Σόλω-
 νος] Notissimus est Solonis ver-
 siculus: γηράσκω δ' αἰὲν πολ-
 λὰ διδασκόμενος, servatus a Plu-
 tarcho in Solone p. 96. E. et
 Schol. ad Sophocli. Antig. v.
 711. Platonis locum retulit Sto-
 baenus Sermon. XXX. p. 204. Mox

ἕωςπερ ἂν est: so lange nur,
 quod neglexit Heindörf. ad
 Cratyl. p. 47. — αὐτὸ τὸ γῆρας,
 ipsam per se senectutem.

οὐδὲν ἄηθες οὐδ' αὖ ἀη-
 δὲς] Paronomasiae figura apud
 Platonem non infrequens; v. A-
 stinum ad Legg. p. 104. Hoc
 loco quod ea utitur Nicias, vi-
 detur id ex Prodicæa disciplina
 repetendum, qua ipsum usum
 fuisse significatur p. 194. D. 197.
 D. v. Spengel. Act. Script. p.
 50. Welcker. Mus. Rhen. Vol.
 I. p. 543.

C. τὸ μὲν ἐμόν] h. e. quod
 ad me attinet. Vulgo pro ἐγὼ
 positum putant. v. De Rep. VII.
 p. 533. A. Legg. I. p. 643. A.
 IV. p. 725. B. VI. p. 778. D.
 Theaet. p. 161. E. al.

ὅπως ἔχει περὶ τοῦ τοι-

λὰ διπλοῦν. καὶ γὰρ ἂν δόξαιμι τῷ φιλόλογος εἶναι καὶ αὐτὸν μισόλογος. ὅταν μὲν γὰρ ἀκούω ἀνδρὸς περὶ ἀρετῆς διαλεγομένου ἢ περὶ τινος σοφίας ὡς ἀληθῶς ὄντος ἀνδρὸς καὶ ἀξίου τῶν λόγων ὧν λέγει, χαίρω ὑπερφυῶς, θεώμενος ἅμα τὸν τε λέγοντα καὶ τὰ λε- D γόμενα, ὅτι πρέποντα ἀλλήλοις καὶ ἀρμόττοντά ἐστι· καὶ κομιδῇ μοι δοκεῖ μουσικὸς ὁ τοιοῦτος εἶναι, ἀρμονίαν καλλίστην ἡρμοσμένος οὐ λύραν οὐδὲ παιδιᾶς ὄργανα, ἀλλὰ τῷ ὄντι ζῆν, ἡρμοσμένος [οὐ] αὐτὸς αὐτοῦ τὸν βίον σύμφωνον τοῖς λόγοις πρὸς τὰ ἔργα, ἀτεχνῶς δωριστί, ἀλλ' οὐκ ἰαστί, οἶομαι δὲ οὐδὲ φρυγιστὶ οὐδὲ λυδιστί, ἀλλ' ἤπερ μόνῃ Ἑλληνικῇ ἐστὶν ἀρμονία. ὁ μὲν οὖν τοιοῦτος χαίρειν με ποιεῖ φθιγγόμενος καὶ δοκεῖν ὀφροῦν φιλόλογον εἶναι· οὕτω σφόδρα E ἀποδέχομαι παρ' αὐτοῦ τὰ λεγόμενα· ὁ δὲ τάναντία τούτου πράττων λυπεῖ με, ὅσῳ ἂν δοκῇ ἄμεινον λέγειν, τοσοῦτῳ μᾶλλον, καὶ ποιεῖ αὐτὸν δοκεῖν εἶναι μισόλογον. Σωκράτους δ' ἐγὼ τῶν μὲν λόγων

αὐτὸ τὸ γῆρας] Sic Vat. r. Vind. et Ficinus: neque sperantem senectutem ipsam mentem nobis daturam. Vulgo erat αὐτῷ, quod tenuit etiam Bekker. Orellius coni. αὐτῷ αὐτὸ coll. Thenet. p. 197. B.

οὗτου] quomodo de hoc tali consilio sentiat. Symp. p. 174. B. πῶς ἔχει πρὸς τὸ ἐθέλειν εἶναι; Ibid. p. 176. B. πῶς ἔχει πρὸς τὸ ἐβῶσθαι πίνειν Ἀγάθων. Protagor. p. 352. A. θεασάμενος, ὅτι οὕτως ἔχει πρὸς τὸ ἀγαθὸν καὶ τὸ ἡδύ.

Cap. XIV. [Ἀπλοῦν τό γ' ἐμόν —] Dilogia haud inelegans, quandoquidem ἀπλοῦν primo loco est ἀφελές, deinde proprio sensu intelligitur; de qua re monuit Iacobs., conferri iubens Ruhnken. ad Tim. p. 86.

D. καὶ κομιδῇ μοι δοκεῖ —] Sententia loci omnino certe non est obscura. Constat enim ex multis Xenophontis et Platonis locis, Socraticos maximeque Platonem unice probavisse Doricam vivendi gravita-

tem atque severitatem, quam ab levitate Attica et mollitie Ionica plurimum distare videbant. Itaque Laches hoc loco a Platone ita loquens inducitur, ut concentum inter sermones atque actiones comparet cum gravi illa harmonia Dorica, quam unam vult esse Graecam. De qua sententia contulisse iuvabit Platonis iudicium Politiae libr. III p. 399 sqq. expromptum. Socraticos fortasse ob oculos habuit comicus Equitt. v. 990 sqq. eos atque Cleonem uno eodemque sale lepidissime perficans: φασι γὰρ αὐτὸν οἱ παῖδες, ὃν ξυνεφοίτων, τὴν Λωρῖσι μόνην ἀρμόττεισθαι θαμὰ τὴν λύραν, ἄλλην δ' οὐκ ἐθέλειν μαθεῖν· κατὰ τὸν κῆθαριστὴν ὀργισθέντ' ἀπάγειν κελεύειν, ὡς ἀρμονίαν δ' παῖς οὕτως

- οὐκ ἔμπειρός εἰμι, ἀλλὰ πρότερον, ὥς ἔοικε, τῶν
 189 ἔργων ἐπειράσθην, καὶ ἐκεί αὐτὸν εὖρον ἄξιον ὄντα
 λόγων καλῶν καὶ πάσης παρρησίας. εἰ οὖν καὶ τοῦτ'
 ἔχει, συμβούλομαι τάνδρι, καὶ ἡδιστ' ἂν ἐξεταζοίμην
 ὑπὸ τοῦ τοιούτου, καὶ οὐκ ἂν ἀχθοίμην μανθάνων,
 ἀλλὰ καὶ ἐγὼ τῷ Σόλῳ, ἐν μόνον προσλαβὼν, συγ-
 χωρῶ· γηράσκων γάρ πολλα διδάσκεισθαι ἐθέλω ὑπὸ
 χρηστῶν μόνον. τοῦτο γάρ μοι συγχωρεῖτω, ἀγαθὸν
 καὶ αὐτὸν εἶναι τὸν διδάσκαλον, ἵνα μὴ δυσμαθὴς
 φαίνωμαι ἀηδῶς μανθάνων. εἰ δὲ νεώτερος ὁ διδά-
 σκων ἔσται ἢ μήπω ἐν δόξῃ ὧν ἢ τι ἄλλο τῶν τοι-
 B ούτων ἔχων, οὐδέν μοι μέλει. σοὶ οὖν, ὦ Σώκρατες,
 ἐγὼ ἐπαγγέλλομαι καὶ διδάσκειν καὶ ἐλέγχειν ἐμὲ ὅ τι
 ἂν βούλῃ, καὶ μανθάνειν γε ὅ τι αὐτὸς ἐγὼ οἶδα· οὐ-
 τω σὺ παρ' ἐμοὶ διακείσαι ἀπ' ἐκείνης τῆς ἡμέρας,
 ἧ μετ' ἐμοῦ συνδιεκινδύνενσας καὶ ἔδωκας σαντοῦ πει-
 ραν ἀρετῆς, ἣν χρὴ διδόναι τὸν μέλλοντα δικαίως
 δώσειν. λέγ' οἷν ὅ τι σοι φίλον, μηδὲν τὴν ἡμετέ-
 ραν ἡλικίαν ὑπόλογον ποιούμενος.

Cap. XIV. P. 189. B. οὐδέν μοι μέλει] Sic codd. omnes
 praeter Par. E., quem secutus Stephanus μελήσει edidit. Idem dein-
 cept eodem usus fonte: σοὶ οὖν ἐγώ, ὦ Σ., ἐπαγγ., et καὶ ἐλέγχειν
 καὶ διδάσκειν scripsit.

πειραν ἀρετῆς] τῆς ἀρετῆς Steph. cum Par. E. Pro ὑπό-

οὐ δύναται μαθεῖν, ἣν μὴ Ἀω-
 ροδοκηστέ. De harmoniae et
 virtutis comparatione v. Phae-
 don. p. 61. A. ibique annot.
 Wernsdorf. ad Himer. p. 284.
 et de hoc loco Proclus in Pol-
 lit. p. 365. Verba ipsa nonnihil
 videntur habere difficultatis. Quae
 tamen facili negotio tolletur,
 dummodo οὐ istud cum Heus-
 dio deleverimus, et post τοι-
 οῦτος εἶναι ac τῷ ὄντι ζῆν com-
 mate distinxerimus, sicuti iam
 fecimus. Nam ita post ὁ τοιοῦ-
 τος εἶναι reliqua per epexegesin
 adduntur, ut etiam ζῆν prae-
 cedenti δοκεῖ pendeat. Itaque lo-
 cus sic explicandus: ac plane
 mihi videtur talis homo
 esse musicus, hoc est, o-

ptima harmonia non lyrae
 neque ludicrorum instru-
 mentorum sed revera tem-
 peratus vivere, quippe
 quum ipse suam vitam ta-
 lem effecerit, quae ad action-
 es cum sermonibus con-
 cinat, modo plane Dorico
 etc. Participium ἡρμῳσμένος cum
 duplici accusativo iunctum, quippe
 quum recte dicatur ἀρμόζεσθαι
 ἀρμονίαν et ἀρμόζεσθαι λύραν,
 ut utrumque rectissime in unum
 iungi potuerit. Illud τῷ ὄντι au-
 tem opponitur praecedenti οὐ λύ-
 ραν οὐδὲ παιδιᾶς ὄργανον. De
 ἀτεχνῶς ante ὁμοιωτέ illato v. an-
 not. ad Phaedon. p. 90. C. De-
 nique verba: ἀλλ' ἡπερ μόνῃ
 Ἑλληνικῇ ἑστίν ἀρμονία sic ac-

Cap. XV. ΣΩ. Οὐ τὰ ὑμέτερα, ὡς ἔοικεν, αἰτιασόμεθα μὴ οὐχ ἔτοιμα εἶναι καὶ συμβουλευεῖν καὶ συσκοπεῖν. C

ΛΥ. Ἄλλ' ἡμέτερον δὴ ἔργον, ὦ Σώκρατες· ἓνα γάρ σε ἔγωγε ἡμῶν τίθημι. σκόπει οὖν ἀντ' ἐμοῦ ὑπὲρ τῶν νεανίσκων ὃ τι δεόμεθα παρὰ τῶνδε πυνθάνεσθαι, καὶ συμβούλευε διαλεγόμενος τούτοις. ἐγὼ μὲν γὰρ καὶ ἐπιλανθάνομαι ἤδη τὰ πολλὰ διὰ τὴν ἡλικίαν ὣν ἂν διανοηθῶ ἐρέσθαι καὶ αὐτὰ ἂν ἀκούσω· ἐὰν δὲ μεταξὺ ἄλλοι λόγοι γένωνται, οὐ πάνυ μέμνημαι. ὑμεῖς οὖν λέγετε καὶ διέξτε πρὸς ὑμᾶς αὐτοὺς περὶ ὧν προϋθέμεθα· ἐγὼ δ' ἀκούσομαι, καὶ ἀκούσας αὐτὴ μετὰ Μελησίου τοῦδε ποιήσω τοῦτο, ὃ τι ἂν καὶ ὑμῖν δοκῇ. D

ΣΩ. Πειστέον, ὦ Νικία τε καὶ Λάχης, Λυσίμαχῳ καὶ Μελησίῳ. ἃ μὲν οὖν νῦν δὴ ἐπεχειρήσαμεν σκοπεῖν, τίνες οἱ διδάσκαλοι ἡμῖν τῆς τοιαύτης παιδείας γεγόνασιν ἢ τίνας ἄλλους βελτίους πεποιήκα-
λογον Steph. ὑπὸ λόγον.

Cap. XV. C. καὶ συσκοπεῖν] Coisl. σκοπεῖν.
D. ὃ τι ἂν καὶ ὑμῖν δ.] καὶ e Bodl. Coisl. Ven. Z. Par. G. Urb. Vat. r. inserere non dubitavi, omissum illud etiam a Bekkero.

cipienda: ἀλλὰ ταύτην τὴν ἀρμο-
νίαν (τὸν βίον ἡρμωσμένος), ἥπερ
μόνη Ἑλληνική ἐστίν.

E. ἀλλὰ πρότερον, ὡς ἔοικε, τ. F. ἐπ.] Hic quoque ὡς ἔοικε de re certa positum. v. Ruhnck. ad Tim. p. 281. — ἄξιον ὄν-
τα καλῶν κτλ. i. e. quem de-
ceant pulcri sermones et omnis
generis facunda libertas. — ἐκεῖ,
ἐν τοῖς ἔργοις.

P. 189. καὶ τοῦτ' ἔχει:]
sc. τὸ καλῶς καὶ μετὰ παῤῥη-
σίας λέγειν. — συμβούλομαι
τάνδρῳ, h. e. ei assentior.
Euthydem. p. 298. Β. οὐκ ἂν συμ-
βουλόμην. Eurip. Hecub. v.
377. συμβούλου δέ μοι θαρεῖν.

ἢ μήπω ἐν δόξῃ ὦν] non-
dum florent bona apud alios exi-
stimatione; nondum ἰνδοξος sit.

B. καὶ μανθάνειν γε] Ex antecedenti ἐπαγγέλλομαι per
zeugma intelligas καὶ βούλομαι.

τὴν ἡμετέραν ἡλικίαν —
ποιούμενος] nullam aeta-
tatis nostrae (senectutis) ha-
bens rationem. Nam ὑπόλο-
γον ποιεῖσθαι idem est quod
ὑπολογίζεσθαι, quo verbo Plato
usus est Apol. p. 28. B. D. al.
Vulgo erat ὑπὸ λόγον, quod iam
Steph. vidit in ὑπόλογον mu-
tari oportere.

Cap. XV. C. Ἄλλ' ἡμέτε-
ρον δὴ ἔργον] Loquutionem
illustravit Valcken. ad Eurip.

μεν, ἴσως μὲν οὐ κακῶς ἔχει ἐξετάζειν καὶ τὰ τοιαῦτα ἡμᾶς αὐτούς· ἀλλ' οἶμαι, καὶ ἡ τοιάδε σκέ-
 E ψις εἰς ταὐτὸν φέρει, σχεδὸν δέ τι καὶ μᾶλλον ἐξ
 ἀρχῆς εἴη ἄν. εἰ γὰρ τυγχάνομεν ἐπιστάμενοι ὅτου-
 οῦν πέρι, ὅτι παραγενόμενόν τῳ βέλτιον ποιεῖ ἐκεῖνο
 ᾧ παρεγένετο, καὶ προσέτι οἰοί τέ ἐσμεν αὐτὸ ποιεῖν
 παραγίγνεσθαι ἐκείνῳ, δῆλον, ὅτι αὐτό γε ἴσμεν τοῦ-
 το, οὗ πέρι σύμβουλοι ἄν γενοίμεθα, ὡς ἄν τις αὐ-
 τὸ ῥᾶστα καὶ ἄριστα κτήσαιοτο. ἴσως οὖν οὐ μανθά-
 νετε μου ὅ τι λέγω, ἀλλ' ὥδε ῥᾶρον μαθήσεσθε. εἰ
 190 τυγχάνομεν ἐπιστάμενοι, ὅτι ὅψις παραγενομένη ὀφθαλ-
 μοῖς βελτίους ποιεῖ ἐκείνους, οἷς παρεγένετο, καὶ προσ-
 ἐτι οἰοί τέ ἐσμεν ποιεῖν αὐτὴν παραγίγνεσθαι ὁμ-
 μασι, δῆλον, ὅτι ὅψιν γε ἴσμεν αὐτὴν, ὃ τί ποτ'
 ἔστιν, ἧς πέρι σύμβουλοι ἄν γενοίμεθα, ὡς ἄν τις
 αὐτὴν ῥᾶστα καὶ ἄριστα κτήσαιοτο. εἰ γὰρ μὴδ αὐ-
 τὸ τοῦτο εἰδείημεν, ὃ τί ποτ' ἔστιν ὅψις ἢ ὃ τι
 ἔστιν ἀκοή, σχολῇ ἄν σύμβουλοί γε ἄξιοι λόγου γε-
 νοίμεθα καὶ ἰατροὶ ἢ περὶ ὀφθαλμῶν ἢ περὶ ὠτων,

E. εἰ γὰρ τυγχάνομεν] Sic recte Stephanus. Vett. editt. cum codd. omnibus ἐτιγχνάνομεν.

καὶ ἄριστα κτήσαιοτο] Sic Ven. E. Par. C. probante Bekkero. Vulgo καὶ ἄριστ' ἄν κτ.

P. 190. σχολῇ ἄν σύμβουλοί γε] γε σύμβ. Steph. cum Par. E. Flor. b.

τρόπον ἀκοήν] V. τρόπον ἢ ἀκοήν, quod e Bodl. Coisl.

Phoeniss. v. 447. — ἡμῶν τί-
 θημι, te inter nos numero,
 quibus de puerorum salute con-
 sultandum est. — παρὰ τῶν-
 δε, a Nicia et Lachete. — Mox
 οὐ πάνν non significat: plane
 non, quam vim et potestatem
 eae vocolae nusquam habent;
 sed est potius, sicut alibi, non
 admodum, haud sane; quod
 subinde cum ethica quadam gra-
 vitate paullo fortius negat; un-
 de factum est, ut viri docti in
 eius interpretatione laberentur.
 Nobiscum facit Rückertus ad
 Sympos. p. 180. C. Non male
 Schleiermacherus: kom-
 men aber gar andere Re-

den zwischen ein, so be-
 halte ich fast nichts
 mehr.“

E. ἀλλ' οἶμαι, καὶ ἡ τοιαῦ-
 δε σκέψις —] Verunta-
 men opinor, haec quoque
 quaestio, (quam nunc sum
 suscepturus), ad eundem nos
 ducit finem, ac propemo-
 dum rem magis ab initio
 repetet. De recta oratione post
 ἀλλ' οἶμαι illata supra ad p. 184.
 B. monui.

εἰ γὰρ τυγχάνομεν ἐπι-
 στάμενοι —] Nam si rem
 quampiam scimus, si cui
 adsit, illud ipsum, in quo
 insit, efficere melius, et

ὄντινα τρόπον ἀκοὴν ἢ ὄψιν κάλλιστ' ἂν κτήσαιοτο τις. B

AA. Ἀληθῇ λέγεις, ὦ Σώκρατες.

Cap. XVI. ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ Λάχης, καὶ νῦν ἡμᾶς τῷδε παρακαλεῖτον εἰς συμβουλήν, τίν' ἂν τρόπον τοῖς υἱέσιν αὐτῶν ἀρετὴ παραγενομένη ταῖς ψυχαῖς ἀμείνους ποιήσεις;

AA. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἀρ' οὖν τοῦτό γ' ὑπάρχειν δεῖ, τὸ εἰδέναι ὃ τί ποτ' ἔστιν ἀρετὴ; εἰ γάρ που μηδ' ἀρετὴν εἰδεῖμεν τὸ παράπαν ὃ τίποτε τυγχάνει ὄν, τίνα τρόπον τούτου σύμβουλοι γενοίμεθα ὁτρωῦν, ὅπως ἂν C αὐτὸ κάλλιστα κτήσαιοτο;

AA. Οὐδένα, ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Φαμὲν ἄρα, ὦ Λάχης, εἰδέναι αὐτό, ὃ τι ἔστι.

AA. Φαμὲν μέντοι.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὃ γε ἴσμεν, καὶν εἴπομεν δήπου, τί ἔστι.

AA. Πῶς γὰρ οὐ;

Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BCE. Ang. Barb. Pal. Urb. Vind. Flor. a. b. c. o mutatum.

Cap. XVI. B. ἀρετὴν εἰδεῖμεν] V. εἰδείμεν, quod e codicum vestigiis mutavit Bekker. Mox ποτε om. Steph. cum Par. E.

τίνα τρόπον τούτου σ.] Bekker. de suo dedit τίν' ἂν τρ. Sed vid. annot.

si praeterea possumus efficere, ut illi insit, sine dubio illud ipsum novimus, de quo consilia damus, quomodo quis illud facillime optimeque adipiscatur. Nihil est quod libri mss. habent ἐτύχαμεν. De ὡς ἂν sequente optativo quomodo significante dictum est ad Phaedrum p. 230 B.

οὐ μανθάνετέ μου —] V. ad Remp. II. p. 370. D. et III. p. 394. C.

Cap. XVI. P. 190. B. ὑπάρχειν δεῖ] hoc debet suppetere, quo universa rei quaestio tanquam funda-

mento nitatur. v. ad Menexen. p. 237. B.

ὃ τίποτε τυγχάνει ὄν] Participium praedicato accomodatum. Debebat enim οὕτω esse. v. ad Protagor. p. 354. C. Sic infra p. 191. E.

τίνα τρόπον τούτου σύμβουλοι γενοίμεθα] Bekker. de coniectura dedit τίν' ἂν τρόπον. Quae quanquam facillima est correctio, tamen in vitis libris ἂν inferre non audemus. conf. Alcibiad. I. p. 132. A. ibique annot. Gorg. p. 492. B. τί τῇ ἀληθείᾳ αἰσχίον καὶ κάκιον εἶη σωφροσύνης — τοῖς ἀνθρώποις; De Rep. p. 437. B.

ΣΩ. Μὴ τοίνυν, ὦ ἄριστε, περὶ ὅλης ἀρετῆς εὐθὺς σκοπώμεθα — πλεον γὰρ ἴσως ἔργον —, ἀλλὰ μέρους τινὸς περὶ πρῶτον ἰδωμεν, εἰ ἱκανῶς **Δ** ἔχομεν πρὸς τὸ εἰδέναι· καὶ ἡμῖν, ὥς τὸ εἰκός, ῥάων ἢ σκέψις ἔσται.

ΛΑ. Ἀλλ' οὕτω ποιῶμεν, ὦ Σώκρατες, ὥς σὺ βούλει.

ΣΩ. Τί οὖν ἂν προελοίμεθα τῶν τῆς ἀρετῆς μερῶν; ἢ δῆλον δὴ, ὅτι τοῦτο, εἰς ὃ τείνειν δοκεῖ ἢ ἐν τοῖς ὅπλοις μάθησις; δοκεῖ δὲ πού τοις πολλοῖς εἰς ἀνδρείαν. ἢ γάρ;

ΛΑ. Καὶ μάλα δὴ οὕτω δοκεῖ.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν πρῶτον ἐπιχειρήσωμεν, ὦ Λάχης, εἰπεῖν, ἀνδρεία τί ποτ' ἐστίν· ἔπειτα μετὰ τοῦτο σκεψόμεθα καὶ ὅτῳ ἂν τρόπῳ τοῖς νεανίσκοις **Ε** παραγένοιτο, καθ' ὅσον οἶόν τε ἐξ ἐπιτηδευμάτων τε καὶ μαθημάτων παραγενέσθαι. ἀλλὰ πειρῶ εἰπεῖν ὃ λέγω, τί ἐστὶν ἀνδρεία.

Cap. XVII. ΛΑ. Οὐ μὰ τὸν Δία, ὦ Σώκρατες, οὐ χαλεπὸν εἰπεῖν· εἰ γάρ τις ἐθέλοι ἐν τῇ τά-

C. εὐθὺς σκοπώμεθα] V. σκοπῶμεν εὐθὺς, ut est in Par. E. Flor. b.

D. τοῖς πολλοῖς εἰς ἀνδρείαν] V. ἀνδρίαν, quod hic et in proximis e Bodl. Vat. Θ. Vind. mutavi. v. ad Gorg. p. 492. A. μετὰ τοῦτο σκεψόμεθα] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. Z.

ἀρ' οὖν—πάντα τὰ τοιαῦτα τῶν ἐναντίων ἀλλήλοις θείης; Legg. X. p. 894. C. τῶν δὲ δέκα μάλιστα ἡμῖν κινήσεων τίνα προκρίναιμεν ὁρθότατα πασῶν; Aeschyl. Suppl. v. 21. τίνα γοῦν χῶραν εὐφρονα μᾶλλον τῆςδ' ἀφικόμεθα; Sophocl. Oed. Col. v. 1418. πῶς γὰρ αὐθις αὐτὸν πάλιν στρατεύμ' ἄγοιμι ταῦτ' ὅν εἰς ἀπαξ τρέσας; Antig. v. 895. τί δὴτα δρῶμ' ἐγὼ τοὐνθ' ἐνδε γε; Talia acute explanavit Reisig. de particula αὖ p. 132 sq., cui assentitur Hermann. de part. αὖ p. 157 sqq. Rost. Gr. §. 120. p. 588 sq. ed. IV. Hunc

locum sic interpreteris: quomodo quis censeat posse nos cuiquam consilium dare, quaratione illud optime sequatur?

Cap. XVII. E. ἐγὼ αἵτιος—τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι] Ne quis τοῦ corrigeat, sicut nuper fecit R. B. Hirschigius, similia ad Criton. p. 43. C. notavimus.

P. 191. ἀνδρεῖός που οὗτος —] Fortis, nisi fallor, tua adeo sententia ille est, qui manens in acie adversus hostes pu-

ξει μένων ἀμύνεσθαι τοὺς πολεμίους καὶ μὴ φεύγοι, εὖ ἴσθι, ὅτι ἀνδρεῖος ἂν εἴη.

ΣΩ. Εὖ μὲν λέγεις, ὦ Λάχης· ἀλλ' ἴσως ἐγὼ αἴτιος, οὐ σαφῶς εἰπὼν, τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι μὴ τοῦτο, ὃ διανοούμενος ἠρόμην, ἀλλ' ἔτερον.

ΛΑ. Πῶς τοῦτο λέγεις, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἐγὼ φράσω, ἐὰν οἷός τε γένωμαι. ἀνδρεῖός 191
που οὗτος, ὃν καὶ σὺ λέγεις, ὃς ἂν ἐν τῇ τάξει μέ-
νων μάχεται τοῖς πολεμίσις.

ΛΑ. Ἐγὼ γοῦν φημί.

ΣΩ. Καὶ γὰρ ἐγώ. ἀλλὰ τί αὖ ὁδε, ὃς ἂν φεύ-
γων μάχεται τοῖς πολεμίσις, ἀλλὰ μὴ μένων;

ΛΑ. Πῶς φεύγων;

ΣΩ. Ὡς περ που καὶ Σχύθαι λέγονται οὐχ ἦτ-
τον φεύγοντες ἢ διώκοντες μάχεσθαι, καὶ Ὀμηρός
που ἐπαινῶν τοὺς τοῦ Αἰνείου ἵππους κραιπνὰ
μάλ' ἐνθά καὶ ἐνθά ἐφη αὐτοὺς ἐπίστασθαι B
διώκειν ἢ δὲ φέβεσθαι. καὶ αὐτὸν τὸν Αἰνεΐαν
κατὰ τοῦτ' ἐνεκωμίασε, κατὰ τὴν τοῦ φόβου ἐπι-
στήμην, καὶ εἶπεν αὐτὸν εἶναι μῆστωρα φόβοιο.

Par. CG. Barb. Pal. Vind. Flor. a. c. o. Vulgo legebatur σκε-
ψώμεθα.

Cap. XVII. E. τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι] Par. E. ἀποκρίνε-
σθαι, ut vulgo.

P. 191. ὃς ἂν ἐν τ. τ. μ. μάχεται] Vulgo ἂν omisso le-
gebatur μάχεται, ut est in Par. E. Flor. b.

gnat.

Σχύθαι λέγονται—] Com-
parat Iacobsius Horat. Od.
I. 19, 11. nec patitur Scy-
thas Et versis animosum
equis Parthum dicere. Ex
quo loco etiam profugii Scy-
thae Od. I. 35, 9. lucem suam
accipiunt.

κραιπνὰ μάλ' ἐνθά καὶ
ἐνθά —] Locus est Iliad. V,
223., ubi Aeneas ad Pandarum:
ἀλλ' ἄγ', ἐμῶν ὀχέων ἐπιβήσεο,
ὄφρα ἰδῇαι, Οἷοι Τρώϊοι ἵπποι,
ἐπιστάμενοι πεδλοῖο Κραιπνὰ μάλ'
ἐνθά καὶ ἐνθά διώκεμεν, ἢ δὲ φέ-
βεσθαι. coll. VIII., 105 sqq.,

quo loco Diomedes de fisdem
equis, quos victo Aenea abege-
rat, fisdem usus verbis haec
subiungit: οὗς ποί' ἄπ' Αἰνεΐαν
ἐλόμην μῆστωρα φόβοιο, ubi alii
μῆστωρα legunt, quod ipsum
Plato sequutus est. Ludens
autem Socrates Platonicus pro
more suo in vocabuli origina-
tione μῆστωρα φόβοιο intelligit
eum, qui fugam meditatur,
perinde ac si a verbo μῆδεσθαι
ductum sit. Ex quo multum
fallatur si quis colligi licere
putet, qualis Platoni placuerit
huius vocis interpretatio.

ΑΔ. Καὶ καλῶς γε, ὦ Σώκρατες· περὶ ἀρμάτων γὰρ ἔλεγε. καὶ σὺ τὸ τῶν Σκυθῶν ἱππέων περὶ λέγεις. τὸ μὲν γὰρ ἱππικὸν τὸ ἐκείνων οὕτω μάχεται, τὸ δὲ ὀπλιτικὸν τό γε τῶν Ἑλλήνων ὡς ἐγὼ λέγω.

ΣΩ. Πλήν γ' ἴσως, ὦ Λάχης, τὸ Λακεδαιμονίων· Λακεδαιμονίους γὰρ φασιν ἐν Πλαταιαῖς, ἐπειδὴ πρὸς τοῖς γερόφοροις ἐγένοντο, οὐκ ἐθέλειν μένοντας πρὸς αὐτοὺς μάχεσθαι, ἀλλὰ φεύγειν, ἐπειδὴ δ' ἐλύθησαν αἱ τάξεις τῶν Περσῶν, ἀναστρεφομένους ὥσπερ ἱππίας μάχεσθαι καὶ οὕτω νικῆσαι τὴν ἐκεῖ μάχην.

ΑΔ. Ἀληθῆ λέγεις.

Cap. XVIII. ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν αἷτιον ἔλεγον, ὅτι ἐγὼ αἷτιος μὴ καλῶς σε ἀποκρίνασθαι, ὅτι οὐ καλῶς ἠρόμην. βουλόμενος γὰρ σου πυθέσθαι μὴ **Δ** μόνον τοὺς ἐν τῷ ὀπλιτικῷ ἀνδρείους, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐν τῷ ἱππικῷ καὶ ἐν ξύμπαντι τῷ πολεμικῷ εἶδει, καὶ μὴ μόνον τοὺς ἐν τῷ πολέμῳ, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐν τοῖς πρὸς τὴν θάλατταν κινδύνοις ἀνδρείους ὄντας, καὶ ὅσοι γε πρὸς νόσους καὶ ὅσοι πρὸς πενίας ἢ καὶ πρὸς τὰ πολιτικὰ ἀνδρεῖοί εἰσι, καὶ ἔτι αὖ μὴ μόνον ὅσοι πρὸς λύπας ἀνδρεῖοί εἰσιν ἢ φό-

Cap. XVIII. C. Τοῦτο τοίνυν αἷτιον ἔλεγον] *Incobsius aetion delendum censet. Hermann. ex conl. dedit tolnun artu eleron. Sed vera est codicum lectio.*

B. καὶ σὺ τὸ τῶν Σκ. λ.] *Vide ne legendum sit: καὶ σὺ αὖ τὸ τ. Σκ. et tu quoque de aliena re dicis; loqueris enim de more Scytharum.*

C. πρὸς τοῖς γερόφοροις] *Schol. τὰ σκεπάσματα πάντα οἱ Ἀττικοὶ γέρόα ἐλεγον. τινὲς δὲ δεγμαῖνὰ σκεπάσματα τινὰ καὶ Περσικά, οἷς ἀντὶ ἀσπιδων ἐχρῶντο. οἱ δὲ γέρόα τὰς σκηπὰς φασι, καὶ γερόφορους τοὺς τὰ εἰρημένα φέροντας. cfr. Herodot. VII. c. 61. — οὐκ ἐθέλειν μένοντας — μάχεσθαι, ut p. 190. E. εἰ γὰρ τις ἐθέλοι ἐν τῇ τάξει μένων ἀμύ-*

νεσθαι, p. 193. A. καρτεροῦντα ἄνδρα καὶ ἐθέλοντα μάχεσθαι. Ibid. C. ὅσοι ἂν ἐθέλωσι — καρτερεῖν. Xenoph. Cyrop. V. I, 10. κινδυνεύειν σὺν ἐμοὶ ἐθελήσατε. Oecon. 4, 19. ἐν τοῖς δεινοῖς παραμένειν ἐθέλουσιν Rem ipsam nemo alius memoriae prodidit, quanquam similia narrat Herodot. IX, 61.

Cap. XVIII. C. Τοῦτο τοίνυν αἷτιον ἔλ. —] *Hoc igitur dicebam aetion, quod ego aetios essem etc. Sententia sanequam clara et perspicua.*

E. καὶ ἐν τοῖς τοιούτοις ἀνδρεῖοι....] *Apposui signum*

βους, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐπιθυμίας ἢ ἡδονὰς δεινοὶ μά-
χεσθαι, καὶ μένοντες ἢ ἀναστρέφοντες — εἰσὶ γὰρ Ε
πού τινες, ὧς Λάχης, καὶ ἐν τοῖς τοιούτοις ἀνδρεῖοι.....

ΛΑ. Καὶ σφόδρα, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνδρεῖοι μὲν πάντες οὗτοί εἰσιν,
ἀλλ' οἱ μὲν ἐν ἡδοναῖς, οἱ δ' ἐν λύπαις, οἱ δ' ἐν
ἐπιθυμίαις, οἱ δ' ἐν φόβοις τὴν ἀνδρείαν κέκτηνται.
οἱ δέ γ', οἶμαι, δειλίαν ἐν τοῖς αὐτοῖς τούτοις.

ΛΑ. Πάνν γε.

ΣΩ. Τί ποτε ὃν ἐκάτερον τούτων, τοῦτο ἐπνυ-
θανόμην. πάλιν οὖν πειρῶ εἰπεῖν ἀνδρείαν πρῶτον,
τί ὃν ἐν πᾶσι τούτοις ταυτόν ἐστιν. ἢ οὐπω κατα-
μανθάνεις ὃ λέγω;

ΛΑ. Οὐ πάνν τι.

Cap. XIX. ΣΩ. Ἄλλ' ὥδε λέγω, ὥσπερ ἂν εἰ 192
τάχος ἡρώτων τί ποτ' ἐστίν, ὃ καὶ ἐν τῷ τρέχειν
τυγχάνει ὃν ἡμῖν καὶ ἐν τῷ κιθαρίζειν καὶ ἐν τῷ
λέγειν καὶ ἐν τῷ μανθάνειν καὶ ἐν ἄλλοις πολλοῖς,
καὶ σχεδόν τι αὐτὸ κεκτῆμεθα, οὗ καὶ περὶ ἄξιον
λέγειν, ἢ ἐν ταῖς τῶν χειρῶν πράξειςιν ἢ σκελῶν ἢ
στόματός τε καὶ φωνῆς ἢ διανοίας. ἢ οὐχ οὕτω καὶ
σὺ λέγεις;

Ε. Οὐ πάνν τι.] V. τοι, quod soli tuentur Ven. E. Par. E.
Vat. r.

interrupti sermonis. Quum enim
orationem exorsus sit ita: βου-
λόμετος γὰρ σου πνθίσθαι, iam
verbum finitum debuit subiicere.
Sed non absolvit quod inchoa-
verat, quanquam mox κατὰ σύ-
νεσιν enuntiat quod hic addi
debuit: ἐπνυθόμην τὴν ἀνδρείαν,
τί ποτ' ὃν ἐν πᾶσι τούτοις ταύ-
τόν ἐστιν.

Τί ποτε ὃν ἐκάτερον τού-
των] Int. κέκτηνται. v. ad Me-
non. p. 86. A. Heusdii con-
iecturam Specim. Crit. p. 125.
legendum putantis: τί ποτε ὃν
ἐκάτερον τούτων, τοῦτό ἐστιν,

ἐπνυθανόμην, supervacaneam ar-
bitramur.

Cap. XIX. P. 192. καὶ σχε-
δόν τι αὐτὸ κεκτ.] Elegan-
ter Schleierm. Graeci ser-
monis structuram imitatus est
locum ita convertens: „Ich
meine es so; als wenn ich
fragte, was wohl die Ge-
schwindigkeit ist, was
sie nämlich sowohl im
Laufen ist, als in der Mu-
sik, im Reden, im Lernen,
und in vielen andern Din-
gen, und fast haben wir
sie ja in allem, wovon
nur der Mühe lohnt zu re-

ΑΑ. Πάνν γε.

ΣΩ. Εἰ τοίνυν τίς με ἔροιτο, ὦ Σώκρατες, τί λέγεις τοῦτο, ὃ ἐν πᾶσιν ὀνομάζεις ταχυτῆτα εἶναι; Β εἴποιμ' ἂν αὐτῷ, ὅτι τὴν ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πολλὰ διαπραττομένην δύναμιν ταχυτῆτα ἔγωγε καλῶ καὶ περὶ φωνήν καὶ περὶ δρόμον καὶ περὶ τᾶλλα πάντα.

ΑΑ. Ὅρθῶς γε σὺ λέγων.

ΣΩ. Πειρῶ δὴ καὶ σὺ, ὦ Λάχης, τὴν ἀνδρείαν οὕτως εἰπεῖν, τίς οὖσα δύναμις ἡ αὐτὴ ἐν ἡδονῇ καὶ ἐν λύπῃ καὶ ἐν ἅπασιν οἷς νῦν δὴ ἐλέγομεν αὐτὴν εἶναι, ἔπειτ' ἀνδρεία κέκληται.

ΑΑ. Δοκεῖ τοίνυν μοι καρτερία τις εἶναι τῆς C ψυχῆς, εἰ τό γε διὰ πάντων περὶ ἀνδρείας πεφυκὸς δεῖ εἰπεῖν.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν δεῖ, εἴ γε τὸ ἐρωτώμενον ἀποκρινόμεθα ἡμῖν αὐτοῖς. τοῦτο τοίνυν ἔμοιγε φαίνεται, ὅτι οὐ πᾶσά γε, ὥς ἐγὼμαι, καρτερία ἀνδρεία σοι φαίνεται. τεχμαίρομαι δὲ ἐνθ'ένδε· σχεδὸν γάρ τι

Cap. XIX. P. 192. ταχυτῆτα εἶναι] Par. G. et Ven. E. a pr. m. ταχύτητα. Sed nomina βραδυτής, ταχυνής, δηϊότης, in ultima ferre accentum diserte testatur grammaticus ap. Bastium Epist. Crit. p. 199. conf. Boissonad. ad Philostrat. Heroic. p. 335 sq.

den, sowohl in den Ver-
richtungen der Hände als
der Füße, des Mundes
und der Stimme, oder
auch des Verstandes.“ v.
ad Gorg. p. 452. D. Remp. VI.
p. 505. E. Matth. Gr. §. 469.
Deinde in verbis: εἰ τοίνυν τίς
με ἔροιτο, structuræ mutatio
notanda, quum præcedat: ὥςπερ
ἂν εἰ τάχος ἡρώτων. At nimirum
cur facta sit hæc sermonis con-
versio, ipsa res declarat.

ὃ ἐν πᾶσιν ὀνομάζεις —
εἶναι;] Non rari est usus εἶναι
ita post ὀνομάζειν, καλεῖν, προσ-
αγορεύειν al. subiectum v. Schae-
fer. ad Dionys. Hal. p. 141.
Iacobs. Additam. in Athen, p.

225. Heindorf. ad Theæt. p.
160. B. et nostra ad Parmenid.
p. 133. D.

B. Ὅρθῶς γε σὺ λέγων]
Theæt. p. 181. D. ὀρθῶς γε λέ-
γων. Hipp. mai. in. καλῶς γε σὺ
νομίζων. De Rep. V. p. 474. A.
καλῶς γ', ἐφη, ἐγὼ ποιῶν. Char-
mid. p. 156. A. p. 162. E. Plura
dabunt Dorvill. ad Charit. p.
296 sq. ed. Lips. Wyttenbach.
Epist. crit. p. 26 sq.

οἷς νῦν δὴ ἐλέγομεν —]
h. e. ἐν οἷς, quæ praepositionis
omissio ante relativa longe est
creberrima. v. ad Apol. p. 27.
D. Remp. VII. p. 520. D. Mox
ἐπειτα eodem modo infertur,
quo alibi poni solet post parti-

οἶδα, ὦ Λάχης, ὅτι τῶν πάνυ καλῶν πραγμάτων
ἡγεῖ σὺ ἀνδρείαν εἶναι.

ΛΑ. Εὖ μὲν οὖν ἴσθι, ὅτι τῶν καλλίστων.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἢ μὲν μετὰ φρονήσεως καρτερία
καλὴ καγαθή;

ΛΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τί δ' ἢ μετ' ἀφροσύνης; οὐ τούναντίον D
ταύτῃ βλαβερά καὶ κακοῦργος;

ΛΑ. Ναί.

ΣΩ. Καλὸν οὖν τι φήσεις σὺ εἶναι τὸ τοιοῦ-
τον, ὃν κακοῦργόν τε καὶ βλαβερόν;

ΛΑ. Οὐκ οὐν δικαίόν γε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα τήν γε τοιαύτην καρτερίαν ἀν-
δρείαν ὁμολογήσεις εἶναι, ἐπειδήπερ οὐ καλὴ ἐστίν,
ἢ δὲ ἀνδρεία καλὸν ἐστίν.

ΛΑ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ἡ φρόνιμος ἄρα καρτερία κατὰ τὸν σοὶ
λόγον ἀνδρεία ἂν εἴη.

ΛΑ. Ἐοικεν.

B. οἷς νῦν δὴ ἐλέγουμεν] V. δὴ νῦν, quod solus habet
Par. E.

C. ὅτι οὐ πᾶσά γε] Bodl. Coisl. Vat. Θ. r. Ven. Z. Vind.
Par. G. οὐτε pro ὅτι οὐ exlibent.

cupia. Nam sententia verborum
haec est: Conare iam tu quo-
que explicare, quatenam illa fa-
cultas sit, quae quum eadem
cernatur in voluptate et dolore
et in omnibus iis, in quibus
eam modo diximus inesse, tum
commune fortitudinis nomen ha-
bet. v. ad Phaedon. p. 70. E. —
τὸ διὰ πάντων, h. e. genus
summum, quo omnes ac singu-
larē eius partes continentur. Me-
non. p. 74. A. τὴν δὲ μίαν (ἀρε-
τήν), ἣ διὰ πάντων τούτων ἐστίν,
οὐ δύναμθα ἀνερεῖν, quem lo-
cum cum his contendit Hein-
dorsf. ad Sophist. p. 240. A.

C. τὸ ἐρωτώμενον ἀπο-
κρινόμεθα] h. e. πρὸς τὸ

ἐρωτώμενον. Observandum est
autem, quod grammatici nostri
neglexerunt, pronomina tantum
et participia eaque neutro ge-
nere posita ita cum ἀποκρίνε-
σθαι copulari solere. Frustra
anquiras locum, in quo dicatur
ἀποκρίνεσθαι τὸν λόγον τινός
pro πρὸς τ. λ. Sed hoc tritum.
Rarior est autem exuberantia
orationis in verbis ἔμοιγε φα-
νεται — ὡς ἐγώμαι conspicua,
cuius exempla notavimus ad Ly-
sid. p. 221. E. conf. infra p.
196. E.

τεκμαίρομαι δὲ ἐνθ' ἐνδε]
τεκμαίρομαι ita sine accusativo
pronominis usurpatum multis
exemplis adstruximus ad Criton.

E Cap. XX. ΣΩ. Ἴδωμεν δὴ, ἢ εἰς τί φρόνιμος· ἢ ἢ εἰς ἅπαντα καὶ τὰ μεγάλα καὶ τὰ μικρά; οἷον εἴ τις καρτερεῖ ἀναλίσκων ἀργύριον φρονίμως, εἰδὼς ὅτι ἀναλώσας πλέον ἐκτιήσεται, τοῦτον ἀνδρεῖον καλοῖς ἄν;

ΛΑ. Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἄλλ' οἷον εἴ τις ἰατρὸς ὢν, περιπλευμονία τοῦ νείους ἐχομένου ἢ ἄλλου τινὸς καὶ δεομένου πιεῖν ἢ φαγεῖν δοῦναι, μὴ κάμπτοιτο, ἀλλὰ καρτεροῖ;

193 ΛΑ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν οὐδ' αὕτη.

ΣΩ. Ἄλλ' ἐν πολέμῳ καρτεροῦντα ἄνδρα καὶ ἐθέλοντα μάχεσθαι, φρονίμως λογιζόμενον, εἰδότα μὲν, ὅτι βοηθήσουσιν ἄλλοι αὐτῷ, πρὸς ἐλάττους δὲ καὶ φανλοτέρους μαχεῖται ἢ μεθ' ὧν αὐτός ἐστιν, ἔτι δὲ χωρία ἔχει κρείττω —, τοῦτον τὸν μετὰ τῆς τοιαύτης φρονήσεως καὶ παρασκευῆς καρτεροῦντα ἀνδρεϊότερον ἂν φαίης ἢ τὸν ἐν τῷ ἐναντίῳ στρατοπέδῳ ἐθέλοντα ὑπομένειν τε καὶ καρτερεῖν;

B ΛΑ. Τὸν ἐν τῷ ἐναντίῳ, ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

Cap. XX. E. ἢ εἰς τί φρόνιμος. ἢ ἢ εἰς ἅπ.] Vind. ἢ εἰς τι φρόνιμος ἢ ἢ εἰς ἅπ. Recte se habet lectio vulgata. Mox pro καρτεροῖ codd. Bodl. Coisl. Vat. Gr. Ven. ΞΣ. Par. BCEG. Ang. Barb. Palat. Urb. καρτερεῖ.

ἀναλώσας πλέον ἐκτιήσεται] V. πλεονεκτιήσεται. Ven. Ξ. Par. G. πλέον κτήσεται. Vat. Θ. πλέον ἐκτίσεται. Unde Bekkerus veram lectionem eruit.

περιπλευμονία τοῦ νείους] Sic Bodl. Vat. Θ. et a pr. m. Par. G. Vulgo περιπνευμονία.

44. A. Remp. II p. 368. A. Menex. 246. C.

Cap. XX. E. ἢ εἰς τί φρόνιμος] Videamus igitur, quorsum prudens illa fortitudo spectet; an ea fortasse ad omnia sine discrimine tam magna quam parva refertur? Dein Bekker. vulgatum πλεονεκτιήσεται summo iure sprexit, quandoquidem forma media loquendi con-

suetudini adversatur. Vat. Θ. πλέον ἐκτίσεται, unde vir κριτικώτατος effluxit πλέον ἐκτιήσεται, h. e. plus possidebit. Alii libri πλέον κτήσεται, plus sibi acquireret; quod quanquam et ipsum non displicet, tamen illud cur praeferendum fuerit, codicum testimonia perlustrantibus non erit obscurum. Mox περιπλευμονία libri praestantissimi Bodl. et Vat. Θ., quod

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἀφρονεστέρα γε ἢ τούτου ἢ ἡ τοῦ ἑτέρου καρτερία.

ΛΑ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Καὶ τὸν μετ' ἐπιστήμης ἄρ' ἰππικῆς καρτεροῦντα ἐν ἵππομαχίᾳ ἤττον φήσεις ἀνδρεῖον εἶναι ἢ τὸν ἄνευ ἐπιστήμης.

ΛΑ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Καὶ τὸν μετὰ σφενδονητικῆς ἢ τοξικῆς ἢ ἄλλης τινὸς τέχνης καρτεροῦντα.

ΛΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ ὅσοι ἂν ἐθέλωσιν εἰς φρέαρ καταβαίνοντες καὶ κολυμβῶντες καρτερεῖν ἐν τούτῳ τῷ ἔργῳ, μὴ ὄντες δεινοί, ἢ ἐν τινὶ ἄλλῳ τοιούτῳ, ἀνδρειότερους φήσεις τῶν ταῦτα δεινῶν.

ΛΑ. Τί γὰρ ἂν τις ἄλλο φαίη, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Οὐδέν, εἴπερ οἴοιτό γε οὕτως.

ΛΑ. Ἀλλὰ μὴν οἶμαί γε.

ΣΩ. Καὶ μὴν πού ἀφρονεστέρωσ γε, ὦ Λάχης, οἱ τοιοῦτοι κινδυνεύουσί τε καὶ καρτεροῦσιν ἢ οἱ μετὰ τέχνης αὐτὸ πράττοντες.

ΛΑ. Φαίνονται.

P. 193. B. ἢ ἡ τοῦ ἑτέρου] ἢ articulum Steph. om. cum Coisl. a pr. m.

Καὶ τὸν μετὰ σφενδονητικῆς] Sic Ven. Z. Par. G. Barber. Pal. Urbin. Vat. r. pro vulg. Καὶ τὸν μὲν μετὰ σφ.

C. Καὶ ὅσοι ἂν ἐθέλωσιν] Sic Bodl. Vat. Θ. Vulgo Καὶ ὅσοι ἂν ἐθ. Usum Atticum particulae ἂν pro ἂν frustra tueri studet Schneider. ad Xenoph. Mem. III. 10, 12. Contrarium statuunt Fischer. ad Cratylum particula XI. p. 9. et 10. not. 21. et Hermannus ad Viger. n. 313.

concordat cum praeceptis veterum grammaticorum. v. Moeris p. 246. Gregor. Corinth. p. 148. οἱ Ἀττικοὶ καὶ τὸν πνεύμονα πλεύμονα, καὶ τὸ νῆτρον λῆτρον. conf. Brunck. ad Aristoph. Ran. v. 271. ad Sophocl. Trachin. v. 567. Porson. ad Eurip. Orest. v. 271. Blomfield. ad Aeschyl. Sept. adv. Theb. v. 61. Lobeck. ad Phrynich. p. 305. — Pro: Οὐδ'

ὁπῶςτιοῦν οὐδ' αὐτῇ. exspectabas Οὐδ' ὁπῶςτιοῦν οὐδὲ τοῦτον. Sed respicitur ad superius illud: ἴδωμεν δὴ ἢ εἰς τί φρόνιμος sc. καρτερία ἀνδρεία ἐστίν: quibus iam femininum pronomini accomodatum est.

P. 193. φρονίμως λόγιζόμενον] h. e. τὸν κίνδυνον ὑπολογιζόμενον.

B. Τὸν ἐν τῷ ἐναντίῳ] Intell. καλεῖν ἀνδρεῖον.

D ΣΩ. Οὐκοῦν αἰσχροῦ ἢ ἄφρων τόλμα τε καὶ καρτέρησις ἐν τῷ πρόσθεν ἐφάνη ἡμῖν οὕσα καὶ βλαβερά;

ΛΑ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ἡ δέ γε ἀνδρεία ὡμολογεῖτο καλὸν τι εἶναι.

ΛΑ. Ὁμολογεῖτο γάρ.

ΣΩ. Νῦν δ' αὖ πάλιν φαμέν ἐκεῖνο τὸ αἰσχρόν, τὴν ἄφρονα καρτέρησιν, ἀνδρείαν εἶναι.

ΛΑ. Ἐοίκαμεν.

ΣΩ. Καλῶς οὖν σοι δοκοῦμεν λέγειν;

ΛΑ. Μὰ τὸν Δί', ὦ Σώκρατες, ἐμοὶ μὲν οὔ.

Cap. XXI. ΣΩ. Οὐκ ἄρα που κατὰ τὸν σὸν λόγον δωριστὶ ἡρμόσμεθα ἐγὼ τε καὶ σύ, ὦ Λάχης· τὰ γὰρ ἔργα οὐ ξυμφωνεῖ ἡμῖν τοῖς λόγοις. ἔργῳ μὲν γάρ, ὡς ἔοικε, φαιή ἂν τις ἡμᾶς ἀνδρείας μετέχειν, λόγῳ δ', ὡς ἐγώμαι, οὐκ ἂν, εἰ νῦν ἡμῶν ἀκούσεις διαλεγόμενων.

ΛΑ. Ἀληθέστατα λέγεις.

ΣΩ. Τί οὖν; δοκεῖ καλὸν εἶναι οὕτως ἡμᾶς διακεῖσθαι;

ΛΑ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν.

ΣΩ. Βούλει οὖν ᾧ λέγομεν πειθώμεθα τό γε τοσοῦτον;

D. ὡμολογεῖτο καλὸν τι εἶναι] Sic Bodl. Vulgo ὡμολόγητο. Eodem modo paullo post.

Cap. XX. E. εἰ νῦν ἡμῶν ἀκούσεις διαλ.] Ita scriptus de coniectura Iacobsii, etiam Bekkero probata. Vulgo ἀκούσει.

Cap. XXI. E. εἰ νῦν ἡμῶν ἀκούσεις διαλεγόμενων] h. e. quum parum constanter dissenseramus atque pugnancia proferramus.

P. 194. εἰ ἄρα πολλάκις] V. ad p. 179. B. Post ἡ καρτέρησις ἐστὶν Heusadius ἀνδρεία delendum putat. Non assentior.

Ἐγὼ μὲν ἴστωσις] Intell. ἐμὲ. v. ad p. 180. A. Verbum

προαφίστασθαι ita positum Phaedon. p. 85. C. τὸ μέντοι αὖ τὰ λεγόμενα περὶ αὐτῶν μὴ οὐχὶ παντὶ τρόπῳ ἐλέγχειν καὶ μὴ προαφίστασθαι, πρὶν ἂν πανταχῇ σκοπῶν ἀπέλη τις, πάννυ μαλθακοῦ εἶναι ἀνδρός. Politic. p. 285. A. μὴ προαφίστασθαι, πρὶν ἂν ἐν αὐτῇ τὰς διαφορὰς ἴδῃ πάσας. — τίς με καὶ φιλονεικία εἴληφε, ut Phaedr. p. 238. C. εὐροιά τίς σε εἴληφεν. B. ἀγανακτῶ, εἰ — μὴ

ΑΑ. Τὸ ποῖον δὴ τοῦτο, καὶ τίνι τούτῳ;

ΣΩ. Τῷ λόγῳ, ὃς καρτερεῖν κελεύει. εἰ οὖν 194
βούλει, καὶ ἡμεῖς ἐπὶ τῇ ζητήσῃ ἐπιμείνωμεν τε καὶ
καρτερήσωμεν, ἵνα καὶ μὴ ἡμῶν αὐτῇ ἡ ἀνδρεία κα-
ταγελάσῃ, ὅτι οὐκ ἀνδρείως αὐτὴν ζητοῦμεν, εἰ ἄρα
πολλάκις αὐτῇ ἡ καρτέρησις ἐστὶν ἀνδρεία.

ΑΑ. Ἐγὼ μὲν ἔτοιμος, ὦ Σώκρατες, μὴ προαφ-
ίστασθαι. καίτοι ἀήθης γ' εἰμὶ τῶν τοιούτων λό-
γων, ἀλλὰ τίς με καὶ φιλονεικία εἴληφε πρὸς τὰ εἰ-
ρημένα, καὶ ὡς ἀληθῶς ἀγανακτῶ, εἰ οὕτως αἱ νοῶ B
μὴ οἷός τ' εἰμὶ εἰπεῖν· νοεῖν μὲν γὰρ ἔμοιγε δοκῶ
περὶ ἀνδρείας, ὃ τι ἐστίν, οὐκ οἶδα δ' ὅπῃ με ἄρτι
διέφυγεν, ὥστε μὴ ξυλλαβεῖν τῷ λόγῳ αὐτὴν καὶ εἰ-
πεῖν ὃ τι ἐστίν.

ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ φίλε, τὸν ἀγαθὸν κυνηγέτην
μεταθεῖν χρὴ καὶ μὴ ἀνιέναι;

ΑΑ. Παντάπασιν μὲν οὖν.

ΣΩ. Βούλει οὖν καὶ Νικίαν τόνδε παρακαλῶμεν
ἐπὶ τὸ κυνηγέσιον, εἴ τι ἡμῶν εὐπορώτερός ἐστιν;

ΑΑ. Βούλομαι· πῶς γὰρ οὐ;

Cap. XXII. ΣΩ. Ἴθι δὴ, ὦ Νικία, ἀνδράσι C
φίλοις χειμαζομένοις ἐν λόγῳ καὶ ἀποροῦσι βοήθησον,
εἴ τινα ἔχεις δύναμιν. τὰ μὲν γὰρ δὴ ἡμέτερα ὀρέῃς

P. 194. ἵνα καὶ μὴ ἡμῶν αὐτῇ ἡ ἀνδρ.] αὐτῶν vulgo
ante ἡμῶν interpositum delevi cum Bodl. Coisl. Ven. Z. Par. G.
Urb. Vat. r. Praeterea pro μὴ καὶ ex plurimis optimisque καὶ μὴ
dedimus.

οἷός τ' εἰμὶ In talibus aliquid
ab ὅτι differat, perspecte do-
cuit Rost. Gr. §. 121. ann. 5.
p. 607. ed. IV.

τὸν ἀγαθὸν κυνηγέτην
μεταθεῖν χρὴ —] Verba ve-
natoris saepe a Platone ad dis-
putationem et veri investigatio-
nem transferuntur. Parmenid. p.
128. C. καίτοι ὥσπερ γε αἱ Λά-
καινοι σκύλακες εὖ μεταθεῖς καὶ
λχνεύεις τὰ λεγθέντα. Theaet. p.
203. D. Politic. p. 258. E. p.

284. B. p. 301. E. De Rep. IV.
p. 432. B. ubi v. ann. conf.
Wytttenbach. Ep. crit. p. 41.
Creuzer. ad Proclum et Olym-
piorum T. I. p. 177.

Cap. XXII. C. χειμαζο-
μένοις ἐν λόγῳ] Aptè com-
paravit Iacobs. Phileb. p. 29.
B. χειμαζόμεθα γὰρ ὅτιως ὑπ'
ἀπορίας ἐν τοῖς νῦν λόγοις. Ea-
dem imago est De Rep. V. p.
472. A. p. 457. B. p. 453. D.
p. 441. C. Euthyd. p. 292. E.

ὡς ἄπορα· σὺ δ' εἰπὼν ὃ τι ἡγεῖ ἀνδρείαν εἶναι, ἡμᾶς τε τῆς ἀπορίας ἐκλυσαι καὶ αὐτὸς ἃ νοεῖς τῷ λόγῳ βεβαίωσαι.

ΝΙ. Δοκεῖτε τοίνυν μοι πάλαί οὐ καλῶς, ὦ Σώκρατες, ὀρίζεσθαι τὴν ἀνδρείαν· ὃ γὰρ ἐγὼ σοῦ ἤδη καλῶς λέγοντος ἀκήκοα, τούτῳ οὐ χρῆσθε.

ΣΩ. Ποίῳ δὴ, ὦ Νικία;

D ΝΙ. Πολλάκις ἀκήκοά σου λέγοντος, ὅτι ταῦτα ἀγαθὸς ἕκαστος ἡμῶν, ἅπερ σοφός, ἃ δὲ ἀμαθής, ταῦτα δὲ κακός.

ΣΩ. Ἀληθῆ μέντοι νῆ Δία λέγεις, ὦ Νικία.

ΝΙ. Οὐκοῦν εἴπερ ὁ ἀνδρεῖος ἀγαθός, δῆλον, ὅτι σοφός ἐστιν.

ΣΩ. Ἦκουσας, ὦ Λάχης;

ΛΑ. Ἐγωγε, καὶ οὐ σφόδρα γε μανθάνω ὃ λέγει.

ΣΩ. Ἀλλ' ἐγὼ δοκῶ μανθάνειν, καὶ μοι δοκεῖ ἀνὴρ σοφίαν τινὰ τὴν ἀνδρείαν λέγειν.

ΛΑ. Ποίαν, ὦ Σώκρατες, σοφίαν;

E ΣΩ. Οὐκοῦν τόνδε τοῦτο ἐρωτᾷς;

Cap. XXII. D. δοκεῖ ἀνὴρ σοφίαν τινὰ] V. ὁ ἀνὴρ, quod est in Par. E. Ceteri codd. δοκεῖ ἀνὴρ σ. τ. Scripsi cum Bekkero ἀνὴρ, quae crasis saepe oblitterata est.

D. ταῦτα ἀγαθὸς ἕκαστος — ἅπερ σοφός] Socrates enim scientiam non putabat seiunctam esse ab usu et actione vitae ideoque τὴν ἐπιστήμην volebat esse etiam δύναμιν. Xenoph. Mem. IV. 6, 7. ὃ ἄρα ἐπίσταται ἕκαστος, τοῦτο καὶ σοφός ἐστιν. Oecon. I. 2. Plat. Alcibiad. I. p. 125. Α. ὃ ἕκαστος φρόνιμος, τοῦτο καὶ ἀγαθός. Ion. p. 532. C. Itaque vir sapientissimus non noverat scientiam puram, quam vocant, ab ipsius vitae veritate segregatam.

Ποίαν — σοφίαν] Habet haec interrogatio lenem quandam admirationis et irrisionis significationem. Genus loquendi affatim illustrarunt Heusdius Specim. Crit. p. 108. Hein-

dorf. ad Charmid. p. 174. B. Reisig. Coniectan. in Aristoph. p. 34 sq., quibus adde nostra ad Hipp. mai. p. 285. D. Paulo ante quod post ἃ δὲ ἀμαθὴς sequitur ταῦτα δέ, iterata particula, nihil hoc usu est frequentius, de quo legas, si placeat, quae exposuimus ad Phaedon. p. 78. C.

P. 195. Πρὸς ὃ τι; χωρὶς δῆπου σ. ἢ ἀνδρείας] Ferri non potest quod ante Bekkerum erat divulgatum, Πρὸς τί; Nam alterius interrogatio sicubi iteratur, relativo opus est propterea, quod ellipsis verbi locum habet, unde ea interrogatio suspensa esse cogitatur. Veluti hoc loco ad πρὸς ὃ τι ex ipsa disputationis ratione facile intel-

ΛΑ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Ἴθι δὴ, αὐτῷ εἰπέ, ὦ Νικία, ποία σοφία ἀνδρεία ἂν εἴη κατὰ τὸν σὸν λόγον. οὐ γάρ που ἦ γε ἀύλητική.

ΝΙ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Οὐδὲ μὲν ἡ καθαριστική.

ΝΙ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλὰ τίς δὴ αὕτη ἡ τίνος ἐπιστήμη;

ΛΑ. Πάνυ μὲν οὖν ὀρθῶς αὐτὸν ἐρωτᾷς, ὦ Σώκρατες, καὶ εἰπέτω γε, τίνα φησὶν αὐτὴν εἶναι.

ΝΙ. Ταύτην ἐγωγε, ὦ Λάχης, τὴν τῶν δεινῶν καὶ θαρράλεων ἐπιστήμην καὶ ἐν πολέμῳ καὶ ἐν τοῖς 195 ἄλλοις ἅπασιν.

ΛΑ. Ὡς ἄτοπα λέγει, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Πρὸς τί τοῦτ' εἶπες βλέψας, ὦ Λάχης;

ΛΑ. Πρὸς ὃ τι; χωρὶς δήπου σοφία ἐστὶν ἀνδρείας.

ΣΩ. Οὐκ οὖν φησί γε Νικίας.

P. 195. Πρὸς ὃ τί; χωρὶς δήπου —] Sic Par. G. et Bekker., quod unice verum. Vulgo erat Πρὸς τί; χωρ. δ. v. ann.

lexeris ἐρωτᾷς. Germanice haec ita reddere licebit: Worauf zieltest du mit diesen Worten hin? Lach. Worauf, fragst du? Huic regulae si qui loci non videntur congruere, ii aut corrigendi sunt aut alia ratione interpretandi. Exempla si quaeris, larga manu illa supeditabunt Matth. Gr. §. 488. 1. et Elmal. ad Eurip. Med. v. 1103. Conf. etiam nostra ad Menon. p. 74. D. Dein σοφία dicitur χωρὶς εἶναι ἀνδρείας, h. e. ab ea segregata ac diversa esse. Phileb. p. 44. A. εἴπερ χωρὶς τοῦ μὴ λυπεῖσθαι καὶ τοῦ χαίρειν ἡ φύσις. Euthydem. p. 289. D. δῆλον οὖν ὅτι καὶ περὶ λόγους χωρὶς ἡ τοῦ ποιεῖν τέχνη καὶ ἡ τοῦ χρῆσθαι. So-

phocl. Oed. Col. 808. χωρὶς τό τ' εἰπεῖν πολλὰ καὶ τό καίρια: nam sic ibi legendum pro vulg. καὶ τὰ καίρια. Eurip. Iphig. Aul. v. 859. χωρὶς τὰ μὲν κἀγαμέμνονος. v. ad Protagor. p. 336. B.

Οὐκ οὖν φησί γε Νικίας] h. e. Id quidem negat Nicias. Lach. Negat vero per Iovem: in eo sane etiam delirat. Nam οὐ φάναι est negare.

Οὐκ, ἀλλὰ μοι δοκεῖ] Non est ita; h. e. non meliora docendus videtur: sed mihi videtur Laches optare, ut ego quoque nihil dicere videar. Fallitur enim Engelhardt. post Οὐκ supplen-

ΑΑ. Οὐ μέντοι μὰ Δία· ταῦτά τοι καὶ ληρεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν διδάσκωμεν αὐτόν, ἀλλὰ μὴ λοιδορῶμεν.

ΝΙ. Οὐκ, ἀλλὰ μοι δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, Λάχης ἐπιθυμεῖν καμὲ φανῆναι μηδὲν λέγοντα, ὅτι καὶ αὐτὸς ἄρτι τοιοῦτος ἐφάνη.

B Cap. XXIII. ΑΑ. Πάνυ μὲν οὖν, ὦ Νικία, καὶ πειράσομαί γε ἀποφῆναι· οὐδὲν γὰρ λέγεις· ἐπεὶ αὐτίκα ἐν ταῖς νόσοις οἷχ οἱ ἱατροὶ τὰ δεινὰ ἐπίστανται; ἢ οἱ ἀνδρεῖοι δοκοῦσί σοι ἐπίστασθαι; ἢ τοὺς ἱατροὺς σὺ ἀνδρεῖους καλεῖς;

ΝΙ. Οὐδ' ὅπωςτιοῖν.

ΑΑ. Οὐδέ γε τοὺς γεωργοὺς, οἶμαι. καίτοι τά γε ἐν τῇ γεωργίᾳ δεινὰ οὗτοι δῆπου ἐπίστανται, καὶ οἱ ἄλλοι δημιουργοὶ ἅπαντες τὰ ἐν ταῖς αὐτῶν τέχναις δεινὰ τε καὶ θαρρόαλκα ἴσασιν· ἀλλ' οὐδὲν τι C μᾶλλον οὗτοι ἀνδρεῖοί εἰσι.

ΣΩ. Τί δοκεῖ Λάχης λέγειν, ὦ Νικία; ἔοικε μέντοι λέγειν τι.

τοιοῦτος ἐφάνη] V. τοιοῦτός τις ἐφ., quod e Bodl. Vat. Θ. Pal. Flor. o. mutavi.

Cap. XXIII. B. οὐχ οἱ ἱατροί] V. οὐχὶ οἱ ἱατροί, quod paucissimi cum Par. E. tuentur.

C. οἱ δὲ δὴ τοι τοσ.] Vulgo τι pro τοι, quod habent Ven. E. et Ang. Dein Bodl. Vat. Θ. Coisl. Par. G. et rec. Ven. E. τοσοῦτον δῆπου μόνον. Unde Winckelm. coni. οἱ δὲ τι τοσοῦτον

dum ratus ἐθέλει διδάσκειν ἐμέ. Ceterum haec orationis forma apud Platonem non infrequens est. v. De Rep. III. p. 405. C. Parmenid. p. 128. A. Phaedr. p. 236. D. Theaet. p. 149. Protagor. p. 343. D. Gorg. p. 448. D. p. 453. D. p. 477. A. al. — τοιοῦτος, qui nihil sani in medium attulerit.

Cap. XXIII. B. Πάνυ μὲν οὖν, ὦ Νικία] Int. ἐπιθυμῶ σὲ φανῆναι μηδὲν λέγοντα. — ἐπεὶ αὐτίκα, nam ut statim exemplum afferam; quemadmodum est continuo

apud Virgil. Georg. I. 356. conf. Gorg. p. 472. D. Protagor. p. 359. E. Sed v. intpp. ad Gregor. Corinth. p. 416. Ruhnken. ad Tim. p. 56.

C. Ὅτι οἷται τοὺς ἱατροὺς] Pendet haec ex verbis: λέγει οὐδὲν ἀληθές; quae ex antecedentibus huc revocanda sunt. Mox illud οἷόν τε nescio quid habet offensionis. Nisi forte existimare licet scriptorem in mente habuisse οἷόν τε καὶ μὴ, sed pro καὶ μὴ posuisse καὶ νοσῶδες. Itaque nolim statim cor-

NI. Καὶ γὰρ λέγει γέ τι, οὐ μέντοι ἀληθές γε.

ΣΩ. Πῶς δῆ;

NI. Ὅτι οἶεται τοὺς ἰατροὺς πλέον τι εἰδέναι περὶ τοὺς κάμνοντας ἢ τὸ ὑγιεινὸν εἰπεῖν οἷόν τε καὶ νοσῶδες. οἱ δὲ δὴ τοι τοσοῦτον μόνον ἴσασιν· εἰ δὲ δεινὸν τῷ τοῦτό ἐστι, τὸ ὑγιαίνειν, μᾶλλον ἢ τὸ κάμνειν, ἡγεῖ σὺ τουτί, ὦ Λάχης, τοὺς ἰατροὺς ἐπίστασθαι; ἢ οὐ πολλοῖς οἶμι ἐκ τῆς νόσου ἄμεινον εἶναι μὴ ἀναστῆναι ἢ ἀναστῆναι; τοῦτο γὰρ εἰπέ· D σὺ πᾶσι γῆς ἄμεινον εἶναι ζῆν καὶ οὐ πολλοῖς κρεῖττον τεθνάναι;

ΛΑ. Οἶμαι ἔγωγε τοῦτό γε.

NI. Οἷς οὖν τεθνάναι λυσιτελεῖ, ταῦτά οἶμι δεινὰ εἶναι καὶ οἷς ζῆν;

ΣΩ. Οὐκ ἔγωγε.

NI. Ἀλλὰ τοῦτο δὴ σὺ δίδως τοῖς ἰατροῖς γινώσκειν ἢ ἄλλῳ τινὶ δημιουργῷ πλήν τῷ τῶν δεινῶν καὶ μὴ δεινῶν ἐπιστήμονι, ὃν ἐγὼ ἀνδρεῖον καλῶ;

ΣΩ. Κατανοεῖς, ὦ Λάχης, ὅ τι λέγει;

ΛΑ. Ἐγώ γε, ὅτι γε τοὺς μάντις καλεῖ τοὺς E

δήπου μόνον ἴσασιν. Hermann. scripsit οἱ δὲ δήπου τοσοῦτον μόνον.

D. Οἶμαι ἔγωγε τοῦτό γε] Οἶμαι nuper demum e Bodl. Vat. G. Par. G. Ven. Z. Vat. r. Vind. additum. Paullo ante vulg. κρεῖττόν γε τεθν., quod solus Par. E. servat: ceteri γε extrudunt. καὶ μὴ δεινῶν Haec vulgo absunt: servarunt ea Bodl. Vat. G. Par. G. Vat. r. Vind. Deinceps pro vulg. οἷόν e Bodl. Vat. G. r. Ven. Z. Par. G. Vind. scripsimus ὅρ.

rigere οἷόν ἐστιν. Engelhardtus τε putat traiectionem esse, quum proprie dicendum fuerit ἢ τὸ ὑγιεινὸν τε εἰπεῖν οἷόν ἐστιν. Quae ratio et ipsa non improbabilis est, modo ne voculam opineris revera alieno loco collocatam esse. Imo potius ea propterea est postposita, quod verba τὸ ὑγιεινὸν εἰπεῖν οἷόν ἐστι in unum coniunguntur.

τοῦτό ἐστι, τὸ ὑγιαίνειν, μᾶλλον —] Additur τὸ ὑγιαίνειν pronomini τοῦτο perspicuitatis gratia; de quo loquendi

genere v. ad Gorg. p. 501. A. et supra p. 183. C.

D. καὶ οὐ πολλοῖς] V. ad p. 179. A.

E. ὅτι γε τοὺς μάντις καλεῖ τοὺς ἀνδρείους] Ita articulus praedicato iunctus Legg. I. p. 133. E. λέγομεν τὸν ὑπὸ τῶν ἡδοτῶν κρατούμενον τοῦτον τὸν ἐκονιδόστως ἡττοῦντα ἑαυτοῦ. Thenet. p. 145. D. ἀρ' οὖν τὸ μανθάνειν ἐστὶ τὸ σοφώτερον γίγνισθαι; Gorg. p. 491 E. τοῖς ἡλίθιοις λέγεις τοὺς σοφώτερας.

ἀνδρείους· τίς γὰρ δὴ ἄλλος εἴσεται, ὅτῳ ἄμεινον
ζῆν ἢ τεθνάναι; καίτοι σύ, ὦ Νικία, πότερον ὁμο-
λογεῖς μάντις εἶναι, ἢ οὔτε μάντις οὔτε ἀνδρείος;

ΝΙ. Τί δαί; μάντει αὖ οἷε προσήκειν τὰ δεινὰ
γινώσκειν καὶ τὰ θαρρόαλέα;

ΛΑ. Ἐγωγε· τίμη γὰρ ἄλλῳ;

Cap. XXIV. ΝΙ. Ὡς ἐγὼ λέγω, πολὺ μᾶλλον,
ὦ βέλτιστε· ἐπεὶ μάντιν γε τὰ σημεῖα μόνον δεῖ γι-
γνώσκειν τῶν ἐσομένων, εἴτε τῷ θάνατος εἴτε νόσος
196 εἴτε ἀποβολὴ χρημάτων ἔσται, εἴτε νίκη εἴτε ἥττα ἢ
πολέμου ἢ καὶ ἄλλης τινὸς ἀγωνίας· ὅ τι δέ τῳ
ἄμεινον τούτων ἢ παθεῖν ἢ μὴ παθεῖν, τί μᾶλλον
μάντει προσήκει κρῖναι ἢ ἄλλῳ ὁτρωοῦν;

ΛΑ. Ἀλλ' ἐγὼ τοῦτον οὐ μανθάνω, ὦ Σώ-
κρατες, ὅ τι βούλεται λέγειν· οὔτε γὰρ μάντιν οὔτε
ιατρὸν οὔτε ἄλλον οὐδένα δηλοῖ, ὄντινα λέγει τὸν
ἀνδρεῖον, εἰ μὴ εἰ θεόν τινα λέγει αὐτὸν εἶναι. ἐμοὶ
B μὲν οὖν φαίνεται Νικίας οὐκ ἐθέλειν γενναίως ὁμολο-
γεῖν, ὅτι οὐδὲν λέγει, ἀλλὰ στρέφεται ἄνω καὶ κάτω
ἐπικρουπτόμενος τὴν αὐτοῦ ἀπορίαν. καίτοι καὶ ἡμεῖς
οἰοί τε ἡμεῖς ἄρτι ἐγὼ τε καὶ σὺ τοιαῦτα στρέφεσθαι,

E. αὖ οἷε προσήκειν] προσήκει Herm. ex Bodl. et Urb.
Cap. XXIV. P. 196. ἢ καὶ ἄλλης] V. καὶ om. invitis codd.
fere omnibus.

P. 196. εἰ μὴ εἰ θεόν τι-
να] Ponitur εἰ μὴ εἰ prorsus
eodem modo, quo Latini nisi
si usurpant. v. ad Gorg. p. 480.
B. In Sympos. p. 221. D. nunc
ex optimis libris legitur εἰ μὴ
ἄρα εἰ οἷς ἐγὼ λέγω ἀπεικάζου-
σι αὐτόν.

B. στρέφεται ἄνω καὶ κά-
τω] Dicitur de eo, qui prae
consilii inopia callide tergiver-
satur, ut Ion. p. 541. E., ubi
v. ann. De Rep. III. p. 405. C.
πάσας στροφὰς στρέφεσθαι dici-
tur de homine versuto et frau-
dulento. Mox ad εἶχεν ἄν τινα
λόγον conf. Alcib. II. p. 142.
εἰ μὲν οὖν ἦσαν οἱ κίνδυνοί τε

καὶ πόνοι φέροντες εἰς ὠφέλιμον,
εἶχεν ἄν τινα λόγον, sc. αὐτό.
Phaedon. p. 62. B. ἀλλ' ἴσως
ἔχει γέ τινα λόγον. Apol. p. 31.
B. ubi tamen codd. meliores εἶ-
χον. De usu verborum τῶν δέ
v. p. 184. D.

ὁρῶμεν, μὴ Νικίας οἶε-
ταί τι λέγειν] V. Rost. Gr.
§. 122. 12. ann. 9. p. 629. ed.
IV. — λόγον ἔνεκα, dicia
causa, quod Galli dicunt pour
parler; ut Criton. p. 46. D.
Theaet. p. 191. C. Euthydem.
p. 236. D.

C. ἐγὼ δ' ἴσως ἱκανῶς
πέπνυσμαι] Ita ἴσως cum irri-

εἰ ἐβουλόμεθα μὴ δοκεῖν ἐναντία ἡμῖν αὐτοῖς λέγειν.
εἰ μὲν οὖν ἐν δικαστηρίῳ ἡμῖν οἱ λόγοι ἦσαν, εἶχεν
ἂν τινα λόγον ταῦτα ποιεῖν· νῦν δὲ τί ἂν τις ἐν
ξυνοσίᾳ τοιᾶδε μάτην κενοῖς λόγοις αὐτὸς αὐτὸν
κοσμοῖ;

ΣΩ. Οὐδὲν οὐδ' ἐμοὶ δοκεῖ, ὦ Λάχης· ἀλλ'
ὀρῶμεν μὴ Νικίας οἰεταί τι λέγειν καὶ οὐ λόγου ἕνε- C
κα ταῦτα λέγει. αὐτοῦ οὖν σαφέστερον πυνθόμεθα,
τί ποτε νοεῖ· καὶ ἂν τι φαίνεται λέγων, ξυγχωρη-
σόμεθα, εἰ δὲ μή, διδάξομεν.

ΛΑ. Σὺ τοίνυν, ὦ Σώκρατες, εἰ βούλει πυν-
θάνεσθαι, πυνθάνου· ἐγὼ δ' ἴσως ἰκανῶς πέπυσμαι.

ΣΩ. Ἄλλ' οὐδὲν με κωλύει· κοινὴ γὰρ ἔσται ἡ
πύστις ὑπὲρ ἐμοῦ τε καὶ σοῦ.

ΛΑ. Πάνν μὲν οὖν.

Cap. XXV. ΣΩ. Λέγε δὴ μοι, ὦ Νικία, μάλ-
λον δ' ἡμῖν· κοινοῦμεθα γὰρ ἐγὼ τε καὶ Λάχης τὸν D
λόγον· τὴν ἀνδρείαν ἐπιστήμην φῆς δεινῶν τε καὶ
θαρράλειων εἶναι;

ΝΙ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Τοῦτο δὲ οὐ παντὸς δὴ εἶναι ἀνδρὸς γυν-

τοῦτον οὐ μανθάνω] Libri τοῦτο, quod cum Bekkero
mutavi.

aione positum De Republ. I. p. 339. A. Gorg. p. 473. B., ubi
v. ann. Deinde πύστις rariore
usu est percontatio, ἐρώτη-
σις, v. Blomfield. ad Aeschyl.
Septem. c. Theb. v. 54. — ὑπὲρ
ἐμοῦ τε καὶ σοῦ, meo at-
que tuo nomine.

Cap. XIV. μᾶλλον δὲ ἡμῖν]
vel potius nobis v. ad Cri-
ton. p. 46. A.

D. Τοῦτο δὲ οὐ παντὸς
δὴ εἶναι] Pronomen κατὰ σύ-
νθεσιν positum, perinde ac si τοῦ
δεινοῦ τε καὶ θαρράλειου prae-
cessisset. Discrimen vocularum
μήτε et μηδὲ quoniam non aliud
esse potest, quam quod inter

simplex δὲ atque τὲ intercedit,
consequitur μήτε adiungendi,
μηδὲ disiungendi vim et pote-
statem habere. Atque hinc fit,
ut οὔτε s. μήτε poni soleat, ubi
notio aliqua generalis per par-
tes suas declaratur, μηδὲ autem,
sicubi praecedentibus novi quid
adiicitur, quod ab illis diver-
sum sit sententiarumque conti-
nuet seriem. Quod prorsus in
hunc locum convenit, quando-
quidem notio οὐ παντὸς ἀνδρὸς
generalior explicitur verbis μή-
τε ἰατρὸς μήτε μάντις, ac deinde
tanquam novum quiddam subii-
citur μηδὲ ἀνδρείος ἔσται. Co-
piosis de hac re explicabimus

ναι, ὁπότε γε μήτε ἰατρὸς μήτε μάντις αὐτὸ γνώσεται, μηδὲ ἀνδρείος ἔσται, ἐὰν μὴ αὐτὴν ταύτην τὴν ἐπιστήμην προσλάβῃ. οὐχ οὕτως ἔλεγες;

ΝΙ. Οὕτω μὲν οὖν.

ΣΩ. Κατὰ τὴν παροιμίαν ἄρα τῷ ὄντι οὐκ ἂν πᾶσα ὥς γνοίῃ οὐδ' ἂν ἀνδρεία γένοιτο.

ΝΙ. Οὐ μοι δοκεῖ.

Ε ΣΩ. Ἀῆλον δὴ, ὦ Νικία, ὅτι οὐδὲ τὴν Κρομμωνίαν ἔν πιστεύεις σὺ γε ἀνδρείαν γεγονέναι. τοῦτο δὲ λέγω· οὐ παίζων, ἀλλ' ἀναγκαῖον οἶμαι τῷ ταῦτα λέγοντι μηδενὸς θηρίου ἀποδέχεσθαι ἀνδρείαν, ἢ ξυγχωρεῖν θηρίον τι οὕτω σοφὸν εἶναι, ὥστε ἂ ὀλίγοι ἀνθρώπων ἴσασι, διὰ τὸ χαλεπὰ εἶναι γινῶναι, ταῦτα λέοντα ἢ πάρδαλιν ἢ τινα κἄπρον φάναι εἰδέναι· ἀλλ' ἀνάγκη ὁμοίως λέοντα καὶ ἔλαφον καὶ ταῦρον καὶ πίθηκον πρὸς ἀνδρείαν φάναι πεφυκέναι τὸν τιθέμενον ἀνδρείαν τοῦθ', ὃ περ σὺ τίθεσαι.

197 ΑΑ. Νῆ τοὺς θεοὺς, καὶ εὖ γε λέγεις, ὦ Σώκρατες. καὶ ἡμῖν ὡς ἀληθῶς τοῦτο ἀπόκριναι, ὦ

Cap. XXV. E. *Ἀῆλον δὴ, ὦ Ν.*] V. *δέ, quod Par. E. Urb. Flor. a. b. c. et Vind. servant.* Deinde Vat. r. et Vind. *κρομμωνίαν*. v. ann.

P. 197. *Νῆ τοὺς θεοὺς, καὶ εὖ γε λ.*] Vulgo haec distribuebantur sic: *ΝΙΚ.* *Ναὶ τοὺς θεοὺς καὶ εὖ λέγεις, ὦ Σώκρατες.* *ΑΑ.* *Καὶ ἡμῖν ὡς ἀληθῶς τ. ἀπ. κ. τ. λ.* Mutavi cum Bek-

ad Parmenid. p. 152. E. Nunc haec apposuisse satis erit, ut intelligatur, quantum ab Engelhardto dissentiamus, qui de eodem argumento ad h. l. disputavit.

Κατὰ τὴν παροιμίαν ἄρα τῷ ὄντι —] Schol. *κἂν κῖων κἂν ὥς γνοίῃ· ἐπὶ τοῦ ῥηθλον καὶ ἐγνωστόν, ὥστε καὶ τὰ ἀμαθίστατα ζῶα καταμαθεῖν.* Proverbium non videtur alibi reperiri. Praeterea observes ὡς ἀληθῶς et τῷ ὄντι citatis locis addi solere, de quo loquendi genere exposuit Wytttenbach. ad Plat. Phaedon. d. 156. — 160. ed. Lips.

Ε. οὐδὲ τὴν Κρομμωνίαν ἔν] Crommyon teste Strabone VIII. p. 583. et Pausania Corinth. 1. fuit pagus agri Corinthiaci. Ad Atticam refert Plinius Hist. Nat. IV, 7, apud quem Crommyon scriptum legitur, quod etiam Stephanus Byzantinus habet. Hic pagus maxime nobilitatus fuit sue illa, quae eam regionem devastavisse et ab Theseo occisa esse ferebatur. Ovid. Metam. VII, 435. Quodque suis securus arat Crommyona colonus, Munus opusque tuum est. Scribendum autem videtur *Κρομμωνίαν*.

Νικήα, πότερον σοφώτερα γῆς ἡμῶν ταῦτα εἶναι τὰ
θηρία, ἢ πάντες ὁμολογοῦμεν ἀνδρεῖα εἶναι, ἢ πᾶ-
σιν ἐναντιούμενος τολμᾷς μηδὲ ἀνδρεῖα αὐτὰ καλεῖν;

ΝΙ. Οὐ γάρ τι, ὦ Λάχης, ἔγωγε ἀνδρεῖα κα-
λῶ οὔτε θηρία οὔτε ἄλλο οὐδὲν τὸ τὰ δεινὰ ὑπὸ
ἀνοίας μὴ φοβούμενον, ἀλλ' ἄφοβον καὶ μωρόν. ἢ
καὶ τὰ παῖδια πάντα οἶμι με ἀνδρεῖα καλεῖν, ἃ δι' B
ἀνοίαν οὐδὲν δέδοικεν; ἀλλ' οἶμαι, τὸ ἄφοβον καὶ
τὸ ἀνδρεῖον οὐ ταυτὸν ἐστίν. ἐγὼ δὲ ἀνδρείας μὲν
καὶ προμηθείας πάνν τιςιν ὀλίγοις οἶμαι μετεῖναι,
θρασύτητος δὲ καὶ τόλμης καὶ τοῦ ἀφόβου μετὰ
ἀπρομηθείας πάνν πολλοῖς καὶ ἀνδρῶν καὶ γυναι-
κῶν καὶ παίδων καὶ θηρίων. ταῦτ' οὖν, ἃ σὺ καλεῖς
ἀνδρεῖα καὶ οἱ πολλοί, ἐγὼ θρασεῖα καλῶ. ἀνδρεῖα
δὲ τὰ φρόνιμα, περὶ ὧν λέγω. C

Cap. XXVI. ΛΑ. Θέασαι, ὦ Σώκρατες, ὥς
εὔ ὁδε ἑαυτὸν δῆ, ὥς οἶεται, κοσμεῖ τῷ λόγῳ· οὗς
δὲ πάντες ὁμολογοῦσιν ἀνδρείους εἶναι, τούτους ἀπο-
στερεῖν ἐπιχειρεῖ ταύτης τῆς τιμῆς.

kero, cuius libri E. et C. haec inde a verbis καὶ ἡμῖν priorī col-
locatori continuant.

τὰ δεινὰ ὑπὸ ἀνοίας] Una Bas. 2. et Bekker. ἀγνοίας.
Ceteri libri et mss. et editi omnes ἀνοίας. Mox item vulgo ἀνοίαν.
Hic tamen ἀγνοίαν habent Coisl. Flor. a. Ang. Pal. Urbin. et in
marg. Par. BC. Flor. d.

ἢ συγχωρεῖν — ὥς τε —
φάναι ἐλθέναι] Recte obser-
vat Engelhardt. φάναι per
negligentiam quandam interpo-
situm redundare. Similia sunt
Hipp. min. p. 369. E. ἐπεὶ καὶ
τῶν ἐννεοδόκῃ σου λέγοντος,
ὅτι — ἀισπὸν μοι δοκεῖ εἶναι,
εἰ σὺ ἀληθῆ λέγεις. Demosth.
adv. Mid. p. 581. ed. R. ἐν θυ-
μῷ, ὥς ἀνδρες δικασταί, εἰ
π. τ. λ., τίς συγχώμης ἢ τί-
ς ἐλίου τυχεῖν ἂν οἴεσθε;
Alia id genus ex oratoribus con-
gessit C. Foertsch. Comment.
crit. de locis nonnullis Lysiae
et Demosth. p. 46. — ὁμοίως
λέοντα καὶ ἔλαφον π. τ. λ.,

h. e. eodem modo natura com-
paratos esse, ut iis fortitudo
nullo modo tribui possit.

P. 197. ὑπὸ ἀνοίας] Quum
intelligatur periculum ignorantia
moxque opponatur προμη-
θεία, videri sane possit ἀγνοίας
et mox ἀγνοίαν requiri. Sed
fortius eam eloquens sententiam
vocabulo generalioris significa-
tionis utitur. Recte igitur se
habet librorum plurimorum opti-
morumque scriptura.

Cap. XXVI. C. ὥς εὔ ὁδε
— κοσμεῖ τῷ λόγῳ] Respicit
ad p. 196. B. τῶν δὲ τί ἂν τις
ἐν ἐννεοδόκῃ τοιαῦτα μάτην κενοῖς
λόγοις αὐτὸς αὐτὸν κοσμοῖ;

NI. Οὐκουν ἔγωγε, ὦ Λάχης, ἀλλὰ θάρρει· φημί γάρ σε εἶναι σοφόν, καὶ Λάμαχόν γε, εἶπερ ἔστὲ ἀνδρεῖοι, καὶ ἄλλους γε συχνούς Ἀθηναίων.

ΛΑ. Οὐδὲν ἐρῶ πρὸς ταῦτα, ἔχων εἰπεῖν, ἵνα μὴ με φῆς ὡς ἀληθῶς Αἰξωνέα εἶναι.

D ΣΩ. Μηδὲ γε εἴπης, ὦ Λάχης· καὶ γάρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ἡσθῆσθαι, ὅτι ὁδε ταύτην τὴν σοφίαν παρὰ Λάμωνος τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου παρείληφεν, ὃ δὲ Λάμων τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλησιάζει, ὃς δὴ δοκεῖ τῶν σοφιστῶν κάλλιστα τὰ τοιαῦτα ὀνόματα διαιρεῖν.

ΛΑ. Καὶ γὰρ πρέπει, ὦ Σώκρατες, σοφιστῇ τὰ τοιαῦτα μᾶλλον κοιμνεύεσθαι ἢ ἀνδρὶ, ὃν ἡ πόλις ἀξιοῖ αὐτῆς προΐστανάιν.

E ΣΩ. Πρέπει μέντοι, ὦ μακάριε, τῶν μεγίστων προστατοῦντι μεγίστης φρονήσεως μετέχειν. δοκεῖ δέ

Cap. XXVI. D. ὅτι ὁδε ταύτην τ. σ.] ὁδε om. Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BE. Ang. Barb. Pal. Urbin. alii; errore, ut videtur.

ἵνα μὴ με φῆς ὡς ἀληθῶς Αἰξωνέα εἶναι] Fuit Laches, sicut videtur, e demo Αἰξωνῇ, de quo praeter Harpocratio-nem, Suidam, Stephanum Byzantinum, legas Anecd. Bekker. T. I. p. 358, Quod autem dicit: ne me revera Aexonensem esse iudices, pagi illius incolae petulantis maledicentiae nomine male audiebant. Schol. ad h. l. Αἰξωνεὶς δῆμος Κεκροπίδος, καὶ Αἰξωνεῖς οἱ ἐκείθεν, οἱ καὶ βλάσφημοι ἐκωμωδοῦντο εἶναι· παρ' ὃ καὶ αἰξωνεύεσθαι φασὶ τὸ βλάσφημεῖν· ὃ καὶ ἡ Πλατωνικῇ ὀῆσις δηλοῖ. Schol. codicis Clark. ἀντὶ τοῦ ὑπερηφάναν ἐσκώπτοντο. Eadem Harpocratio refert, eam in rem hoc ipso Platonis testimonio usus. Enimvero Nicias Lamacum non sine cavillatione qua-

dam memorat; quem etiam bello Syracusano, quamvis aetate pro- vectum, paullo calidiorem fuisse novimus. v. Plutarch. Vit. Nic. c. 15 sqq. Vit. Alcibid. c. 18. καὶ γὰρ ὁ τρίτος στρατηγὸς Λάμαχος, ἡλικία προήκων, ὅμως ἐδόκει μηδὲν ἥττον εἶναι τοῦ Ἀλκιβιάδου διάπυρος καὶ φιλοκίνδυνος.

D. καὶ γὰρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ἡσθῆσθαι] Engelhardt, οὐδὲ μὴ loco sim- plicis negationis positum esse ratus haec verba sic interpreta- tur: denn du scheinst mir auch nicht bemerkt zu haben. In quo vir optimus longe a vero aberravit. Nam μὴ arctissime cum ἡσθῆσθαι cohaeret, ita ut ambo vocabula unam notionem efficiant idem- que fere significant, quod ἀνα- σθητος γεγονέναι. Hanc autem notionem Socrates praemisso

μοι Νικίας ἄξιος εἶναι ἐπισκέψεως, ὅποι ποτὲ βλέπων τοῦνομα τοῦτο τίθησι, τὴν ἀνδρείαν.

ΛΑ. Αὐτὸς τοίνυν σκόπει, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τοῦτο μέλλω ποιεῖν, ὦ ἄριστε· μὴ μέντοι οἶον με ἀφῆσιν σε τῆς κοινωνίας τοῦ λόγου, ἀλλὰ πρόσχε τὸν νοῦν καὶ συσκότει τὰ λεγόμενα.

ΛΑ. Ταῦτα δὲ ἔστω, εἰ δοκεῖ χρῆναι.

Cap. XXVII. Ἀλλὰ δοκεῖ. σὺ δέ, Νικία, λέγε 198
ἡμῖν πάλιν ἐξ ἀρχῆς. οἶσθ', ὅτι τὴν ἀνδρείαν κατ' ἀρχὰς τοῦ λόγου ἐσκοποῦμεν ὡς μέρος ἀρετῆς σκοποῦντες;

ΝΙ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ σὺ τοῦτο ἀπεκρίνω ὡς μόριον, ὄντων δὴ καὶ ἄλλων μερῶν, ἃ ξύμπαντα ἀρετὴ κέκληται;

E. καὶ συσκόπει τὰ λ.] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par. BE. Vat. r. Vind. Vulgo erat καὶ σὺ σκόπει, quod emendaverat Heusdius Specim. p. 125.

οὐδὲ negat. Quocirca plane contrarium eius, quod Engelhardt. voluit, his verbis continetur. Hoc enim dicit Socrates: denn ich denke, es ist dir auch nicht entgangen, dass er diese Weisheit vom Damon habe. Ita primus locum interpretatus est vir summus God. Hermannus Annal. Litterar. Lipsiens. n. 251. a. 1828, p. 2004. Nec video causam idoneam, cur nuper C. Fr. Hermann. ea interpretatione repudiata de conjectura sua maluerit edere: δοκεῖς τόνδε μὴ ἡσθῆσθαι, quod certe fieri nullo pacto potest.

τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλεονάζει] Prodicus enim magnum studium posuit in discernendis vocabulorum significationibus, quo nomine ridetur in Protagora p. 337. A sqq., ubi v. ann. Similiter atque hic Nicias in

Charmide p. 163. D. Critias dicitur artem istam discernendorum vocabulorum Prodicus acumini acceptam referre. Πολλὰ ita positum Phaedon, p. 61. C. πολλὰ γὰρ ἤδη ἐντετυχηκα τῷ ἀνδρεί. Parmenid. p. 126. B. Xenoph. Cyrop. I. 5, 14. Aristoph. Ran. v. 697. Eurip. Alcest. v. 189, al. Eodem modo πλεῖστα Hipp. mai. p. 281. B. De verbo κομψεύεσθαι eleganter disputavit Ruhnken. ad Tim. p. 154 sq.

E. ὅποι ποτὲ βλέπων τοῦνομα τ. τίθησι] h. e. quid sibi velit isto fortitudinis nomine; quamnam vim huic vocabulo subiectam esse velit.

Cap. XXVII. P. 198. καὶ σὺ τοῦτο ἀπεκρίνω ὡς μόριον] Mox p. 199. C. μέρος ἃρ' ἀνδρείας ἡμῖν, ὦ Νικία, ἀπεκρίνω σχεδόν τι τρίτον, ubi eandem habes breviloquentiam.

NI. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ἄπερ ἐγὼ καὶ σὺ ταῦτα λέγεις; ἐγὼ δὲ καλῶ πρὸς ἀνδρείας σωφροσύνην καὶ δικαιοσύνην καὶ ἄλλ' ἅττα τοιαῦτα. οὐ καὶ σὺ;

B NI. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἐχε δὴ· ταῦτα μὲν γὰρ ὁμολογοῦμεν, περὶ δὲ τῶν δεινῶν καὶ θαρρύαλέων σκεψώμεθα, ὅπως μὴ σὺ μὲν ἄλλ' ἅττα ἡγῇ, ἡμεῖς δὲ ἄλλα. ἃ μὲν οὖν ἡμεῖς ἡγούμεθα, γράσομέν σοι· σὺ δὲ ἂν μὴ ὁμολογῇς, διδάξεις. ἡγούμεθα δ' ἡμεῖς δεινὰ μὲν εἶναι ἃ καὶ δέος παρέχει, θαρρύαλέα δὲ ἃ μὴ δέος παρέχει. δέος δὲ παρέχει οὐ τὰ γεγονότα οὐδὲ τὰ παρόντα τῶν κακῶν, ἀλλὰ τὰ προσδοκώμενα· δέος γὰρ εἶναι προσδοκίαν μέλλοντος κακοῦ. ἢ οὐχ οὕτω καὶ σοὶ δοκεῖ, ὦ Λάχης;

C

ΛΑ. Πάνν γε σφόδρα, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τὰ μὲν ἡμέτερα τοίνυν, ὦ Νικία, ἀκούεις, ὅτι δεινὰ μὲν τὰ μέλλοντα κακὰ φασιν εἶναι, θαρρύαλέα δὲ τὰ μὴ κακὰ ἢ ἀγαθὰ μέλλοντα· σὺ δὲ ταύτη ἢ ἄλλῃ περὶ τούτων λέγεις;

NI. Ταύτη ἔγωγε.

ΣΩ. Τούτων δέ γε τὴν ἐπιστήμην ἀνδρείαν προσαγορεύεις;

Cap. XXVII. P. 198. B. οὕτω καὶ σοὶ δοκεῖ] Sic Bodl. Vat. G. Ven. E. Par. G. Vat. r. Vind. Vulgo οὕτω δοκεῖ καὶ σοι.

B. Ἐχε δὴ· ταῦτα μὲν γὰρ ὁμ.] V. ad Prot. p. 349. D. Ion. p. 535. A.

ἃ καὶ δέος παρέχει] quae sicuti δεινὰ dicuntur, ita etiam δέος afferunt. Nam ita hoc καὶ intelligimus. Mox verba, δέος δὲ παρέχει — προσδοκώμενα, in codd. aliquot ommissa sunt. Quod temere factum esse unumquemque docebit quae deinceps instituitur disputatio. Pro δέος δὲ παρέχει autem vide ne reponendum sit δέος δὲ παρέχειν. Turbat enim indicativus oratio-

nis tenorem mirifice, praesertim quum sequatur δέος γὰρ εἶναι προσδοκίαν μέλλοντος κακοῦ. Nec ad defendendam librorum scripturam utar illis p. 186. B.

Cap. XXVIII. C. Ἐτι δὴ τὸ τρίτον σκεψώμεθα] Prima enim parte huius argumentationis ponebatur fortitudinem esse universae virtutis partem. Deinde docebatur δεινὰ esse τὰ μέλλοντα κακὰ, θαρρύαλέα δὲ τὰ μὴ κακὰ ἢ ἀγαθὰ μέλλοντα. Nunc illud efficere instituit, ut scien-

ΝΙ. Κομιδῇ γε.

Cap. XXVIII. ΣΩ. "Ἐτι δὴ τὸ τρίτον σκεψώμεθα εἰ ξυνδοκεῖ σοί τε καὶ ἡμῖν.

ΝΙ. Τὸ ποῖον δὴ τοῦτο;

ΣΩ. Ἐγὼ δὴ φράσω. δοκεῖ γὰρ δὴ ἐμοί τε καὶ τῷδε, περὶ ὧν ἐστὶν ἐπιστήμη, οὐκ ἄλλη μὲν εἶναι περὶ γεγονότος, εἰδέναι ὅπῃ γέγονεν, ἄλλη δὲ περὶ γιγνομένων, ὅπῃ γίγνεται, ἄλλη δὲ ὅπῃ ἂν κάλλιστα γένοιτο καὶ γενήσεται τὸ μῦθῳ γεγονός, ἀλλ' ἢ αὐτῇ. οἷον περὶ τὸ ὑγιεινὸν εἰς ἅπαντας τοὺς χρόνους οὐκ ἄλλη τις ἢ ἡ ἰατρικὴ, μία οὖσα, ἐφορᾷ καὶ γιγνόμενα καὶ γεγονότα καὶ γενησόμενα, ὅπῃ γενήσεται. καὶ περὶ τὰ ἐκ τῆς γῆς αὖ φερόμενα ἢ γεωργία ὡσαύτως ἔχει. καὶ δήπου τὰ περὶ τὸν πόλεμον αὐτοὶ ἂν μαρτυρήσατε ὅτι ἡ στρατηγία κάλλιστα προμνηθεῖται τὰ τε ἄλλα καὶ περὶ τὸ μέλλον ἔσεσθαι, οὐδὲ τῇ μαντικῇ οἶεται δεῖν ὑπηρετεῖν, ἀλλὰ ἄρχειν, ὡς εἰδυῖα κάλλιον τὰ περὶ τὸν πόλεμον καὶ γιγνόμενα καὶ γενησόμενα· καὶ ὁ νόμος οὕτω τάττει, μὴ τὸν μάντιν τοῦ στρατηγοῦ ἄρχειν, ἀλλὰ τὸν στρατηγὸν τοῦ μάντεως. φήσομεν ταῦτα, ὦ Λάχης;

ΛΑ. Φήσομεν.

ΣΩ. Τί δέ; σὺ ἡμῖν, ὦ Νικία, ξύμφης περὶ

Cap. XXVIII. D. ἢ ἡ ἰατρικὴ] V. ἢ articulus aberat, quem libri meliores exhibuerunt.

tia rei cuiuspiam ad omnia tempora pertinere iudicanda sit.

D. οἷον περὶ τὸ ὑγιεινὸν — ὅπῃ γενήσεται] Uti mox καὶ δήπου τὰ περὶ τὸν πόλεμον — ἡ στρατηγία κάλλιστα προμνηθεῖται, ita Heusdius Specim. Crit. p. 125. etiam hoc loco legendum censet οἷον τὰ περὶ τὸ π. τ. λ. At non videtur animadvertisse vir egregius diversam esse utriusque enuntiationi rationem. Nam καὶ γιγνόμενα καὶ γεγονότα καὶ γενησόμενα nunc sine articulo dicitur,

quemadmodum paullo ante erat οὐκ ἄλλη μὲν εἶναι περὶ γεγονότος, ἄλλη δὲ περὶ γιγνομένων. Quod cur in sequentibus fieri non potuerit, causa in promptu est. Neque alteram viri docti coniecturam, qua post ὑγιεινὸν addendum censet καὶ νοσῶδες, necessariam esse putamus. Or ellius coni. ὅπῃ γίγνεται καὶ γέγονε καὶ γενήσεται.

E. οὐδὲ τῇ μαντικῇ οἶεται δεῖν ὑπηρετεῖν] Tangitur, ut videtur, Nicias superstitio: conf. Plutarch. Vit.

τῶν αὐτῶν τὴν αὐτὴν ἐπιστήμην καὶ ἐσομένων καὶ
 γιγνομένων καὶ γεγονότων ἐπαίνει;

ΝΙ. Ἐγώ γε· δοκεῖ γάρ μοι οὕτως, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ ἄριστε, καὶ ἡ ἀνδρεία τῶν δε-
 Β νῶν ἐπιστήμη ἐστὶ καὶ θαρσάλων, ὡς φής; ἢ γάρ;

ΝΙ. Ναί.

ΣΩ. Τὰ δὲ δεινὰ ὁμολόγηται καὶ τὰ θαρσά-
 λεια τὰ μὲν μέλλοντα ἀγαθὰ, τὰ δὲ μέλλοντα κακὰ
 εἶναι.

ΝΙ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἡ δέ γ' αὐτὴ ἐπιστήμη τῶν αὐτῶν καὶ
 μελλόντων καὶ πάντως ἔχόντων εἶναι.

ΝΙ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Οὐ μόνον ἄρα τῶν δεινῶν καὶ θαρσά-
 λων ἡ ἀνδρεία ἐπιστήμη ἐστίν· οὐ γάρ μελλόντων
 μόνον πέρι τῶν ἀγαθῶν τε καὶ κακῶν ἐπαίει, ἀλλὰ

P. 199. B. Ἡ δέ γε αὐτὴ ἐπιστ.] V. αὐτῇ. ut est in Ven.
 E. Par. BCE. Ang. Barb. Palat. Correxit iam Heusdius.

C. Ἐοικέ γε] Steph. γε om., quod deest etiam in Par. E.

Ca. XXIX. καὶ νῦν δὴ, ὡς εἰοικε] V. νῦν δέ, sine codi-
 cum suffragio.

Nic. c. 13. et c. 24., ubi viri
 δεισιδαιμονία describitur.

P. 199. τὴν αὐτὴν ἐπι-
 στήμην — ἐπαίνει;] Mox B.
 οὐ γὰρ μελλόντων μόνον πέρι —
 ἐπαίει. P. 198. D. δοκεῖ γὰρ δὴ
 — περὶ ὧν ἐστὶν ἐπιστήμη
 οὐκ ἄλλη μὲν εἶναι περὶ γεγονό-
 τος, εἰδέναι ὅπῃ γέγονεν, ubi
 postrema explicationis causa ad-
 dita sunt. Ceterum frequens
 est dictio apud Platonem ἐπαί-
 ειν περὶ τινος, alicuius rei
 peritum esse, v. ad Gorg.
 p. 464. D.

Οὐκοῦν, ὦ ἄριστε, καὶ ἡ
 ἀνδρεία τ. δ.] Nonne igitur
 etiam fortitudo, sicuti omnes
 reliquae artes et disciplinae,
 scientia est, eaque rerum et
 formidosarum et sine timore

subeundarum? Vis inest in ἐπι-
 στήμῃ ἐστίν.

B. καὶ μελλόντων καὶ
 πάντως ἔχόντων εἶναι.]
 Heusdius l. c. p. 126. e Fi-
 cino restituendum putat: ἢ δέ
 γ' αὐτὴ ἐπιστήμη τῶν αὐτῶν
 καὶ γεγονότων καὶ γιγνομένων καὶ
 μελλόντων καὶ πάντως ἔχόντων
 εἶναι. Sed primum interpretis
 Florentini in talibus nulla est
 auctoritas. Deinde ipsum illud
 καὶ πάντως ἔχόντων εἶναι satis
 testatur noluisse scriptorem sin-
 gulas temporum rationes dili-
 genter enarrare. Denique τῶν
 μελλόντων potissimum factam
 esse mentionem nemo mirabi-
 tur, quum argumentatio a τῶν
 δεινῶν καὶ θαρσάλων comme-
 moratione ducatur.

ἀλλὰ καὶ γιγνομένων καὶ

καὶ γιγνομένων καὶ γεγονότων [καὶ πάντως ἔχόντων], C
ὥςπερ αἱ ἄλλαι ἐπιστήμαι.

NI. "Εοικέ γε.

Cap. XXIX. ΣΩ. Μέρος ἄρα ἀνδρείας ἡμῖν,
ὦ Νικία, ἀπεκρίνω σχεδόν τι τρίτον· καίτοι ἡμεῖς
ἠρωτῶμεν ὅλην ἀνδρείαν ὅ τι εἴη. καὶ νῦν δὴ, ὡς
ἔοικε, κατὰ τὸν σὸν λόγον οὐ μόνον δεινῶν τε καὶ
θαρρῶν ἐπιστήμη ἢ ἀνδρεία ἐστίν, ἀλλὰ σχεδόν
τι ἢ περὶ πάντων ἀγαθῶν τε καὶ κακῶν καὶ πάντως
ἔχόντων, ὡς νῦν αὖ ὁ σὸς λόγος, ἀνδρεία ἂν εἴη. D
οὕτως αὖ μετατίθεσθαι ἢ πῶς λέγεις, ὦ Νικία;

NI. "Εμοίγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Δοκεῖ οὖν σοι, ὦ δαιμόνιε, ἀπολείπειν ἂν
τι ὁ τοιοῦτος ἀρετῆς, εἴπερ εἰδείη τά τε ἀγαθὰ
πάντα καὶ παντάπασιν ὡς γίγνεται καὶ γενήσεται
καὶ γέγονε, καὶ τὰ κακὰ ὡσαύτως; καὶ τοῦτον οἶμι
ἂν σὺ ἐνδεῶ εἶναι σωφροσύνης ἢ δικαιοσύνης τε καὶ

θαρρῶν ἐπιστήμη ἢ ἀνδρεία] Par. G. ἢ ἐπιστήμη
ἀνδρ. quod recepit Bekkerus.

D. αὖ μετατίθεσθαι] V. μετατίθεσαι, ut in uno Ven. E.
scriptum.

οἶμι ἂν σὺ ἐνδεῶ] ἂν invitis codd. olim aberat.

γεγονότων [καὶ πάντως
ἔχόντων]] Hoc loco miror in-
terpretes non offendisse in isto
καὶ πάντως ἔχόντων, quod sane-
quam importune intrusum est.
Quum enim scriptor antea non-
nisi tria tempora distinxerit
eamque rationem etiam mox te-
neat in verbis: Μέρος ἄρα ἀν-
δρείας ἀπεκρίνω σχεδόν τι τρί-
τον, haud sane intelligo, cur
iam omnibus temporis rationi-
bus commemoratis καὶ πάντως
ἔχόντων adiecerit. Nimirum
adiecit hoc sciolus aliquis signi-
ficaturus verba καὶ γιγνομένων
καὶ γεγονότων illud ipsum indi-
care, quod paullo ante per καὶ
πάντως ἔχόντων expressum esset.

Cap. XXIX. C. Μέρος ἄρα
ἀνδρείας —] Retulit enim
fortitudinem, etiamsi eam scien-

tia contineri voluisset, ad sola
futura; praesentis et praeteriti
temporis rationem duxit nullam.

ἀγαθῶν τε καὶ κακῶν καὶ
πάντως ἔχόντων] Hic quo-
que formula καὶ πάντως ἔχόντων
de temporis rationibus intelli-
genda est. Nam Socrates hoc
dicit: atque nunc fortitudo tuo
iudicio non solum rerum for-
midolosarum et sine timore
subeundarum scientia erit, sed
omnium fere bonorum et malo-
rum, eorumque omnes omnium
temporum rationes complecten-
tium.

D. οὕτως αὖ μετατίθε-
σθαι — λέγεις;] Itane an
quomodo dicis senten-
tiam te tuam mutare? Ita-
que μετατίθεσθαι non debebat

ὁσιότητος, ᾧ γε μόνῳ προσήκει καὶ περὶ θεοὺς καὶ
 Ε περὶ ἀνθρώπους ἐξευλαβεῖσθαι τε τὰ δεινὰ καὶ τὰ
 μὴ, καὶ τὰγαθὰ πορίζεσθαι, ἐπισταμένῳ ὁρθῶς
 προσομιλεῖν;

ΝΙ. Λέγειν τι ᾧ Σώκρατες μοι δοκεῖς.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα, ᾧ Νικία, μόριον ἀρετῆς ἂν εἴη
 τὸ νῦν σοι λεγόμενον, ἀλλὰ σύμπασα ἀρετῇ.

ΝΙ. Ἔοικε.

ΣΩ. Καὶ μὴν ἔφαμέν γε τὴν ἀνδρείαν μόριον
 εἶναι ἐν τῶν τῆς ἀρετῆς.

ΝΙ. Ἐφαιμεν γάρ.

ΣΩ. Τὸ δέ γε νῦν λεγόμενον οὐ φαίνεται.

ΝΙ. Οὐκ ἔοικεν.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα εὐρήκαμεν, ᾧ Νικία, ἀνδρεία ὅ
 τι ἔστιν.

ΝΙ. Οὐ φαινόμεθα.

ΑΑ. Καὶ μὴν ἔγωγε, ᾧ φίλε Νικία, ᾧμην σε
 200 εὐρήσειν, ἐπειδὴ ἐμοῦ κατεφρόνησας Σωκράτει ἀπο-
 κριναμένου· πάνν δὴ μεγάλην ἐλπίδα εἶχον, ὥς τῇ
 παρὰ τοῦ Λάμωνος σοφία αὐτὴν ἀνευρήσεις.

Cap. XXX. ΝΙ. Εὖ γε, ᾧ Λάχης, ὅτι οὐ-

Οὐκ ἄρα, ᾧ Νικία —] Haec cum Schleiermachers Socrati
 tribui: vulgo Lacheti adscribebantur.

P. 200. πάνν δὴ μεγάλην ἐλπίδα εἶχον] Frustra Steph.
 legendum coniecit καὶ πάνν δὴ μ. εἶχον. Adduntur enim haec
 praecedentibus explicationis gratia.

invitis codd. fere omnibus in
 μεταίθεσσι mutari. Ad ἔμοιγε
 δοκεῖ int. μεταίθεσθαι.

ᾧ γε μόνῳ προσήκει —]
 in quem solum cadat ra-
 tione et deorum et homi-
 num habita res formido-
 losas contrariasque ca-
 vere, et bona sibi com-
 parare, ut qui recte cum
 iis (diis et hominibus) con-
 versari sciat. Usus hunc
 formulae προσήκει τινὶ Hein-
 dorf, ad Phaedon. p. 88. B. et
 Gorg. p. 479. E. illustravit.

Cap. XXX. P. 200. οὐδὲν

— ἔτι πρᾶγμα εἶναι] quod
 nihil referre arbitraris.
 Loquutionem ad Euthyphron. p.
 3. C. explicavi. ἕτερος τοι-
 οῦτος, item talis. v. Symp.
 p. 201. B. Phaedon. p. 58. D.
 al.

B. ἀνθρώπειον πρᾶγμα
 ἐργάζεσθαι —] quod homi-
 nis imbecillitatem deceat. Com-
 parat Iacobs. Heliodor. VII,
 21. ἐπειδὴ τι πέποιθεν ἀνθρώ-
 πινον — καὶ ἥτιων ἐστὶ τῆς ἐπι-
 θυμίας. Deinde infinitivus βλέ-
 πειν] per epexegetin additur.
 Sympos. p. 180. D. ἐγὼ οὐκ πει-

δὲν οἶμι σὺ ἔτι πρᾶγμα εἶναι, ὅτι αὐτὸς ἄρτι ἐγά-
 νης ἀνδρείας πέρι οὐδὲν εἰδώς, ἀλλ' εἰ καὶ ἐγὼ ἔτε-
 ρος τοιοῦτος ἀναφανήσομαι, πρὸς τοῦτο βλέπεις,
 καὶ οὐδὲν ἔτι διοίσει, ὡς ἔοικε, σοὶ μετ' ἐμοῦ μη-
 δὲν εἰδέναι ὧν προσήκει ἐπιστήμην ἔχειν ἀνδρὶ οἰο-
 μένῳ τι εἶναι. σὺ μὲν οὖν μοι δοκεῖς ὡς ἀληθῶς B
 ἀνθρώπειον πρᾶγμα ἐργάζεσθαι, οὐδὲν πρὸς αὐτὸν
 βλέπειν, ἀλλὰ πρὸς τοὺς ἄλλους· ἐγὼ δ' οἶμαι ἐμοὶ
 περὶ ὧν ἐλέγομεν νῦν τε ἐπεικῶς εἰρησθαι, καὶ εἴ τι
 αὐτῶν μὴ ἱκανῶς εἴρηται, ὕστερον ἐπανορθώσεσθαι
 καὶ μετὰ Λάμωνος, οὗ σὺ πον οἶμι καταγελᾶν, καὶ
 ταῦτα οὐδὲ ἰδὼν πώποτε τὸν Λάμωνα, καὶ μετ' ἄλ-
 λων. καὶ ἐπειδὰν βεβαιώσωμαι αὐτά, διδάξω καὶ σέ,
 καὶ οὐ φθονήσω· δοκεῖς γάρ μοι καὶ μάλα σφόδρα C
 δεῖσθαι μαθεῖν.

ΑΑ. Σοφὸς γάρ τοι σὺ εἶ, ὦ Νικία. ἀλλ' ὅμως
 ἐγὼ Λυσιμάχῳ τῷδε καὶ Μελησίᾳ συμβουλεύω σὲ μὲν
 καὶ ἐμὲ περὶ τῆς παιδείας τῶν νεανίσκων χαίρειν ἔαν,
 Σωκράτῃ δὲ τουτονί, ὅπερ ἐξ ἀρχῆς ἔλεγον, μὴ
 ἀφιέναι· εἰ δὲ καὶ ἐμοὶ ἐν ἡλικίᾳ ἦσαν οἱ παῖδες,
 ταῦτά ἂν ταῦτ' ἐποιοῦν.

Cap. XXX. B. ἀνθρώπειον πρᾶγμα] ἀνθρώπειόν τι πρ.
 Vat. r.

C. Σοφὸς γάρ τοι σὺ εἶ] εἰ vulgo aberat invitis codi-
 cibus.

εἰ δὲ καὶ ἐμοὶ ἐν ἡλ.] Sic Bodl Coisl. Ven. ΞΣ. Par. C.

εἰσῆσαι τοῦτο ἐπανορθώσεσθαι,
 πρῶτον μὲν Ἐρωτα φράσαι, ὃν
 δεῖ ἐπαινῆν, ἔπειτα ἐπαρῆσαι
 ἀξίως τοῦ Θεοῦ. Quocirca ne-
 que copula καὶ ante οὐδὲν re-
 quiritur, neque cum Schleier-
 machero βλέπων legendum.
 De pronomine αὐτὸν pro αὐ-
 τὸν posito v. ad Alcib. II. p.
 143. C.

οὗ σὺ πον οἶμι καταγε-
 λᾶν] Recte haec interpretatur
 Schleiermacher: „den du
 glaubst auslachen zu dür-
 fen.“ v. ad Protagor. p. 346.
 B. Hermann. ad Viger. p.

143. n. 158. De-proximis conf.
 Protagor. p. 348. D. ζητεῖ ὅτι
 ἐπιδείχεται καὶ μεθ' ὅτου βε-
 βαιώσεται. De Rep. V. 461. E.
 δεῖ δὲ τὸ μετὰ τοῦτο βεβαιώσα-
 σθαι παρὰ τοῦ λόγου. Sympos.
 p. 199. B. Gorg. p. 189. A. su-
 pra p. 194. C.

C. ἐν ἡλικίᾳ ἦσαν] iu-
 stam aetatis maturitatem
 adepti essent. v. ad Char-
 mid. p. 154. A. — Nicera-
 tus, Niciae imperatoris filius,
 a Xenophonte narratur Socrati
 fuisse familiarissimus idemque

NI. Ταῦτα μὲν καὶ γὰρ ξυγχωρῶ, ἐάνπερ ἐθέλῃ Σωκράτης τῶν μειρακίων ἐπιμελεῖσθαι, μηδὲνα ἄλλον **D** ζητεῖν, ἐπεὶ καὶ ἐγὼ τὸν Νικήρατον τούτῳ ἡδίστα ἐπιτρέποιμι, εἰ ἐθέλοι οὗτος· ἀλλὰ γὰρ ἄλλους μοι ἐκάστοτε ξυνίστησιν, ὅταν τι αὐτῷ περὶ τούτου μνησθῶ, αὐτὸς δὲ οὐκ ἐθέλει. ἀλλ' ὅρα, ὦ *Λυσίμαχε*, εἴ τι σοῦ ἂν μᾶλλον ὑπακούοι Σωκράτης.

ΛΥ. Δίκαιόν γέ τοι, ὦ *Νικία*· ἐπεὶ καὶ ἐγὼ τούτῳ πολλὰ ἂν ἐθελήσαιμι ποιεῖν, ἃ οὐκ ἂν ἄλλοις πάννυ πολλοῖς ἐθέλοι. πῶς οὖν φῆς, ὦ Σώκρατες; ὑπακούσει τι καὶ ξυμπροθυμήσει ὡς βελτίστοις γενέσθαι τοῖς μειρακίοις;

E **Cap. XXXI. ΣΩ.** Καὶ γὰρ ἂν δεινὸν εἶη, ὦ *Λυσίμαχε*, τοῦτό γε, μὴ ἐθέλειν τῷ ξυμπροθυμεῖσθαι ὡς βελτίστῳ γενέσθαι. εἰ μὲν οὖν ἐν τοῖς διαλόγοις τοῖς ἄρτι ἐγὼ μὲν ἐφάνην εἰδώς, τῷδε δὲ μὴ εἰδότε, δίκαιον ἂν ᾦν ἐμὲ μάλιστα ἐπὶ τοῦτο τὸ ἔρ-

Ang. Barb. Pal. Urb. Vat. r. Flor. a. b. c. o. Editt. omnes prae-
ter nostram εἰ γὰρ καὶ ε., de qua vocularum permutatione v. Por-
son. ad Eurip. Orest. v. 779. v. 815. Phoeniss. v. 205. et 525.

studiosissimus Homeri. Etiam in Platonis Politia sermoni in-
terest, quanquam ibi Thrasy-
macho favere videtur v. libr. I.
p. 327. C. Interfectus est a
triginta tyrānnis, teste Xenoph.
Hellen. II. 3, 39. et Lysia Or.
contra Poliuch. p. 602. Verbum
συμπαράναι Hesychius inter-
pretatur per ἐπαινεῖν. v. Lexic.
Xenoph. T. IV. p. 188.

D. καὶ ξυμπροθυμήσει
ὡς βελτίστοις γ.] et para-
to animo id dabis ope-
ram, ut optimi evadant
adolescentuli?

E. εἰ μὲν οὖν ἐν τοῖς δια-
λόγοις —] Hoc μὲν respondet
vocalae δὲ in verbis νῦν δ'
ὁμοίως — ἐγενόμεθα. Ad νῦν
δὲ conf. p. 184. D.

τί οὖν ἂν τις ἡμῶν τινα
προαιροῖτο;] Cur igitur
quis nostrum aliquem eli-
gat? mihi quidem ipsi
nullus videtur esse eli-
gendus.

P. 201. οὐδὲις γὰρ ἐκφο-
ρος λόγου —] Sensus verbo-
rum hic est: Libere vobiscum
mihi licet hoc consilium com-
municare; neque enim quisquam
est qui sermonem efferat, ut
mihi talia dicere haudquaquam
verecundandum sit. Lectio li-
brorum ἐκφορος λόγος ferri non
potest. Nam etiamsi interpre-
tari liceat: sermo, qui effe-
ratur, quandoquidem ἐκφορος
passive dicitur, ut Eurip. Hip-
pol. 295. ἐκφορός σοι συμφορὰ
πρὸς ἄρσενας, tamen isto pa-

γον παρακαλεῖν· νῦν δέ — ὁμοίως γὰρ πάντες ἐν ἀπορίᾳ ἐγενόμεθα· τί οὖν ἂν τις ἡμῶν τινα προαιροῖτο; ἐμοὶ μὲν οὖν δὴ αὐτῷ δοκεῖ οὐδένα. ἀλλ' ἐπειδὴ ταῦτα οὕτως ἔχει, σκέψασθε, ἂν τι δόξω συμβουλεύειν ὑμῖν. ἐγὼ γάρ φημι χρῆναι, ὦ ἄνδρες, — οὐδεὶς γὰρ ἔκφορος λόγον — κοινῇ πάντας ἡμᾶς ζητεῖν μάλιστα μὲν ἡμῖν αὐτοῖς διδάσκαλον ὡς ἄριστον, δεόμεθα γάρ, ἔπειτα καὶ τοῖς μεираκίοις, μήτε χρημάτων φειδομένους μήτε ἄλλον μηδενός· εἰ δὲ ἡμᾶς αὐτοὺς ἔχειν ὡς νῦν ἔχομεν, οὐ συμβουλεύω. εἰ δέ τις ἡμῶν καταγελάσεται, ὅτι τηλικοίδε ὄντες εἰς διδασκάλων ἀξιούμεν φοιτᾶν, τὸν Ὅμηρον δοκεῖ B μοι χρῆναι προβάλλεσθαι, ὅς ἔφη οὐκ ἀγαθὴν εἶναι αἰδῶ κεχρημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι. καὶ ἡμεῖς οὖν ἑάσαντες χαίρειν εἰ τίς τι ἐρεῖ, κοινῇ ἡμῶν αὐτῶν καὶ τῶν μεираκίων ἐπιμέλειαν ποιησώμεθα.

AY. Ἐμοὶ μὲν ἀρέσκει, ὦ Σώκρατες, ἃ λέγεις.

Med. v. 34 et 1083.

Cap. XXXI. P. 201. B. ἐπιμέλειαν ποιησώμεθα] ποιησόμεθα Steph, libris mss. omnibus adversantibus.

cte non potuit dici οὐδὲις γάρ, sed debuit potius οὐ γάρ. Itaque verissime Hensdrius Spec. Crit. p. 126. ἔκφορος λόγον coniecit. Ne autem moleste feras articuli omissionem, conf. Aristoph. Thesmoph. v. 479. αὐταὶ γὰρ ἐμὴν, καὶ οὐδὲμ' ἔκφορα λόγον. Eurip. Suppl. v. 1066. οὐ μὴ μῦθον ἐπὶ πολλοὺς ἐρεῖς. Verbo ἐκφέρειν ita utitur Plato Menexen. p. 236. C. ὅπως μὴ μοι χαλεπανεῖ ἡ διδάσκαλος, ἃν ἐξενέγκω αὐτῆς τὸν λόγον. Isocrat. De Pace p. 180. ed. Bekk. ὃ δὲ πάντων ἐστὶ δεινότατον, ὅτι τοῖς μὲν ἐκφέρονται εἰς τοὺς ἄλλους Ἕλληνας τὰ τῆς πόλεως ἀμαρτήματα τοσαύτην ἔχει χάριν. Alia dabit Valcken. ad Eurip. Hippolyt. v. 294. Cicero De Orat. I. 24, 111. Di-

cam equidem, quoniam institui, petamque a vobis, ne has meas ineptias efferatis. Activam vim vocabulo Aeschyl. Eumen. v. 870. τῶν ἀνασσεβούντων ἐκφορωτέρη πέλοις, vindicare conatus est Fritsch. ad Aristoph. Thesmophor. vers. 472., ubi vulgo perperam interpretantur alienior.

B. τὸν Ὅμηρον δοκεῖ μοι πρ.] Locus est Odyss. XVII, 347., quo utitur Plato etiam Charmid. p. 161. A. Negligentius vero εἶναι hic interpositum, quod deinde ipso Homericō παρῆναι explicatur, h. e. ὥςτι παρῆναι αὐτῷ. v. ad Remp. VIII. p. 566. B.

καὶ ἐθέλω, ὅσῳ περ γεραιότερός εἰμι, τοσούτῳ προ-
 θυμότερα μανθάνειν μετὰ τῶν νεανίσκων. ἀλλὰ μοι
 οὕτωςι ποιήσον· αὐριον ἔωθεν ἀφίκου οἴκαδε, καὶ
 C μὴ ἄλλως ποιήσης, ἵνα βουλευσώμεθα περὶ αὐτῶν
 τούτων· τὸ δὲ νῦν εἶναι τὴν συνουσίαν διαλύσωμεν.

ΣΩ. Ἀλλὰ ποιήσω, ὦ Λυσίμαχε, ταῦτα, καὶ
 ἥξω παρὰ σὲ αὐριον, ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ.

C. τὴν συνουσίαν διαλύσωμεν] Sic Ven. Z. Par. G.
 Vat. r. Vind. Vulgo διαλύσομεν.

ὅσῳ περ γεραιότερός εἰμι]
 V. Matth. Gr. §. 462.

C. τὸ δὲ νῦν εἶναι] V.
 Hermann. ad Viger. p. 888.

PROLEGOMENA

AD

CHARMIDEM.

The first of these is the fact that the

second is the fact that the

third is the fact that the

fourth is the fact that the

fifth is the fact that the

sixth is the fact that the

seventh is the fact that the

eighth is the fact that the

ninth is the fact that the

tenth is the fact that the

eleventh is the fact that the

twelfth is the fact that the

thirteenth is the fact that the

fourteenth is the fact that the

fifteenth is the fact that the

sixteenth is the fact that the

seventeenth is the fact that the

eighteenth is the fact that the

nineteenth is the fact that the

twentieth is the fact that the

PROLEGOMENA

ad

CHARMIDEM.

Quam Socrates informatam tenebat animo notionem eius virtutis, quae Graece *σωφροσύνη* dicitur, ea sicut a vulgari hominum opinione multum discrepabat, ita patebat latissime. Est enim haec virtus eius iudicio nihil aliud, nisi animi sanitas quaedam, quae corporis sanitati est simillima eique veluti ex altera parte respondet. Cernitur autem in eo, ut animi viribus recte temperatis sedatisque perturbationibus adsit quasi quidam ornatus vitae et voluntatis cum ratione consensio. Hanc fuisse viri sapientis sententiam evidentissime apparet e Stobaeo, qui Sermon. III. p. 96. = 83. ed. Gaisf. Lips. haec habet: Σωκράτης, inquit, ἐρωτηθεῖς, τί φρόνησις; εὐαρμοστία, εἶπε, ψυχῆς. Ibid. Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεῖς, τίνες φρόνιμοι; οἱ μὴ ῥαδίως, εἶπεν, ἐξαμαρτάνοντες. coll. Xenoph. Mem. III. 9. 4 — 5. Atque eandem etiam Platoni planissime fuisse probatam patet ex Charmid. p. 157. A. B. sqq. luculentissime. Quemadmodum autem universam virtutem, ita etiam temperantiam scientia potissimum contineri voluit. Itaque Xenophon Mem. III. 9, 4. σοφίαν δὲ καὶ σωφροσύνην οὐ διώριζεν, ἀλλὰ τὸν μὲν καλὰ τε καὶ ἀγαθὰ γινώσκοντα χρῆσθαι αὐτοῖς, καὶ τὸν τὰ αἰσχροῦ εἰδότα εὐλαβεῖσθαι. Nimirum scientiam, sicuti quum alibi tum in

Praef. ad Lachetem monuimus, vocavit recti honestique cognitionem cum certa officii persuasione coniunctam, ideoque talem, ut, quae bona et honesta viderentur, ea ipso opere perficeret. Quemadmodum enim ad actionum honestatem necessario recti conscientiam requiri censuit, ita nec veri honestique cognitionem voluit actione vacare, quoniam utraque demum coniuncta virtutis laus absolveretur et consummaretur. Quocirca facile apparet vi et ambitu Socraticae σοφροσύνης plures virtutes tanquam partes eius contineri; ut mirandum non sit harum nomina subinde cum ipsa σοφροσύνη tanquam universo genere et copulari et permutari. Quorsum pertinet ἡ αἰδησιμότης et ζοσιότης: unde Phaeton. p. 83. E. Protag. p. 322. C. D. Gorg. p. 506. E. sqq. οἱ νόμοι καὶ σώφρονες memorantur; porro ἡ εὐταξία, et ἡ ἐγκράτεια, qua vel maxime temperantiae vim patefieri putabant, id quod e Xenoph. Mem. III. 9, 4. IV. 5. Plat. Legg. p. 710. A. Phaeton. p. 69. C. intelligitur; denique scientia sive ἡ φρόνησις, quae quoniam est temperantiae veluti mater atque parens, haud raro pro σοφροσύνη memoratur, quae est sapientia in moderandis affectibus et cupiditatibus conspicua. Quamquam φρόνησις etiam latiore significatione a Socraticis dicta est.

Et haec quidem ut diligenter teneamus, maxime necessarium est ad intelligendum eius libri argumentum, qui Charmidis inscriptus est nomine, in quo libro ita de vi et natura της σοφροσύνης disceptatur, ut pleraque omnia e ratione Socratica iudicanda sint. Quamquam non id in eo agitur, ut Socratis sententia de hac virtute suscepta clare et perspicue aperiat, siquidem simili modo atque in Lyside, Hippia, Lachete, fieri meminimus, illud potius propositum scriptori est, ut, dum arguta dialectica per facetum ludibrium adhibita vulgares hominum in iudicandis cognoscendisque virtutibus errores notantur ac ridentur inprimisque docetur ipsos eo fere de temperantia errare, quod vel singulas eius partes et formas easque ne recte quidem informatas pro universo genere amplectantur; vel scientiam ad eam necessariam perperam referant ad rerum singularum cognitionem doctrinaeque copiam, neque de honesti conscientia officiique persuasionem cogitare soleant, obiter tantum

illius tamquam elementa ostendantur, ita tamen, ut ex his ipsis suspicari liceat, qualem ipse cogitari voluerit verae temperantiae notionem. Cuius quidem in ipso sermonis principio suavissimam imaginem ob oculos posuit. Quod enim Socrates ibi Charmidem, adolescentem formosissimum, liberaliter educatum et modestissimum, censet explorari oportere, num etiam intus sit talis, qualis specie externa esse videatur, eamque virtutem *σωφροσύνης* nomine appellat, facile potest existimari eum talem intelligere virtutem, quae maxime in illa animi sanitate cernatur, qualem antea adumbravimus, accedente quidem laude scientiae.

Atque his ita expositis accedere licebit ad dialogi enarrationem, qua absoluta simul etiam apparebit, quo iure huius libri fides et auctoritas nuper ab Astio et Sochero in dubitationem vocata sit.

Dialogus est *διηγηματικός*. Narrat enim Socrates familiaribus quibusdam de colloquio, quod aliquando ab expeditione in Thraciam suscepta reversus cum Critia atque Charmide, eius patruelis, iuvene pulcherrimo et modestissimo, instituerit.

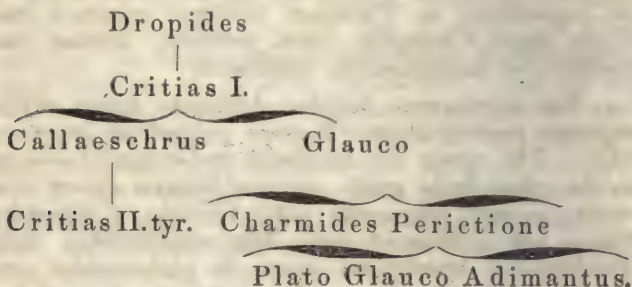
Vix reverteram, inquit, Athenas, quum solitas repetens conversationes Taureae palaestram ingressus sum. Ubi quum me familiares mei consalutavissent ac de rebus bello gestis meaque fortuna essent sciscitati, consedi aliquando iuxta Critiam, Callaeschi filium, et paullisper cum illis confabulatus sum. Tandem eos interrogavi etiam de philosophiae conditione deque iuvenibus, qui vel sapientia vel pulchritudine vel utraque simul praeter ceteros excellerent. Hic statim Critias: En iuvenes, inquit, palaestram intrantes! inter quos est ille ipse, qui nunc ab omnibus longe pulcherrimus habetur. Est hic Charmides, Glauconis, patruus mei, filius, quem fortasse iam olim nosti adhuc puerulum. Et vero ego eximia adolescentis formositate vehementer percussus sum, quem nec ceteri sine admiratione intuebantur. Cupiebam igitur scire, numquid in recessu haberet quod fronte promitteret, hoc est, quo esset ingenio et qua eruditione. Quamquam facile poteram suspicari eum, qui e gente Solonis atque Critiae esset oriundus, parem cum genere animi nobilitatem habiturum. Et affirmabat ipse Critias eum quum aliis eruditionis parti-

bus tum poesis facultate pro aetate sua magnopere excellere *).

Hoc igitur sermonis exordium est, in quo quum plura sint quae viris doctis fuerunt offensioni, operae pretium est de eo explicare paullo diligentius.

Et primum quidem iuvabit de stirpe Critiae et Charmidis exponere.

Fuit igitur Charmides, cuius ingenium iisdem fere coloribus, quibus Plato, depinxit Xenophon Mem. III. 7., filius Glauconis, Critiae tutoris, hominis eruditi et poeticae studio dediti **), patruelis. A materno genere Pyrilampes ei erat avunculus. v. Schneider. ad Xenoph. l. c. Bornemann. ad Symp. 4. 31. Prinsterer. Prosopograph. Plat. p. 214. Magna igitur ei cum ipso Platone intercessit generis affinitas: erat enim huius avunculus. Stemma gentis hoc est:



Materni generis mentio iniicitur p. 158. A., ubi Charmidis avunculus appellatur Pyrilampes, quem etiam Parmenid. p. 126. B memorari meminimus. Quo quidem loco quum idem pater Antiphontis, qui fuerit frater ex matre Perictione Glauconis et Adi-

*) P. 153 — 154. E.

**) Critiae tyrannei Fragmenta ed. N. Bach. Lips. 1827. 8. Vertit ea et illustravit W. E. Weber: Die elegischen Dichter der Hellenen. Frankf. 1826. p. 267 sqq. et p. 641. sqq., ubi etiam de vita Critiae exposuit. conf. etiam Pauly Encyclop. Philol. II. v. 1.

mantis, fuisse narretur, stemma gentis cum C. Fr. Hermannō Annal. Scholast. Sect. II. N. 82. a. 1831. ita videtur concinnandum:

Pyrilampes, cuius uxor Perictione,
 Charmidis soror,
 Antiphon
 Glaucō Adimantus,
 diversi illi a Platonis fratribus.

Cognitionem Critiae et Charmidis cum Solone repetunt a Dropide, cuius p. 157. E. mentio facta est. Eum Olymp. 46. 4. = 593 a. Chr. n. archontem fuisse scribunt Corsini Fast. Att. T. III. p. 78. Meurs. De Archont. Athen. I. 38. Quod quo iure ita statuant, equidem non decernam. Illud quidem dubitatione caret, Dropidem illum, cuius filius Critias, Callaeschri pater, fuit, Solonis aequalem fuisse. Sed iure dubitari licet de cognationis origine. Quod enim narrat Proclus ad Tim. p. 25. *Ἐξηχεστίδου παῖδες ἔγενοντο Σόλων καὶ Δρωπίδης· καὶ Δρωπίδου μὲν Κριτίας —, Κριτίου δὲ Κἀλλαισχυρος καὶ Γλαύκων· Κἀλλαισχυρον δὲ αὐτὸς Κριτίας οὗτος*, id Schleiermachero non sine idonea causa parum credibile visum est. Et Procli in talibus quoque perexiguam esse auctoritatem, luculento exemplo in commentariis ad Parmenidem demonstravimus. In eodem errore versantur Diogen. Laert. III. 1. et Schol. ad Tim. p. 424. ed. Bekk. Nimirum huic opinioni vel illud magnopere adversatur, quod Charmid. p. 157. E. legimus: *τὴν τοῦ Κριτίου τοῦ Δρωπίδου οἰκίαν ὑπὸ Σόλωνος ἐγκεχωμασμένην εἶναι*. Meam si quis de hac re sciscitetur sententiam, harum familiarum cognatio ab antiquiore aliquo Dropide repetenda videtur: quae coniectura num vera sit, aliis me doctioribus exquirendum relinquo. Certe quidem Procli error facili negotio inde explicari poterit.

His utcumque disputatis sequitur, ut de Astii iudicio explicandum sit, qui in hoc sermonis exordio complura inesse censuit, quae legentium animos vehementer offendere debeant atque malam de libri fide et auctoritate suspicionem excitare possint. Quae qualia sint ordine deinceps videbimus.

Primum igitur illam commemorationem cognationis, quae Soloni cum Dropide intercesserit, adversari censet iis, quae leguntur Tim. p. 20. E. ἦν μὲν οὖν οἰζεῖος καὶ σφόδρα φίλος ἡμῖν Δρωπίδου τοῦ προπάππου, καὶ τὰ περὶ λέγει πολλοῦ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ ποιήσει. Ad quem locum nollem vir eruditissimus neglexisset scholiastae annotationem: λέγονται γὰρ οἰζεῖοι καὶ οἱ συγγενεῖς. Hesychius: οἰζεῖοι· οἱ κατ' ἐπιγαμίαν ἀλλήλοις προσήκοντες, καὶ ἴδιοι, καὶ οἱ κατ' οἰκίαν πάντες. Quae observatio quum multis optimorum scriptorum ipsiusque Platonis exemplis confirmetur, quae in Charmide legimus optime cum verbis Timaei convenire manifestum est.

Speciosius est illud, quod vir eruditissimus dicit Platonem in hoc libro ambitiosius suae ipsius gentis nobilitatem praedicavisse. Hoc enim eiusmodi est, ut generosi animi virum sanequam dedecere videatur. Veruntamen re diligentius perpensa ne haec quidem dubitatio multum momenti habet. Ut enim taceam neminem temere gentem suam laudare dubitaturum, siquidem ea revera insignis virtutibus sit, fieri sane potest, id quod pereleganter suspicatus est Schleiermacherus, ut Plato iuvenili ambitione inflatus quo tempore haec scripsit ad rempublicam accedere voluerit. Epistol. VII. p. 324. B. C. νέος ἐγὼ ποτε ὦν πολλοῖς δὴ ταῦτόν ἐπαῖθον· φήθην, εἰ θάπτον ἐμὰν τοῦ γενοίμην κύριος, ἐπὶ τὰ κοινὰ τῆς πόλεως εὐθύς ἵεναι. καὶ μοι τύχαι τινὲς τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων τοιαῖδε παρέπεσον· ὑπὸ πολλῶν γὰρ τῆς τότε πολιτείας λοιδορουμένης μεταβολὴ γίνεται, καὶ τῆς μεταβολῆς εἰς καὶ πεντήκοντά τινες ἄνδρες προὔστησαν ἄρχοντες, ἑνδεκα μὲν ἐν ἄστει, δέκα δ' ἐν Πειραιεῖ, περὶ τε ἀγορὰν ἑκάτεροι τούτων ὅσα τε ἐν τοῖς ἄστεσι διοικεῖν ἔδει, τριάκοντα δὲ πάντων ἄρχοντες κατέστησαν αὐτοκράτορες. τούτων δὴ τινες οἰκειοὶ τε ὄντες (ut Critias, et ipse Charmides, qui teste Xenophonte Hellen. II. 4, 19. inter decem Piracei archontes fuit et eodem, quo ille, tempore interfectus est,) καὶ γνώριμοι ἐτύχχανον ἐμοί, καὶ δὴ καὶ παρεχάουν εὐθύς ὡς ἐπὶ πράγματα προσήκοντά με. καὶ ἐγὼ θαυμαστὸν οὐδὲν ἐπαῖθον ὑπὸ νεότητος· φήθην γὰρ αὐτοὺς ἐκ τινος ἀδίκου βίου ἐπὶ δίκαιον τρόπον ἄγοντας διοικήσειν δὴ τὴν πόλιν. — καὶ ὁρῶν δῆττον τοὺς ἄνδρας ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ χρυσὸν ἀποδείξαντας τὴν ἐμπροσθεν

πολιτείαν τὰ τε ἄλλα καὶ φίλον ἄνδρα ἐμοὶ προσβύ-
τερον Σωκράτη — ἐπὶ τινὰ τῶν πολιτῶν μεθ' ἑτέρων
ἐπιμπον (ad Leontem Salaminium), βίᾳ ἄξοντα ὡς
ἀποθανούμενον, ἵνα δὴ μετέχοι τῶν πραγμάτων αὐ-
τοῖς, εἴτε βούλοιο εἴτε μή, — ἃ δὴ πάντα καθορῶν
καὶ εἰ τιν' ἄλλα τοιαῦτα οὐ σμιζρά, ἐδυεχέρανά τε
καὶ ἑμαυτὸν ἐπανήγαγον ἀπὸ τῶν τότε κακῶν. κ. τ. λ.

Quae qui attento perlegerit animo, facile in eam sus-
picionem deveniet, ut hunc librum cum Schleier-
machero statuatur haud ita pridem ante trigintavi-
rorum dominationem literis consignatum esse, quo
tempore philosophus e Clintonis rationibus pag. 66.
et 70. ed. Krüger circiter annum aetatis vigesimum
quartum vel quintum agebat, iam per quadriennium
fere Socratis discipulus. Quominus enim postea tem-
poris eum scriptum putemus, illud maxime impedit,
quod Socratis cum Critia familiaritas praecipua causa
exstitit, cur vir innocentissimus condemnaretur: cuius
rei clarum habemus testimonium Aeschin. adv.
Timarch. p. 169. ed. Reisk. Atque hanc sententiam
ipso sermonis argumento egregie confirmari arbitra-
mur, quod totum ad Socratis doctrinam attemperatum
est. Quo ipso Astii argumentatio convellitur.

Progredimur ad tertium quiddam, quod viro
docto in hoc sermonis exordio vehementer displicuit.
Socratem enim censet in eo introduci, non philoso-
phum, sed vulgarem et libidinosum amatorem, qui se
fateatur Charmidis pulcritudine adeo fuisse percul-
sum, ut vix mentis compos fuerit. Quod convicium,
iam ab Athenaeo L. V. p. 187. E. in ipsum Platonem
coniectum, miramur sane a quoquam ita pro-
ferri potuisse, ut eo ad libri fidem labefactandam
abuteretur. Nam primum quidem, ut prudenter mo-
nuit Ioannes Ochmannus Disp. de Charmide Plat.
p. 16 sq., Socrates apud Platonem etiam in iis ser-
monibus, quos nec Astius tamquam suppositicios
damnavit, talis fuisse perhibetur, qualis in hoc Char-
midis loco depingitur. De qua re legisse iuvabit
Sympos. p. 214. E. 216. A. C. p. 219. C. Protagor.
in. et quae ad Phaedrum p. 227. C. annotavimus.
Et omnino frequens est maxime in Socraticorum li-
bris commemoratio consuetudinis illius, quae inter iu-
venes et adultos intercedebat, ut profecto malae et
ignominiosae rei suspicio procul habenda sit; de qua

re in Prolegg. ad Phaedrum disputatum est uberius. Deinde tota haec descriptio egregie ad universi libri argumentum et consilium est accommodata. Exhibetur enim species et imago adolescentis, cuius ipse vultus, habitus atque cultus talis est, ut facile suspicari liceat etiam animum bene compositum atque temperatum in eo inesse. Quis est igitur, quin Socratem videat Charmidis formositate et modestia ideo delectari maxime, quia in corpore pulcro etiam pulchram mentem habitare sibi persuasit? Nimirum temperantia sane ita demum prorsus absolvitur et consummatur, si cui est sana mens in corpore sano. Quod ipsum sentiens Socrates Platonicus non tam corporis formosi adspectu, quam animi modesti atque pulcri cogitatione abripitur et percellitur *).

Haec igitur sunt fere quae Astius in elegantissimo sermonis exordio vituperavit. Quibus exploratis redeamus tandem unde paullulum deflexit oratio, atque porro de libri argumento videamus. Itaque Socrates apud Platonem ita fere pergit narrare.

His auditis, inquit, ego rogabam Critiam, ut accesseret adolescentulum, quo mihi cum eo colloquendi et ingenium eius explorandi fieret copia. Advocavit igitur, atque scite me et urbane ei tanquam medicum commendavit; conquestus enim erat de capitis doloribus. Praeter opinionem vero adolescens me statim nomine meo compellavit, ut quem olim cum Critia conversantem cognovisset, rogavitque, ut sibi remedium capitis dolorum indicarem. Respondi ego illud esse folium quoddam, quod tamen sine carmine incantationis vi medicandi careret. Quod enim, inquam, boni apud nos medici solent dictitare, non posse unam aliquam corporis partem recte sanari, nisi respectetur totius corporis valetudo, idem de hoc medicamento tenendum est, cui nisi incantationis formula accesserit, frustra eo ad leniendos dolores uteris. Etenim nuper, quum in Thracia versarer, edocuit me quidam Zamolxidis sacerdos, quemadmodum singulae corporis partes sine totius corporis cura

*) Xenoph. Mem. IV. 1, 2. πολλάνκις γὰρ ἔφη μὲν ἂν τις ἐρᾷν, φανερόν δ' ἦν οὐ τῶν τὰ σώματα πρὸς ὥραν, ἀλλὰ τῶν τὰς ψυχὰς πρὸς ἀρετὴν εὐ πεφυκότων ἐπιμέμενος.

non possent persanari, ita nec corpus sine animi curatione posse in integram valetudinem restitui, quoniam quidquid boni vel mali homini accideret, id totum ab animo manaret. Itaque animum censuit ante omnia sanari oportere, idque putavit effici posse quibusdam incantationum formulis, quarum utilitatem ita me edocuit, ut illud medicamentum nunquam nisi his antea usus adhiberem. Nam ita natura comparatum esse, ut restituta demum animi sanitate (σωφροσύνη) etiam corpus sanaretur. Ad haec Critias: Et vero adolescens ita capitis dolorem in lucro ponere debet, siquidem iam futurum est, ut simul mentis medicina fruatur. Nec eam frustra a te puto adhibitum iri, quum Charmides noster non solum corpore, sed etiam animo aequales suos antecellat. Nec mihi ipsi (ita enim Socrates narrare pergit) hoc ullo modo mirum accidebat, quum ortus esset adolescens nobilissimis familiis, iam ab Anacreonte, Solone, aliis, magna humanitatis et sapientiae laude celebratis. Quocirca oratione ad eum conversa, Si igitur, inquam, o Charmide, mentis frueris sanitate, incantatione non erit opus, ut statim remedium capitis dolorum adhibere liceat. Ille vero amabili cum modestia respondit: Nec affirmare hoc ausim, o Socrate, nec negare: affirmans enim iactantiae crimen incurram; negans autem Critiae, tutoris mei, sententiam coarguere velle videbor. Quae quum adolescens dixisset, ego optimum factu arbitratus sum communiter videre, ecquae in eius animo σωφροσύνη inesset, ideoque ante omnia, quaenam esset temperantiae vis et natura, subtilius investigare. Quam conditionem illi acceperunt *).

Nihil est in toto hoc loco, quod quem possit morari aut offendere. Nam quod Astius putat versus Euripideos Hippolyt. v. 480 sq. hic sin stre acceptos et male explicatos esse, ea criminatio tota est ficticia, ut ne verbo quidem redarguenda videatur. Illud autem diligenter est animadvertendum, de quo iam antea monui, vim et naturam τῆς σωφροσύνης talem hic informari, quae in animo bene morato et composito cernatur, et cuius veluti imago quaedam

externa in Charmidis specie, vultu, habitu expressa conspiciatur. Cuius rei observatio quantum momenti faciat ad universi colloquii argumentum recte intelligendum, mox etiam clarius apparebit. Sed his mis-
 sis pergamus in argumenti enarratione.

Itaque Socrates nunc adolescentem statim inter-rogat, quidnam illud sit, quo τὴν σωφροσύνην conti-neri arbitretur. Ille vero paullulum cunctatus re-spondet positam eam videri in eo, ut quis omnia agat lente et modeste. Nimirum hoc sane τῇ ζωῇ ὁσιότητι vel maxime convenire videri debuit, in qua magnam temperantiae partem inesse negari non potest. Verum Socrates, etsi eam sententiam con-cedit esse pervulgatam, tamen quoniam σωφροσύνη semper sit laudabilis, tarditas autem et cunctatio in plurimis rebus digna reprehensione, illam argumen-tatur non posse in lenta cunctatione consistere *).

Etenim est profecto haec Charmidis definitio plus quam una ex parte manca et imperfecta, quum tarda cunctatio neque simpliciter sit laudabilis, nec omnem absolvat temperantiae naturam. Ex quibus vitiis So-crates callide non nisi alterum reprehendit, ne ado-lescentulus ab aliis temperantiae partibus et formis commemorandis prohibeatur. Similis est argumentatio Lachet. p. 192. A. — 194. A.

Intellecto igitur errore suo Charmides deinde aliam proponit σωφροσύνης definitionem. Vult enim eam in pudore et verecundia inesse. Verum hic So-crates denuo urget, quod antea erat concessum, σω-φροσύνην esse pulcrum quiddam et honestum, ideo-que τοὺς σώφρονας per eam fieri honestos et eam ipsam ob causam etiam bonos, siquidem honesti atque boni arctissima sit coniunctio et necessitu-do. Iam vero Homerum ait arbitrari pudorem egeno viro non esse bonum ideoque facere eum deteri-orem. Ex quo consequi vult pudorem certe non semper et ubique bonum esse. Quum autem σωφρο-σύνη nunquam non sit honesta atque bona, argute eam colligit a pudore aliquantum differre **).

*) P. 159. A. — 160. D.

**) P. 160. D. — 161. A.

Frustra Astius p. 427. in hac argumentatione haesit. Nam etsi ea ducta est e vocabulorum ambiguitate, tamen illud quidem evidenter apparet, scriptorem σοφιστικῶς ludentem ostendere in una verecundia, eaque parum accurate finita, temperantiae notionem haudquaquam ponendam esse.

Reiecta igitur hac quoque definitione adolescens aliam sententiam in medium affert. Narrat enim se aliquando audivisse quendam dicentem τὴν σωφροσύνην in eo positam esse, ut quis suas res agat (τὰ ἑαυτοῦ πράττειν). Cuius sententiae auctorem Socrates protenus suspicatur non alium esse nisi ipsum Critiam.

Etenim fuit haec sententia ore philosophorum multum celebrata, sicut e Timaeo p. 72. A. intelligitur. Quocirca Socrates haud absurde eam Critiae attribuit, quem constat quum omnino doctrinae et eruditionis studiis esse delectatum, tum sophistas lubenter audivisse; de qua re v. Tim. 20. A. Charmid. p. 163. D. Protagor. p. 316. A. p. 336. D. E., ubi Prodicus maxime operam dedisse narratur. Itaque mirum non est, quod in proxima huius colloquii parte sophistarum more disserens inducitur similique modo a Socrate refutatur et perstringitur *). Etenim fieri potest, ut aegre tulerit Plato, quod Critias, quum Socratis usus esset familiaritate, tamen se ita sophistis in disciplinam dedisset, ut hos assidue sectaretur. Quocirca eum sic fecit in hoc sermone cum Socrate disserentem, ut ipse haec legens sentire deberet, quantum ratio disputandi Socratica sophistarum argutiis praestaret. Ex qua re facilem habet explicationem, quod Plato propinquum suum, quem alibi, veluti in Timaeo et in eo dialogo, qui ipsius nomine inscriptus est, honorificentissime habuit, in hoc sermone ita induxit colloquentem, ut et ipse sophistarum more disserat, et Socrates eius disputationem non aliter coarguat atque facere consuevit, ubi cum ipsis agit sophistis. Enimvero Plato, quum quo tempore Charmidem scripsit, disciplinae Socraticae plane fuerit de-

*) De Critia sophista v. Tennemann. Hist. Philos. T. I. p. 515 sqq. ibique Wéndtium.

ditus, fortasse id sibi agendum putavit, ut hominem et doctum et acutum et sibi cognatum a sophistarum familiaritate avocaret. Quod tamen nihil impediit, quominus eundem, utpote Socraticis disputationibus eruditum, in libris postea scriptis alia conditione faceret colloquentem. Et in ea quidem, quae sequitur, disputationis parte manifestum est eum rideri propter nimium vocabulorum distinguendorum studium, cui se Prodicus duce adeo dedisset, ut prae argutiarum captatione quid verum esset non animadvertere videretur. Itaque sic loquens inducitur, ut se ex difficultatibus, quibus obstrictus tenetur, haudquaquam expedire queat, quod idem in Hippia, Lyside, Lachete, aliis dialogis, similiter est institutum.

Audita enim illa temperantiae definitione, cuius postremo Charmides mentionem fecit, Socrates istud suas res agere admodum ambigue dici monet, ut aenigmati simile esse videatur. Nam primum quidem grammatae exemplo patere ait, posse quem utique *σώφρονα* esse, etiamsi non sua tantum sed etiam aliena faciat, quandoquidem ille non solum suum ipsius nomen scribat vel legat et pueros quoque non minus aliorum quam sua nomina scribere et legere doceat. Deinde idem etiam in republica et negotiis valere ait, quandoquidem nulla civitas consistere possit, in qua cives sua tantum faciant, sua sibi vestes conficiant, suos calceos suant, sua unice munera obeant. Quocirca suspicatur Critiam, aut quisquis fuerit auctor huius sententiae, fortasse ipsum ignoravisse, quae-nam huic formulae vis et significatio subiicienda esset *). Quo quidem Socratis dicto Critias graviter lacessitus, ne causam suam deseruisse videatur, protenus se sermoni immiscet. Suscipit autem definitionis illius patrocinium ea ratione, ut inter id, quod facere (*ποιεῖν*) atque agere (*πράττειν*) dicatur, discrimen statuatur. Negat igitur agere nos ea, quae sint aliorum; facere, concedit. Quam in rem utitur testimonio Hesiodi, qui quae honeste fiant afferantque utilitatem, opera et actiones appellet; quae autem habeant aliquam vel turpitudinis vel inutilitatis

*) P. 161. A. — 162. A.

notam, ea facere nos dicat, ut adeo poeta pulchra tantum et utilia propria sive *οἰκεία*, noxia autem et inhonesta aliena iudicasse censendus sit. Hic vero Socrates: At nonne potius eo, ad quod actiones hominum referuntur, *σωφροσύνης* notio definienda est? Mihi quidem certe ii soli videntur *σώφρονες* esse, qui bonum et honestum vel agunt vel faciunt; nihil enim impedio, quominus utrovis verbo utaris. Cui sententiae Critias, sentiens videlicet inane esse illud, quod posuerat, verborum discrimen, protenus assentitur, omnemque *σωφροσύνης* vim et naturam inesse vult in actionibus, quae ad bonum et utile referantur *).

Ad haec Socrates: Fortasse, inquit, recte statuisti. Illud autem miror magnopere, quod *σώφρονες* putas interdum posse ignorare se esse *σώφρονες*; concessisti enim paullo ante nihil impedire, quominus opifices etiam aliis aliquid facientes *σώφρονες* haberentur. Iam vero medici, etiamsi quem sanum reddiderunt, ideoque bonum quiddam et utile fecerunt, tamen non possunt praevidere, qualis futurus sit curationis eventus; similisque aliorum opificum ratio est. Igitur illi inscientes sunt *σώφρονες*. Quo intellecto Critias mente mutata negat quenquam, siquidem *σώφρων* videri velit, scientia posse carere, ideoque temperantiam vel maxime in eo vult esse contentam, ut quis sui ipsius habeat cognitionem, id est, sciens utilia et honesta faciat. Quod ipsum ait significari etiam illa templi Delphici inscriptione, qua nosmet ipsos noscere iubeamur **).

Et hanc quidem sententiam Socrates, qui callide simulat rei ignorantiam, accuratius censet examinandam esse atque explorandam. Itaque deinceps quaeritur, qualis illa scientia sit et quorsum ea referatur. Qua disputatione Critias pedetentim eo deducitur, ut postremo appareat eum huius scientiae nullam fere habere notitiam planeque expertem esse eius rationis, quam supra Socrati propriam fuisse ostendimus. Tantum abest enim, ut scientiam cum virtute con-

*) P. 162. A. — 164. A.

**) P. 164. A. — 165. B.

iunctam videat nihil esse aliud nisi boni et honesti cognitionem cum certa officii persuasione rectique conscientia coniunctam, ut in alia omnia discedat. Quod si perspectum habuisset Astius, certe non erat scripturus quod p. 424. pronuntiavit, temperantiam hoc loco sui cognitione definiri eamque sententiam a Platonis doctrina esse alienam. Nam tota haec disputatio e rationibus doctrinae Socraticae iudicanda est, quam Plato sine dubio quo tempore haec scripsit studiose sectabatur. Huc accedit, quod scientia ne seiungitur quidem ab actione, ut Socratica doctrina hac ex parte facillime queat conciliari cum iis, quae Plato postea temporis de *σωφροσύνης* notione exposuit Phaedr. p. 237. E. *δόξης μὲν οὖν ἐπὶ τὸ ἀριστὸν λόγῳ ἀγούσης καὶ κρατούσης, τῷ, κράτει σωφροσύνη ὄνομα· ἐπιθυμίας δὲ ἀλόγως ἐλκούσης ἐπὶ ἡδονὰς καὶ ἀρξάσης ἐν ἡμῖν, τῇ ἀρχῇ ὕβρις ἐπωνομάσθη.* Sympos. p. 196. C. *εἶναι γὰρ ὁμολογεῖται σωφροσύνη τὸ κρατεῖν ἡδονῶν καὶ ἐπιθυμιῶν.* De Rep. III. p. 389. D. E. sq. IV. p. 430. C. — E. p. 432. A. p. 442. C. D. Etenim ne posteriore quidem tempore Plato temperantiam rationis imperio vacare posse censuit, quamquam eam, ut omnem virtutem, non tam scientia, quam mentis quadam vi et robore illius iussa et dictata in moderandis animi affectibus et cupiditatibus exsequentis contineri iudicavit. Itaque Phaedon. p. 68. C. p. 82. B. *τὴν δημοτικὴν τε καὶ πολιτικὴν ἀρετὴν, ἣν δὴ καλοῦσι σωφροσύνην τε καὶ δικαιοσύνην,* dicit *ἐξ ἑθρὸς τε καὶ μελέτης γεγονυῖαν ἄνευ φιλοσοφίας τε καὶ νοῦ,* eoque nomine illam a vera philosophi virtute diversam esse arbitrat, quam sententiam etiam De Rep. X. p. 619. C. adumbravit. Atque his ita explicatis facile iudicabitur, quid de ea, quae deinde agitur, disputatione statuendum sit. Revertamur igitur ad eius enarrationem.

Itaque Socrates ad Critiam: Ergo tu, inquit, o bone, temperantiam censes scientia esse contentam. Quum vero omni scientiae et disciplinae aliquid sit propositum, in quo efficiendo tanquam opere suo versetur, dic mihi, quaeso, quid tandem illud sit, quod *σωφροσύνη* subiectum putari debeat. Negat Critias eandem esse omnium artium ac disciplinarum rationem, siquidem arithmetica, geometria, aliae, nihil

efficiant, quod architecturae ceterarumque id genus artium operibus simile sit. At vero, respondet Socrates, illud tamen non potest negari, omnem scientiam absolvi alicuius rei cognitione: ergo quaerendum certe nobis est, cuiusnam rei scientia sit ἡ σωφροσύνη. Respondet Critias esse eam ceterarum artium (ἐπιστημῶν) omnium atque sui ipsius cognitionem. Nimirum vult ille τὴν σωφροσύνην esse veluti animi quandam conscientiam eorum omnium, quae noverimus. Eandem vero Socratis quoque suspicatur esse sententiam, quam tamen is pro more suo callide dissimulet et occultet. Enimvero inaudiverat Critias fortasse aliquid de hoc Socratis placito, quod tamen parum recte intellexerat. Sed Socrates iterum iterumque affirmat se unice veri exquirendi gratia disputare, eaque re Critiam permovet, ut quid rei sit, porro quaerendum statuatur.

Itaque eius sententiam examinaturus Socrates ante omnia tanquam certum et exploratum ponit eum, qui scientiae scientiam teneat, etiam inscientiae scientiam habiturum. Ex quo colligit τὸν σώφρονα solum intellecturum esse tum quid ipse sciat nesciatve, tum quid alii sciant aut scire se opinentur. Quibus ita constitutis duplicem oriri quaestionem ait, alteram, num fieri possit, ut quis sciat, quid sciat nesciatve; alteram, eequid commodi et utilitatis ex hac scientia redundet *).

Et de priore quidem quaestione Socrates haec fere cum Critia disserit. Videtur, inquit, recte posse dubitari, num eiusmodi scientia, quae sit τῆς ἐπιστήμης ἐπιστήμη, revera reperiatur. Ponentes enim esse scientiam aliquam, quae nullius rei nisi sui ipsius et ceterarum disciplinarum scientiae scientia sit, pugnantia et absurda statuemus. Nam sive corporis sive animi vires sive alia quaecunque consideraveris, nihil usquam invenies, quod vim suam in semet ipso neque in aliis rebus foras prodat. Ita visus non semet ipsum ceterosque visus, sed res adspectabiles percipit: eademque ratio est auditus et ceterorum sensuum omnium. Similiter desiderium alicuius rei non ad ipsum desiderium, voluntas non ad voluntatem, amor non ad amorem, metus non ad metum, opinio non

*) P. 165. B. — 167. B.

ad opinionem refertur, sed haec omnia habent aliquid sibi subiectum, quod ab ipsis diversum sit. Rebus autem ita comparatis qui tandem poterit fieri, ut scientia eiusmodi reperiatur, quae nihil sit nisi sui ipsius ceterarumque ἐπιστημῶν scientia *)? Nimirum quum omnis scientia ad aliquid referatur, quidquid autem ad aliquid refertur, ab eo ipso diversum sit, ad quod referendum est, sequitur, ut scientia ab eo diversa sit, ad quod ipsa pertineat. Ex quo colligere licet non esse ullam scientiam, quae ad semet ipsam pertineat; nisi forte demonstratum fuerit esse nonnulla ita comparata, ut tantummodo ad ipsa referantur neque externam habeant necessitudinem, et ad hoc rerum genus etiam temperantiam referri oportere **).

Critia ita in consilii inopiam coniecto Socrates, missa ampliore huius rei disputatione, iam statim ad alteram quaestionem accedit de talis scientiae utilitate. Sciscitatur igitur, quid tandem sit, quod ope stiusmodi scientiae plenius aut facilius cognoscatur. Enimvero quum antea temperantiae natura in eo posita sit, ut quis sciat ea, quae sciat nesciatve, Socrates hoc nunc quaerere existimandus est, qui fieri possit, ut quis ope τῆς σωφροσύνης sciat quae sciat aut nesciat. Respondet autem ad haec Critias, istud quidem facilem ex ipsa rei natura explicationem habere. Qui enim scientiam habeat, quae semet ipsam cognoscat, eum et ipsum fore talem, quale sit illud, quod habeat. Quemadmodum igitur is, qui habeat velocitatem, velox sit, ita eum, qui habeat scientiam semet ipsam cognoscentem, se ipsum cognoscere ***). Et largitur Socrates eum, qui sui cognitionem habeat, etiam semet ipsum noscere. Illud tamen adhuc incertum atque dubium arbitratur, num is, qui istam sui cognitionem habeat, etiam sciat illud ipsum, quod sciat aut nesciat. Nam quam tu describis, inquit, o Critia, sui cognitionem, ea nihil aliud nisi scientiam ab inscientia potest distinguere; sed illud ipsum,

*) P. 167. B. — 168. B.

**) P. 168. B. — 169. B.

***) Usque ad p. 169. E.

quod cuiusque artis scientiae est subiectum, haudquaquam cognoscere et intelligere nos docet. Nam temperans iste, quem tu informasti, si iustum ab iniusto, sanum ab insano distinguere voluerit, profecto etiam artis medicae et disciplinae civilis debet esse peritus, quae sibi solis bonae et malae valetudinis vel iustitiae et iniustitiae notitiam vindicant. Itaque si quis nihil nisi scientiae scientiam teneat, nec vero id, quod ei subiectum est, didicerit, poterit ille novisse quidem se vel alios aliquid scire aut nescire, sed quid sit illud, quod quis sciat vel nesciat, scire non poterit *). His ita explicatis, Socrates denuo Critiam interrogat, quamnam existimet utilitatem ex eiusmodi scientia perceptum iri. Nam illud quidem largitur non esse dubium, quin ea si ipsas res comprehendat, longe amplissima et praestantissima futura sit; quoniam autem non videatur talis esse, amplius de eius usu quaerendum arbitratur **).

Quo clarius igitur σοφροσύνης utilitas perspiciatur, Socrates iam ultro ponit et concedit eam etiam rerum ipsarum complecti cognitionem. Verum mira quadam sermonis conversione nunc sibi in mentem ait venire ne sic quidem eam quidquam ad vitae beatitudinem posse. Nam licet concedendum sit vitam humanam ita secundum artium scientiam peractum iri, tamen plurimarum artium cognitionem ita ait esse comparatam, ut homines per eam haudquaquam felices fiant. Neque id negat Critias, qui et ipse homines boni et mali scientia potissimum felices fieri indicat. Quo audito Socrates: Ergo non est σοφροσύνης nobis prodesse; haec enim ex tua sententia nihil aliud est quam scientiae scientia quaedam, a qua boni et mali scientia plurimum differre videtur ***).

Absoluta hac disputatione evidenter apparet Critiam non perspectum habere, qualis scientia ad σοφροσύνην requiratur. Quamquam extremo sermone verae rationis indicium fit, siquidem Socrati erat per-

*) P. 169. E. — 171. C.

**) P. 171. C. — 172. C.

***) P. 172. C. — 175. A.

suasum eum, qui bonum et honestum cognovisset, etiam animi perturbationes superaturum et σώφρονα futurum esse. Quocirca Xenophon. Memor. III, 9, 4. προσερωτώμενος δέ, εἰ τοὺς ἐπισταμένους μὲν ἂν δεῖ πράττειν, ποιούντας δὲ τὰναντία, σοφούς τε καὶ ἐγκρατεῖς εἶναι νομίζοι, Οὐδέν γε μᾶλλον, ἔφη, ἢ ἀσόφους τε καὶ ἀκρατεῖς· πάντας γὰρ οἶμαι, προαιρουμένους ἐκ τῶν ἐνδεχομένων, ἃ οἴονται συμφωρώτατα αὐτοῖς εἶναι, ταῦτα πράττειν, quo loco diligenter est observandum Socratem bonum ab utili non seiunxisse, de quo viri placito prudenter exposuit Stäudlin. Geschichte der Moralphilosophie p. 84 sqq. Atque haec quum ita se habeant, neminem putamus dubitaturum esse, quin etiam altera sermonis pars, qua scientia ad virtutem necessaria disceptatur, maxime ad errores coarguendos comparata sit, licet subinde verae rationis vestigia monstrentur.

Quamquam autem Critias erroris culpam sustinet omnem, tamen Socrates egregia cum urbanitate suae ipsius inertiae tribuit, quod temperantiae notionem non potuerint indagare. Accepta enim Critiae responsione: Ergo non frustra equidem verebar, inquit, ne ego parum sollers essem harum rerum investigator. Neque enim iam id, quod communi hominum consensione pro bono habetur, videretur inutile, si disserendi peritus essem. Sed nimirum non contigit nobis temperantiae naturam invenire, licet multa sumserimus et concesserimus, quae quominus tamquam vera ponerentur, rationes nostrae prohibebant. Quamquam enim evidenter apparebat neque scientiam ullam esse, quae ad unam scientiam referretur, neque materiam reliquarum artium ei esse subiectam, tamen utrumque ita se habere posuimus, ut aliquid proficeremus. Verum spes nostra irrita fuit, siquidem adhuc ignoramus, quid sit illud, in quo vis et natura temperantiae cernatur *).

Tum vero oratione ad Charmidem conversa ita pergit dicere: Et meam quidem vicem, a bone, minus doleo quam tuam, qui quum tanta et animi et corporis virtute insignis sis, tamen ex temperantia nullam sis percepturus utilitatem. Quamquam non

*) P. 175. A. — D.

credo rem ita se habere, sed omnis erroris huius culpa in meam inscitiam conferenda est. Nihilominus autem mihi persuasi temperantiam in bonis numerari oportere, ut, si quis ea praeditus sit, is felix et beatus esse videatur. Considera igitur iam denuo, num illa incantationis formula, de qua initio sermonis dicebam, tibi opus sit. Ad quae adolescens: At quomodo ego sciam, utrum *σωφρων* sim necne, quum ne vos quidem *σωφροσύνης* vim et rationem exquirere potueritis? Quanquam ego quidem ista incantatione mihi valde opus esse existimo, facileque patiar, ut a te incanter quotidie, usque dum tu satis esse iudicaveris. Hic vero Critias: Hoc tu si ita feceris, o Charmide, magno id mihi erit argumento te re vera temperantem esse. Cui ille: Faciam vero inde ab hoc die; iniuste enim facerem, si tibi tutori meo non obsequerer, nec consilio tuo obtemperarem *).

Hic igitur est sermonis finis et exitus, in quo manifestum est significari unum solum Socratem et temperantiae vim recte novisse et id posse efficere, ut adolescentes eius virtutis studio et amore incendantur atque inflammentur.

Vix opus esse putamus, ut nunc singulatim de libri fine et consilio exponatur. Speramus enim ipsa argumenti enarratione satis declaratum esse, illud potissimum in eo agi, ut falsae de temperantia opinionones non sine pravae et sophisticae disserendi rationis irrisione coarguantur et simul rationis Socraticae praestantia ita ostendatur ut primaria *σωφροσύνης* tamquam elementa ob oculos ponantur. Significatur enim non obscure, temperantiam utique in animi incorrupta sanitate contineri, qualis Charmidis imagine repraesentetur, atque elucere partim in moderatione quadam agendi, partim in ingenuo pudore ac verecundia, partim in diligenti propriorum officiorum expletione cum boni et utilis cura coniuncta, absolvi autem atque consummari scientia, quae non rerum extrinsecus oblatarum notitia, sed animi veri rectique conscientia sustentati robore ac

*) P. 175. D. usque ad finem.

virtute nitatur. Quamquam philosophus simul etiam aliud quid spectasse videri potest. Quod enim Charmides adolescens ita depingitur, ut ipsa natura atque fortuna eum perfectae temperantiae exemplar fingere voluisse videatur, Critias contra sic disserit, ut Socraticae σοφροσύνης praestantiam non perspiciat, suspicari licet philosophum simul voluisse alterum laude eius virtutis afficere, qua eum maxime insignem fuisse e Xenoph. Mem. III, 7. apparet; alterum leniter admonere, ut ne disciplinam Socraticam contemneret. Narrat enim Xenoph. Mem. I, 2, 12 — 16. Critiam posteaquam se putaverit Socratis familiaritate et institutione idoneam disserendi facultatem adeptum esse, magistrum deseruisse eius disciplinae immemorem.

Atque his utcunque explicatis nihil in toto hoc libro inesse apparebit, quod fraudis alicuius vel erroris suspicionem moveat. Quocirca nec accedimus Fr. Astio De Vita et Scriptis Plat. p. 419 sqq. *) et Ios. Sochero De Plat. Scriptis p. 130 sqq., qui eum Platoni abiudicandum censuerunt. Nec iis accesserunt Io. Ochmann Commentat. Vratislav. 1827. 8. edita, quae sic inscripta est: Charmides Platonis qui fertur dialogus num sit genuinus quaeritur. Car. Fr. Hermann. Hist. Phil. Plat. I. p. 442 sqq. Car. Steinhart. in Praef. ad Charmid. T. I. Opp. Platon. ab Hieron. Müllero Germanice convers. p. 275 sqq. Franc. Susemihl. Genet. Entwickel. der Plat. Philos. I. p. 25 sqq. Ed. Munk. Die natürl. Ordnung d. Plat. Dial. p. 96 sqq. alii: qui quidem omnes de libri argumento et consilio ita nuper disputaverunt, ut non modo de summa re fere nobiscum consentiant, sed etiam uno excepto Munkio, qui eum a. 388. scriptum esse vult, de tempore operis natali prope idem statuunt; quamquam in singulis quibusdam quaestionis partibus ab eorum iudiciis utique nobis discedendum fuit. Ceterum Schleiermacherus hunc

*) Quae vir doctissimus ibid. p. 423. et p. 427 sq. protulit *νοθσίας* argumenta, noluimus singulatim refellere; sunt enim nullius fere momenti.

quoque librum Protagorae tanquam cumulum accessisse arbitratur, a quo cur ea in re dissentiamus, ex Praefatione ad Lachetem perspicietur.

Perpetuo commentario, in grammaticis maxime rebus occupato illo, instruxit hunc librum Ludov. Frid. Heindorfius, Dialogg. Select. Vol. I. Berol. 1802. 8., quae editio curante Philippo Buttmanno repetita est ibid. 1827. Secunda editio textum, quem vocant, exhibet ex Bekkeri opibus criticis emendatum, simulque ea complectitur, quae Heindorfius in annotatione critica Platonis Apologiae a. 1805. editae praefixa monuerat.

C O D I C E S.

Bodl. sive Clarkian. Coisl. Vat. Θ . Ven. $\Xi\Sigma$.
 Paris. B. C. E. F. G. Ambros. (r). Angel. (w).
 Barber. (y). Vindob. (1.) Flor. a. b. c. i. o.

X A P M I Δ H Σ.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ.
ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΧΑΙΡΕΦΩΝ, ΚΡΙΤΙΑΣ,
ΧΑΡΜΙΔΗΣ.

Cap. I. Ἦκον μὲν τῇ προτεραίᾳ ἐσπέρας ἐκ 135
 Ποτιδαίας ἀπὸ τοῦ στρατοπέδου, οἷον δὲ διὰ χρό-
 νου ἀγινόμενος ἀσμένως ἦα ἐπὶ τὰς ξυνήθεις διατρι-
 βάς. καὶ δὴ καὶ εἰς τὴν Ταυρέου παλαιστραν τὴν
 καταντικρὺ τοῦ τῆς βασιλικῆς ἱεροῦ εἰσῆλθον, καὶ

Cap. I. P. 153. ἀσμένως ἦα] ἄσμενος Hirschig. invitis
 codd. ἀσμένως Bodl.

Cap. I. P. 153. Ἦκον μὲν
 τῇ προτεραίᾳ —] Potidaea,
 urbs Macedoniae in peninsula
 Pellene sita, Atheniensibus vec-
 tigalis, a Corinthiis et Perdicca,
 rege Macedonum, ad seditionem
 sollicitata ab Atheniensibus de-
 fecit Olymp. 87. 1. = 432. a.
 Chr. n. v. Thucyd. I. 46 — 55.
 et post duorum ferme annorum
 obsidionem ab illis Olymp. 87.
 4. = 429. a. Chr. expugnata est;
 v. Thucyd. II. 76 sqq. — διὰ
 χρόνον, interiecto longio-
 re temporis intervallo; v.
 ad Hipp. mai. p. 231. A. —
 αἱ ξυνήθεις διατριβαὶ ab
 aliis de solitis exercitiis, ab
 aliis, veluti ab Heindorfio,
 de ipsis locis, ubi Socrates com-
 morari consueverat, intelligun-
 tur. Equidem commorandi
 disputandique notiones in
 unum coniunxerim, ut vocabu-
 lum respondeat fere Latino con-
 versationes. Gorg. p. 484. E.
 ἐπειδὴν αἱ εἰς τὰς ὑμετέρας δια-

τριβάς ἰθῶσι καὶ λόγους, κα-
 ταγέλαστοι γίνονται. Apolog.
 Socr. p. 37. D. ὅτι ὑμεῖς — οὐχ
 οἷοί τε ἐγένεσθε ἐνιγχεῖν τὰς
 ἐμὰς διατριβάς καὶ λόγους Ibid.
 p. 41. A. ἐπεὶ ἔμοιγε καὶ αὐτῷ
 θαυμασιῇ ἂν εἴη ἡ διατριβὴ αὐ-
 τόθι, ὅποτε ἐντύχοιμι Παλαμή-
 δι καὶ Αἴαντι κ. τ. λ. Solebat
 autem Socrates in gymnasiis et
 palaestris cum aliis conversari,
 unde hic etiam Taureae palae-
 stram ingressus esse dicitur,
 quae sita erat e regione templi
 Iovis Σωτῆρος sive Ἐλευθερίου,
 cui porticum regiam (τὴν βασι-
 λικὴν στοάν) adiunctam fuisse
 Meursius Lectt. Att. VI. 17.
 docuit, conf. Pausan. I. 8. et
 Leake Descript. Athen. ed.
 Germ. Baiter. et Saupp. p. 99
 sq. De Taurea, palaestrae con-
 ditore, Heindorf. conferri iu-
 bet interprett. ad Lucian. De
 Parasit. §. 43, ubi hic Platonis
 locus respicitur.

αὐτόθι κατέλαβον πάνυ πολλούς, τοὺς μὲν καὶ
 ἀγνώτας ἐμοί, τοὺς δὲ πλείστους γνωρίμους. καὶ με
 B ὡς εἶδον εἰσιόντα ἐξ ἀπροςδοκίτου, εὐθύς πόρρωθεν
 ἡσπάζοντο ἄλλος ἄλλοιθεν. Χαιρεφῶν δέ, ἅτε καὶ
 μανικὸς ὢν, ἀναπηδήσας ἐκ μέσων ἔθιε πρὸς με, καὶ
 μου λαβόμενος τῆς χειρός, ὦ Σώκρατες, ἡ δ' ὅς,
 πῶς ἐσώθης ἐκ τῆς μάχης; Ὀλίγον δὲ πρὶν ἡμᾶς
 ἀπιέναι μάχη ἐγεγόνει ἐν τῇ Ποτιδαίᾳ, ἣν ἄρτι ἦσαν
 οἱ τῇδε πεπυσμένοι. Καὶ ἐγὼ πρὸς αὐτὸν ἀποκρινό-
 μενος, Οὐτωςί, ἔφην, ὡς σὺ ὀράς. Καὶ μὲν ἡγγελ-
 C ται γε δεῦρο, ἔφη, ἡ τε μάχη πάνυ ἰσχυρὰ γεγονέ-
 ναι καὶ ἐν αὐτῇ πολλοὺς τῶν γνωρίμων τεθνάναι.

τοὺς μὲν καὶ ἀγνώτας] καὶ om. Flor. a. c. o. Ang. Ven.
 S. sed vide ann. Pro ἐμοί Heindorf. malebat μοι.

B. ἔθει πρὸς με] Heind. corr. πρὸς ἐμέ. frustra. v. ad
 Gorg. 489. E. Protagor. p. 335. coll. Buttmann. Gramm. max. §.
 72. 4. ann. 3.

C. Παρεγένου μὲν, ἡ δ' ὅς,] Steph. μὲν coniiciebat;
 Heindorf. μὲν delendum censebat; perperam uterque.

οὐ γάρ τί πω] V. τόλ πω, quod pro huius loci sententia

τοὺς μὲν καὶ ἀγνώτας]
 „Illud καὶ ad τοὺς μὲν pertinet,
 quod ne redundare videatur,
 sententiam ita inversam cogita:
 τοὺς μὲν πλείστους γνωρίμους,
 τοὺς δὲ καὶ ἀγνώτας ἐμοί.“
 Heindorf.

B. ἅτε καὶ μανικὸς ὢν]
 Quid sit μανικός, ad Symp. p.
 173. D. declaravimus, ubi Apol-
 lodorus eo nomine ornatur. Qui
 hic μανικός vocatur Chaerephon,
 de eodem Apol. Socr. p. 21. A.
 ὅτε δὲ οἷος ἦν Χαιρεφῶν, ὡς
 σφοδρὸς ἐφ' ὃ τι ὀρμήσει. Eo-
 dem spectat quod narrat Schol.
 ad Aristoph. Nubb. v. 144.

Ὀλίγον δὲ πρὶν ἡμᾶς
 ἀπιέναι —] Olymp. 87. 4. =
 429. a. Chr. Pugnam describit
 Thucyd. II. 70. Ceterum an-
 nus etiam eo fatalis, quod eo-
 dem et natus est divinus Plato
 noster, qui vitae lucem circiter
 7. Thargelionis (21 — 22 Mai)
 die adspexit, et grande reip.

columen occidit Pericles, qui
 auctumno circa 10. Septembr.
 dira abreptus est pestilentia.

C. Παρεγένου μὲν — τῇ
 μάχῃ;] Substitui notam inter-
 rogandi in locum plenae inter-
 punctionis, quam sequens re-
 sponsio non ferre videbatur.
 Vana est enim Stephani su-
 spicio scribendum putantis μὲν.
 Exempla voculae ita in inter-
 rogatione positae collegerunt
 Heindorf. ad Theaet. §. 49.
 et Elmsleius ad Eurip. Med.
 v. 1098., ad quem locum Her-
 mannus in Censura: „Μὲν
 illud, inquit, non est interro-
 gativum ita, ut rectae interro-
 gationi conveniat, i. e. ei, qua
 nescientes aliquid interrogamus,
 sitne an non sit: ut in v. 659.
 Θέμις μὲν ἡμᾶς χρησμὸν εἰδέναι
 θεοῦ, si hic sensus est: estne
 fas me cognoscere oracul-
 um, an non? non potuit μὲν
 poni. Sed ponitur haec parti-

Καὶ ἐπιεικῶς, ἣν δ' ἐγώ, ἀληθῆ ἀπήγγελλται. Παρεγένου μὲν, ἣ δ' ὅς, τῇ μάχῃ; Παρεγενόμεν. Δεῦρο δὴ, ἔφη, καθεζόμενος ἡμῖν διήγησαι· οὐ γάρ τι πω πάντα σαφῶς πεπύσμεθα. Καὶ ἅμα με καθεζόμενον παρὰ Κριτίαν τὸν Καλλιᾶσχρον. παρακαθεζόμενος οὖν ἡσπαζόμεν τὸν τε Κριτίαν καὶ τοὺς ἄλλους, καὶ διηγούμεν αὐτοῖς τὰ ἀπὸ στρατοπέδου, ὃ τι μέ τις ἀνέροιτο· ἡρώτων δὲ ἄλλος ἄλλο.

D

Cap. II. Ἐπειδὴ δὲ τῶν τοιούτων ἄδην εἴχομεν, αὐτῆς ἐγὼ αὐτοὺς ἀνηρώτων τὰ τῇδε, περὶ φιλοσοφίας ὅπως ἔχοι τὰ νῦν, περὶ τε τῶν νέων, εἴ τινες ἐν αὐτοῖς διαφέροντες ἢ σοφία ἢ κάλλει ἢ ἀμφοτέ-

paullo gravius asseverat. Illud τι Bekkerus in suis omnibus reperit praeter Ven. Z. Paris. F. et Ambros. Ex nostris nihil erat enotatum.

Cap. II. D. ἄδην εἴχομεν] V. ἄδην, quod e Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. B. mutatum.

ὅπως ἔχοι τὰ νῦν] V. ἔχει, invitis codd. Mox vulgo ἢ ἀμφοτέρα, quod etsi per se non est spernendum, tamen quia in uno Par. E. legi videtur, propter codicum auctoritatem mutandum fuit.

cula tantum in interrogatione figurata, qua significamus opinari nos illud esse, de quo interrogamus. Itaque ὕγιαίνεις μὲν; non est sanusne es? sed, certe non insanis, opinor? Apertum est autem, cur hoc genus interrogationis μὲν requiratur. Nam si explices quae in breve contracta sunt, hoc habes: opinor quidem ita esse, sed dubitare cogor. Id egregie declarat locus Euripidis in Ione, quem attulit Elmsleius. Continet enim plenam sententiam, addito opposito: εὖ φρονεῖς μὲν, ἢ σ' ἐμηνέ τις βλαβή; sanum quidem te esse opinor, nisi quid mentem tuam perturbavit? Aliter Buttmanus ad Menon. p. 82. B., qui μὲν ita positum indicare censet expectari alterius affirmationem, ut Lat. opinor, haud dubie. Differre autem existimant hanc

interrogandi formam ab illa, quae πὸν additum habeat: nam πὸν significare, expectari alterius assensum in re aliunde satis certa, μὲν autem aliquid tantumquam consentaneum et necessarium indicare.

Δεῦρο δὴ, ἔφη, καθεζόμενος —] V. ad Lysid. p. 203. B. Mox ne quis pro ἄγων legendum suspicet ἀγῶν, eodem modo Homer. Odys. α'. 130. ἀδτήν δ' ἐς θρόνον εἴσιν ἄγων. ὦ, 270. τὸν μὲν ἐγὼ πρὸς δώματι ἄγων εὖ ξεστρίσασα. Sophoc. Oed. Col. 910. πρὶν ἂν κελύας ἐταργεῖς δεῦρό μοι στήσης ἄγων. Ibid. 1342. ὥς ἐν δόμοισι τοῖσι σοῖς στήσω δ' ἄγων. Philoct. 608. δέσμιόν τ' ἄγων ἴδειξ' Ἀχαιοῖς. De Critia v. Prolegg. Notus ceterum ex historia in vulgus est.

Cap. II. D. εἴ τινες — ἐγγεγονότες εἴεν] Stephanum εὖ γεγονότες coniicientem

ροισ ἐγγεγονότες εἶεν. καὶ ὁ Κριτίας ἀποβλέψας πρὸς
 154 τὴν θύραν, ἰδὼν τινας νεανίσκους εἰσιόντας καὶ λοι-
 δορουμένους ἀλλήλοισ καὶ ἄλλον ὄχλον ὀπισθεν ἐπό-
 μενον, Περὶ μὲν τῶν καλῶν, ἔφη, ὦ Σώκρατες,
 αὐτίκα μοι δοκεῖς εἰσεσθαι· οὔτοι γὰρ τυγχάνουσιν
 οἱ εἰσιόντες πρόδρομοί τε καὶ ἐρασταὶ ὄντες τοῦ δο-
 κοῦντος καλλίστου εἶναι τά γε δὴ νῦν· φαίνεται δέ
 μοι καὶ αὐτὸς ἐγγὺς ἤδη που εἶναι προσιών. Ἔστι
 δέ, ἦν δ' ἐγώ, τίς τε καὶ τοῦ; Οἶσθά που σύ γε,
 ἔφη, ἀλλ' οὐπω ἐν ἡλικίᾳ ἦν πρὶν σε ἀπιέναι, Χαρ-
 B μίδην τὸν τοῦ Γλαύκωνος τοῦ ἡμετέρου θείου υἱόν,
 ἐμὸν δὲ ἀνεψιόν. Οἶδα μέντοι νῆ Δία, ἦν δ' ἐγώ·
 οὐ γάρ τι φαῦλος οὐδὲ τότε ἦν ἔτι παῖς ὢν, νῦν
 δ' οἶμαι πού εὖ μάλα ἂν ἤδη μεираάκιον εἴη. Αὐ-
 τίκα, ἔφη, εἰσεὶ καὶ ἡλίκος καὶ οἶος γέρονε. Καὶ
 ἅμα ταῦτ' αὐτοῦ λέγοντος ὁ Χαρμίδης εἰσέρχεται.

P. 154. A. οὔτοι γὰρ τ.] οὔτοι γὰρ τ. corr. Hirschig.

B. οὐ γάρ τι φαῦλος] V. toi, quod e Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BC. Ang. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o. mutatum. Mox που om. Par. G., de cuius voculae collocatione vide ad Phaedr. p. 258. B. Pertinet enim ad εὖ μάλα ἂν ἤδη μεираάκιον εἴη. Nec vero praeter usum post οἶμαι illatum est, sicuti docebunt quae ad

optime refellit Heindorf. comparans illa Epist. XI. p. 359. B. ὅταν ἐν τοιοῦτοις καιροῖς ἀνὴρ καλός τε καὶ ἀγαθὸς ἐγγένηται. Sententia verborum haec est: si qui inter eos vel sapientia vel pulcritudine vel utraque simul insignes exstitissent.

P. 154. ἀλλ' οὐπω ἐν ἡλικίᾳ ἦν] nondum adoleverat. v. ad Menex. p. 240. D. Gorg. p. 484. C. Lachet. p. 200. C. Theaet. p. 142. E. εἴπερ εἰς ἡλικίαν ἔλθοι. Plura dabit Göl-ler. ad Thucyd. II, 36. p. 261. Latinos item aetatem dixisse pro iuventute praeter alios docuit Wopkens. Lect. Tul- liam p. 114. — πρὶν σε ἀπιέναι. Defecit Potidaea ab Athe- niensibus a. 432. dedita est a. 429, postquam oppugna-

ta fuerat amplius duo an- nos. v. ad p. 153. A. Interea igitur Charmides e pueris ex- cesserat. Ceterum Charmi- des eodem modo, quo in hoc dialogo, depingitur Xenoph. Mem. III, 7; ubi v. interpp. De gente eius et cognatione dic- tum in Prolegomenis.

B. ἅμα ταῦτ' αὐτοῦ λέ- γοντος] Ἄμα ita participio praemisum hodie ne tirones quidem ignorant. v. Roast. Gr. §. 130. I. ann. 3. p. 667. Matth. Gr. §. 565. 2.

Cap. III. οὐδὲν σταθμη- τόν· ἀτεχνῶς γὰρ λ. στ.] Schol. παροιμία λευκὴ στάθ- μη ἐπὶ τῶν ἀθλῶν ἀδύλοισ ση- μιονύμων κἀν τούτῳ μὴδὲν συν- ιέντων. ἢ γὰρ ἐν τοῖς λευκοῖς λῦθοις στάθμη λευκὴ οὐδὲν δύ- νηται δεικνύναι διὰ τὸ μὴ παρ-

Cap. III. Ἐμοὶ μὲν οὖν, ὦ ἑταῖρε, οὐδὲν σταθμη-
τόν· ἀτεχνῶς γὰρ λευκὴ στάθμη εἰμὶ πρὸς τοὺς κα-
λοὺς· σχεδὸν γάρ τί μοι πάντες οἱ ἐν τῇ ἡλικίᾳ κα-
λοι φαίνονται· ἀτὰρ οὖν δὴ καὶ τότε ἐκεῖνος ἔμοι C
θαυμαστὸς ἐφάνη τό τε μέγεθος καὶ τὸ κάλλος, οἱ
δὲ δὴ ἄλλοι πάντες ἔρᾳν ἔμοιγε ἐδόκουν αὐτοῦ·
οὕτως ἐκπεπληγμένοι τε καὶ τεθορυβημένοι ἦσαν,
ἡνίκ' εἰσῆει. πολλοὶ δὲ δὴ ἄλλοι ἐρασταὶ καὶ ἐν τοῖς
ὀπισθεν εἶποντο. καὶ τὸ μὲν ἡμέτερον τὸ τῶν ἀν-
δρῶν ἦτιον θαυμαστὸν ἦν· ἀλλ' ἐγὼ καὶ τοῖς παισὶ
προσέσχον τὸν νοῦν, ὥς οὐδεὶς ἄλλος' ἐβλεπεν αὐ-
τῶν, οὐδ' ὅστις σμικρότατος ἦν, ἀλλὰ πάντες ὥσπερ
ἄγαλμα ἐθεῶντο αὐτόν.

Καὶ ὁ Χαιρεφῶν καλέσας με, Τί σοι φαίνεται ὁ D
νεανίσκος, ἔφη, ὦ Σώκρατες; οὐκ εὐπρόσωπος; Ὑπερ-

Lysid. p. 221. E. adscriptissimus.

Cap. III. σχεδὸν γάρ τί μοι π.] Steph. τοί μοι, invitis
codicibus omnibus.

C. ἄλλος' ἐβλεπεν] V. ἄλλον. Plurimi libri ἄλλος. Recte
Coisl. ἄλλος', quod in Bodl. superscriptum. Verum iam Bastius
Epist. Crit. p. 168. perspexerat.

θαλλάττειν, καθάπερ ἡ διὰ τῆς
μίλτου γινομένη, ὡς Σοφοκλῆς
Κηδυλίῳ· „Τοῖς μὲν λόγοις
τοῖς σοῖσιν οὐ τεκμαίρομαι, Οὐ
μᾶλλον ἢ λευκῇ λίθῳ λευκὴ στά-
θμη.“ ἔστι δὲ στάθμη σπάρτος
τεκτονική. κατ' ἑλλειψιν δὲ ἐν-
ρηται ἡ παροιμία, διό καὶ ἀσα-
φὴς ἐγένετο. τὸ δὲ ὅλον ἐστὶ
τοιούτου· ἐν λευκῇ λίθῳ
λευκὴ στάθμη. conf. Eu-
stath. ad Iliad. p. 1022 sq. ed.
Rom. = Tom. III. p. 275. ed.
Lips. Sententia haec est: In
me certe nihil inest, ad quod
iudicium de talibus rebus exigi
queat: prorsus enim sum albi
funiculi instar, cuius ad albos
lapides metiendos nullus usus
est. Ἀτεχνῶς ita in compara-
tione usurpatum ad Ionem p.
434. E. illustravimus. Respexit
hunc locum Maximus Tyr.

Diss. XXIV. sect. 4, ubi v. Da-
visium.

C. τό τε μέγεθος καὶ τὸ
κάλλος] Alcib. I. p. 123. E.
κάλλει καὶ μεγέθει. Infra p. 158.
A. καλλίων καὶ μελίων. Menex.
p. 235. A. Homer. Od. I. 301.
μάλα γάρ σ' ὀροῶ καλόν τε
μέγαν τε. Ibid. VI. 152. v. ad
Phileb. p. 48. E.

ὥσπερ ἄγαλμα] Comparatio
non infrequens. v. Ruhnkens.
ad Tim. p. 6. interpret. ad Xe-
noph. Ephes. p. 138. ed. Locell.
et Aristaeon. Epist. I. 1. p.
210. ed. Boiss. Petron. c. 126.
mulier omnibus simulacris
emendatior.

D. Τί σοι φαίνεται ὁ νε-
ανίσκος] V. ad Phaedrum p.
234. C. — εἰ ἐθέλ. ἀποδύ-
ναι: nam versantur in palaestra,
in qua luctaturi adolescentes

φνῶς, ἣν δ' ἐγώ. Οὗτος μέντοι, ἔφη, εἰ ἐθέλοι ἀποδῦναι, δόξει σοι ἀπρόσωπος εἶναι· οὕτως τὸ εἶδος πάγκαλός ἐστιν. Συνέφασαν οὖν καὶ οἱ ἄλλοι ταῦτα ταῦτα τῷ Χαιρεφῶντι. Κάγώ, Ἡράκλεις! ἔφην, ὡς ἅμαχον λέγετε τὸν ἄνδρα, εἰ ἔτι αὐτῷ ἐν μόνον τυγχάνει προσὸν σμικρὸν τι. Τί; ἔφη ὁ Κριτίας.

E Εἰ τὴν ψυχὴν, ἣν δ' ἐγώ, τυγχάνει εὖ περικυκλῶς. πρέπει δέ που, ὦ Κριτία, τοιοῦτον αὐτὸν εἶναι, τῆς γε ὑμετέρας ὄντα οἰκίας. Ἀλλ', ἔφη, πάννυ καλὸς καὶ ἀγαθὸς ἐστὶ καὶ ταῦτα. Τί οὖν, ἔφην, οὐκ ἀπεδύσαμεν αὐτοῦ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐθεασάμεθα πρότερον τοῦ εἶδους; πάντως γάρ που τηλικούτος ὢν ἤδη ἐθέλει διαλέγεσθαι. Καὶ πάννυ γε, ἔφη ὁ Κριτίας· ἐπεὶ 155 τοι καὶ ἐστὶ φιλόσοφος τε καὶ ὡς δοκεῖ ἄλλοις τε

D. εἰ ἐθέλοι ἀποδῦναι] Sic Bodl. Vat. Θ. Par. G. Vind. Flor. i. pro vulg. ἐθέλει. Mox οὕτως ante τὸ εἶδος codd. fere omnes. Bekk. οὕτω.

ἐν μόνον τυγχάνει] Vat. Θ. ἐν δὲ μόνον, quod recepit Bekker. assentientibus Turr. et Herm. Bodl. ἐν δὲ μόνον. Dein vulg. τυγχάνοι bis praeter fidem librorum omnium.

P. 155. ἄλλοις τε καὶ ἑαυτῷ] Sic Bodl. Vat. Θ. Ambr. Vulgo γε legebatur. Pro ἑαυτῷ Prinsterer. Prosopograph. p. 214. mavult ἑμμενῶ.

vestes exuebant. — δόξει σοι ἀπρόσωπος εἶναι, prae totius corporis venustate oris pulcritudinem non amplius recordaberis. Plato Alcibiad. I. p. 36. extr. ἀπρόσωπος γὰρ ὁ τοῦ μεγαλήτορος δῆμος ἔρεχθίως· ἄλλ' ἀποδύντα χρὴ αὐτὸν θεάσασθαι. Erotici posteriores quo studio haec Platonis verba celebraverint, docebunt interpretes Aristaei p. 225 sqq. et Boiss. et p. 544. Ceterum Phrynichus in Bekkeri Anecd. I. p. 14. ἅμαχον, τὸ κακόν. ὑπερβολικῶς, πρὸς δ' οὐκ ἂν τις μὴέσαιτο.

E. καὶ ταῦτα] Int. καὶ τὰ περὶ τὴν ψυχὴν. v. ad Remp. II. p. 368. A. Matthiae. Gr. §. 439. Eodem modo proximum αὐτοῦ τοῦτο referas ad τὴν ψυ-

χὴν. De τῷ οὖν sequente aoristo ἀπεδύσαμεν dictum ad Phileb. p. 54. B. Protag. p. 310. A. Sympos. p. 173. B. Menex. p. 236. C. al. Genitivus αὐτοῦ ex αὐτὸ τοῦτο aptus nexusque est. Sententia igitur haec est: Quin igitur hanc ipsam eius partem (animum) exuimus, ac prius quam corporis formam spectamus? omnino enim (iedenfalls), opinor, talis quum puer sit, iam ad colloquendum et confabulandum promptus et paratus est.

ἐπεὶ τοι καὶ ἐστὶ φιλόσοφος] Vocularum usum ad Hipp. mai. p. 288. C. attigimus. P. 155. καλῶς λέγεις, καὶ καλῶ μεν αὐτόν. Vulgo καλοῦμεν. Requiritur coniunctivus cohortationi inserviens. Gorg. p.

καὶ ἑαυτῷ πάνν ποιητικός. Τοῦτο μὲν, ἦν δ' ἐγώ,
ὦ φίλε Κριτία, πόρρωθεν ὑμῖν τὸ καλὸν ὑπάρχει
ἀπὸ τῆς Σόλωνος συγγενείας. ἀλλὰ τί οὐκ ἐπέδειξάς
μοι τὸν νεανίαν καλέσας δεῦρο; οὐδὲ γὰρ ἂν που,
εἰ ἐτύγχανε νεώτερος ὢν, αἰσχρὸν ἂν ἦν αὐτῷ δια-
λέγεσθαι ἡμῖν ἐναντίον γε σοῦ, ἐπιτρόπου τε ἅμα
καὶ ἀνεψιοῦ ὄντος. Ἀλλὰ καλῶς, ἔφη, λέγεις, καὶ κα-
λῶμεν αὐτόν. Καὶ ἅμα πρὸς τὸν ἀκόλουθον, Παῖ,
ἔφη, κάλει Χαρμίδην εἰπών, ὅτι βούλομαι αὐτὸν λα-
τρῶ συστήσαι περὶ τῆς ἀσθενείας ἧς πρώην πρὸς
με ἔλεγεν ὅτι ἀσθενοῖ. Πρὸς οὖν ἐμὲ ὁ Κριτίας,
Ἐναγχός τοι ἔφη βαρύνεσθαι τι τὴν κεφαλὴν ἔωθεν
ἀνιστάμενος. ἀλλὰ τί σε κωλύει προσποιήσασθαι πρὸς
αὐτὸν ἐπίστασθαι τι κεφαλῆς φάρμακον; Οὐδέν, ἦν
δ' ἐγώ· μόνον ἐλθέτω. Ἀλλ' ἤξει, ἔφη.

πόρρωθεν ὑμῖν τὸ καλόν] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par.
G. Ambr. Vind. Flor. i. pro vulg. τὸ καλὸν ὑμῖν.

καὶ καλῶμεν αὐτόν] V. καλοῦμεν. Sed καλῶμεν Ambros.
quod verum putamus. καλοῦμεν etiam pro futuro acceptum pro-
bari non potest.

B. ἔλεγεν ὅτι ἀσθενοῖ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par.
BCG. Ang. Barb. Vind. Flor. a. i. Vulgo scribebatur ἀσθενεῖ.

Ἐναγχός τοι ἔφη] Sic Bodl. Coisl. Ven. Σ. Par. BG. Ambr.

462. B. ἀλλὰ ποιήσω ταῦτα,
καὶ μοι ἀποκρίναι. Theaet. p.
161. B. σὺ κάλλιον λέγεις, καὶ
ποῖε οὕτως. Lucian. Dial.
Mort. X. 2. εὖ λέγεις, καὶ οὕτω
ποιήσωμεν. Dial. Deor. XX, 5.
εὖ λέγεις, καὶ οὕτω ποιῶμεν.
Futuri alia est ratio. Xenoph.
Anab. VII. I, 22. ἀλλ' εὖ γε
λέγετε, καὶ ποιήσω ταῦτα. Sym-
pos. VII. 5. καλῶς τε λέγεις,
καὶ ἐγὼ εἰς αὖθις θεάματα. Memo-
rab. II. 10, 5. III. 3, 4. ἀλλὰ
καλῶς τε λέγεις, ἔφη, καὶ πει-
ράσομαι. Itaque cum Heindorf-
fio scribendum duxi καλῶμεν,
quod in uno cod. servatum est.
πρὸς τὸν ἀκόλουθον, ad
puerum pedisequum.

B. βούλομαι αὐτὸν λα-
τρῶ συστήσαι —] Lachet.
p. 200. D. ἀλλὰ γὰρ ἄλλους μοι
ἐκαστοτε ξυνόττησιν. Xenoph.

Symp. IV, 63. ἐπεὶ με ἐποίησας
ἐπιθυμῆν αὐτοῦ, συνίστησάς μοι
αὐτόν. Oecon. III, 14. συστήσω
δέ σοι ἐγὼ καὶ Ἀσπασίαν. — Ad
ἧς nisi repetendum ex praegrea-
sis περὶ, de qua omissione v.
ad Apol. Socr. p. 27. D. Gorg.
p. 453. E. p. 516. C. Phaedon.
p. 76. D., positum illud per at-
tractionem pro ἦν et cum ἀσθε-
νοῖ iungendum, quae ratio est
praestabiliior.

μόνον ἐλθέτω] modo ve-
niat. Phaedr. p. 264. D. μό-
νον δήλωσον. Phaedon. p. 63.
E. ἀλλὰ μόνον τὸ ἑαυτοῦ πα-
ρασκευάζετω. Ad ὅπερ οὖν καὶ
ἐγένετο conf. Euthyd. p. 283. A.
ὅπερ οὖν καὶ συνέβη ἡμῖν. Eu-
thyphr. p. 4. D. ὅπερ οὖν καὶ
ἐπαθεν. v. Hermann. ad Lu-
cian. de conscr. histor. p. 356.
— ἐποίησε γέλωτα πολύν,

Cap. IV. Ὁ οὖν καὶ ἐγένετο. ἦκε γάρ, καὶ ἐποίησε γέλωτα πολύν· ἕκαστος γὰρ ἡμῶν τῶν κατῆ-
 C μένων ξυγγωρῶν τὸν πλησίον ὥθει σπουδῇ, ἵνα παρ' αὐτῷ κατῆζοιτο, ἕως τῶν ἐπ' ἐσχάτῳ κατῆμμένων τὸν μὲν ἀνεστήσαμεν, τὸν δὲ πλάγιον κατεβάλομεν. ὁ δ' ἐλθὼν μεταξὺ ἐμοῦ τε καὶ τοῦ Κριτίου ἐκατῆζετο. ἐνταῦθα μέντοι, ὦ φίλε, ἐγὼ ἤδη ἠπόρουν, καὶ μου ἢ πρόσθεν θρασύτης ἐξεκέκοπτο, ἣν εἶχον ἐγὼ ὡς πάνν ῥαδίως αὐτῷ διαλεξόμενος. ἐπειδὴ δέ, φράσαν-

Ang. Vind. Flor. a. b. c. i. o. Legebatur olim *Ἐραστός* τι, quod Heindorfius ut *νεωστὶ* dictum putabat. v. Schaefer. ad Gregor. Cor. p. 1046.

Ὁ οὖν κ.] V. Ὁπερ οὖν.

Cap. IV. C. ἡ πρόσθεν θρασύτης] Sic Bodl. Coisl. Ven. Σ. Par. BCG. Ambr. Ang. Barb. Flor. a. c. i. o. Vulgo erat ἡ πρώην θρ. Dein Steph. cum Coisl. Par. E. ἐξεκόπτετο, quod minus significanter dictum.

ἐνέβλεψε τέ μοι] Steph. cum Par. EF. ἀνέβλεψε, quod prius mutandum vidit Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 1046. Bodl. Vat. Θ. Coisl. C. et G. με pro μοι. frustra. conf. p. 162. D. Alioquin ἐπέβλεψε scribendum.

D. οὐκέτ' ἐν ἑμαντιοῦ ἦν] Sic Coisl. Ven. Σ. Par. BCE. Ang. Flor. a. c. et ex corr. Barb. pro vulg. ἐν ἑμαντιῷ ἦν. Bodl. quidem Par. G. Flor. b. i. o. et Schol. ἐπ' ἑμαντοῦ. Vat. Θ. ἐπ'

multum excitavit risum.

C. ἡ πρόσθεν θρασύτης ἐξεκέκοπτο] Lucian. Nigrin. §. 15. ἐκκόπτειν ἑαυτῶν τὴν οἰσιν.

D. καὶ ἀνήγετο ὡς ἐρωτήσων] Ἀνάγεσθαι a re nautica, ut alia id genus verba, ad sermones traducitur, diciturque de iis, qui se ad dicendum parant. Aeschines Socrat. Eryx. c. 2. ὁρῶν ἐγὼ ἀναγόμενον αὐτὸν ὡς ἀδολεσχήσοντα περὶ τῆς οὐσίας τῆς τοῦ ἀνθρώπου ἡράμην, τί δαί, ὦ Ἐραστοῖ στρατε, κτλ. v. Hemsterhus. ad Lucian. T. I. p. 47. Paullo ante ἀμήχανόν τι οἶον est ineffabili quodam modo, ut iam Cornarius vidit.

τότε δὲ, ὦ γεννάδα, εἰδὼν τε τὰ ἐντός] Phaedrus p. 243. C. κὶ γὰρ ἀκούων τις τύχοι ἡμῶν γεννάδας καὶ πρῶος τὸ ἦθος. Ad τότε δὲ conf. De

Rep. VIII. p. 566. C. διὰν ἴδῃ ἀνὴρ χρήματα ἔχων —, τότε δὴ οὗτος κτλ. Xenoph. Cyr. III, 3, 22. ἐπεὶ δὲ ἐκαλλιέροσε —, τότε δὲ — ἐνέβαλεν εἰς τὴν πολεμίαν. Lysias De affect. tyrann. p. 180. ed. Brem. ἐπειδὴ δὲ πυνθάνοισθε τοὺς μὲν τρις-χίλους στασιάζοντας —, τότε ἦδη καὶ κατιέναι προσεδόκατε.

οὐκέτ' ἐν ἑμαντιοῦ ἦν] Plurimi libri recte ἐν ἑμαντοῦ ἦν, probante, ut videtur, etiam G. Hermannus ad Sophocl. Philoctet. 938; quem de hoc loquendi genere consulat ad Viger. p. 749 et 858. Ad genitivum intelligas οἴκῳ. Prorsus ad eundem modum nostrates: und ich war nicht mehr bei mir, et: ich war ganz aus dem Häuschen, i. e. mentis non eram compos. Iniuria vero C. Fr. Hermannus negavit Graecos omnino ἐν ἑαυτοῦ εἶναι in-

τος τοῦ Κριτίου, ὅτι ἐγὼ εἶην ὁ τὸ φάρμακον ἐπι-
 στάμενος, ἐνέβλεψέ τῃ μοι τοῖς ὀφθαλμοῖς ἀμνηχανόν D
 τι οἶον, καὶ ἀνήγετο ὡς ἐρωτήσων, καὶ οἱ ἐν τῇ πα-
 λαίστρῃ ἅπαντες περιέτρεον ἡμᾶς κύκλῳ κομιδῇ, τότε
 δὴ, ὦ γεννάδα, εἰδόν τε τὰ ἐντὸς τοῦ ἱματίου καὶ
 ἐφλεγόμεν καὶ οὐκ ἐν ἐμαυτοῦ ἦν καὶ ἐνόμισα σο-
 φώτατον εἶναι τὸν Κυδίαν τὰ ἐρωτικά, ὃς εἶπεν, ἐπὶ
 καλοῦ λέγων παιδὸς ἄλλῳ ὑποτιθέμενος, εὐλαβεῖ-
 σθαι μὴ κατέναντα λέοντος νεβρὸν ἐλθόντα

αὐτοῦ, unde facile effinxeris ἐμαυτοῦ. Sed vera est recepta libro-
 rum scriptura, de qua v. infra. Eam enim patet etiam Bodl. Vat.
 aliorum scriptura firmari, quae manifesto ex male sedula correctione
 germanae lectionis orta est.

τὸν Κυδίαν] V. τὸν Κριτίαν, unde multi sibi visi sunt
 hic Critiae aliquod fragmentum detexisse. Sed unus Steph cum
 Flor. a. c. Κριτίαν tenent

ἐπὶ καλοῦ λέγων π.] ἐπὶ τοῦ καλοῦ Steph. cum Par. E.
 Recte codd. plerique omnes articulum omittunt.

μὴ κατέναντα] Sic Coisl. Ven. Σ. Par. BCG. Ang. Barb.
 Flor. a. b. c. i. o. alii, pro vulg. κατέναντι. Bodl. habet καὶ ἐναντία,
 ac deinde: cum Vat. Θ. ἐλθόντα ἀθανατώσει θεία μοῖρα (sine ac-
 centu) αἰρεῖσθαι χρεῶν, αὐτὸς κτλ. ante αὐτὸς a rec. m. καὶ super-
 scripto. In quo quid lateat, alii viderint. Herm. inde effinxit: θα-
 νάτου δ' ἢ θεία μοῖραν αἰρεῖσθαι χρεῶν. conf. explicatt.

tellecto οὕτω dixisse ideoque ar-
 bitrio suo praepositionem peni-
 tus sustulit. Qui vellem inspexis-
 set quae congesserunt Abresch.
 Animadv. in Aeschyl. p. 174.
 Brunck. ad Soph. Phil. v. 950
 intpp. ad Arist. Vesp. v. 642.

τὸν Κυδίαν] Cydiae poe-
 tae notitiam primus nobis im-
 pertiit God. Bernhardy, qui
 cum Buttmanno communicavit
 locos Plutarchi De facie in
 orbe lun. c. 18, ubi Cydias una
 cum Mimnermo et Archilocho
 memoratur, et Schol. Aristoph.
 Nub. 966, ubi inter alia: τινὲς
 δὲ φασιν αὐτὸ Κυδίαν Ἐρμιο-
 νέως, τηλέπορόν τι βόαμα
 λύρας, quanquam eo loco ante
 Hermannum Κυδίαν scribe-
 batur. v. Buttmann. ad h. l.
 et Bachium Fragment. Philet.
 Hermesian. et Phanocl. p. 266.,
 ut verisimillimum sit ibi Κυδίαν
 δην intelligi ab Aristophane Nub.

985. memoratur. Perinepte vulgo
 legebatur τὸν Κριτίαν.

ἄλλῳ ὑποτιθέμενος] qui-
 dam de pulcro loquens
 puero alii cuidam consi-
 lium suggerit, hinnulum
 iussit leoni obviam ve-
 nientem sibi cavere ne in
 praedae partem cedat. Lo-
 cum sanissimum et frustra a
 Cornario sollicitatum nec
 Heindorf. omni ex parte recte
 intellexit. Primum enim ὑποτι-
 θέμενος putat idem esse quod
 τουθεῖων. Deinde veterem le-
 ctionem ἐπὶ τοῦ καλοῦ tuetur
 alienis eam in rem usus exem-
 plis. Denique a Ficino in frau-
 dem inductus pro ἄλλῳ legen-
 dum censet ἄλλο, quoniam da-
 tivus ille pro τινὲ posuit ali-
 quid frigoris et languoris habeat.
 Nimirum Cydias pulcri pueri usus
 exemplo alium quendam admo-
 nuit, ut hinnuli instar sibi ab

μοῖραν αἰρεῖσθαι κρεῶν· αὐτὸς γάρ μοι ἐδό-
E κουν ὑπὸ τοῦ τοιούτου θρέμματος ἐαλωκέναι. ὅμως
 δὲ αὐτοῦ ἐρωτήσαντος, εἰ ἐπισταίμην τὸ τῆς κεφαλῆς
 φάρμακον, μόγις πως ἀπεκρινάμην, ὅτι ἐπισταίμην.
 Τί οὖν; ἡ δ' ὅς, ἐστί; Καὶ ἐγὼ εἶπον, ὅτι αὐτὸ
 μὲν εἶη φύλλον τι, ἐπωδὴ δέ τις ἐπὶ τῷ φαρυμάκῳ
 εἶη, ἣν εἰ μὲν τις ἐπάδοι ἅμα καὶ χρῶτο αὐτῷ, παν-
 τάπασιν ὑγιᾶ ποιοῖ τὸ φάρμακον· ἄνευ δὲ τῆς ἐπω-
 δῆς οὐδὲν ὄφελος εἶη τοῦ φύλλου. Καὶ ὅς, Ἀπο-
 156 γράφομαι τοίνυν, ἔφη, παρὰ σοῦ τὴν ἐπωδὴν. Πό-

P. 156. Ἐάν σε πείθω, ἔφη] ἔφη om. Bodl. Vat. Ven. Σ.
 Καλῶς γε σύ, ἦν δ' ἐγώ, π.] Sic Coisl. ex corr. Ambr., pro-
 bante etiam Bekkero. Vulgo δέ, quod parum recte tuearis com-

aniasio tanquam leone caveret. Nam λέγειν ἐπὶ τινος est ita de aliquo dicere, ut ab eo rei, de qua sermo est, petatur exemplum; de quo loquendi usu v. ann. ad Remp. V. p. 475. A. X. p. 597. B. Hoc autem ita fecit poeta, ut pro eo, quod dici poterat, ἐκέλευσεν αὐτὸν ὥσπερ νέβρον ἐλθόντα κατέναντα λέοντος εὐλαβεῖσθαι μὴ ἀλλοκεσθαι solum imaginem poneret ἀλληγορικῶς, omissa rei comparatae commemoratione. Unde etiam pro ἀλλοκεσθαι dixit μοῖραν αἰρεῖσθαι κρεῶν, quod significat: tamquam portionem carnum capi, ideoque lacerari. Eadem allegoria usus est Horatius Carmin. III. 20. Non vides, quanto moveas periculo, Pyrrhe, Gaetulæ catulos leaenæ? Dura post paullo fugies inaudax Praelia raptor. Utrum vero Cydias proverbium, νεβρὸς τὸν λέοντα, et πρὸς λέοντι δορκὰς ἄψωμαι μάχης, ob oculos habuerit, necne, ego nolim cum Hemsterhusio ad Lucian. T. II. p. 439. ed. Bip. fidenter discernere. Ceterum Bengkiius Poett. Lyr. p. 960. ed. 2. ver-

sus poetae sic constituit: εὐλαβεῖ δὲ τὴν κατέναντα λέοντος νεβρὸς ἐλθὼν μοῖραν αἰρεῖσθαι κρεῶν. Idem acute suspicatur, lectionem codd. Bodl. et Vat. supra appositam olim fuisse hanc: εὐλαβεῖσθαι μὴ θανατώσῃ ἡ θύα, ut haec ipsa verba ex glossemate orta sint. Platonis loco more suo ad invidiam, viro conflandam abusus est Athen. V. p. 187. etiam ab Heindorfio memoratus, qui ita scribit: ποιεῖ (ὁ Πλάτων) αὐτὸν. (Socratem) ἀσυμφώνως ποτὲ μὲν σκοτοδινηντά καὶ μεθυσκόμενον τῷ τοῦ παιδὸς ἔρωτι καὶ γενόμενον ἔξεδρον καὶ καθάπερ νεβρὸν ὑποπιτωκότα λέοντος ἀλκῇ· ἅμα δὲ καὶ καταφρονεῖν φησι τῆς ὥρας αὐτοῦ.

E. μόγις πως ἀπεκρινάμην] aegre tandem respondi. Sic μόγις positum Apol. Socr. p. 27. C. De Rep. VI. p. 502. C. Theæt. p. 160. E. Protagor. p. 348. C. al.

ὑγιᾶ ποιοῖ τὸ φάρμακον] Optativus post ὅτι vel accusativus cum infinitivo haud raro ita loco infinitivi usurpatur. Nam vulgaris loquendi consuetudo deinceps hanc exigebat verbo-

τερον, ἣν δ' ἐγώ, ἐάν με πείθῃς, ἢ καὶν μή; Γελά-
σας οὖν, Ἐάν σε πείθω, ἔφη, ὦ Σώκρατες. Ἐἴεν,
ἣν δ' ἐγώ· καὶ τοῦνομά μου σὺ ἀκριβοῖς; Εἰ μὴ
ἀδικῶ γε, ἔφη· οὐ γάρ τι σοῦ ὀλίγος λόγος ἐστὶν ἐν
τοῖς ἡμετέροις ἡλικιώταις, μέμνημαι δὲ ἔγωγε καὶ παῖς
ὢν Κριτία τῷδε ξυνόντα σε. Καλῶς γε σύ, ἣν δ'
ἐγώ, ποιῶν· μᾶλλον γάρ σοι παρῶρησιάζομαι περὶ τῆς
ἐπιδῆς, οἷα τυγχάνει οὔσα· ἄρτι δ' ἠπόρουν, τίνι B
τρόπῳ σοι ἐνδειξαίμην τὴν δύναμιν αὐτῆς. ἔστι γάρ,
ὦ Χαρμίδη, τοιαύτη, οἷα μὴ δύνασθαι τὴν κεφαλὴν

paratis locis Lysid. p. 204. A. Euthydem. p. 280. E. aliis, ubi vel
incerta est librorum scriptura, vel alia ratio obtinet.

rum consecutionem: ἦν αἰ μὲν
τις ἐπάδοι ἅμα καὶ χροῖτο αὐτῷ,
παντάπασιν ὑγιαίνειν τὸ φάρ-
μακον, ἀνευ δὲ τῆς ἐπιδῆς οὐδὲν
ὄφελος εἶναι τοῦ φύλλου. Ita mox
p. 156. B. λέγουσι πον, ὅτι οὐχ
οἷον τε αὐτοὺς μόνους ἐπιχειρεῖν
τοὺς ὀφθαλμοὺς ἴσασθαι, ἀλλ'
ἀναγκαῖον εἶναι ἅμα καὶ τὴν κε-
φαλὴν θεραπεύειν, κτλ. Ibid. E.
λέγει ὁ ἡμέτερος βασιλεὺς, Θεὸς
ὢν, ὅτι — οὐ δεῖ ἐπιχειρεῖν —,
ἀλλὰ τοῦτο καὶ αἴτιον εἶναι τοῦ
διαφεύγειν, κτλ. Theaet. p. 201.
E. ἐγὼ γὰρ αὐτὸ ἐδόκουν ἀκούειν
τινῶν, ὅτι — λόγον οὐκ ἔχει·
αὐτὸ γὰρ καθ' αὐτὸ ἱκαστον
ὀνομάσαι μόνον εἶναι. Plura de-
dimus ad Phaedon. p. 86. A.
Rempub. X. p. 614. D.

P. 156. Εἰ μὴ ἀδικῶ γε,
ἔφη] h. e. par est sane me
nomen tuum accurate co-
gnitum habere; ut recte ex-
plicat Heindorf. v. ann. ad Me-
nex. p. 236. B.

σοῦ ὀλίγος λόγος ἐστίν] h. e. περὶ σοῦ. Genitivus pro-
pterea usurpatur, quod non so-
lum λέγειν περὶ τινος, sed etiam
λέγειν τινὰ in usu fuit. Apolog.
Socrat. p. 26. B. ὢν νῦν ὁ λό-
γος ἐστίν, ubi v. ann. Xenoph.

Cyrop. VIII, 5, 13. ἤς ἐτι νῦν
λόγος ὡς παγκάλου γενομένης.
Memor. II. 7, 13. εἴτα σὺ λέγεις
αὐταῖς τὸν τοῦ κυνὸς λόγον; i.
e. fabulam de cane. De-
mosth. de coron. p. 281. ed.
Reisk. τοὺς λόγους αὐτῶν, i. e.
de iis. Eurip. Med. v. 541.
οὐκ ἂν ἦν λόγος σέθεν. So-
phocl. Antig. v. 11. ἐμοὶ μὲν
οὐδεὶς μῦθος, Ἀντιγόνη, φίλων
οὐθ' ἡδὺς οὐτ' ἀλγεινὸς ἔκετο.
Alia dabunt Dorvill. ad Cha-
riton. p. 592. Reitz. ad Lucian.
T. II. p. 916. Schaefer. ad
Sophocl. Antig. v. 11. ad Demosthen.
Apparat. II. p. 209. Matthiae
Gr. §. 342. 1.

μέμνημαι δὲ ἔγωγε καὶ
παῖς ὢν] Observes rariorem
attractionem, quia παῖς ὢν ad
μέμνημαι accommodatum est. Nam
alius si esset verborum ordo,
hand dubie sic haec scripta le-
geremus: μέμνημαι δ' ἔγωγε σε
Κριτία τῷδε ξυνόντα ἐμοῦ παι-
δὸς ὄντος. Nunc autem verbum
enuntiatum primarium nominativi
exegit usum. Similiter expli-
candus Homerus Iliad. I, 170.
οὐδέ σ' ὅτω ἐνθάδ' αἶψος ἔων
ἄφενος καὶ πλοῦτον ἀφύξειν, ubi
expectatur ἐμοῦ αἶψου ὄντος

μόνον ὑγιαῖν ποιεῖν, ἀλλ' ὥσπερ ἴσως ἤδη καὶ σὺ ἀκήκοας τῶν ἀγαθῶν ἰατρῶν, ἐπειδάν τις αὐτοῖς προσέλθῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἀλγῶν, λέγουσί που, ὅτι οὐχ οἷόν τε αὐτοὺς μόνους ἐπιχειρεῖν τοὺς ὀφθαλμοὺς ἰᾶσθαι, ἀλλ' ἀναγκαῖον εἶη ἅμα καὶ τὴν κεφαλὴν θεραπεύειν, εἰ μέλλοι καὶ τὰ τῶν ὀμμάτων C εὖ ἔχειν· καὶ αὖ τὸ τὴν κεφαλὴν οἰεσθαι ἂν ποτε θεραπεύσθαι αὐτὴν ἐφ' ἑαυτῆς ἄνευ ὅλου τοῦ σώματος πολλὴν ἄνοιαν εἶναι. ἐκ δὲ τούτου τοῦ λόγου διαί-
ταις ἐπὶ πᾶν τὸ σῶμα τρεπόμενοι μετὰ τοῦ ὅλου τὸ

Cap. V. D. ἐκεῖ ἐπὶ στρατείας] Ita Stob. Serm. XCIX. p. 548. Codices στρατιᾶς habent. v. ad Phaedr. p. 260. B.

τῶν Ζαμόλξιδος] Bodl. a. pr. m. et Ven. Σ. Ζαλμοξίδος, ut est in Vat. Θ. superscriptum. Et iidem libri mox Ζάλμοξις. Apud Herodotum item optimos libros praeberere Ζάλμοξις docet

Ad sequentia, καλῶς γε—ποιῶν, conf. ann. ad Lysid. p. 204. A. Sympos. p. 174. E.

B. ἀλλ' ὥσπερ ἴσως ἤδη καὶ σὺ ἀκήκοας τ. ἀγ. ἰατρῶν] Licet breviter dictum putare possis pro ἀλλ' οὕτως ἔχει, ὥσπερ—ἰατρῶν, quibus sequentia explicationis gratia subiungantur, rectius tamen Heindorf. infra demum D. post interruptam sermocinatione structuram apodosis inferri censet inde a verbis τοιοῦτον τολῶν ἐστίν κτλ. Ceterum λέγουσι που per anacoluthon illatum pro vulg. λεγόντων κτλ.

C. καὶ ἀποδέχει τὸν λόγον;] atque rationem probas? v. Heindorf. ad Theaet. §. 47. Paulo ante in verbis ὅτι ταῦτα οὕτω λέγουσι τε καὶ ἔχει nihil habet offensivis, quod ταῦτα simul accusativi et nominativi vice fungitur. De Rep. III. p. 414. D. ὥσπερ ὀνείρατα ἐδόκουν πάντα ταῦτα πάσχειν τε καὶ γίνεσθαι περὶ αὐτούς. Et ita saepius. Relativum ita po-

nitur Apolog. p. 40. A. ἃ γε δὲ οἰηθεῖη ἄν τις καὶ νομίζεται ἰσχυρὰ κακῶν εἶναι. Sic etiam Latini. Sallust. Iug. 14. §. 16. omnia, quae aut amisi aut ex necessariis adversa facta sunt, ubi vide Fabrum et Kritizium.

Cap. V. D. πάλιν ἡ θρασύτης ξυνηγέρετο,] Supra p. 155. D. dixerat ἡ πρόσθεν θρασύτης ἐξεκέκοιτο, unde loquutio haec explicanda.

ἐκεῖ ἐπὶ στρατείας] Quum ad Potidaeam pugnaret. Erat autem nuper demum e bello reversus. De Zamolxide praeter Valckenarium ad Herodot. IV. 94. Sturziūm ad Hellen. p. 64. disseruit Groddeck. in Disputat. praelectionibus in Univers. Litter. Vilenſi a. 1820. habendis praemissa, quem tamen libellum non potuimus inspicere. Platonis locum ob oculos habuit. Iulianus Orat. VIII. p. 451. τί ποτε ἄρα χρὴ παύειν, καὶ τί

μέρος επιχειροῦσι θεραπεύειν τε καὶ ἰᾶσθαι. ἢ οὐκ ἦσθαι, ὅτι ταῦτα οὕτω λέγουσί τε καὶ ἔχει; Πάνν γε, ἔφη. Οὐκοῦν καλῶς σοι δοκεῖ λέγεσθαι καὶ ἀποδέχει τὸν λόγον; Πάντων μάλιστα, ἔφη.

Cap. V. Καγὼ ἀκούσας αὐτοῦ ἐπαινέσαντος D
ἀνεθάρρυσά τε, καὶ μοι κατὰ σμικρὸν πάλιν ἡ θρασύτης ξυνηγείρετε, καὶ ἀνεζωπυρούμην. καὶ εἶπον· Τοιοῦτον τοίνυν ἐστίν, ὦ Χαρμίδη, καὶ τὸ ταύτης τῆς ἐπρωδῆς. ἔμαθον δ' αὐτὴν ἐγὼ ἐκεῖ ἐπὶ στρατείας παρὰ τινος τῶν Θρακῶν τῶν Ζαμόλξιδος ἰατρῶν,

annot. Gaisfordi et Baehrü ad libr. IV. 94. v. Hesychius in Ζάμολξιδος. Photius, Suidas et Etymol. M. in Ζάμολξιδος. Conf. interpretes Hesychii T. I. p. 1575. Restituenda igitur haec nominis scriptura videtur utique. Deinde monitu Bekkeri e Ven. E scripsi ὁ Θραξ pro vulg. ὁ Θραξ.

ταῦτα μὲν ἱατροὶ οἱ Ε.] Heind. coni. ταῦτα μὲν οἱ ἱατροὶ κτλ.

τας ἐπρωδὰς εὐρόνια πείσαι πρῶως ἔχειν ὑπὸ τοῦ πάθους θορυβουμένην ψυχὴν; ἄρα ἡμῖν οἱ Ζαμόλξιδος εἰσι μιμηταὶ λόγοι, καὶ τὰς ἐκείνων θρυλλεῖν ἐπρωδὰς, ὡς Ἀθήναζε φέρων ὁ Σωκράτης πρὸ τοῦ τὴν δόνην ἰᾶσθαι τῆς κεφαλῆς ἐπάδειν ἤξιον τῷ καλῷ Χαρμίδη; Idem Orat. I. p. 3. ὁ δὲ ἐπακούσας, ἐλπίσας αὐτῷ μικρὰ τῶν δογμάτων. ὥσπερ οἱ τὰς Ζαμόλξιδος ἐπρωδὰς θρυλλοῦντες, ἀπέστην ἄνδρα ἐμφορὰ καὶ σώφρονα. Quae sequuntur, οἱ λέγονται καὶ ἀπαθανατίζειν, Gronovius ad Arrian. Epictet. Alex. I. 3. p. 8. interpretatur, pro immortalibus consecrare. Quod quum ineptum esse videret Wesseling., ad Diodor. Sic. II. 20. Getas statuit propter opinionem de animorum immortalitate susceptam hic dici ἀπαθανατίζειν. Verum quis ita ferat hoc additamentum a totius loci ratione maxime alienum? Certe quidem Wesseling. mentem suam non videtur perspicue aperuisse. Vere haud dubie

Heindorf ἀπαθανατίζειν censuit nihil aliud significare, quam immortales facere, immortalitatem tribuere. Ita verbum iam Suicerus interpretatus est Thesaur. Ecclesiast. T. I. p. 410., qui eam in rem Patrum utitur auctoritate. Quocirca sententia haec est: qui non modo morbis liberare homines dicuntur, sed eos adeo immortalitate donare. Et hoc ipsum fortasse voluit Wesselingius. Nam immortalitate donare homines illi ita demum potuerunt, si sibi de animorum vita futura persuasisent. Itaque verbum liquet positum esse cum quadam ambiguitate ab ipso scriptore studiosae quaesita. Solere enim Platonem eo modo ludere in vocabulorum usu haud uno loco observavimus. Ceterum pertinent huc quae scripsit Hemsterhus. ad Thom. Mag. p. 187. „Vennste quis et orbate dicitur aliquid facere, quod fieri vel factum esse scribit, narrat, statuit,

- οὐ λέγονται καὶ ἀπαθανατίζειν. ἔλεγε δὲ ὁ Θοράξ
 οὗτος, ὅτι ταῦτα μὲν ἰατροὶ οἱ Ἕλληνες, ἃ νῦν δὴ
 ἐγὼ ἔλεγον, καλῶς λέγοιεν· ἀλλὰ Ζάμολξις, ἔφη, λέγει
 Ε ὁ ἡμέτερος βασιλεὺς, θεὸς ὢν, ὅτι ὥσπερ ὀφθαλμοὺς
 ἄνευ κεφαλῆς οὐ δεῖ ἐπιχειρεῖν ἰᾶσθαι οὐδὲ κεφαλὴν
 ἄνευ σώματος, οὕτως οὐδὲ σῶμα ἄνευ ψυχῆς, ἀλλὰ
 τοῦτο καὶ αἴτιον εἶη τοῦ διαφεύγειν τοὺς παρὰ τοῖς
 Ἕλλησιν ἰατροὺς τὰ πολλὰ νοσήματα, ὅτι τὸ ὅλον
 ἀγνοοῖεν, οὐ δέοι τὴν ἐπιμέλειαν ποιῆσθαι, οὐ μὴ
 καλῶς ἔχοντος ἀδύνατον εἶη τὸ μέρος εὖ ἔχειν. πάντα
 γὰρ ἔφη ἐκ τῆς ψυχῆς ὠρμησθαι καὶ τὰ κακὰ καὶ
 τὰ ἀγαθὰ τῷ σώματι καὶ παντὶ τῷ ἀνθρώπῳ, καὶ
 ἐκεῖθεν ἐπιρρέειν ὥσπερ ἐκ τῆς κεφαλῆς ἐπὶ τὰ ὄμματα.
 157 δεῖν οὖν ἐκεῖνο καὶ πρῶτον καὶ μάλιστα θεραπεύειν,
 εἰ μέλλει καὶ τὰ τῆς κεφαλῆς καὶ τὰ τοῦ ἄλλου σώ-

P. 157. τὰ τοῦ ἄλλου σώματος] Sic Bodl. Vat. G. Par.
 G. Vind. Flor. a. i. Stob. pro vulg. τὰ τοῦ ὅλου σ.

B. μηδεὶς σε πείσει] Ita cum Bekk. et Tur. dedimus. e Par. F.

opinatur. Getae vocantur ἀπαθανατίζοντες, quia mentes esse immortales credebant, et beatam vitam post obitum acturas ad suum Zamolxin mittebant.“

ὅτι ταῦτα μὲν ἰατροὶ οἱ Ἕλληνες —] medici iique Graeci. Stobaeus. Serm. XCIX. p. 549. ὅτι ταῦτα μὲν δὴ οἱ Ἕλληνες ἰατροί, ἃ νῦν δὴ ἐγὼ ἔλεγον, καλῶς λέγοιεν, unde Heindorf. legendum putabat οἱ ἰατροὶ οἱ Ἕλληνες. Sed recte ante ἰατροὶ omittitur articulus, propterea quod deinde opponitur θεὸς ὢν.

τοῦ διαφεύγειν — νοσήματα] medicos — praeterire et latere, ut iis mederi non possint.

P. 157. εἰ μέλλει καὶ τὰ τῆς κ.] Notanda hic est rectae cum obliqua oratione confusio, quam olim Heindorf. tam moleste ferebat, ut μέλλοι corrigendum arbitraretur. Mox p. 157. B. καὶ μοι πάντῃ σφόδρα

ἐντελλετο, μήτε πλούσιον — εἶναι μήτε γενναῖον μήτε καλόν, ὅς ἐμὲ πείσει ἄλλως ποιεῖν, ubi vir doctus πείσοι suadebat. Xenoph. Hellen. II, 3, 50. γνούς, ὅτι, εἰ ἐπιτρέψει τῇ βουλῇ διαψηφίσσασθαι περὶ αὐτοῦ, ἀναφύξοιτο, ubi Lud. Dindorf. ἐπιτρέψοι dedit. Anab. I, 9, 28. ἐπιδεικνύς, ὡς εὖηθες εἶη ἡγούμενα αἰτεῖν παρὰ τούτου, ᾧ λυμαινόμεθα. Herod. I. 163. ἐκέλευε τῆς ἑαυτοῦ χάριτος οἰκτεῖν, ὅπου βούλονται. Plat. De Rep. VI. p. 491. A. πᾶς ἡμῖν ὁμολογήσει τοιαύτην φύσιν καὶ πάντα ἔχουσαν, ὅσα προσετάξαμεν νῦν δὴ, εἰ τελείως μέλλει φιλόσοφος γενέσθαι; ubi indicativum, quem unus Par. suppeditavit, ideo vulg. μέλλοι praetulimus, quia ratiore et insolentior constructio facilius potuit mutari in usitatiorē, quam vicissim.

τὰς δ' ἐμφθὰς ταύτας τοὺς λόγους —] Similiter Eurip. Hippolyt. v. 480. αἰσὶν

ματος καλῶς ἔχειν. θεραπεύεσθαι δὲ τὴν ψυχὴν ἔφη, ὦ μακάριε, ἐπρωδαῖς τισι· τὰς δ' ἐπρωδάς ταύτας τοὺς λόγους εἶναι τοὺς καλοὺς. ἐκ δὲ τῶν τοιούτων λόγων ἐν ταῖς ψυχαῖς σωφροσύνην ἐγγίγνεσθαι, ἧς ἐγγενομένης καὶ παρούσης ῥάδιον ἤδη εἶναι τὴν ὑγίειαν καὶ τῇ κεφαλῇ καὶ τῷ ἄλλῳ σώματι πορίζειν. διδάσκων οὖν με τό τε φάρμακον καὶ τὰς ἐπρωδάς, Ὅπως, ἔφη, τῷ φαρμάκῳ τούτῳ μηδεὶς σε πείσει τὴν αὐτοῦ κεφαλὴν θεραπεύειν, ὅς ἂν μὴ τὴν ψυχὴν πρῶτον παρὰσχῇ τῇ ἐπρωδῇ ὑπὸ σοῦ θεραπευθῆναι. καὶ γὰρ νῦν, ἔφη, τοῦτ' ἔστι τὸ ἀμάρτημα περὶ τοὺς ἀνθρώπους, ὅτι χωρὶς ἑκατέρου ἱατροὶ τινες ἐπιχειροῦσιν εἶναι. καὶ μοι πάννυ σφόδρα ἐνετέλλετο μῆτε πλούσιον οὕτω μηδένα εἶναι μῆτε γενναῖον μῆτε κα-

B

pro vulg. πείσῃ, quod revocavit Herm.

χωρὶς ἑκατέρου] Vulgo χωρὶς κατέρου, unde recentiores editerunt θατέρου. Sed codd. omnes ἑκατέρου. Post ἑκατέρου vulgo additur: σωφροσύνης τε καὶ ὑγίειας, quod cum Flor. b. extrusimus.

δ' ἐπρωδαὶ καὶ λόγοι θελητήριον· φανήσεται γὰρ τῆςδε φάρμακον λόγον, quae Lambinus putat imitatione expressa esse ab Horatio Epist. I. 1, 54. Sunt verba et voces, quibus hunc lenire dolorem Possis, et magnam morbi deponere partem, ubi v. nuperos interpretes.

B. Ὅπως, ἔφη, — μηδεὶς σε πείσει] V. ad Ion. p. 130. B.

ὅτι χωρὶς ἑκατέρου — ἐπ. εἶναι] Nunc enim, inquit, in curandis hominibus in eo peccatur, quod quidam medicam artem exercent ita, ut alterum ab altero seiungant, neque cum corporis sanatione animi curationem coniungant. Turpissimum glossema vulgo post ἑκατέρου interpositum, σωφροσύνης τε καὶ ὑγίειας, delendum iudicant Heusd. Spec. Crit. p. 117. Heindorf., Schleierm.

et Morgenstern. Programm. Symbolae critt. in quaedam loca Platonis et Horatii. Dorpat. 1821. edit. Nos cum cod. Flor. b. protenus eiecimus. Recepit tamen nuper Herm. explicans, quod utriusque rei, valetudinis circa corpus et temperantiae circa animum, separatim medici existant, quum semper conjunctas potius curari oporteat. At sermo est de animi et corporis curatione iungenda. Respexit hunc locum Maxim. Tyrius p. 190. ed. Heins.

μῆτε πλούσιον οὕτω μ.] Οὕτω ita postpositum ad Phaedr. p. 256. E. illustravimus. Pronomen ὅς post οὕτως illatum multis exemplis firmavit Schaeffer. Melett. p. 71 sq. conf. Matthiae Gr. §. 479. Indicativi πέσει in obliqua oratione usum paullo ante attigimus.

C λόν, ὅς ἐμὲ πείσει ἄλλως ποιεῖν. ἐγὼ οὖν — ὁμώ-
μοκα γὰρ αὐτῷ, καὶ μοι ἀνάγκη πείθεσθαι — πεί-
σομαι οὖν. καὶ σοί, ἐὰν μὲν βούλη κατὰ τὰς τοῦ
ξένου ἐντολὰς τὴν ψυχὴν πρῶτον παρασχεῖν ἐπαῖσαι
ταῖς τοῦ Θρακὸς ἐπιδόαις, προσοίσω τὸ φάρμακον
τῇ κεφαλῇ· εἰ δὲ μή, οὐκ ἂν ἔχοιμεν ὃ τι ποιοῦμεν
σοι, ὦ φίλε Χαριμίδη.

Cap. VI. Ἀκούσας οὖν μου ὁ Κριτίας ταῦτ'
εἰπόντος, Ἑρμαῖον, ἔφη, ὦ Σώκρατες, γεγονός ἂν
εἴη ἡ τῆς κεφαλῆς ἀσθένεια τῷ νεανίσκῳ, εἰ ἀναγκα-
D σθήσεται καὶ τὴν διάνοιαν διὰ τὴν κεφαλὴν βελτίων
γενέσθαι. λέγω μέντοι σοι, ὅτι Χαριμίδης τῶν ἡλι-

C. ὁ μώμοκα γὰρ αὐτῷ] ὡμοσα Bodl. Vat. Θ. Var. G. Anab.
e. ut ediderunt Turr.

καὶ σοί, ἐὰν μὲν β.] V. σύ, quod e Bodl. Coisl. Vat. Θ.
Ven. ΞΣ. Par. B. Flor. a. c. o. correctum.

Cap. VI. D. δοκεῖ διαφέρειν] Hoc reposui ex Ambr. Vind.
Flor. i. Ceterae edit. omnes ἐδόκει, quod non video qua ratione
possit defendi. Praeterea pro πάντῃ πολὺ Bodl. πλείοντων; unde
Herm. πλείοντων effinxit, quod habent G. r. et corr. Θ. Videtur
autem id ex male sedula correctione ortum, facta ab iis, qui πάντῃ
πολὺ cum superlativo iunctum minus concoquerent, scilicet non in-
telligentes πάντῃ ad δοκεῖ, sed πολὺ ad συμφρονέστατον pertinere, id
quod nec C. Fr. Herm. satis perspexit.

C. Ἐγὼ οὖν — πείσομαι
οὖν] Voc. οὖν post parenthe-
sin repetitum inservit resumen-
do interruptae orationis filo, ut
saep̄ v. ad Apol. p. 29. C. p.
40. D. Sympos. p. 201 D. Pro-
tagor. p. 341. B. Lysid. p. 223.
B. Mox παρέχειν cum infinitivo
activi iunctum, ut Apolog. So-
crat. p. 33. B. ὁμοίως καὶ πλου-
σίῳ καὶ πένητι παρέχω ἐμμενόν
ἐρωτᾶν. Menon. p. 70. C. ἔτε
καὶ αὐτὸς παρέχων αὐτὸν ἐρω-
τᾶν. Gorg. p. 480. C. παρέχειν
ἐαυτὸν τέμνειν καὶ κτείνω. Phaedr.
p. 228. E. ἐμμενόν σοι ἐμμελε-
τᾶν παρέχειν οὐδὲ πάντῃ δίδοται,
ubi v. ann. Hoc loco explices
sic: ὅς ἐμὲ ἐπαῖσαι αὐτὴν ταῖς
τοῦ Θρακὸς ἐπιδόαις.
ὃ τι ποιοῦμεν σοι] Usus
hunc dativī explicavit Matth.
§. 415. ann. 1. Lysias c. Ago-
rat. §. 48. οὐς σὺ—βουλομένους

ἀγαθόν τι πράξαι τῇ πόλει ἀπέ-
κτεινας. Xenoph. Cyrop. VIII,
7, 24. ἤδη δὲ τινες τούτων καὶ
ἐναντίῳ ἀλλήλοις ἔπραξαν. Quae
addere placuit, quia haec con-
structio a viris doctis in dubita-
tionem vocata est.

Cap. VI. Ἑρμαῖον, ἔφη,
ὦ Σώκρ., Ἑρμαῖον est κέρδος ἀπὸς
δόκητον, ἐτύχημα, ut saep̄ v.
ad Euthydem. p. 273. E. Indi-
cativum post optativum eodem
modo inferri meminimus Sym-
pos. p. 176. C. Ἑρμαῖον, ἂν εἴη
ἡμῖν—, εἰ ὑμεῖς οἱ δυνατώτατοι
πίνειν οὐκ ἀπειρήκατε. Verba
διάνοια et γῶμα saep̄ inter se
opponuntur, veluti Theaet. p. 173.
E. De Rep. II. p. 371. D. III.
p. 395. D. Protagor. p. 326. B.
Legg. XI. p. 916. A. p. 925.
A. Phaedr. p. 239. B. C. al.
Itaque hoc loco διάνοια recte
ad κεφαλὴν refertur.

κιωτῶν οὐ μόνον τῇ ιδέᾳ δοκεῖ διαφέρειν, ἀλλὰ καὶ αὐτῷ τούτῳ, οὗ σὺ φῆς τὴν ἐπρωδὴν ἔχειν· φῆς δὲ σωφροσύνης. ἢ γάρ; Πάνν γε, ἦν δ' ἐγώ. Εὐ τοίνυν ἴσθι, ἔφη, ὅτι πάνν πολὺ δοκεῖ σωφρονέστατος εἶναι τῶν νυνί, καὶ τὰλλα πάντα, εἰς ὅσον ἡλικίας ἦκει, οὐδενὸς χείρων ὦν. Καὶ γάρ, ἦν δ' ἐγώ, καὶ δίκαιον, ὦ Χαρμίδη, διαφέρειν σε τῶν ἄλλων πᾶσι τοῖς τοιούτοις· οὐ γὰρ οἶμαι ἄλλον οὐδένα τῶν ἐν-
 θάδε ῥαδίως ἂν ἔχειν ἐπιδεῖξαι, ποῖται δύο οἰκίαι συν-
 ελθοῦσαι εἰς ταυτόν τῶν Ἀθηνήσιν ἐκ τῶν εἰκό-
 των καλλίῳ ἂν καὶ ἀμείνῳ γεννήσειαν ἢ ἐξ ὧν σὺ γέγονας. ἢ τε γὰρ πατρώα ὑμῖν οἰκία, ἢ Κριτίου

E

E. ποῖται δύο οἰκίαι] Codd. δυοῖν, cui corruptioni ansam prae-
 buit proxima syllaba Praeterea corr. Vat. Θ. ποῖαιν—οἰκίαιν. Bodl.
 καὶ νῦν ἐλθοῦσαι. Vat. corr. καὶ νῦν ἐλθοῦσαιιν. Tum Bodl. Vat.
 Θ. καλλίων ἂν καὶ ἀμείνων γενήσεται. Inde Herm. edidit: ποῖαιν
 δυοῖν οἰκίαν συνελθοῦσαιιν εἰς τ — καλλίων ἂν καὶ ἀμείνων γενήσεται:
 duae familiae, quibus affinitate iunctis melior proles
 nascatur, quam unde tu natus es. Atqui ea ratio refellitur
 verbis antegressis; οὐ γὰρ ῥαδίως ἂν ἔχειν ἐπιδεῖξαι. Quis enim
 possit ostendere ac demonstrare, quae aliquando futura sint?
 Accedit quod futurum cum ἂν particula ita iunctum est insolent-
 ius. Nimirum codd. illi hic quoque correcti sunt et interpolati.

D. σὺ σὺ φῆς τὴν ἐπρωδὴν ἔχειν] ad quod comparan-
 dum te ais hanc habere incantationem tuam. Nam
 ἐπρωδή τινος nunc dicitur si-
 cuti Phaedr. p. 230. C. τῆς ἐμῆς
 ἐξόδου τὸ φάρμακον, ratio qua
 me commoveas, ut urbem
 relinquam; ad quem locum
 plura id genus congesimus. Eo-
 dem modo infra p. 175. E. lo-
 quitur.

εἰς ὅσον ἡλικίας ἦκει] quoad aetate progressus
 est, pro aetatis suae rati-
 one.

E. ἐκ τῶν εἰκότων] h. e.
 quae iunctae inter se af-
 finitate maiora et pulcri-
 ora videantur progenuisse.
 v. Matth. Gr. §. 574. p. 1134.
 Ceterum loquutus est paullo ob-
 scurior. Poterat rem simplicius
 hoc modo eloqui: Οὐ γὰρ οἶμαι

ἄλλον οὐδένα τῶν ἐνθάδε ῥαδί-
 ως ἂν ἔχειν ἐπιδεῖξαι τὴν ἐαν-
 τοῦ οἰκίαν οὐκ ἄλλῃ τινὶ συνελ-
 θοῦσαν εἰς ταυτόν τῶν Ἀθηνή-
 σιν ἐκ τῶν εἰκότων καλλίῳ καὶ
 ἀμείνῳ γεννήσαι. Sed quia sub-
 iunxit ἢ ἐξ ὧν σὺ γέγονας, in
 quibus numero plurali opus erat,
 immutata verborum structura ma-
 luit dicere sic: ποῖται δύο οἰκίαι
 — γεννήσειαν.

ἢ τε γὰρ πατρώα ὑμῖν
 οἰκία — καὶ αἷ ἢ πρὸς μη-
 τρὸς ὡς αὐτῶς] Usum hunc
 vocularum τε — καὶ αὖ ad Lachet.
 p. 181. D. attigimus. De stirpe
 Charmidis diximus in Prolego-
 menis. Nomen τοῦ θείου, quo
 teste Polluce III, 22. et pa-
 truus (πάτρως s. πατράδελφος)
 et avunculus (μήτρως s. μητρά-
 δελφος) significabatur, primum
 apud Xenophontem Cyrop.
 I, 4, 5. 7. 9. reperiri, Schnei-

- τοῦ Δρωπίδου, καὶ ὑπ' Ἀνακρέοντος καὶ ὑπὸ Σόλωνος καὶ ὑπ' ἄλλων πολλῶν ποιητῶν ἐγκεκωμιασμένη παραδέδοται ἡμῖν, ὥς διαφέρουσα κάλλει τε καὶ ἀρετῇ καὶ τῇ ἄλλῃ λεγομένη εὐδαιμονίᾳ, καὶ αὐτὴ ἡ πρὸς μητρὸς ὡσανύτως. Πυριλάμπους γὰρ τοῦ σοῦ θείου οὐδεὶς τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ λέγεται καλλίων καὶ μείζων ἀνὴρ δόξαι εἶναι, ὅσάκις ἐκεῖνος ἢ παρὰ μέγαν βασιλέα ἢ παρ' ἄλλον τινὰ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ πρεσβέων ἀφίκετο. σύμπασα δὲ αὕτη ἡ οἰκία οὐδὲν τῆς ἐτέρας ὑποδεστέρα. ἐκ δὲ τοιούτων γεγονότα εἰκός σε εἰς πάντα πρῶτον εἶναι. τὰ μὲν οὖν ὁρώμενα τῆς
- B ἰδέας, ᾧ φίλε παῖ Γλαύκωνος, δοκεῖς μοι οὐδένα τῶν προγόνων καταισχύνειν· εἰ δὲ δὴ καὶ πρὸς σωφροσύνην καὶ πρὸς τὰλλα κατὰ τὸν τοῦδε λόγον ἱκανῶς πέφυκας, μακάριόν σε, ἦν δ' ἐγώ, ᾧ φίλε

P. 158. τοῦ σοῦ θείου] V. τοῦδε, σοῦ δὲ θείου, quod ex codd. emendatum.

B. προγόνων καταισχύνειν] Vat. Θ. Bodl. et Vindob. locum ita scriptum exhibent: δοκεῖς μοι οὐδένα τῶν πρὸ σοῦ ἐν οὐδενὶ ὑπερβεβλημένοι· εἰ δὲ μὴ καὶ πόρρωθεν σωφροσύνην κτλ. Quae dubium non est quin glossema redoleant, ut nollem Herm. eam lectionem recepisse. Nam οὐδένα καταισχύνειν, neminem dedecore afficere, declaratur verbis: οὐδένα ἐν οὐδενὶ οὐχὶ (sic enim scriptum fuit) ὑπερβεβλημένοι. Nec aliter sentiendum de proximo καὶ

derus in Lexico s. h. v. perscribit. Qua observatione usus est Fr. Astius ad infirmendam huius libri auctoritatem. Sed quum Xenophon hoc vocabulum adhibuerit, quo iure negabimus etiam Platonem illo uti potuisse? Mox ἐν τῇ ἡπείρῳ eximie dicitur de terra continente, quae est in ditione regis Persarum atque omnino in Asia, ut apud Xenophontem Hellen. 1, 2, 11. III, 1, 3. Isocratem Panegy. §. 133. ed. Brem. v Harpocrat. s. v. ibique Vales

P. 158. καλλίων καὶ μείζων ἀνὴρ δόξαι] Menex. p. 235. A. ἡγούμενος ἐν τῷ παραρρήμα μείζων καὶ γενναίωτερος καὶ καλλίων γεγονέναι. Alcibiad.

I. p. 104. A. οἶμαι γὰρ εἶναι πρῶτον μὲν κάλλιστός τε καὶ μέγιστος. Parmenid. p. 127. B. εὐμήκη δὲ καὶ χαρίενταῖδεῖν. Xenoph. Cyrop. IV, 4, 3. δηλοῖ τοί ἐσσι, ὥς ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένεσθε· καὶ γὰρ μέζους φαίνεται καὶ καλλίους καὶ γοργότεροι ἢ πρόσθεν ἰδεῖν. Ibid. V, 2, 36. ἡμεῖς δὲ καὶ μέζους νῦν, ἐπεὶ νενικήκαμεν. Plura dabit Hermann. ad Lucian. de Conser. Histor. p. 275. et Antiquitat. Gr. Privat. §. 417. Mox quod denuo repetitur τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ, factum id est necessitate quadam, quoniam Pyrilampen quoties in Asia legationes obiret, ibi propter pulcritudinem et generositatem narrat omnibus admirationi fuisse. Ceterum de his rebus aliunde nihil constat. — αὕτη

Χαρμίδη, ἡ μήτηρ ἔτιζεν. ἔχει δ' οὖν οὕτως. εἰ μὲν σοι ἤδη πάρεστιν, ὥς λέγει Κριτίας ὁδε, σωφροσύνη, καὶ εἰ σώφρων ἱκανῶς, οὐδὲν ἔτι σοι ἔδει οὔτε τῶν Ζαμόλξιδος οὔτε τῶν Ἀβάριδος τοῦ Ὑπερβορέου ἐπωδῶν, ἀλλ' αὐτό σοι ἂν ἤδη δοτέον εἴη τὸ τῆς μεγάλῃς γάρμακον· εἰ δ' ἔτι τούτων ἐπιδεῖς εἶναι C
δοκεῖς, ἐπαστέον πρὸ τῆς τοῦ γαρμάκου δόσεως. αὐτὸς οὖν μοι εἰπέ, πότερον ὁμολογεῖς τῷδε καὶ φῆς ἱκανῶς ἤδη σωφροσύνης μετέχειν, ἢ ἐνδεῖς εἶναι; Ἀνευθιτιάσας οὖν ὁ Χαρμίδης πρῶτον μὲν ἔτι καλῶν ἐγάνη — καὶ γὰρ τὸ αἰσχύντηλὸν αὐτοῦ τῇ ἡλικίᾳ ἐπρεψεν —, ἔπειτα καὶ οὐκ ἀγεννῶς ἀπεκρίνατο· εἶπε γάρ, ὅτι οὐ ῥάδιον εἴη ἐν τῷ παρόντι οὐθ' ὁμολογεῖν οὔτε ἐξάρνω εἶναι τὰ ἐρωτώμενα. ἂν μὲν γάρ, ἢ δ' ὅς, μὴ φῶ εἶναι σώφρων, ἅμα D

πρόσθετον, quod Herm. non debebat recipere etiam proximo πρὸς ante τὰλλα invitis codd extruso.

ὥς λέγει Κριτίας] Sic Bodl. Vat. Θ. Par. G. Ambr. Vind. Flor. i. pro vulg. ο λέγει. Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. hic quoque Ζαμόλξιδος.

C. εἰ δ' ἔτι τούτων] Sic Coisl. Par. BCG. Ang. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o. pro vulg. εἰ δέ τι. Pro δοκεῖς Bekkerus scripsit δοκοῖς, quod in uno Vat. Θ. superscriptum exstat.

ἢ δὴ σωφροσύνης] ἤδη καὶ σωφ. Bodl. Vat. Θ.

ἡ οἰκία, maternum genus.

B. πρὸς τὰλλα — ἱκανῶς πέφυκας] Lachet. p. 190. B. μὴ τοῖσιν — περὶ ὅλης ἀρετῆς σκοπῶμεν εὐθείως —, ἀλλὰ μέρους τινος περὶ πρῶτον ἰδόμεν, εἰ ἱκανῶς ἔχομεν πρὸς τὸ εἶδέναι. Xenoph. Cyr. VI. 3, 11. δοκοῦμεν σοι ἱκανῶς εἶναι — πρὸς οὕτω βασιλέας φάλαγγας. Proxima ex Homero expressa esse observavit Heindorf. comparans ille Odys. γ. 95. ζ. 25. Iliad. δ. 399.

οὐδὲν ἔτι σοι ἔδει —] Imperfecto ἔδει si ἂν additum esset, cogitando adiiciendum foret, ἀλλὰ δεῖ; quod adversatur totius loci rationibus. Nunc hoc dicit Socrates: si inest in te σωφροσύνη, nihil sane indigebas Za-

molxidis vel Abaridis incantationibus. Copiosius de hac re explicavi ad Remp. I. p. 328. C. conf. Hermann. de particula ἂν I, 12. p. 59. Rost. Gr. §. 120. annot. 2. Abaridis vita et res gestae, de quibus vid. Herod. IV. 36, quantis fabularum involucris obtectae sint, docebit Klopfer. Lexic. Mythol. T. I. p. 2. Pāuly Encyclop. a. v. al.

C. οὐκ ἀγεννῶς ἀπεκρ.] h. e. θαρσύνως, ut saepe; v. ad Remp. VII. p. 528. E. De ἔπειτα post πρῶτον μὲν sine δε subiungi solito ad Protag. p. 310. C. dictum. Mox ἐξάρνω εἶναι cum accusativo iunctum, ut Lysid. p. 205. A. καὶ τὸ ἐρᾶν ἐξαρκος

μὲν ἄτοπον αὐτὸν καθ' ἑαυτοῦ τοιαῦτα λέγειν, ἅμο-
δὲ καὶ Κριτίαν τόνδε ψευδῇ ἐπιδείξω καὶ ἄλλους
πολλούς, οἷς δοκῶ εἶναι σώφρων, ὡς ὁ τούτου λό-
γος· ἐὰν δ' αὖ φῶ καὶ ἑμαυτὸν ἐπαινῶ, ἴσως ἐπα-
χθὲς φανεῖται, ὥστε οὐκ ἔχω ὅ τι σοι ἀποκρίνωμαι.
Καὶ ἐγὼ εἶπον, ὅτι μοι εἰκότα φαίνει λέγειν, ὦ Χα-
ρίδη. καὶ μοι δοκεῖ, ἣν δ' ἐγώ, κοινῇ ἂν εἴη σκε-
πτέον, εἴτε κέκτησαι εἴτε μὴ ὃ πυνθάνομαι, ἵνα
Ε μῆτε σὺ ἀναγκάζῃ λέγειν ἂ μὴ βούλει, μῆτ' αὖ
ἐγὼ ἀσκέπτως ἐπὶ τὴν ἱατρικὴν τρέπωμαι. εἰ οὖν σοι
φίλον, ἐθέλω σκοπεῖν μετὰ σοῦ· εἰ δὲ μή, ἐὰν.
Ἀλλὰ πάντων μάλιστα, ἔφη, φίλον, ὥστε τούτου
γε ἔνεκα, ὅπῃ αὐτὸς οἶει βέλτιον σκέψασθαι, ταύτῃ
σκόπει.

Cap. VII. Τῇδε τοίνυν, ἔφη ἐγώ, δοκεῖ μοι
βελτίστη εἶναι ἡ σκέψις περὶ αὐτοῦ. δῆλον γάρ, ὅτι,
εἴ σοι πάρεστι σωφροσύνη, ἔχεις τι περὶ αὐτῆς δο-
ξάζειν. ἀνάγκη γάρ που ἐνοῦσαν αὐτήν, εἶπερ ἔνε

159

D. κοινῇ ἂν εἴη σκεπτέον] Hoc ex uno Ven. Σ. suscepi.
Legebatur εἴη ἂν εἶναι. Infinitivus invecus ab iis est, qui καὶ μοι
δοκεῖ rectae orationi praemisum non concoquerent. v. ad I.ys. p.
206. C. Ion. p. 536. D. Herm. praeunte Bekkero scripsit κοινῇ
ἂν εἶναι σκ.

E. βέλτιον σκέψασθαι] V. βελτίω, quod emendavit Hein-
dorfius, probante etiam Bekkero. Codd. omnes tumentur βελτίω.

εἰ οὐ λέγει ὅδε; ubi plura
dedi.

D. ψευδῇ ἐπιδείξω] Le-
gendum ἀποδείξω. v. ad Phae-
drum p. 278. C.

ἐπαχθὲς φανεῖται] h. e.
invidiosum, quod intempestive
me ipsum laudare videbor. Vo-
cabuli usum explanavimus ad
Phaedon. p. 87. A.

ὅτι μοι εἰκότα φ. λ.] ὅτι
rectae orationi praefixum per
quandam recti et obliqui ser-
monis confusionem. Quocirca
non est mirandum istud μοι sta-
tim post ὅτι illatum. Revera
enim utraque constructio in unum
conflata est. Itaque nec Bek-
ker: hoc loco scripsit, ut alibi

facere perspicuitatis gratia as-
solet: ὅτι μοι εἰκότα φαίνει λέ-
γειν. Hoc enim quominus nunc
fieret, enclitica pronominiis forma
vetabat. Ceterum conf. ann. ad
Ion. p. 535. B. Phaedr. p. 258. A.

E. τούτου γε ἔνεκα] h.
e. si res ex hoc uno pen-
det. Loquendi genus ad h. l.
illustrat Heindorf. Adde nostra
ad Remp. I. p. 329. B. Deinde
libri omnes βελτίω σκέψασθαι,
quod iam olim de consilio Hein-
dorfii praeunte Bekkero in
βέλτιον mutavimus. Et saepis-
sime in hoc genere erratum esse
docta disputatione demonstravit
Lud. Dindorf, ad Xenoph. Hel-
len. II, 2, 13. Alius generis

στιν, αἰσθησὶν τινα παρέχειν, ἐξ ἧς δόξα ἂν τις σοι περὶ αὐτῆς εἴη, ὃ τι ἐστὶ καὶ ὁποῖόν τι ἡ σωφροσύνη. ἢ οὐκ οἶει; Ἐγώ γε, ἔφη, οἶμαι. Οὐκοῦν τοῦτό γε, ἔφη, ὃ οἶει, ἐπειδὴ περ ἐλλήνιζεν ἐπίστασαι, καὶ εἰποῖς δήπου αὐτὸ ὃ τι σοι φαίνεται. Ἰσως, ἔφη. Ἴνα τοίνυν τοπάσωμεν, εἴτε σοι ἔνεστιν εἴτε μή, εἰπέ, ἦν δ' ἐγώ, τί φῆς εἶναι σωφροσύνην κατὰ τὴν σὴν δόξαν. Καὶ ὃς τὸ μὲν πρῶτον ὥκνει B τε καὶ οὐ πάνυ ἠθέλεν ἀποκρίνασθαι· ἔπειτα μέντοι εἶπεν, ὅτι οἱ δοκοῦ σωφροσύνη εἶναι τὸ κοσμίως πάντα πράττειν καὶ ἡσυχῇ, ἐν τε ταῖς ὁδοῖς βαδίζειν καὶ διαλέγεσθαι, καὶ τὰ ἄλλα πάντα ὡσαύτως ποιεῖν. καὶ μοι δοκεῖ, ἔφη, συλλήβδην ἡσυχίτης τις εἶναι ὃ ἐρωτᾷς.

Ἄρ' οὖν, ἦν δ' ἐγώ, εὖ λέγεις; φασὶ γέ τοι, ὦ Χαρμίδη, τοὺς ἡσυχίους σώφρονας εἶναι. ἴδωμεν δὴ εἴ τι λέγουσιν. εἰπέ γάρ μοι, οὐ τῶν καλῶν μέντοι C ἢ σωφροσύνη ἐστὶ; Πάνυ γε, ἔφη. Πότερον οἷν

Dein solus Stephanus σκέψασθαι.

Cap. VII. P. 159. B. ὅτι οἱ δοκοῦ] Sic Bodl. Vat. Θ. Vind. pro vulg. δοκεῖ.

C. οὐ τῶν καλῶν μέντοι] Bekker. invitis libris omnibus μέν τι edidit.

Πότερον οὖν κάλλιστον] Stephan. de suo dedit κάλλιον, sed v. ann.

sunt de quibus ad Menex. p. 235. B. aliquid scripsimus.

Cap. VII. P. 159. Οὐκοῦν τοῦτό γε—] Itaque hoc, inquam, quod putas, quum graece scias, etiam eloqui, opinor, poteris, quid tibi videatur esse. In his αὐτὸ post τοῦτο abundanter positum, de quo usu loquendi v. ad Sympos. p. 195. A.

B. Ἄρ' οὖν, ἦν δ' ἐγώ, εὖ λέγεις;] Nonne recte dicis? h. e. recte fortasse dicis; nam ἄρ' οὖν lenius affirmat quam ἄρ' οὖν οὐκ; γ. Hermann. ad Sophocli. Antig. v. 628. Mox pro ἴδωμεν δὴ Heindorfio e Ficino legendum videba-

tur ἴδωμεν δέ. Sed recte scribitur δὴ, quum haec sit sententiarum consequutio: Recte videris statuere. Certe quidem ita arbitrantur. Videamus igitur, quum haec communis sit hominum opinio, num. quid veri dicant.

οὐ τῶν καλῶν μέντοι —] Μένοι sic in interrogatione positum ad Remp. I. c. 13. in. et Protagor. p. 369. A. exemplis firmavimus. Bekker. quod μέν τι invitis libris omnibus edidit, ab hoc consilio eum vel μὲν istad ita importune intrusum detertere debuit.

C. Πότερον οὖν κάλλιστον —] Stephan. correxit

κάλλιστον· ἐν γραμματιστοῦ τὰ ὅμοια γράμματα γρά-
φειν ταχύ, ἢ ἡσυχῇ; Ταχύ. Τὶ δ' ἀναγινώσκειν;
ταχέως, ἢ βραδέως; Ταχέως. Καὶ μὲν δὴ καὶ τὸ
κιθαρίζειν ταχέως καὶ τὸ παλαίειν ὀξέως πολὺ κάλ-
λιον τοῦ ἡσυχῇ τε καὶ βραδέως; Ναί. Τὶ δέ; πυ-
πτεύειν τε καὶ παγκρατιάζειν οὐχ ὡσαύτως; Πάνυ
γε. Θεῖν δὲ καὶ ἄλλεσθαι καὶ τὰ τοῦ σώματος
D ἅπαντα ἔργα, οὐ τὰ μὲν ὀξέως καὶ ταχύ γιγνόμενα
τὰ τοῦ καλοῦ ἐστι, τὰ δὲ βραδέως [μόγισ] τε καὶ
ἡσυχῇ τὰ τοῦ αἰσχροῦ; Φαίνεται. Φαίνεται ἄρα
ἡμῖν, ἔφην ἐγώ, κατὰ γε τὸ σῶμα οὐ τὸ ἡσυχίον,
ἀλλὰ τὸ τάχιστον καὶ ὀξύτατον κάλλιστον ὄν. ἢ
γάρ; Πάνυ γε. Ἡ δὲ γε σωφροσύνη καλὸν τι ἦν.
Ναί. Οὐ τοίνυν κατὰ γε τὸ σῶμα ἡ ἡσυχιότης ἂν,
ἀλλ' ἡ ταχυτὴς σωφρονέστερον εἴη, ἐπειδὴ καλὸν ἡ

πολὺ κάλλιον τοῦ ἡσυχῇ] Bekker. e Vat. Θ. πολὺ κάλ-
λιόν ποῦ ἢ ἡσυχῇ, quod in Bodl. superscriptum.

D. τὰ δὲ βραδέως] Sic Steph. cum Coisl. et Florr. Ceteri
libri βραδέα, probante Winckelmanno. Dein φαίνεται γ' ἄρα Bodl.
Vat. Θ.

εὐμάθεια κάλλιον, ἢ δυσμάθεια;] Sic Par. C. Ambr.

κάλλιον, quod Bekkerus in vitis
libris omnibus recepit, probante
etiam Nitzschio Appendic. ad
Ionem p. 79. et Hirschigio.
Iniuria, ut mihi videtur. Super-
latus, si quid video, ita ex-
plicandus est: Utrum igitur
pulcherrimum existimatur
in grammatae schola
easdem literas celeriter
scribere, an pulcherrimum
ducitur, lente scribere?
Quod ita dictum est, ut utrum-
que membrum per se seorsum
ponatur, licet locum habeat com-
paratio. v. Matth. Gr. 464.
Mox D. φαίνεται ἄρα — οὐ τὸ
ἡσυχίον, ἀλλὰ τὸ τάχιστον καὶ
ὀξύτατον κάλλιστον ὄν. Deinde
τὰ ὅμοια γράμματα sunt
literae, quae exemplaribus a gram-
matista traditis similes sunt. Ma-
lim tamen ὅμοια τὰ γράμματα,
id est, τὰ γράμματα, ὥστε ὅμοια

εἶναι s. γλῆρεσθαι, quanquam
in codd. nullam scripturae dis-
crepantiam video.

D. τὰ δὲ βραδέως μόγισ
τε καὶ ἡσυχῇ] Haec lectio
etsi in omnibus codd. reperitur,
tamen non potest dubitari quin
labem aliquam contraxerit. Hei-
ndorf. servato μόγισ praegressum
βραδέως extrudendum censebat.
De quo mihi quidem non persua-
sit. Ego enim μόγισ adscriptum
puto ab sciolo aliquo, qui su-
stentaturus scilicet hanc Plato-
nis argumentationem, quam sic
simpliciter enuntiatam falsam pu-
taret, aliquid limitandi iudicii
causa addendum iudicavit. Illud
βραδέως autem universae dispu-
tationis ratio videtur exigere
atque flagitare. Praeterea Herm.
scripsit de coniectura: τὰ δὲ
βραδέα καὶ ἡσυχία τοῦ αἰσχροῦ,
eiecto etiam τὰ ante τοῦ καλοῦ

σωφροσύνη. Ἔοικεν, ἔφη. Τί δέ; ἦν δ' ἐγώ, εὐ-
 μάθεια κάλλιον, ἢ δυσμάθεια; Εὐμάθεια. Ἔστι E
 δέ γ', ἔφην, ἡ μὲν εὐμάθεια ταχέως μανθάνειν, ἡ
 δὲ δυσμάθεια ἡσυχῇ καὶ βραδέως; Ναί. Διδάσκειν
 δὲ ἄλλον οὐ ταχέως κάλλιον καὶ σφόδρα μᾶλλον ἢ
 ἡσυχῇ τε καὶ βραδέως; Ναί. Τί δέ; ἀναμιμνήσκε-
 σθαι καὶ μεμνησθαι ἡσυχῇ τε καὶ βραδέως κάλλιον,
 ἢ σφόδρα καὶ ταχέως; Σφόδρ', ἔφη, καὶ ταχέως.
 Ἡ δ' ἀρχίνοια οὐχὶ ὀξύτης τίς ἐστι τῆς ψυχῆς, ἀλλ' 160
 οὐχὶ ἡσυχία; Ἀληθῆ. Οὐκοῦν καὶ τὸ ξυμῆναι τὰ
 λεγόμενα καὶ ἐν γραμματιστοῦ καὶ κιθαριστοῦ καὶ
 ἄλλοιτι πανταχοῦ οὐχ ὡς ἡσυχαιτάτα, ἀλλ' ὡς τά-
 χιστα ἐστι κάλλιστα; Ναί. Ἀλλὰ μὴν ἐν γε ταῖς
 ζητήσεσι τῆς ψυχῆς καὶ τῷ βουλευέσθαι οὐχ ὁ ἡσυ-
 χότατος, ὡς ἐγώ μαι, καὶ μόγις βουλευόμενός τε καὶ

Vind. Flor. i. et hic et in proximis pro vulg. εὐμαθία et δυσμα-
 θία. conf. Buttmann. Gr. Ampl. T. II. p. 323.

οὐ ταχέως κάλλιον καὶ σφόδρα] Sic Par. G. et corr.
 Coisl. pro vulg. οὐ ταχέως καὶ κάλλιον καὶ σφ.

P. 160. ὡς τάχιστα ἐστι κάλλιστα;] Steph. ἐστι καὶ
 κάλλιστα, quod solus Coisl. tuetur.

ἔστιν. Sed recte libri hoc sensu:
 nonne ea, quae perneciter
 acceleriter fiunt illa sunt
 hominis decori; ea vero,
 quae fiunt tarde atque
 lente, illa in turpiter se
 dantem conveniunt?

E. Διδάσκειν δὲ ἄλλον
 οὐ ταχέως.—] Verba ita ne-
 ctenda sunt: οὐ κάλλιον δὲ (ἐστίν)
 διδάσκειν ἄλλον ταχέως καὶ σφό-
 δρα μᾶλλον ἢ ἡσυχῇ τε καὶ βρα-
 δέως; Quam rationem non per-
 spicientes librarii ante κάλλιον
 importune καὶ intruserunt, quod
 recte omittunt Coisl. ex corr. et
 Par. G. Verum iam Heindorf.
 conjectura erat assecutus. Μᾶλ-
 λον ita post comparativum illa-
 tum non redundare ad Hipp.
 mai. p. 285. A. monuimus.

P. 160. Ἡ δ' ἀρχίνοια
 οὐχὶ ὀξύτης τίς τ. ψ.] Hinc

iunguntur οἱ ὀξύς καὶ ἀρχίνοι
 Theaet. p. 144. A., cuius rei
 alia exempla suppeditabit Bois-
 sonad. ad Euenp. p. 195.

οὐχ ὡς ἡσυχαιτάτα —]
 Observes formarum varietatem:
 sequitur enim ἡσυχαιτάτος. Sed
 nihil hoc offensionis habere fa-
 cile persuadebit quae pruden-
 ter monuit Buttmann. Gr.
 Ampl. §. 65. 5. ann. 6. Pro
 ἐστὶ κάλλιστα fuit qui ἐστὶ κάλ-
 λιστον mallet. Qua mutatione
 non est opus, si quidem ad haec
 verba infinitivus ξυμῆναι repe-
 tendus est, ut haec sit sermo-
 nis structura: οὐκοῦν καὶ τὸ ξυ-
 μῆναι — ὡς τάχιστα ἐστὶ ξυμῆ-
 ναι κάλλιστα; Ante κάλλιστα quod
 vulgo καὶ interpositum legitur,
 etsi ea vocula per se nullam
 offert molestiam, tamen quum
 facile ab grammaticis addi pos-

- B ἀνευρίσκων ἐπαίνου δοκεῖ ἄξιος εἶναι, ἀλλ' ὁ ῥᾶστά τε καὶ τάχιστα τοῦτο δρῶν. Ἔστι ταῦτα, ἔφη. Οὐκοῦν πάντα, ἣν δ' ἐγώ, ὦ Χαρμίδη, ἡμῖν καὶ τὰ περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὰ περὶ τὸ σῶμα, τὰ τοῦ τάχους τε καὶ τῆς ὀξύτητος καλλίῳ φαίνεται ἢ τὰ τῆς βραδυτῆτος τε καὶ ἡσυχιότητος; Κινδυνεύει, ἔφη. Οὐκ ἄρα ἡσυχιότης τις ἢ σωφροσύνη ἂν εἴη, οὐδ' ἡσύχιος ὁ σώφρων βίος ἔκ γε τούτου τοῦ λόγου, ἐπειδὴ καλὸν αὐτὸν δεῖ εἶναι σώφρονα ὄντα. δυοῖν
- C γὰρ δὴ τὰ ἕτερα, ἢ οὐδαμοῦ ἡμῖν ἢ πάνυ που ὀλιγαχοῦ αἱ ἡσύχιοι πράξεις ἐν τῷ βίῳ καλλίους ἐφάνησαν ἢ αἱ ταχεῖαι τε καὶ ἰσχυραί. εἰ δ' οὖν, ὦ φίλε, ὅ τι μάλιστα μηδὲν ἐλάττους αἱ ἡσύχιοι τῶν σφοδρῶν τε καὶ ταχειῶν πράξεων τυγχάνουσι καλ-

B. ἢ οὐδαμοῦ ἡμῖν] V. οὐδαμῇ praeter codicum auctoritatem.

αἱ ἡσύχιοι πράξεις] Vat. Θ. Par. E. G. Flor. b. ἡσύχιοι, quod recepit Bekker., qui tamen in proximis ἡσύχιοι intactum reliquit.

C. οὔτε ἐν βαδισμῷ οὔτε ἐν λέξει] V. οὐ τὸ ἐν βαδ. αὐ-

tnerit, codicum mss. suffragiis obsequendum fuit.

B. καὶ τάχιστα τοῦτο δρῶν] Faciendi verbum loco cuiusque verbi praecedentis poni solitum. Infra p. 161. D. ἢ οὖν ἐπολυπραγμονεῖτε καὶ οὐκ ἐσωφρονεῖτε τοῦτο δρῶντες; sc. γράφοντες τὰ τῶν ἄλλων ὀνόματα. Pag. 172. B. ubi τοῦτο δράσονται. Sed multa id genus ex utriusque linguae scriptoribus collecta dabunt Wopkens. Lectt. Tullian. I. c. 3. in. Heusinger. ad Cic. Off. 1, 1, 1. Lennep. ad Ovid. Heroid. 1, 103. Bremi ad Nep. Chabr. 3, 4.

C. τυγχάνουσι καλλίους οὔσαι] Schaefer. Indic. ad Gregor. Corinth. p. 1003. legendum censet: καλλεῖ οὔσαι, ut iungatur μηδὲν ἐλάττους καλλεῖ οὔσαι, nihilo inferiores pulcritudine. Quod argumentationis tenori magnopere adver-

satur. Hoc potius dicit Socrates: Sed si vel maxime lentae actiones vehementibus et celeribus non minori numero sint pulcriores, ne hac quidem ratione σωφροσύνη erit etc. Nam ἐλάττους nunc non sunt minores, sed pauciores.

οὔτε ἄλλοθι οὐδαμοῦ, οὐδὲ ὁ ἡσύχιος βίος—] Hic locus criticorum ingenia vehementer exercuit. Primum enim quum vulgo legeretur οὐδὲν ὁ ἡσύχιος βίος, Schleiermach, Heindorf, Bekker., alii, vitiatum aliquid esse sentientes, invitis codicibus omnibus οὐδὲ ἄλλοθι οὐδαμοῦ scripserunt. Sed ea medicina vulnus non sanarunt, sed exulcerarunt. Manifestum est enim istud οὔτε ἄλλοθι οὐδαμοῦ non posse divelli ab antecedentibus οὔτε ἐν βαδισμῷ οὔτε ἐν λέξει, nec commode iungi cum proximis οὐδὲν ὁ ἡσύχιος βίος —

λίους οὔσαι, οὐδὲ ταύτῃ σωφροσύνη ἂν εἴη μᾶλλον
 τι τὸ ἡσυχῇ πράττειν ἢ τὸ σφόδρα τε καὶ ταχέως,
 οὔτε ἐν βαδισμῷ οὔτε ἐν λέξει οὔτε ἄλλοθι οὐδα- D
 μοῦ, οὐδὲ ὁ ἡσύχιος βίος [κόσμιος] τοῦ μὴ ἡσυχίου
 σωφρονέστερος ἂν εἴη, ἐπειδὴ ἐν τῷ λόγῳ τῶν κα-
 λῶν τι ἡμῖν ἡ σωφροσύνη ὑπετέθη, καλὰ δὲ οὐχ
 ἦττον τὰ ταχέα τῶν ἡσυχίων πέφανται. Ὅρθῶς μοι
 δοκεῖς, ἔφη, ὦ Σώκρατες, εἰρηκέναι.

Cap. VIII. Πάλιν τοίνυν, ἣν δ' ἐγώ, ὦ Χαρ-
 μίδη, μᾶλλον προσέχων τὸν νοῦν καὶ εἰς σεαυτὸν
 ἀποβλέψας, ἐννοήσας ὁποῖόν τινα σε ποιεῖ ἡ σω-
 φροσύνη παροῦσα, καὶ ποῖα τις οὔσα τοιοῦτον ἀπερ- E
 γάζοιτο ἂν, πάντα ταῦτα συλλογισάμενος εἰπέ εὖ

τὸ ἐν λ., quod e Prisciano L. XVIII. p. 1194. ed. Putsch. emen-
 datum. Deinde Bekker. aliiq. dederunt: οὐδὲ ἄλλοθι οὐδαμοῦ
 οὐδὲν ὁ ἡσύχιος βίος κ. τ. λ. Sed pro οὐδὲ recte codd. et vet.
 editt. οὔτε. Post οὐδαμοῦ autem distinximus commate, recepta
 scriptura codd. Coisl. et Ambros. οὐδέ, quae per istud οὐδὲν vi-
 tiata est.

σωφρονέστερος ἂν εἴη. Quidquid
 est incommodi, totum illud sub-
 blatum est recepta ea scriptura,
 quam miror a Bekkero, licet in
 duobus libris inventam, tamen
 neglectam esse. Nam οὐδὲν in
 οὐδὲ commutato et interpunctione
 emendata omnia decurrunt lenis-
 sime. Et hoc quidem primum
 est, quod antea dicebamus criti-
 cis iusto plus negotii fecisse.
 Alterum offendiculum est in pro-
 ximis verbis. ὁ ἡσύχιος βίος κό-
 σμιος. Ne hilum quidem profici-
 cias scribendo: ὁ ἡσύχιος βίος
 καὶ κόσμιος, quum simpliciter
 opponatur ὁ μὴ ἡσύχιος βίος.
 Recte procul dubio Heindorf.
 olim κόσμιος pro glossemate ha-
 buit. Quam sententiam vir egre-
 gius nollem postea in annota-
 tione critica Apologiae Socratis
 praemissa p. XXV. ita mutasset,
 ut ἡσύχιος potius cum Schleier-
 machero pro glossemate ha-

bendum iudicaret. Neque enim
 haec verborum iunctura, ὁ βίος
 κόσμιος, ullo modo defendi vel
 explicari potest. Sed nimirum
 viro optimo aliquid humani ac-
 cidit. Itaque κόσμιος potius tan-
 quam glossema eliminandum est,
 quam sententiam video etiam
 Schaefero placuisse ad Gregor.
 Corinth. p. 1002. errorem e pro-
 ximis syllabis ιος βίος ortum iu-
 dicanti.

D. ὁποῖόν τινα — καὶ
 ποῖα τις οὔσα] Interrogati-
 vum cum relativo consociatum;
 cuius generis exempla ad Cri-
 ton. p. 48. A. Remp. III. p.
 400. A. p. 414. D. IX. p. 578.
 E. Phaedr. 271. A. collegimus.
 Ad proxima conferas Theaet. p.
 157. D. Θαρόῳς καὶ κατεργῶν
 εὖ καὶ ἀνδρείως ἀποκρίνον. Ibid.
 p. 146. C. ἀλλ' εὖ καὶ γενναίως
 εἰπέ. Gorg. p. 521. A. καὶ νῦν
 εὖ καὶ γενναίως εἰπέ. Cratyl. p.

καὶ ἀνδρείως, τί σοι φαίνεται εἶναι; Καὶ ὃς ἐπισχῶν καὶ πάννυ ἀνδρικῶς πρὸς ἑαυτὸν διασκεψάμενος, Δοκεῖ τοίνυν μοι, ἔφη, αἰσχύνεσθαι ποιεῖν ἢ σωφροσύνη καὶ αἰσχυντηλὸν τὸν ἄνθρωπον, καὶ εἶναι ὅπερ αἰδῶς ἢ σωφροσύνη. Εἶεν, ἦν δ' ἐγώ· οὐ καλὸν ἄρτι ὠμολόγεῖς τὴν σωφροσύνην εἶναι; Πάννυ γ', ἔφη. Οὐκοῦν καὶ ἀγαθοὶ ἄνδρες οἱ σώφρονες; Ναί. Ἀρ' οὖν ἂν εἴη ἀγαθὸν ὃ μὴ ἀγαθοὺς ἀπεργάζεται; Οὐ δῆτα. Οὐ μόνον οὖν ἄρα κακόν, ἀλλὰ καὶ ἀγαθόν ἐστιν. Ἔμοιγε δοκεῖ. Τί οὖν; ἦν δ' ἐγώ· Ὅμηρῳ οὐ πιστεύεις καλῶς λέγειν, λέγοντι, ὅτι αἰδῶς δ' οὐκ ἀγαθὴ κεχορημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι.

D. ὁ ἡσύχιος βίος [κόσμιος] Coisl. a. m. rec. βίος καὶ κόσμιος.

E. Εἶεν, ἦν δ' ἐγώ· οὐ καλὸν] Herm. ex Bodl. Εἶτα —

440. D. σκοπεῖσθαι οὖν χορὴ ἀνδρείως τε καὶ εὖ, ubi ex codd. legendum εὖ καὶ ἀνδρείως. Mox eodem modo ἀνδρικῶς positum. Aristoph. Vesp. 153. πίεζε νῦν σφόδρα εὖ κἀνδρικῶς. Phaedon. p. 103. A. ἀνδρικῶς, ἔφη, ἀπειρηγμένον. Menon. p. 81. D. εἴαν τις ἀνδρεῖος ἢ καὶ μὴ ἀπόκαμνη ζῆτων.

E. καὶ ὃς ἐπισχῶν] Phaedon. p. 59. E. οὐ πολλὸν δὲ οὖν χρόνον ἐπισχῶν ἦκεν. Alcibiad. II. p. 142. D. ὀλίγον δ' ἐπισχόντες ἐνίοτε παλινωδοῦσιν. Aeschines adv. Ctesiph. §. 10. ὁ δὲ αὐτὸς ἀνὴρ μικρὸν ἐπισχῶν ἔβαιον. Iulian. Epist. 35. p. 413. A. κτελεύσαντος δ' ἐκείνου μὴ φέισασθαι —, μικρὸν ἐπισχόντα χρόνον, εἰπεῖν. Himerius p. 700. ὁ δὲ μικρὸν ἐπισχῶν.

P. 161. Τί οὖν; ἦν δ' ἐγώ· Ὅμηρῳ οὐ πιστ.] Ita scripti pro vulgato Τί οὖν, ἦν δ' ἐγώ· Ὅμηρῳ οὐ πιστ. Nam Τί οὖν; per se seorsum accipiendum est, neque cum proximis connectendum. Eandem mutationem infra p. 161. C. neces-

sariam duximus, ubi vulgo scribebatur Τί οὖν, ἦν δ' ἐγώ, δοκεῖ ἂν σοι π. κ. τ. λ. In proximis καλῶς λέγειν additur per quandam epexegesin, quum dativus Ὅμηρῳ verbo finito sit accommodatus; nam alioquin debebat esse Ὅμηρον οὐ πιστεύεις καλῶς λέγειν λέγοντα ὅτι κ. τ. λ. Mixta igitur est duplex loquendi forma, ita ut nomen, quod ad infinitivum pendentem pertinet, per attractionem cum verbo finito coniungatur. Multa huius usus exempla ex Platone conguessimus ad Reipubl. I. p. 342. C. Tim. p. 33. C. et Phaedr. p. 242. B. Euripidea dederunt Matth. ad Orest. 383. Pflugk. ad Med. 1399. et Helen. v. 675. Pindaro hanc loquendi formam vindicavit Boeckh. ad Olymp. III, 35. In versiculo Homeri, qui est Odys. ε, 347., Heindorf. δ' tanquam post αἰδῶς male inculcatum expungi volebat. Nimirum ὅτι non vidit rectae orationi praemissum esse usu loquendi pervulgato.

εἴπερ τὸ μὲν ἀγ.] Videl. ἢ σωφροσύνη. Deinde Bekker.

"Εγωγ', ἔφη. "Εστὶν ἄρα, ὡς εἰσικεν, αἰδῶς οὐκ ἀγαθὸν καὶ ἀγαθόν. Φαίνεται. Σωφροσύνη δὲ γε ἀγαθόν, εἴπερ ἀγαθούς ποιεῖ οἷς ἂν παρῇ, κακοὺς δὲ μὴ. Ἀλλὰ μὴν οὕτω γε δοκεῖ μοι ἔχειν, ὡς σὺ λέγεις. Οὐκ ἄρα σωφροσύνη ἂν εἴη αἰδῶς, εἴπερ τὸ μὲν ἀγαθὸν τυγχάνει ὄν, αἰδῶς δὲ μηδὲν μᾶλλον B ἀγαθὸν ἢ καὶ κακόν.

Cap. IX. Ἀλλ' ἐμοίγε δοκεῖ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, τοῦτο μὲν ὀρθῶς λέγεσθαι· τόδε δὲ σκέψαι τί σοι δοκεῖ εἶναι περὶ σωφροσύνης. ἄρτι γὰρ ἀνεμνήσθην ὃ ἡδὴ του ἤκουσα λέγοντος, ὅτι σωφροσύνη [ἂν] εἴη τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν. σκόπει οὖν τοῦτο εἰ

εὐ καλὸν κ. τ. λ. Non placet.

Cap. VIII. P. 161. B. αἰδῶς δὲ μηδὲν μᾶλλον] Bodl. Vat. O. Vind. Flor. i. μὴ οὐδὲν, probante Bekkero. Herim. οὐδέν.

e Bodl. et Vat. μὴ οὐδὲν μᾶλλον, quod ex διττογραφία ortum puto, aliis οὐδέν, aliis μηδέν scribentibus. Utrumque ita in unum conflatum tolerari non videtur posse.

Cap. IX. B. ὅτι σωφροσύνη [ἂν] εἴη] Haec quoniam ita dicuntur, ut non pendeant ex aliqua conditione, sed simpliciter illius mentem significant, qui hanc definitionem proposuerat, equidem non dubito quin Bekkerus iure meritoque ἂν tanquam suspectum uncis secluserit. Nam ἂν servato sententia haec erit: Modo recordabar quod ex aliquo audivi, quum diceret, temperantiam esse posse, suas res agere. Phileb. p. 39. C. οὐκοῦν αἶ γε διὰ τῆς ψυχῆς αὐτῆς ἡδοναὶ λῦπαι ἡλέχθησαν ἐν τοῖς πρόσθεν ὡς πρὸ τῶν διὰ τοῦ σώματος ἡδονῶν καὶ λυπῶν προγίγνοιντο' ἂν. Ibid. p. 153. C. ἀρκεῖ νοεῖν ἡμῖν αὐτόθεν, ὡς ἄρα καὶ ξύμπτουσι ἡδονῇ — καλλίων γίγνοιντο' ἂν. Xenoph. Cyrop. I. 1, 2. ἐννοοῦμεν, ὅτι — εἰκότως ἂν ἀρχοντες

τούτων νομίζοιντο: cuiusmodi locis frustra ad vulgatae lectionis integritatem defendendam abuteris.

τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν] Celebratam hanc ore philosophorum sententiam fuisse non temere colligas e Tim. p. 72. A. εὐ καὶ πάσαι λέγεται τὸ πράττειν καὶ γινῶναι τὰ τε ἑαυτοῦ καὶ ἑαυτὸν σώφρονι μόνῃ προσήκειν. Eodem modo iustitia finitur De Rep. IV. p. 433. A. Fuit autem formulae sensus maxime ambigua, quum ea esse posset vel suas res agere neque facere, quod ad alium quempiam pertineat; vel sibi vivere nec publicis fungi negotiis; vel more suo agere; vel suis officiis satisfacere; de qua significationum varietate consulas, si placet, Indicem nostrum ad Rempubl. s. v. πράττειν et C. Fr. Hermannum ad Lucian. De Histor. Conscrib. p. 330 sq. Hac igitur ambiguitate Socrates in ea, quae deinde instituitur, disputatione ita utitur, ut Critiam pariter atque Charmidem,

- ὁρθῶς σοι δοκεῖ λέγειν ὁ λέγων. Καὶ ἐγώ, ὦ μιαιρέ,
 C ἔφη, Κριτίου τοῦδε ἀκήκοας αὐτὸ, ἢ ἄλλου του
 τῶν σοφῶν. Ἔοικεν, ἔφη ὁ Κριτίας, ἄλλον· οὐ γὰρ
 δὴ ἐμοῦ γε. Ἀλλὰ τί διαφέρει, ἢ δ' ὅς, ὁ Χαρ-
 μίδης, ὃ Σώκρατες, ὅτου ἤκουσα; Οὐδέν, ἦν δ'
 ἐγώ· πάντως γὰρ οὐ τοῦτο σκεπτεόν, ὥστις αὐτὸ
 εἶπεν, ἀλλὰ πότερον ἀληθὲς λέγεται, ἢ οὐ. Νῦν
 ὁρθῶς λέγεις, ἢ δ' ὅς. Νῆ Δία, ἦν δ' ἐγώ. ἀλλ'
 εἰ καὶ εὐρήσομεν αὐτὸ ὅπῃ γ' ἔχει, θαυμάζοιμ' ἄν·
 αἰνίγματι γὰρ τινι ἔοικεν. Ὅτι δὴ τί γε; ἔφη.
 D Ὅτι οὐ δῆπου, ἦν δ' ἐγώ, ἢ τὰ ῥήματα ἐφ' ἑλγξατο,
 ταύτῃ καὶ ἐνόει ὁ λέγων σωφροσύνην εἶναι τὸ τὰ αὐ-
 τοῦ πράττειν. ἢ σὺ οὐδὲν ἡγεῖ πράττειν τὸν γραμ-
 ματιστήν, ὅταν γράφῃ ἢ ἀναγινώσκῃ; Ἐγωγε, ἡγοῦ-
 μαι μὲν οὖν, ἔφη. Δοκεῖ οὖν σοι τὸ αὐτοῦ ὄνομα
 μόνον γράφειν ὁ γραμματιστής καὶ ἀναγινώσκειν
 ἢ ὑμᾶς τοὺς παῖδας διδάσκειν, ἢ οὐδὲν ἤττον τὰ
 τῶν ἐχθρῶν ἐγράφετε ἢ τὰ ὑμέτερα καὶ τὰ τῶν φί-
 λων ὀνόματα; Οὐδέν ἤττον. Ἡ οὖν ἐπολυπρα-
 E γμονεῖτε καὶ οὐκ ἐσωφρονεῖτε τοῦτο δρῶντες; Οὐδα-
 μῶς. Καὶ μὴν οὐ τὰ ὑμέτερά γε αὐτῶν ἐπράττετε,

Cap. IX. C. ὥστις αὐτὸ εἶπεν] Errore natum est vulgä-
 tum εἶπεν.

ὅπῃ γ' ἔχει] γ' om. Ven. E. Par. E. Barb. cum Steph.

D. ἐνόει ὁ λέγων] ὁ accessit e Par. G. et Coisl. conf. p.

varium formulae usum parum
 subtiliter discernentes, ignorant-
 iae convincat.

C. Ὅτι δὴ τί γε;] De Rep.
 I. p. 343. A. Ὅτι δὴ τί μάλι-
 στα; Ibid. V. p. 449. B. Ὅτι
 ἐγώ, εἶπον, τί μάλιστα; Usurp
 loquendi illustravit Hemster-
 hus. ad Lucian. Charon. §. 6.
 p. 497. Hermann. ad Viger.
 p. 849.

D. ἢ ὑμᾶς — διδάσκειν]
 Intell. τὰ ὑμέτερα ὀνόματα μό-
 νον γράφειν καὶ ἀναγινώσκειν.
 Mox πολυπραγμονεῖν, in alie-
 na re curiosum esse, τῷ
 σωφρονεῖν opponitur, quemad-

modum τῷ τὰ ἐκείνου πράττειν
 Gorg. p. 526. C. φιλοσόφον τὰ
 αὐτοῦ πράξαντος καὶ μὴ πολυ-
 πραγμονήσαντος ἐν τῷ βίῳ. Ci-
 cero. Offic. I. 34, 125. Pere-
 grini autem atque incolae
 officium est, nihil praeter
 suum negotium agere, ni-
 hil de alieno anquirere
 minimeque esse in aliena
 re publica curiosum. conf.
 Beier. ad lib. I. 9, 29.

E. δοκεῖ ἄν σοι πόλις εὖ
 οἰκεῖσθαι; Alcibiad. I. p. 127.
 B. οὐδ' εὖ ἄρα ταύτῃ οἰκοῦν-
 ται αἱ πόλεις, ὅταν τὰ αὐτῶν
 ἐκαστοὶ πράττωσιν.

εἴπερ τὸ γράφειν πράττειν τί ἐστι καὶ τὸ ἀναγιγνώσκειν. Ἀλλὰ μὴν ἔστι. Καὶ γὰρ τὸ ἰᾶσθαι, ὃ ἐταῖρε, καὶ τὸ οἰκοδομεῖν καὶ τὸ ὑφαίνειν καὶ τὸ ἡτιτιοῦν τέχνη ὅτιοῦν τῶν τέχνης ἔργων ἀπεγράζεσθαι πράττειν δήπου τί ἐστι. Πάνυ γε. Τί οὖν; ἦν δ' ἐγώ· δοκεῖ ἂν σοι πόλις εὖ οἰκεῖσθαι ὑπὸ τούτου τοῦ νόμου τοῦ κελεύοντος τὸ ἑαυτοῦ ἱμάτιον ἐκαστον ὑφαίνειν καὶ πλύνειν, καὶ ὑποδήματα σκυτοτομεῖν, καὶ λήκυθον καὶ στλεγγίδα καὶ τὰλλα πάντα κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον; τῶν μὲν ἀλλοτρίων μὴ 162 ἄπτεσθαι, τὰ δὲ ἑαυτοῦ ἐκαστον ἐργάζεσθαι τε καὶ πράττειν; Οὐκ ἔμοιγε δοκεῖ, ἦ δ' ὅς. Ἀλλὰ μέντοι, ἔφη ἐγώ, σωφρόνως γε οἰκοῦσα εὖ ἂν οἰκοῖτο. Πῶς δ' οὐκ; ἔφη. Οὐκ ἄρα, ἦν δ' ἐγώ, τὸ τὰ τοιαῦτά τε καὶ οὕτω τὰ αὐτοῦ πράττειν σωφροσύνη ἂν εἴη. Οὐ φαίνεται. Ἠνίττετο ἄρα, ὥς ἔοικεν, ὅπερ ἄρτι ἐγὼ ἔλεγον, ὁ λέγων τὸ τὰ αὐτοῦ πράττειν σωφροσύνην εἶναι· οὐ γάρ που οὕτω γε ἦν εὐήθης. ἢ τινος ἡλιθίου ἤκουσας τουτὶ λέγοντος; ὦ B Χαριδίδη; Ἦκιστά γε, ἔφη, ἐπεὶ τοι καὶ πάνυ ἐδόκει σοφὸς εἶναι. Παντὸς τοίνυν μᾶλλον, ὥς ἐμοὶ

162. A.

E. δοκεῖ ἂν σοι πόλις εὖ οἰκεῖσθαι] Soloece vett. editt. δοκῇ, sicuti in uno Par. E. scriptum exstat. Ceteri libri mss. omnes δοκεῖ.

καὶ λήκυθον καὶ στλεγγίδα καὶ τὰλλα πάντα] Int. ποιεῖν. Zeugma non adeo durum, quum κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον adiciatur. Mentionem λήκυθου et στλεγγίδος ne quis inepte iniectam putet, prohibebunt quae de his rebus exposuimus ad Hipp. min. p. 368. C. Proxima, τῶν μὲν ἀλλοτρίων — καὶ πράττειν, epexegetin continent ideoque coniunctionis carent ligamento.

P. 162. σωφρόνως γε οἰκοῦσα] Verbum οἰκεῖν intransitive positum, ut saepe; v. ad Menex. p. 238. B.

τὸ τὰ τοιαῦτά τε καὶ οὕτω] Tecte significat formulam alio sensu esse accipiendam; quod non sentiens adolescentulus se in fraudem induci patitur.

B. οὕτω γε ἦν εὐήθης] Intell. ὥστε ἡγεῖσθαι τὸ τὰ τοιαῦτα καὶ οὕτω τὰ ἑαυτοῦ πράττειν σωφροσύνην εἶναι. De voculis ἐπεὶ τοι καί, nam profecto etiam, v. ad Reip. VIII. p. 567. E. Hipp. mai. 288. C. Verbum προβάλλειν eodem modo positum Hipp. mai. p. 293. D.

δοκεῖ, αἰνίγμα αὐτὸ προὔβαλεν, ὡς ὃν χαλεπὸν τὸ
τὰ αὐτοῦ πράττειν γινῶναι, ὃ τι ποτὲ ἔστιν. Ἴσως,
ἔφη. Τί οὖν ἂν εἴη ποτὲ τὸ τὰ αὐτοῦ πράττειν;
ἔχεις εἰπεῖν; Οὐκ οἶδα μὰ Δι' ἔγωγε, ἢ δ' ὅς. ἀλλ'
ἴσως οὐδὲν κωλύει μηδὲ τὸν λέγοντα μηδὲν εἰδέναι ὃ
τι ἐνόει. Καὶ ἅμα ταῦτα λέγων ὑπεγέλα τε καὶ εἰς
C τὸν Κριτίαν ἀπέβλεπεν.

Cap. X. Καὶ ὁ Κριτίας δῆλος μὲν ἦν καὶ πά-
λαι ἀγωνιῶν καὶ φιλοτίμως πρὸς τε τὸν Χαρμίδην
καὶ πρὸς τοὺς παρόντας ἔχων, μόγις δ' ἑαυτὸν ἐν
τῷ πρόσθεν κατέχων τότε οὐχ οἷός τε ἐγένετο· δο-
κεῖ γάρ μοι παντὸς μᾶλλον ἀληθὲς εἶναι, ὃ ἐγὼ
ὑπέλαβον, τοῦ Κριτίου ἀκηκοέναι τὸν Χαρμίδην ταύ-
την τὴν ἀπόκρισιν περὶ τῆς σωφροσύνης. ὁ μὲν οὖν
D Χαρμίδης βουλόμενος μὴ αὐτὸς ὑπέχειν λόγον, ἀλλ'
ἐκεῖνον, τῆς ἀποκρίσεως, ὑπεκίνει αὐτὸν ἐκεῖνον, καὶ
ἐνεδείκνυτο, ὡς ἐξεληλεγμένος εἴη· ὁ δ' οὐκ ἠνέσχετο,
ἀλλὰ μοι ἔδοξεν ὀργισθῆναι αὐτῷ ὥσπερ ποιητῆς

Cap. X. P. 162. B. ὑπεγέλα τε] Ita codd. omnes prae-
ter Par. E. et pr. F., qui tenent vulgatum ὑπεγέλασε.

D. καὶ ἐνεδείκνυτο] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Ven. ZS.
Par. CG. Ambr. Ang. Barb. Vind. Florr. pro vulg. ἀνεδείκνυτο.
Dein vulg. ἐξελεγμένος, quod soli tenent Ven. Z. et Per. E. Quan-
quam e Florentinis nostris nihil varietatis enotatum est.

ἀλλ' ἴσως οὐδὲν κωλύει
— ἐνόει] Facete iocatur ado-
lescens de Critiae ignorantia:
ab hoc enim nodum istum spe-
rat facillime expeditum iri.

Cap. X. C. Καὶ ὁ Κριτί-
ας δ. μ. — ἀγωνιῶν] Prota-
gor. p. 333. E. καὶ μοι ἔδοκει
ὁ Πρωταγόρας ἤδη τετραχύνθαι
τε καὶ ἀγωνιᾶν καὶ παρατινάχ-
θαι πρὸς τὸ ἀποκρίνεσθαι. Eu-
thydem. p. 300. C. καὶ μοι ἔδο-
κει ὑπεραγωνιᾶν. Hunc locum
ab Heliodoro II, 18. p. 75.
imitatione expressum esse ob-
servavit Boissonad. ad Phi-
lostrat. p. 665. — τότε οὐχ
οἷός τε ἐγένετο, quum ab

ipso Charmide esset lacesitus
et ad dicendum provocatus.

[δοκεῖ γάρ μοι παντὸς μ.]
Eleganter Socrates significat sibi
etiam nunc familiaribus haec
narranti persuasum esse Critiam
illius definitionis fuisse aucto-
rem. Quod non animadverten-
tes Ficinus et Cornarius
locum ita converterunt, ac si
ἔδοκει scriptum legisant.

D. ὑπεκίνει αὐτὸν ἐκεῖ-
νον] ipsum illum ad di-
cendum excitabat, utpote
huius sententiae auctorem. Verbi
usum ad Remp. I. p. 329. D.
attigimus. Deinde scribebatur
mendose ἐξελεγμένος, quum per-
fectum verbi ἐλέγειν reduplica-

ὑποκριτῇ κακῶς διατιθέντι τὰ ἑαυτοῦ ποιήματα.
 ὥστ' ἐμβλέψας αὐτῷ εἶπεν, Οὕτως οἶμι, ὦ Χαρμίδη,
 εἰ σὺ μὴ οἴσθαι ὅ τι ποτ' ἐνόει ὃς ἔφη σωφροσύνην
 εἶναι τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν, οὐδὲ δὴ ἐκεῖνον εἰδέ-
 ναι; Ἄλλ', ὦ βέλτιστε, ἔφη ἐγώ, Κριτία, τοῦτον
 μὲν οὐδὲν θανατοῦ ἀγνοεῖν τηλικούτον ὄντα· σὲ
 δὲ πού τις εἰδέναι καὶ ἡλικίας ἕνεκα καὶ ἐπιμελείας. E
 εἰ οὖν ξυγχωρεῖς τοῦτ' εἶναι σωφροσύνην, ὅπερ οὐ-
 τοσὶ λέγει, καὶ παραδέχει τὸν λόγον, ἔγωγε πολὺ
 ἂν ἥδιον μετὰ σοῦ σκοποίμην, εἴτ' ἀληθὲς εἴτε μὴ
 τὸ λεχθέν. Ἀλλὰ πάντῃ ξυγχωρῶ, ἔφη, καὶ παραδέ-
 χουμαι. Καλῶς γε σὺ τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, ποιῶν.
 καὶ μοι λέγε, ἦ καὶ ἂ νῦν δὴ ἡρώτων ἐγὼ ξυγχω-
 ρεῖς, τοὺς δημιουργοὺς πάντας ποιεῖν τι; Ἐγώγε.
 Ἦ οὖν δοκοῦσί σοι τὰ ἑαυτῶν μόνον ποιεῖν, ἦ καὶ 163
 τὰ τῶν ἄλλων; Καὶ τὰ τῶν ἄλλων. Σωφρονοῦσιν
 οὖν οὐ τὰ ἑαυτῶν μόνον ποιοῦντες; Τί γὰρ κω-

ὅ τι ποτ' ἐνόει] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. ΞΣ. Vind. Vulgo ποιεῖ τοῦτ'.

σὲ δὲ πού τις εἰδέναι.] εἰκὸς om. Bodl. Vat. Θ. Aug

P. 163. οὐ τὰ ἑαυτῶν μόνον π.] Pro οὐ, quod exhibue-
 runt Bodl. Vat. Θ. et Par. F., plurimi libri habent οἱ. Quod
 Stephanus Cornarii iudicium secutus in οἱ μὴ commutavit.

tionem primae syllabae postulet.
 Errorem etiam alibi admissum
 Bekker. ope codd. sustulit;
 notavit etiam Schaefer. Ap-
 parent. ad Demosth. T. III. p.
 248.

ὥσπερ ποιητῆς — ποιή-
 ματα] Διατιθέναι vel διατι-
 θεσθαι dicuntur rhapsodi, hi-
 striones, oratores, quum vel
 sua vel aliorum opera recitant.
 Legg. II. p. 654. ῥαψωδὸς κα-
 λῶς Ἰλιάδα ἢ Ὀδύσσειαν διατι-
 θεῖς, Diodor. XV, 7. ἔπιμψε
 τοὺς εὐφρονεταίους τῶν ὑποκρι-
 τῶν διαθησομένους μετ' ᾧδῆς
 τὰ ποιήματα. Plura dabunt
 Hemsterhus. ad Lucian. Ni-
 grin. §. 38. et Lobeck. Agla-

opham. T. I. p. 332. Apte vero
 Socrates utitur hac comparatio-
 ne, quum Critiam constet poe-
 sis studio maxime delectatum
 esse. Crit. p. 108. προλέγω γε
 μὴν, ὦ φίλε Κριτία, σοὶ τὴν
 τοῦ θεάτρου θιάσιν, ὅτι θαν-
 μασιῶς ὁ πρότερος εὐδοκίμησεν
 ἐν αὐτῷ ποιητῆς.

ὥστ' ἐμβλέψας αὐτῷ —]
 Ita supra p. 155. C. ἐνέβλεψέ τέ
 μοι τοῖς ὀφθαλμοῖς, ubi vulgo
 erat ἀνέβλεψε.

E. ἦ καὶ ἂ νῦν δὴ ἡρώ-
 των —] Non opus numero sin-
 gulari ὁ, quem requirebat Hein-
 dorf. v. ad Apol. Socr. p. 19.
 D. Gorg. p. 447. B.

λύει; ἔφη. Οὐδὲν ἐμέ γε, ἦν δ' ἐγώ· ἀλλ' ὄρα, μὴ
ἐκεῖνον κωλύει, ὃς ὑποθέμενος σωφροσύνην εἶναι τὸ
τὰ ἑαυτοῦ πράττειν ἔπειτα οὐδὲν φησι κωλύειν καὶ
τοὺς τὰ τῶν ἄλλων πράττοντας σωφρονεῖν. Ἐγὼ γάρ
που, ἦ δ' ὅς, τοῦθ' ὠμολόγηκα, ὡς οἱ τὰ τῶν ἄλλων
πράττοντες σωφρονοῦσιν· ἢ τοὺς ποιοῦντας ὠμολόγησα;
B Εἰπέ μοι, ἦν δ' ἐγώ, οὐ ταῦτόν καλεῖς τὸ ποιεῖν καὶ
τὸ πράττειν; Οὐ μέντοι, ἔφη· οὐδὲ γε τὸ ἐργάζε-

μὴ ἐκεῖνον κωλύει] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par.
BCEFG. Ang. Barb. Vind. et Florentini. Vulgo erat κωλύη.
ἢ τοὺς ποιοῦντας ὠμολ.] Vindob. ἦ τ. π. Flor. 1. ἦ τ. π.

P. 163. ὄρα μὴ ἐκεῖνον
κωλύει] Etsi ferri poterat vul-
gatum κωλύη, de quo legas ann.
ad Phaedr. p. 260. A., tamen
indicativum, quem libri manu
scripti commendaverunt gravi-
ter, nemo temere aspernabitur.
Saepe a librariis hoc in genere
titubatum. Lysid. p. 216. C. καὶ
τόδε σκεψόμεθα, μὴ ἔτι μάλ-
λον ἡμᾶς λανθάνει τὸ φίλον, ubi
vulgatum erat λανθάνη. Lachet.
p. 187. B. σκοπεῖν χρῆ, μὴ οὐκ
ἐν τῷ Καὶ ἡμῖν ὁ κίνδυνος κιν-
δυνεύηται, ubi vulgo erat κιν-
δυνεύεται. Ibid. p. 196. C. ἀλλ'
ὀρώμεν, μὴ Νικίας οἴεται τι
λέγειν καὶ οὐ λόγον ἔνεκα ταῦτα
λέγει, ubi indicativus certam ha-
bet sedem. Quam tenui autem
discrimine altera constructio ab
altera secernatur, docet locus
Eurip. Phoeniss. 90. προῦξε-
ρεινήσω στίβον, μὴ τις πολι-
τῶν ἐν στίβῳ φαντάζεται, καὶ μοι
μὲν ἔλθῃ φαῦλος, quo loco μὴ
duplici positum significatione,
tum interrogativa tum prohibi-
tiva, primum cum indicativo,
deinde cum coniunctivo coniun-
ctum est. Buttmannum miror
ad Alcibiad. 1, 3. not. 7. hunc
usum praesentis indicativi in
dubitationem vocantem.

Ἐγὼ γάρ που, ἦ δ' ὅς, —]
Defendit Critias eam, quam
adolescens protulerat, definitio-

nem ita, ut se profiteatur τὸ
τὰ τῶν ἄλλων ποιεῖν quidem
concessisse esse σωφροσύνην, non
item τὸ τὰ τῶν ἄλλων πράττειν.
Itaque primo loquens ironice
hoc dicit: Ego scilicet hoc
ita concessi, esse nimi-
rum temperantes qui alie-
num negotium agant: i. e.
ego vero neuntquam hoc largi-
tus sum. Tum serio addit in-
terrogando haec: an potius
τοὺς τὰ τῶν ἄλλων ποιοῦντας
temperantes esse conce-
debam? Illud ποὺ irrisioni
inservire, ut sit scilicet, ni-
mirum, vel ex Hoogevenio
De Partic. p. 713. ed. Schütz.
constare debet. Atque ita si
locum recte sumus interpretati,
non opus videbitur coniectura
Heindorfii: Ἐγὼ γάρ που,
ἦ δ' ὅς, οὐκ ὠμολόγηκα, ὡς οἱ
τὰ τῶν ἄλλων πράττοντες σω-
φρονοῦσι, εἰ τοὺς ποιοῦντας
ὠμολόγηκα; nec Morgenster-
nii probabis mutationem: Ἐγὼ
γὰρ ποῦ, ἦ δ' ὅς, τοῦθ' ὠμο-
λόγηκα, ὡς οἱ τὰ τῶν ἄλλων
πράττοντες σωφρονοῦσιν, ἢ τοὺς
ποιοῦντας ὠμολόγησα; Aoristum
ὠμολόγησα Heindorfio suspectum
recte tuetur Morgenstern.
comparans p. 172. D. ἂ γὰρ νῦν
δὴ ἐλέγομεν —, οὐ μοι δοκοῦ-
μεν, ὦ Κριτία, καλῶς ὠμολογη-
κέναι. Πῶς δὴ; ἦ δ' ὅς. Οἶν,

σθαι καὶ τὸ ποιῆν. ἔμαθον γὰρ παρ' Ἡσιόδου, ὅς
 ἔρη, ἔργον δ' οὐδὲν εἶναι ὄνειδος. οἷοι οὖν
 αὐτόν, εἰ τὰ τοιαῦτα ἔργα ἐκάλει καὶ ἐργάζεσθαι
 καὶ πράττειν, οἷα νῦν δὴ σὺ ἔλεγες, οὐδενὶ ἂν ὄνει-
 δος γάναι εἶναι σκυτοτομοῦντι ἢ ταριχοπωλοῦντι ἢ
 ἐπ' οἰκήματος καθημένῳ; οὐκ οἶεσθαί γε χρή, ὦ
 Σώκράτες, ἀλλὰ καὶ ἐκεῖνος, οἶμαι, ποιήσιν πράξεως
 καὶ ἐργασίας ἄλλο ἐνόμιζε, καὶ ποίημα μὲν γίγνεσθαι C

B. οὐ ταυτὸν καλεῖς] V. οὐ ταυτὸν σὺ καλεῖς. Prono-
 men om. Bodl. Vind. Flor. a. c. i. o., et reliqui fere omnes.
 νῦν δὴ σὺ ἔλεγες] λέγεις Bodl. Vat. Θ.

ἦν δ' ἐγώ, ῥηδὺς ἀμολογήσα-
 μεν μίγα τι ἀγαθὸν εἶναι.

B. ἔργον δ' οὐδὲν εἶναι
 ὄνειδος] Hesiodi verba sunt
 Opp. et DD. v. 309. ἔργον δ'
 οὐδὲν ὄνειδος, ἀεργίη δέ τ' ὄνει-
 δος. Itaque hic aut δ' expun-
 gendum aut εἶναι delendum, ut
 recte observavit Stephanus.
 Ceterum hic quoque specimen
 habes luculentum interpretatio-
 nis sophisticæ, qualia complura
 in Protagora proponuntur. Nam
 Hesiodus quidem ἔργον de opere
 rustico intellexit, οὐδὲν autem
 non ad ἔργον, sed ad ὄνειδος
 voluit referri. Sed nimirum
 talia sophistarum discipulum non
 dedecent.

σκυτοτομοῦντι ἢ τ. —
 καθ.] „Nam σκυτοτόμοι vilis-
 simum prope βαναύσων genus,
 adeo ut in proverbium abierint.
 v. de Rep. I. p. 456. D. Theæt.
 p. 180. D. — Heindorf. —
 Τάριχος, sive salsamenta, quia
 erat apud Athenienses cibus ru-
 sticorum et vilissimorum homi-
 num, facile suspicari licet, in
 qua existimatione fuerint sal-
 samentarii ac cetarii, de quibus
 Athenæus p. 148. A. Cas-
 saub. ad Theophr. Char. 4. et
 6. Rader ad Martial. p. 116.
 Omnino de opificum apud Grae-
 cos existimatione v. Becker.

Charikl. I. p. 391 sqq. Her-
 mann. Antiquitatt. Graec. Pri-
 vat. §. 411 sq. et qui ibi lau-
 dantur. Vocabulo οἰκημα Attici
 eximie carcerem vel lupan-
 nar indicant. Schol. ad h. l.
 ἐπ' οἰκήματος ἐπὶ τοῦ δε-
 σμωτηρίου, ὡς Ἀσπίας, ἢ ἐπὶ
 πορνείου, ὡς Ἀττικοί. Harpo-
 cratio: Οἰκημα, ἀντὶ τοῦ
 δεσμωτηρίου. Δεισάρχος ἐν Τυ-
 ῥητικῷ καὶ ἐν τῷ κατὰ Ποσειδί-
 πον. ἀντὶ δὲ τοῦ πορνείου Ἀλ-
 σκίλης ἐν τῷ κατὰ Τίμαρχον.
 Hesychius: Οἰκημα τὸ δε-
 σμωτήριον, Ἀττικοί, καὶ πορ-
 νεῖον. Pollux IX. 45. ἰστέον
 δὲ ὅτι οὐ μόνον τὸ δεσμωτήριον
 οἰκημα παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς
 ἔστιν εἰρημένον, μηδὲ τὸ πορνεῖον,
 ἀλλὰ καὶ τὸ οἰκήσιμον. conf.
 Valcken. ad Ammon. p. 176
 sq. ad Herodot. II. 5. Similiter
 Latini lupanar dixerunt cel-
 lam, de quo usu interpretes
 ad Petron. c. 8. p. 35. dixe-
 runt.

οὐκ οἶεσθαί γε χρή] Fre-
 quens formula οἶεσθαί γε χρή.
 v. Criton. p. 53. C. p. 54. B.
 Phaedon. p. 68. B. Protagor.
 p. 325. C.

ποίησιν πράξεως καὶ ἐρ-
 γασίας ἄλλο] Eandem stru-
 cturam habes p. 166. A. ὃ τυγ-
 χάνει ὅν ἄλλο αὐτῆς τῆς ἐπιστή-
 μης, ubi post paullo: ἐτέρου ὄν-

ὄνειδος ἐνίοτε, ὅταν μὴ μετὰ τοῦ καλοῦ γίγνηται, ἔργον δὲ οὐδέποτε οὐδὲν ὄνειδος· τὰ γὰρ καλῶς τε καὶ ὠφελίμως ποιούμενα ἔργα ἐκάλει, καὶ ἐργασίας τε καὶ πράξεις τὰς τοιαύτας ποιήσεις. φάναι δὲ γε χρὴ καὶ οἰκεῖα μόνα τὰ τοιαῦτα ἡγεῖσθαι αὐτόν, τὰ δὲ βλαβερά πάντα ἀλλότρια. ὥστε καὶ Ἡσίοδον χρὴ οἶεσθαι καὶ ἄλλον, ὅστις φρόνιμος, τὸν τὰ αὐτοῦ πράττοντα, τοῦτον σώφρονα καλεῖν.

- D** Cap. XI. Ὡ Κριτία, ἦν δ' ἐγώ, καὶ εὐθύς ἀρχομένου σου σχεδὸν ἐμάνθανον τὸν λόγον, ὅτι τὰ οἰκεῖά τε καὶ τὰ αὐτοῦ ἀγαθὰ καλοῖης, καὶ τὰς τῶν ἀγαθῶν ποιήσεις πράξεις· καὶ γὰρ Προδίκον μυρία τινὰ ἀκήκοα περὶ ὀνομάτων διαιρουντος. ἀλλ' ἐγώ σοι τίθεσθαι μὲν τῶν ὀνομάτων δίδωμι ὅπη ἂν βούληται ἕκαστον· δήλου δὲ μόνον ἐφ' ὃ τι ἂν φέροις τοῦ νομα ὃ τι ἂν λέγῃς. νῦν οὖν πάλιν ἐξ ἀρχῆς σαφέστερον ὁρίσαι, ἅρα τὴν τῶν ἀγαθῶν πράξιν ἢ ποιήσιν, ἢ ὅπως σὺ βούλει ὀνομάζεις, ταύτην λέγεις σὺ
- E**

Cap. XI. D. ὅπη ἂν βούληται ἕκαστον] Sic Ven. E. Par. G. Ambr. Flor. b. i. Vind. cum Steph. In Bodl. Vat. Θ. est ὅπη ἂν θέλῃ, unde Herm. extudit ὅπη ἂν ἔλῃ, quod nollem continuo Platoni impertisset. Nam θέλῃ manifesto ex βούλη est ortum depravatione litterarum. Ceteri libri exhibent ὅπη βούλει, quod Bekker. dedit. Mox φέρεis Bodl. Ambr. Ang. Barb. Vind. Flor. i. o. Pro λέγῃς autem vulgo erat λέγοις, quod exstat in Par. E. Flor. a. b. c.

τος τοῦ περιττοῦ καὶ ἀρτίου ἀντιῆς τῆς λογιστικῆς. Menon. p. 87. πότερόν ἐστιν ἐπιστήμη ἢ ἀρετή, ἢ ἄλλοιον ἐπιστήμης.

C. τὰς τοιαύτας] ποιήσεις, h. e. καλῶς τε καὶ ὠφελίμως ποιουμένας.

τὸν τὰ αὐτοῦ πράττοντα, τοῦτον] Ita οὗτος interdum cum vi quadam post nomen vel participium cum articulo iunctum interponitur. Mox D. ἅρα τὴν τῶν ἀγαθῶν πράξιν ἢ ποιήσιν, ἢ ὅπως σὺ βούλει ὀνομάζεις, ταύτην λέγεις σὺ σωφροσύνην εἶναι; Theaet. p. 172. B. τὸ κοινῇ δόξαν τοῦτο γίγνεται ἀληθές. Demosthen.

pro Coron. p. 280. ed. Reisk. extr. ὃ γὰρ τὸ σπέρμα παρασχὼν οὗτος τῶν φύτων κακῶν αἴτιος. Ibid. p. 319. ὃ γὰρ οὕτως ἔχων τὴν ψυχὴν οὗτος ἐπ' εὐνοίᾳ πάντ' ἐρεῖ.

Cap. IX. D. καὶ γὰρ Προδίκον μυρία —] Critiam non sine leni quadam cavillatione significat hanc vocabulorum discriminationem acceptam referre videri Prodicum acumini, de cuius studiis adeas annot. ad Protag. p. 337. A. Lachet. p. 197. D.

δήλου δὲ μόνον — λέγῃς.] sed declara modo, quor-

σωφροσύνην εἶναι; Ἐγώ γε, ἔφη. Οὐκ ἄρα σώφρο-
 νεῖ ὁ τὰ κακὰ πράττων, ἀλλ' ὁ τὰ ἀγαθὰ; Σοὶ
 δέ, ἦ δ' ὅς, ὦ βέλτιστε, οὐχ οὕτω δοκεῖ; Ἐα, ἦν
 δ' ἐγώ· μὴ γάρ πω τὸ ἐμοὶ δοκοῦν σκοπῶμεν, ἀλλ'
 ὁ σὺ λέγεις νῦν. Ἀλλὰ μέντοι ἔγώ γε, ἔφη, τὸν μὴ
 ἀγαθὰ, ἀλλὰ κακὰ ποιοῦντα οὐ φημι σωφρονεῖν, τὸν
 δὲ ἀγαθὰ, ἀλλὰ μὴ κακὰ, σωφρονεῖν· τὴν γὰρ τῶν
 ἀγαθῶν πρᾶξιν σωφροσύνην εἶναι σαφῶς σοι διορί-
 ζομαι. Καὶ οὐδέν γέ σε ἴσως κωλύει ἀληθῆ λέγειν. 164
 τόδε γε μέντοι, ἦν δ' ἐγώ, θαυμάζω, εἰ σωφρονοῦν-
 τας ἀνθρώπους ἡγεῖ σὺ ἀγνοεῖν, ὅτι σωφρονοῦσιν.
 Ἀλλ' οὐχ ἡγοῦμαι, ἔφη. Οὐκ ὀλίγον πρότερον, ἔφη
 ἐγώ, ἐλέγετο ὑπὸ σοῦ, ὅτι τοὺς δημιουργοὺς οὐδὲν
 κωλύει καὶ αὐτὰ τῶν ἄλλων ποιοῦντας σωφρονεῖν;
 Ἐλέγετο γάρ, ἔφη· ἀλλὰ τί τοῦτο; Οὐδέν. ἀλλὰ
 λέγε, εἰ δοκεῖ τί σοι ἱατρὸς ὑγιᾶ τινα ποιῶν ὠφέλιμα B
 καὶ ἑαυτῷ ποιεῖν καὶ ἐκείνῳ, ὃν ἰῶτο. Ἐμοιγε. Οὐ-
 κοῦν τὰ δέοντα πράττει ὁ γε ταῦτα πράττων. Ναί.

P. 164. Καὶ οὐδέν γέ σε ἴσως κ.] Sic Bodl. Ambr. Vin-
 dob. Ceteri se om. praeter Flor. i. Ven. E, qui cum Steph. post
 κωλύει collocant, quam scripturam Bekker. retinuit.

εἰ δοκεῖ τί σοι ἱατρὸς] Sic recte Coisl. Flor. a. c. cum
 vett. editt. Ceteri codd. τίς σοι, probante Bekkero, quem nuperi
 editt. sequuti sunt. Hoc unde ortum sit, docet scriptura cod.
 Vind. τίςσοι.

sum referās quodcunque
 verbum usurpas.

P. 164. τόδε γε μέντοι,
 ἦν δ' ἐγώ, &c.] Posteaquam
 Critias temperantiam rectis et
 utilibus actionibus contineri cen-
 suit, Socrates eam cum scientia
 coniunctam esse oportere signi-
 ficat. Mirari vero, inquit, sa-
 nequam licebit, quod σώφρονες,
 tua quidem sententia, nonnun-
 quam nesciant se σώφρονες esse.
 Veluti medici alique multi
 aliena facientes saepenumero,
 atque utilia, ideoque σωφροσύνη
 convenientia, tamen ignorant,
 utrum utile quiddam faciant
 necne; i. e. num σώφρονες sint.

Quod quidem Critias ita se ha-
 bere praefracte negat, ideoque,
 si hoc ex definitione antea pro-
 posita consequatur, se errasse
 potius videri mavult, quam un-
 quam contendere τὸν σώφρονα
 se ipsum non novisse: nam hoc
 vel maxime ad σωφροσύνην per-
 tinere, ut quis semet ipsum no-
 verit.

ἀλλὰ τί τοῦτο;] V. ad Remp.
 V. p. 472. B.

εἰ δοκεῖ τί σοι ἱατρὸς]
 et cohaeret cum ὠφέλιμα ποιεῖν,
 hoc sensu: num qua tibi vi-
 deatur medicus aliquem
 sanans utilia et sibi ef-
 ficere et ei quem sanat.

Ὁ δὲ τὰ δέοντα πράττων οὐ σωφρονεῖ; Σωφρονεῖ μὲν οὖν. Ἡ οὖν καὶ γινώσκειν ἀνάγκη τῷ ἱατρῷ, ὅταν τε ὠφελίμως ἰᾶται καὶ ὅταν μή; καὶ ἐκάστῳ τῶν δημιουργῶν, ὅταν τε μέλλῃ ὀνήσεσθαι ἀπὸ τοῦ ἔργου οὗ ἂν πράττῃ, καὶ ὅταν μή; Ἰσως οὖν. Ἐνίστε ἄρα, ἦν δ' ἐγώ, ὠφελίμως πράξας ἢ βλαβερώς

C ὁ ἱατρὸς οὐ γινώσκει ἑαυτὸν, ὡς ἔπραξε· καίτοι ὠφελίμως πράξας, ὡς ὁ σὸς λόγος, σωφρόνως ἔπραξεν. ἢ οὐχ οὕτως ἔλεγες; Ἐγωγε. Οὐκοῦν, ὡς εἰσικεν, ἐνίστε ὠφελίμως πράξας πράττει μὲν σωφρόνως καὶ σωφρονεῖ, ἀγνοεῖ δ' ἑαυτὸν, ὅτι σωφρονεῖ;

Cap. XII. Ἀλλὰ τοῦτο μὲν, ἔφη, ὦ Σώκратες, οὐκ ἂν ποτε γένοιτο, ἀλλ' εἴ τι σὺ οἶσι ἐκ τῶν ἐμπροσθεν ὑπ' ἐμοῦ ὁμολογημένων εἰς τοῦτο ἀναγκαῖον εἶναι συμβαίνειν, ἐκείνων ἂν τι ἔγωγε μᾶλλον ἀναθεύμην,

D

B. Ὁ δὲ τὰ δέοντα πράττων] Recepi δὲ e Coisl. corr. Ceterae editt. omittunt.

C. ἢ οὐχ οὕτως ἔλεγες;] V. ἦ, quod e Vind. mutatum.

Cap. XII. ἀλλ' εἴ τι σὺ οἶσι] Hanc lectionem tumentur Coisl. Par. E. Ambr. Flor. a. c. Ceteri libri σοι, quod dedit

B. Ὁ δὲ τὰ δέοντα πράττων οὐ σωφρονεῖ;] Quod aserat vulgo δέ, iam olim restituendum suspicatus sum. Ita etiam Ficinus: Qui vero agit decentia, nonne et temperate?

Cap. XII. C. ἀλλ' εἴ τι σὺ οἶσι —] Iungas: ἀλλ' εἴ σὺ οἶσι ἀναγκαῖον εἶναι συμβαίνειν τι ἐκ τῶν ἐμπροσθεν ὑπ' ἐμοῦ ὁμολογημένων εἰς τοῦτο: sed si tu censes ex aliquo eorum, quae antea a me concessa sunt, necessario consequi aliquid ad hoc, quod ais, efficiendum. Minus placet quod Bekker. ex codd. plurimis dedit σοι, quod cum συμβαίνειν esset iungendum. Usum verbi ἀναθεύσθαι, quo significat sententiam suam retractare, a calculorum ludo repetitum, illustrarunt intpp. ad Xenoph.

Mem. I, 2, 4. II, 4, 4.

D. καὶ οὐκ ἂν αἰσχυνθεῖην —] nec me pudeat fateri non recte me loquutum esse. Infinitivum post ὅτι illatum ne quis miretur. Plurima enim id genus exempla suppeditabunt Schaeffer. Append. ad Epist. Crit. Bast. p. 36 sq. Lobeck. ad Phrynich. p. 772. coll. Reisig. Enarrat. ad Soph. Oed. Col. p. LXXIV. et quos memoravi ad Phileb. p. 216. Phaedon. p. 63. C. Originem structurae ex duorum constructionum confusione explicandam esse facile apparet. v. Roast. Gr. §. 122. I. 8. ann. 3. p. 622. Iniuria igitur Hirschig. ὅτι ut suspectum seclussit. Bekkerus ὁτιδὲ legendum suspicatur.

αὐτὸ τοῦτο φημι εἶναι — ἑαυτόν] Haec pervulgata

καὶ οὐκ ἂν αἰσχυνθείην, ὅτι μὴ οὐχὶ ὀρθῶς φάναι
 εἰρηκέναι, μᾶλλον ἢ ποτε συγχωρήσαιμ' ἂν ἀγνοοῦν-
 τα αὐτὸν ἑαυτὸν ἄνθρωπον σωφρονεῖν. σχεδὸν γάρ
 τι ἔγωγε αὐτὸ τοῦτό φημι εἶναι σωφροσύνην, τὸ
 γινώσκειν ἑαυτόν, καὶ ξυμφέρομαι τῷ ἐν Δελφοῖς
 ἀναθέντι τὸ τοιούτον γράμμα. καὶ γὰρ τοῦτο οὕτω
 μοι δοκεῖ τὸ γράμμα ἀνακεῖσθαι, ὥς δὴ πρόσρησις
 οὕσα τοῦ θεοῦ τῶν εἰσιόντων ἀντὶ τοῦ χαίρει, ὥς
 τούτου μὲν οὐκ ὀρθοῦ ὄντος τοῦ προσρηματος, τοῦ E
 χαίρειν, οὐδὲ δεῖν τοῦτο παρακελεύεσθαι ἀλλήλοις,
 ἀλλὰ σωφρονεῖν. οὕτω μὲν δὴ ὁ θεὸς προσαγορεύει
 τοὺς εἰσιόντας εἰς τὸ ἱερὸν διαφέρον τι ἢ οἱ ἄνθρω-
 ποι, ὥς διανοούμενος ἀνέθηκεν ὁ ἀναθίς, ὥς μοι
 δοκεῖ· καὶ λέγει πρὸς τὸν αἰεὶ εἰσιόντα οὐκ ἄλλο τι
 ἢ σωφρόνει, φησὶν. αἰνιγματωδέστερον δὲ δῆ, ὥς

Bekker. Istud eis ante τοῦτο ἀν. seclussit Hirschig.

E. τοῦ χαίρειν] Sic Bodl. Vat. Θ. Coisl. Ven. Ξ Par. G.
 Flor. 1. Vulgo erat τὸ χ.

παρακελεύεσθαι ἀλλήλοις] Sic Bodl. Coisl. Vulgo ἀλλή-
 λους, quod primus mutavit Herm.

fuisse videtur sententia. v. Tim.
 p. 72. A. Alcib. I. p. 129. A.
 131. B. 133. C. al.

τῷ ἐν Δελφοῖς ἀναθέντι]
 De his vide quae ad Protagor.
 p. 343. B. adscriptimus. Lo-
 quutionem συμφέρεσθαι τινι,
 convenire, consentire
 cum aliquo, habes Tim. p.
 25. E. κατανοῶν ὥς δαιμονίως
 ἐκ τινος τύχης οὐκ ἄπο σκοπεῦ
 ξυμτρέχουσιν τὰ πολλὰ οἷς Σόλων
 εἶπεν. Protagor. p. 317. A.
 ἐγὼ δὲ τοῦτοις ἀπασι κατὰ τοῦ-
 το εἶναι οὐ ξυμφέρομαι, ubi plu-
 ra dedi.

ὥς τούτου μὲν οὐκ ὀρ-
 θοῦ ὄντος — οὐδὲ δεῖν —]
 Post ὥς in altera sententiae
 parte infinitivus ponitur, pro-
 pterea quod in illa voce putandi
 et statuendi notio continetur. v.
 Matthiae Gr. §. 568. Apte
 comparat Heindorf. Legg. I.

Plat. Opp. Vol. V. P. I.

p. 626. A. κατὰ ταῦτα οὕτω
 φυλλάττειν παρέδωκε τοὺς νο-
 μους, ὥς τῶν ἄλλων οὐδενὸς οὐ-
 δὲν ὀφείλος ὄν —, πάντα δὲ τὰ
 τῶν νικωμένων ἀγαθὰ τῶν νι-
 κώντων γίνεσθαι. Quibus adde
 Politic. 303. C. Symp. 181. D.
 De Rep. II. p. 383. A.

E. παρακελεύεσθαι ἀλ-
 λήλοις] Quod vulgo legebatur
 ἀλλήλους, ferri ideo non potest,
 quia verbum medium ubique
 iungitur dativo personae, ut
 Symp. 184. A. 212. B. 221. A.
 Phaed. 61. C. Lach. 186. D.
 Apol. 29. D. Menex. 248. D.
 Gorg. 487. C. De Rep. II. 362.
 E. Legg. V. 729. B. 727. A.
 Xenoph. Hell. I. 1, 120. Ibid.
 I. 1, 14. Thucyd. II. 88. al.
 Accusativus errore ortus, quia
 posteriores scriptores utuntur
 verbo activo eadem significa-
 tione, sed coniuncto illo cum
 casu quarto.

μάντις, λέγει· τὸ γὰρ γινῶθι σαυτόν καὶ τὸ σω-
φρόνει ἐστὶ μὲν ταυτόν, ὡς τὰ γράμματα φησι καὶ
165 ἐγώ, τάχα δ' ἂν τις οἰηθείη ἄλλο εἶναι, ὃ δὴ μοι
δοκοῦσι παθεῖν καὶ οἱ τὰ ὕστερον γράμματα ἀνα-
θέντες, τό τε μὴδὲν ἄγαν καὶ τὸ ἐγγύη, πάρα
δ' ἄτη. καὶ γὰρ οὗτοι συμβουλὴν ᾠήθησαν εἶναι
τὸ γινῶθι σαυτόν, ἀλλ' οὐ τῶν εἰσιόντων ἔνεκεν
ὑπὸ τοῦ Θεοῦ πρόσρην· εἴθ' ἵνα δὴ καὶ σφεῖς μὴ-
δὲν ἦττον συμβουλὰς χρησίμους ἀναθεῖεν, ταῦτα
γράψαντες ἀνέθεσαν. οὐ δὴ οὖν ἔνεκα λέγω, ὦ Σώ-
κρατες, ταῦτα πάντα, τόδ' ἐστί. τὰ μὲν ἐμπροσθέν
B σοι πάντα ἀφήμι· ἴσως μὲν γάρ τι σὺ ἔλεγες περὶ
αὐτῶν ὀρθότερον, ἴσως δ' ἐγώ· σαφές δ' οὐδὲν πάνυ

P. 165. ἐγγύη, πάρα δ' ἄτη] V. ἐγγύα et ἄτα. Coisl. Vat. Θ. Ven. Ξ. Par. GEBCF. Barb. Vind. Flor. b. i. o. ἐγγύη. Bodl. ἐγγυή. lidem fere ἄτη praebent.

ἵνα δὴ καὶ σφεῖς] Bodl. ἵνα καὶ αὐτοὶς φησὶς, unde Herm. effinxit: ἵνα δὴ καὶ αὐτοὶ σφεῖς. Videtur αὐτοὶ interpretationis gratia fuisse adscriptum.

ἢ σωφρόνει, φησὶν] Ne quis tollendum putet φησὶν. Centies enim reperitur φησὶ et ἔφη praecedente λέγειν et εἰπεῖν iteratum, de quo loquendi genere exposuerunt viri docti ad Xenoph. Mem. I, 6, 4. Hieron. VII, 1. Oecon. IV, 23. XVII, 10, quo loco ter positum in paucissimis verbis reperitur. Heindorf. ad Cratyl. p. 403. A. al.

ὡς τὰ γράμματα φησι καὶ ἐγώ] Heusd. Specim. Crit. p. 118. scribendum censet: ὡς τὰ γράμματα φησι καὶ ἐγὼ ὁμολογῶ, comparans Rep. VII. p. 530. D. Protag. p. 316. A. Gorg. p. 487. D. Vereor tamen, ut eo additamento opus sit, siquidem e praecedenti φησὶ nullo negotio intelligitur φημί. Arbitratur autem Critias ipsas has sententias ostendere, nullum inter eas intercedere discrimen, haud dubie propterea, quod

γινῶθι et φρόνει unum idemque sit.

P. 165. οἱ τὰ ὕστερον γράμματα] V. ad Protag. p. 343. A.

ἐγγύη, πάρα δ' ἄτη] Sic optimi libri pro vulgato, Ἐγγύα, πάρα δ' ἄτα. Ita etiam certius constat, prius quoque vocabulum esse nomen substantivum, non verbum, sicuti vulgo opinantur. Scholiastes ad h. l. παροιμία ἐγγύα, πάρα δ' ἄτα ἐπὶ τῶν ῥαδίως ἐγγνωμένων καὶ κακῶς ἀπαλλαιόντων. λέγουσι δ' αὐτὸ ἐν Δελφοῖς ἀναγεγράφθαι. οἱ δ' εἶπον αὐτὴν οὐχ οὕτως ἔχειν, ἀλλὰ μόνον ἐγγύη· ἄτη· καὶ παρέχουσι μάρτυρα τοῦτον Κρατῖνον τὸν νεώτερον, λέγοντα, κ. τ. λ.

καὶ γὰρ οὗτοι ἔ. ᾠήθησαν — πρόσρην] Qui postea, inquit, Apollini Delphico dedicarunt inscriptiones, ii quo-

ἦν ὧν ἐλέγομεν. νῦν δ' ἐθέλω τούτου σοι διδόναι λόγον, εἰ μὴ ὁμολογεῖς σωφροσύνην εἶναι τὸ γινώσκειν αὐτὸν ἑαυτὸν.

Cap. XIII. Ἀλλ', ἦν δ' ἐγώ, ὦ Κριτία, σὺ μὲν, ὡς γάσκοντος ἐμοῦ εἰδέναι περὶ ὧν ἐρωτῶ, προσφέρει πρὸς με, καὶ ἐὰν δὴ βούλωμαι, ὁμολογίσοντός σοι. τὸ δ' οὐχ οὕτως ἔχει, ἀλλὰ ζητῶ γὰρ μετὰ σοῦ ἀεὶ τὸ προτιθέμενον διὰ τὸ μὴ αὐτὸς εἰδέναι· C σκεψάμενος οὖν ἐθέλω εἰπεῖν εἰθ' ὁμολογῶ εἴτε μή. ἀλλ' ἐπίσχες, ἕως ἂν σκέψωμαι. Σκόπει δὴ, ἦ δ' ὅς. Καὶ γάρ, ἦν δ' ἐγώ, σκοπῶ. εἰ γὰρ δὴ γινώσκειν γέ τί ἐστιν ἡ σωφροσύνη, δῆλον ὅτι ἐπιστήμη τις ἂν εἴη καὶ τινός. ἦ οὐ; Ἔστιν, ἔφη, ἑαυτοῦ γε.

B. νῦν δ' ἐθέλω] V. νῦν δὲ θέλω, quod e Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BCG. Ambr. Ang. Barb. Vind. Flor. b. i. mutatum.

Cap. XIII. προσφέρει πρὸς με] Heindorf. corr. πρὸς ἐμέ. v. ad p. 153. B. Deinde libri ὁμολογήσαντος σοῦ, sed v. expl.

C. Ἔστιν, ἔφη, ἑαυτοῦ γε] V. ἔστιν, ὡς ἔφη, ἑαυτοῦ γε, quod solus habet Par. E., quo Steph. etiam in hoc sermone usus

niam antiquum illud Nosce te ipsum pro consilio quodam habuerunt, tales elegerunt sententias, quibus utile aliquod praeceptum contineretur. At non est illud praeceptum utilitatis gratia templum intrantibus dari solitum; sed est dei quasi cohortatio quaedam, quae ad ipsos intrantes, non ad eorum utilitatem comparata est. lubet enim deus Delphicus eos, quibus illud Nosce te ipsum veluti acclamat, σωφρονεῖν. Itaque non exputo, cur Heindorf. istud ἐνεκεν suspectum habuerit.

Cap. XIII. B. σὺ μὲν ὡς γάσκοντος —] tu ita mecum agis, quasi me scire profitear ea, quae interrogem, et si modo voluerim, tibi sim assensurus. Hanc sententiam postulat quum totius loci ratio, tum inprimis illud, quod continuo sequitur: τὸ δ' οὐχ οὕτως ἔχει· ἀλλὰ ζητῶ

γὰρ μετὰ σοῦ ἀεὶ τὸ προτιθέμενον διὰ τὸ μὴ αὐτὸς εἰδέναι. σκεψάμενος οὖν ἐθέλω εἰπεῖν, εἴτε ὁμολογῶ εἴτε μή. Itaque facile accessi Heusdii sententiae, pro vulg. ὁμολογήσαντος σοῦ scribendum indicantis: ὁμολογήσοντός σοι. Nam Heindorfii ratio, qui locum sic interpretatur: et quasi meae certus sententiae possem, si modo vellem, eam tibi probare teque ad eam amplectendam adducere, nulla ex parte habet quo se teneatur, ut mirer Buttmannum eam protenus amplectentem. Bekkerus servato ὁμολογήσαντος solum σοι dedit.

C. Σκόπει, ἦ δ' ὅς. Καὶ γάρ, ἦν δ' ἐγώ, σκοπῶ] Sic Parmenid. p. 144. D. τοῦτο ἄθροει. Ἀλλ' ἄθροῶ, καὶ ὁρῶ ὅτι ἀδύνατον. Ibid. p. 148. D. περὶ τοῦ ἅπτεσθαι τὸ ἐν αὐτοῦ καὶ τῶν ἄλλων πῶς ἔχει, σκοπεί. Σκο-

Οἰκοῦν καὶ ἱατρική, ἔφην, ἐπιστήμη ἐστὶ τοῦ ὑγιει-
 νοῦ; Πάνν γε. Εἰ τοίνυν με, ἔφην, ἔροιο σύ, ἱα-
 τρική ὑγιεινοῦ ἐπιστήμη οὕσα τί ἡμῖν χρησίμη ἐστὶ
 D καὶ τί ἀπεργάζεται, εἵποim' ἄν ὅτι οὐ σμικρὰν ὠφέ-
 λειαν· τὴν γὰρ ὑγίειαν καλὸν ἡμῖν ἔργον ἀπεργάζε-
 ται, εἰ ἀποδέχει τοῦτο. Ἀποδέχομαι. Καὶ εἰ τοίνυν
 με ἔροιο τὴν οἰκοδομικήν, ἐπιστήμην οὕσαν τοῦ οἰ-
 κοδομεῖν, τί φημι ἔργον ἀπεργάζεσθαι, εἵποim' ἄν,
 ὅτι οἰκήσεις. ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν.
 χρὴ οὖν καὶ σὲ ὑπὲρ τῆς σωφροσύνης, ἐπειδὴ φῆς
 αὐτὴν ἑαυτοῦ ἐπιστήμην εἶναι, ἔχειν εἰπεῖν ἐρωτη-
 θέντα, ὦ Κριτία, σωφροσύνη, ἐπιστήμη οὕσα ἑαυ-
 E τοῦ, τί καλὸν ἡμῖν ἔργον ἀπεργάζεται καὶ ἄξιον τοῦ
 ὀνόματος; ἴθι οὖν, εἰπέ. Ἄλλ', ὦ Σώκρατες, ἔφη,
 οὐκ ὀρθῶς ζητεῖς. οὐ γὰρ ὁμοία αὕτη πέφυκε ταῖς
 ἄλλαις ἐπιστήμαις, οὐδὲ γε αἱ ἄλλαι ἄλλαις· σὺ δ'
 ὡς ὁμοίων οὐσῶν ποιεῖ τὴν ζήτησιν. ἐπεὶ λέγε μοι,
 ἔφη, τῆς λογιστικῆς τέχνης ἢ τῆς γεωμετρικῆς τί ἐστὶ

esse videtur. Heindorf. coni. ἔστιν, ὦ Σώκρατες, ἔφη. Hensdius duce Ficino legendum censet: ἔστιν ἴσως, ἔφη.

D. εἰ ἀποδέχει τοῦτο] Ficinus legisse videtur ἢ ἀποδέχει. male, ut ostendit Heindorf. ad h. l.

ἐπιστ. οὕσαν τοῦ οἰκοδομεῖν] οἰκοδομικοῦ Bodl. probante Herm. coll. Cap. XVII. extr.

E. αἱ ἄλλαι ἄλλαις] αἱ om. Par. EF. Pro ἄλλαις Heindorf. Bekker. Hirschig. alii de coniectura scripserunt ἀλλήλαις.

πῶ; ubi Heindorf. minus recte vertit considerabo. Sophist. p. 268. A. Theaet. Ὅρα σί. Hosp. Σκοπῶ, καὶ μοι διττὰ καταφαίνεσθόν τινι.

τί ἡμῖν χρησίμη] h. e. πρὸς τί. v. ad Lysid. p. 220. C.

D. εἰ ἀποδέχει τοῦτο] siquidem hoc concedis. Comparat Heindorf. De Rep. III. p. 394. C.

ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἄλ-
 λων τεχνῶν] h. e. eadem
 etiam aliarum artium ra-
 tio est. De Rep. IX. p. 576.
 D. ἀλλ' εὐδαιμονίας τε αὐ καὶ
 ἀθλιότητος ὡσαύτως ἢ ἄλλως

κρίνεις; conf. Matth. Gr. §. 342. 2.

χρὴ οὖν καὶ σὲ ὑπὲρ τῆς
 σωφροσύνης —] Heindorf.
 in editione minore περὶ pro
 ὑπὲρ reponendum censebat. Quod
 non est necessarium. Nam ὑπὲρ
 τῆς σωφροσύνης nunc est pro
 temperantia, quam tu ais
 scientia contineri.

E. οὐδὲ γε αἱ ἄλλαι ἄλ-
 λαις] Certatim viri docti ἄλ-
 λήλαις coniecerunt. Sed recte
 se habet codicum scriptura.
 Non enim, inquit, haec ars
 ceteris disciplinis similis est;
 nec vero ceterae hoc sibi pro-
 prium habent, ut aliis semper

τοιούτον ἔργον, οἷον οἰκία οἰκοδομικῆς ἢ ἰμάτιον
 ὑφαντικῆς ἢ ἄλλα τοιαῦτα ἔργα, ἃ πολλὰ ἂν τις
 ἔχοι πολλῶν τεχνῶν δεῖξαι; ἔχεις οὖν μοι καὶ σὺ τού- 166
 των τοιούτον τι ἔργον δεῖξαι; ἀλλ' οὐχ ἔξεις. Καὶ ἐγὼ
 εἶπον, ὅτι Ἀληθῆ λέγεις· ἀλλὰ τόδε σοι ἔχω δεῖξαι, τί-
 νος ἐστὶν ἐπιστήμη ἐκάστη τούτων τῶν ἐπιστημῶν, ὃ
 τυγχάνει ὃν ἄλλο αὐτῆς τῆς ἐπιστήμης. οἷον ἡ λογιστι-
 κή ἐστὶν πού τοῦ ἀρτίου καὶ τοῦ περιττοῦ, πλήθους ὅπως
 ἔχει πρὸς αὐτὰ καὶ πρὸς ἄλληλα. ἡ γάρ; Πάνυ
 γε, ἔφη. Οὐκοῦν ἐτέρου ὄντος τοῦ περιττοῦ καὶ
 ἀρτίου αὐτῆς τῆς λογιστικῆς; Πῶς δ' οὐ; Καὶ μὴν
 αὐτὴ ἡ στατικὴ τοῦ βαρυτέρου καὶ κουφοτέρου στα- B
 θμοῦ ἐστὶ [στατικὴ· ἕτερον δέ ἐστι τὸ βαρὺ καὶ
 τὸ κοῦφον τῆς στατικῆς αὐτῆς. ξυγχωρεῖς; Ἐγωγε.
 Λέγε δὴ, καὶ ἡ σωφροσύνη τίνος ἐστὶν ἐπιστή-
 μη, ὃ τυγχάνει ἕτερον ὃν αὐτῆς τῆς σωφροσύνης;
 Cap. XIV. Τοῦτό ἐστιν ἐκεῖνο, ἔφη, ὃ Σώκρα-
 τες· ἐπ' αὐτὸ ἦκεις ἐρευνῶν, ὅτῳ διαφέρει πασῶν

Paullo ante Bodl. Vat. Θ. pro ὁμοία αὕτη habent ὁμοίως ταύτη, ut scripsit Herm.

P. 166. πρὸς αὐτὰ καὶ πρὸς ἄλληλα] V. αὐτὰ, quod Bekker. e Ven. Z. et corr. Coisl. emendavit.

B. τὸ βαρὺ καὶ τὸ κοῦφον] V. τὸ βαρὺ τε καὶ τὸ κ. Sed te om. Bodl. Vat. Θ. Par. G. Flor. a. b. c. o.

Cap. XIV. ὅτῳ διαφέρει] Sic Bodl. Vat. Θ. pro vulg. τῷ,

sint consimiles. Itaque de mutua omnium artium similitudine non est cogitandum.

P. 166. τίνος ἐστὶν ἐπιστήμη —] h. e. ad quendam referatur, quod sit ab ipsa diversum.

καὶ τοῦ περιττοῦ, πλήθους ὅπως ἔχει] Vulgo post πλήθους distinguebatur, quo in fraudem inductus Matthiae Gr. Ampl. p. 650. facta verborum transpositione scribendum putavit: ὅπως ἔχει πλήθους πρὸς αὐτὰ. Vitium prudenter auscultavit Bekkerus. Neque enim quisquam infitiabitur πλήθους

non sine causa ante ὅπως ἔχει collocatum esse. Alia id genus ad Phaedrum p. 238. A. adscripsimus.

B. σταθμοῦ ἐστὶ [στατικὴ]] Postremum vocabulum Heindorf. suspicatur librariis potius quam Platoni tribuendum esse. Et facile largieris melius illud abesse. Igitur uncinis seclusi.

Cap. XIV. Τοῦτό ἐστιν ἐκεῖνο] Hoc illud est. v. ad Phaedrum p. 241. E. Hipp. mai. p. 296. D.

ἐπ' αὐτὸ ἦκεις] h. e. ad id, in quo veluti totius quaestionis cardo vertitur; de quo pro-

- τῶν ἐπιστημῶν ἡ σωφροσύνη· σὺ δὲ ὁμοιότητά
τινα ζητεῖς αὐτῆς ταῖς ἄλλαις. τὸ δ' οὐκ ἔστιν οἷ-
C τως, ἀλλ' αἱ μὲν ἄλλαι πᾶσαι ἄλλου εἰσὶν ἐπιστη-
μαι, ἑαυτῶν δ' οὐ, ἡ δὲ μόνη τῶν τε ἄλλων ἐπιστη-
μῶν ἐπιστήμη ἐστὶ καὶ αὐτὴ ἑαυτῆς. καὶ ταῦτά σε
πολλοῦ δεῖ λεληθῆναι· ἀλλὰ γάρ, οἶμαι, ὃ ἄρτι οὐκ
ἔφησθα ποιεῖν, τοῦτο ποιεῖς· ἐμὲ γὰρ ἐπιχειρεῖς ἐλέγ-
χειν, ἐάσας περὶ οὗ ὁ λόγος ἐστίν. Οἶον, ἦν δ' ἐγώ,
ποιεῖς ἡγούμενος, εἰ ὅ τι μάλιστα σὲ ἐλέγχω, ἄλλου
τινὸς ἕνεκα ἐλέγχειν, ἢ οὐπερ ἕνεκα καὶ ἑμαυτὸν
D διερευνώμεν, τί λέγω, φοβούμενος, μὴ ποτε λάθω
οἰόμενος μὲν τι εἰδέναι, εἰδὼς δὲ μὴ. καὶ νῦν δὴ
οὖν ἔγωγέ φημι τοῦτο ποιεῖν, τὸν λόγον σκοπεῖν, μά-
λιστα μὲν ἑμαυτοῦ ἕνεκα, ἴσως δὲ δὴ καὶ τῶν ἄλλων
ἐπιτηδεύων. ἢ οὐ κοινὸν οἶμι ἀγαθὸν εἶναι σχεδὸν
τι πᾶσιν ἀνθρώποις, γίνεσθαι καταφανὲς ἕκαστον
τῶν ὄντων ὅπῃ ἔχει; Καὶ μάλα, ἦ δ' ὅς, ἔγωγε,
ὦ Σώκρατες. Θαρρόων τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, ὦ μακά-
ριε, ἀποκρινόμενος τὸ ἐρωτώμενον ὅπῃ σοι φαίνεται.
E ἔα χαίρειν, εἴτε Κριτίας ἐστὶν εἴτε Σωκράτης ὁ

pro quo Heindorf. et Hirschig. malebat φ. Dein pro πασῶν Bodl. Vat. Θ. Par. 5. Vind.

C. ἑμαυτὸν διερευνώμεν] Sic Bodl. Vat. Θ. Par. G. Vind. Flor. i., quod cur vulgato διερευνώην, etiam a Bekkero servato, praeferendum fuerit, ratio in promptu est.

D. ἢ οὐ κοινόν] V. ἦ, quod e Ven. B. emendatum a Bek-

nominis usu dictum est ad Ly-
sid. p. 204. B. Mox ταῖς ἄλ-
lois pendet ex ὁμοιότητι. Phae-
don. p. 109. A. ὁμοιότης ἑαυτῷ,
De Rep. III. p. 401. D. IV. p.
444. B. Theaet. p. 176. B.

C. ὃ ἄρτι οὐκ ἔφησθα
ποιεῖν] quod modo facere
te negabas.

Οἶον, ἦν δ' ἐγώ, ποιεῖς]
Est formula mirantium, quum
alios vident aliquid insoliti et
inexpectati facere. Euthyphr.
p. 15. E. οἶα ποιεῖς, ὦ εταῖρε·
ἀπ' ἐλπίδος με καταβαλὼν ἀπέρ-

χει. Alcibiad. I. p. 113. E. οἶον
τοῦτο ποιεῖς.

D. τὸν λόγον σκοπεῖν]
Hoc per epexegesis additum.

E. σκοπεῖν, ὅπῃ ποιεῖ
ἐκβ.] Infinitivus pro imperativo
positus. v. ad Remp. V. p. 473.
A. Ad μέτρια λέγειν conf. ann.
ad Remp. VI. p. 484. B. Apo-
log. Socr. p. 39. B.

Cap. XV. P. 167. τί τις
οἶδε καὶ οἶσται, ἐλπερ οἶδε]
quid quis sciat et scire
sibi videatur, si quidem
aliquid sciat. Post οἶσται
infinitivus εἰδέναι. intelligendus

ἐλεγχόμενος· ἀλλ' αὐτῷ προσέχων τὸν νοῦν τῷ λόγῳ σκοπεῖν, ὅπῃ ποτὲ ἐκβήσεται ἐλεγχόμενος. Ἀλλά, ἔφη, ποιήσω οὕτω· δοκεῖς γάρ μοι μέτρια λέγειν. Λέγε τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, περὶ τῆς σωφροσύνης πῶς λέγεις;

Cap. XV. Λέγω τοίνυν, ἦ δ' ὅς, ὅτι μόνη τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν αὐτὴ τε αὐτῆς ἐστι καὶ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ἐπιστήμη. Οὐκοῦν, ἦν δ' ἐγώ, καὶ ἀνεπιστημοσύνης ἐπιστήμη ἂν εἴη, εἴπερ καὶ ἐπιστήμης; Πάνυ γε, ἔφη. Ὁ ἄρα σώφρων μόνος αὐτός τε ἑαυτὸν γινώσκει καὶ οἷός τε ἔσται ἐξετάσαι, τί 167 τε τυγχάνει εἰδῶς καὶ τί μὴ, καὶ τοὺς ἄλλους ὡσαύτως δυνατὸς ἔσται ἐπισκοπεῖν, τί τις οἶδε καὶ οἶεται, εἴπερ οἶδε, καὶ τί αὖ τις οἶεται μὲν εἰδέναι, οἶδε δ' οὐ, τῶν δὲ ἄλλων οὐδεὶς. καὶ ἔστι δὴ τοῦτο τὸ σωφρονεῖν τε καὶ σωφροσύνη καὶ τὸ ἑαυτὸν αὐτὸν γινώσκειν, τὸ εἰδέναι ἅ τε οἶδε καὶ ἅ μὴ οἶδεν. Ἄρα ταῦτά ἐστιν ἃ λέγεις; Ἐγὼ γ', ἔφη. Πάλιν τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, τὸ τρίτον τῷ Σωτῆρι, ὥσπερ ἐξ ἀρχῆς ἐπισκεψώμεθα, πρῶτον μὲν εἰ δυνατόν ἐστι B. τοῦτο εἶναι ἢ οὐ, τὸ ἃ οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν εἰδέναι

kero est.

Cap. XV P. 167. τί αὖ τις οἶεται] Libri omnes αὐτός. ἑαυτὸν αὐτὸν γινώσκειν] V. αὐτὸ γιν., quod iam Stephan. mutandum vidit. Et prae-buerunt αὐτὸν Ven. E. Par. C. Ambr. Barb. Flor. b. o. et corr. Coisl. Par. F.

B. ἐξ ἀρχῆς ἐπισκεψώμεθα] ἐπισκοπώμεθα Bodl. Vat.

est, non cum Buttmanno inculcandus. Proximorum verborum haec est sententia: et quid quis vicissim scire se putet, nec tamen sciat, sicut nec quisquam ceterorum hominum. In qua sententiae ratione absurdum esse quod libri habent τί αὐτὸς οἶεται, nemo erit quin Buttmanno facile largiatur. Quamquam illud nuper tuitus est Winckelmann, collata athen. nostra ad Euthydem. p. 273. C. Atqui αὐτός nunc per se ineptum est, ut nec ad praegressum τις re-

ferri queat. Itaque viri egregii iudicium secuti αὖ τις correximus. Bekkerus invitis codicibus dedit τί αὖ οἶεται.

τὸ τρίτον τῷ Σωτῆρι] h. e. tertio et postremo. Schol. ad h. l. τὸ τρίτον τῷ Σωτῆρι ἐπὶ τῶν τελείων τι πραττόντων. τὰς γὰρ τρίτας σπονδὰς καὶ τὸν τρίτον κρατῆρα ἐκέρων τῷ Διὶ τῷ Σωτῆρι conf. Aeschyl. Eumen. 756. τοῦ πάντα κρατῆρος τρίτον Σωτῆρος. Suppl. 27. καὶ Ζεὺς σωτὴρ τρίτος, οἰκοφύλαξ δαίων ἀνδρῶν. Usus Plato hoc proverbio est etiam Philab.

- ὅτι οἶδε καὶ ὅτι οὐκ οἶδεν· ἔπειτα εἰ ὅ τι μάλιστα δυνατόν, τίς ἂν εἴη ἡμῖν ὠφέλεια εἰδόσιν αὐτό. Ἀλλὰ χρή, ἔφη, σκοπεῖν. Ἴθι δὴ, ἔφην ἐγώ, ὦ Κριτία, σκέψαι, ἐάν τι περὶ αὐτῶν εὐπορώτερος φανῇς ἐμοῦ· ἐγὼ μὲν γὰρ ἀπορῶ. ἥ δὲ ἀπορῶ, φράσω σοι; Πάνυ γ', ἔφη. Ἄλλο τι οὖν, ἦν δ' ἐγώ, πάντα ταῦτ' ἂν εἴη, εἰ ἔστιν ὅπερ σὺ νῦν δὴ ἔλεγες, μία τις ἐπιστήμη, ἥ οὐκ ἄλλου τινός ἐστιν ἢ ἐαυτῆς τε καὶ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ἐπιστήμη, καὶ δὴ καὶ ἀνεπιστημοσύνης ἢ αὐτὴ αὕτη; Πάνυ γε. Ἴδὲ δὴ, ὥς ἄτοπον ἐπιχειροῦμεν, ὦ ἐταῖρε, λέγειν· ἐν ἄλλοις γὰρ πού το αὐτὸ τοῦτο ἐὰν σκοπῇς, δόξει σοι, ὥς ἐγῶμαι, ἀδύνατον εἶναι. Πῶς δὴ καὶ ποῦ; Ἐν τοῖςδε. ἐννόει γάρ, εἰ σοι δοκεῖ ὅψις τις εἶναι, ἢ ὧν μὲν αἱ ἄλλαι ὅψεις εἰσὶν, οὐκ ἔστι τούτων ὅψις, ἐαυτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων ὕψων ὅψις ἐστί, καὶ μὴ ὕψων ὡσαύτως, καὶ χρῶμα μὲν ὄρεα οὐδὲν ὅψις οὔσα, αὐτὴν δὲ καὶ τὰς ἄλλας ὅψεις. δοκεῖ τίς σοι εἶναι τοιαύτη; Μὰ Δί' οὐκ ἔμοιγε. Τί δὲ ἀκοήν; ἢ φωνῆς μὲν οὐδεμιᾶς ἀκούει, αὐτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἀκοῶν ἀκούει καὶ τῶν μὴ ἀκοῶν; Οὐδὲ τοῦτο. Ξυλλήβδην δὴ σκόπει περὶ πασῶν τῶν αἰσθήσεων, εἰ τίς σοι δοκεῖ εἶναι αἰσθήσεων μὲν αἰσθησις καὶ αὐτῆς,

ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ] Pro ἃ τε vulgo erat ἃ, quod legitur in Ven. E.

C. καὶ μὴ ὕψων ὡσαύτως] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. E. Par. G. Vind. Flor. i. Vulgo ὕψωνs legebatur.

p. 66. De Rep. IX. p. 612. Epist. VII. p. 340. A. Legg. p. 692. De more convivantium tertium poculum Iovi servatori libandi exposuit Pierson. ad Moer. p. 72. Spanhem. ad Aristoph. Plut. v. 1176. et nuperrime Otffr. Müller. ad Aeschyl. Eumen. p. 187 sq.

B. τὸ ἃ οἶδε καὶ ἃ μὴ αἰδένει εἰδέναι] Infinitivo εἰδέναι quoniam notio pronominis indefinitis comprehensa est, miri-

fice falluntur qui ad tertiam verbi personam illud intelligendum esse dicunt. Eadem ratio est infra pag. 171. D. p. 172. C. Apolog. Socrat. p. 29. A. τὸ γὰρ τοι θάνατον δεδιέναι — οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ δοκεῖν σοφὸν εἶναι μὴ ὄντα· δοκεῖν γὰρ εἰδέναι ἐστὶν ἃ οὐκ οἶδεν. ubi v. ann. De Rep. VI. p. 506. C. οἴομενον ταῦτα, ἃ οἴσται, ἐθέλειν λεγείν. Lysid. p. 212. B. Criton. p. 49. D. Men. p. 79. B. De Rep. I. p. 345. A. VI.

ὦν δὲ δὴ αἱ ἄλλαι αἰσθήσεις αἰσθάνονται, μηδενὸς E
 αἰσθανομένη. Οὐκ ἔμοιγε. Ἀλλ' ἐπιθυμία δοκεῖ τίς
 σοι εἶναι, ἣτις ἡδονῆς μὲν οὐδεμιᾶς ἐστὶν ἐπιθυμία,
 αὐτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐπιθυμιῶν; Οὐ δῆτα. Οὐδὲ
 μὴν βούλησις, ὡς ἐγὼμαι, ἢ ἀγαθὸν μὲν οὐδὲν βού-
 λεται, αὐτὴν δὲ καὶ τὰς ἄλλας βουλήσεις βούλεται.
 Οὐ γὰρ οὖν. Ἐρωτα δὲ φαίης ἂν τίνα εἶναι τοιοῦ-
 του, ὃς τυγχάνει ὦν ἔρως καλοῦ μὲν οὐδενός, αὐτοῦ
 δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐρώτων; Οὐκ, ἔφη, ἔγωγε. Φό-
 βον δὲ ἤδη τινὰ κατανενόηκας, ὃς ἑαυτὸν μὲν καὶ 168
 τοὺς ἄλλους φόβους φοβεῖται, τῶν δεινῶν δ' οὐδὲ
 ἐν φοβεῖται; Οὐ κατανενόηκα, ἔφη. Δόξαν δὲ δο-
 ξῶν δόξαν καὶ αὐτῆς, ὦν δὲ αἱ ἄλλαι δοξάζουσι μη-
 δὲν δοξάζουσιν; Οὐδαμῶς. Ἀλλ' ἐπιστήμην, ὡς ἔοικε,
 φασὶν τίνα εἶναι τοιαύτην, ἣτις μαθήματος μὲν οὐ-
 δενός ἐστιν ἐπιστήμη, αὐτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐπι-
 στημῶν ἐπιστήμη. Φασὶν γάρ. Οὐκοῦν ἄτοπον, εἰ
 ἄρα καὶ ἐστι; μηδὲν γὰρ πω δυσχυριζώμεθα, ὡς οὐκ
 ἐστιν, ἀλλ' εἰ ἐστιν ἔτι σκοπῶμεν. Ὅρθως λέγεις. B
 Cap. XVI. Φέρε δὴ, ἐστι μὲν αὕτη ἡ ἐπιστήμη τι-
 νὸς ἐπιστήμη, καὶ ἔχει τινὰ τοιαύτην δύναμιν, ὥστε
 τινὸς εἶναι. ἢ γάρ; Πάνν γε. Καὶ γὰρ τὸ μείζον
 φασὶν τοιαύτην τινὰ ἔχειν δύναμιν, ὥστε τινὸς εἶναι

P. 163. B. εἰ ἔστιν ἔτι σκοπῶμεν] Vulgo ἐπισκοπῶμεν.
 Emendavit primus Herm. ex Bodl. Vat. G. Par. G. Flor. i. Vin-
 dob. qui clare perscriptum exhibent ἔτι σκοπῶμεν.

Ὅρθως λέγεις] εἰ ὀρθῶς λ. Bodl. Vat. Par. G.

p. 506. C. X. p. 611. C. p. 619.
 A. al.

εἰ ἔστιν ὅπερ σὺ νῦν δὴ
 λέγεις] si vere est quod
 tu modo dicebas.

D. Τί δὲ ἀκοήν;] Accu-
 sativum posuit perinde ac si pro
 δοκεῖ τοι dixisset λέγεις vel οἶει.
 Alius generis sunt de quibus
 exposuit Matthiae ad Eurip.
 Hippol. 851. et Gramm. §. 630.
 p. 1289. conf. ad Hipp. min. p.
 366. E. Plene dicendum erat:

τί δὲ ἀκοήν; ἀρ' οἶει τοιαύτην
 εἶναι, ἢ φωνῆς μὲν κ. τ. λ.

E, αὐτὴν δὲ καὶ τ. ἄλλας
 β. βούλεται] De hac repeti-
 tione eiusdem verbi v. ad Ly-
 sid. p. 209. C. Eodem modo
 deinde φοβεῖται iteratur, et
 paullo post ἐπιστήμη.

Cap. XVI. P. 163. B. ὥστε
 τινὸς εἶναι ἢ γάρ;] h. e.
 ut ad aliquid referatur, quod
 ipsi subiectum sit. Et relatio-
 nis quidem natura pluribus de-
 inceps illustratur exemplis, qui-

- μεῖζον; Ἐχει γάρ. Οὐκοῦν ἐλάττιονός τις, εἴπερ
 ἔσται μεῖζον. Ἀνάγκη. Εἰ οὖν τι εὐροιμεν μεῖζον,
 ὃ τῶν μὲν μειζόνων ἐστὶ μεῖζον καὶ ἑαυτοῦ, ὧν δὲ
 C τὰλλα μεῖζω ἐστὶ μηδενὸς μεῖζον, πάντως δὴ ἂν που
 ἐκεῖνό γ' αὐτῷ ὑπάρχοι, εἴπερ ἑαυτοῦ μεῖζον εἴη,
 καὶ ἐλάττιον ἑαυτοῦ εἶναι. ἢ οὐ; Πολλὴ ἀνάγκη,
 ἔφη, ὦ Σώκρατες. Οὐκοῦν καὶ εἰ τι διπλάσιόν ἐστι
 τῶν τε ἄλλων διπλασίων καὶ ἑαυτοῦ, ἡμίσεος δὴπου
 ὄντος ἑαυτοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων διπλάσιον ἂν εἴη·
 οὐ γάρ ἐστὶ που ἄλλον διπλάσιον ἢ ἡμίσεος. Ἀληθῆ.
 Πλεῖον δὲ αὐτοῦ ὃν οὐ καὶ ἐλάττιον ἔσται, καὶ βα-
 ρύτερον ὃν κουφότερον, καὶ πρεσβύτερον ὃν νεώτερον,
 D καὶ τὰλλα πάντα ὡσαύτως; ὃ τι περ ἂν τὴν ἑαυτοῦ
 δύναμιν πρὸς ἑαυτὸ ἔχῃ, οὐ καὶ ἐκείνην ἔξει τὴν οὐ-
 σίαν, πρὸς ἣν ἡ δύναμις αὐτοῦ ἦν; λέγω δὲ τὸ
 τοιόνδε. οἶον ἡ ἀκοή, φαμέν, οὐκ ἄλλου τινὸς ἦν
 ἀκοή ἢ φωνῆς. ἢ γάρ; Ναί. Οὐκοῦν εἴπερ αὐτὴ
 αὐτῆς ἀκούσεται, φωνὴν ἐχούσης ἑαυτῆς ἀκούσεται.
 οὐ γάρ ἂν ἄλλως ἀκούσειε. Πολλὴ ἀνάγκη. Καὶ
 ἡ ὄψις γέ που, ὦ ἄριστε, εἴπερ ὄψεται αὐτὴ ἑαυ-
 τήν, χρῶμά τι αὐτὴν ἀνάγκη ἔχειν· ἄχρων γὰρ ὄψις
 E οὐδὲν [ἂν] μὴ ποτε ἴδῃ. Οὐ γὰρ οὖν. Ὅρῳ οὖν,

Cnp. XVI. C. αὐτῷ ὑπάρχοι] ὑπάρχει Flor. a c. o.

διπλάσιον ἂν εἴη] Bodl. Vat. διπλάσιον ὧν ἂν εἴη. Pro
 ἡμίσεος] Turr. bis scripserunt ἡμίσεως cum Bodl. Vat. Θ. Ven. Z.
 Par. FG. Quae forma genitivi num Atticis impertienda sit, me-

bus simul evincitur id, quod ad
 aliquid referatur, ab hoc ipso
 diversum esse, quocum necessi-
 tudine coniunctum sit.

D. ἄχρων γὰρ οὐδὲν ὄψις οὐδὲν
 [ἂν] μὴ ποτε ἴδῃ] Visus, in-
 quit, nihil unquam percipiet, quod
 colore sit destitutum. Iungendum
 enim, ὄψις γὰρ οὐδὲν ἄχρων μὴ-
 ποτε ἴδῃ, i. e. ὄψις γὰρ οὐ μὴ-
 ποτε ἴδῃ ἄχρων u. v. Hermann.
 ad Iphig. Taur. v. 886. Delen-
 dum igitur ἂν in hac constru-
 ctione praeter morem et rectam
 rationem intrusum. Mox μὴ post

ἀπιστεῖται illatum, sicut Rep.
 VIII. p. 555. A. εἰ οὖν — ἀπι-
 στοῦμεν μὴ κατὰ τὴν ὀλιγαρχον-
 μένην πόλιν ὁμοιοῦνται τὸν φει-
 δωλὸν τε καὶ χρηματιστὴν τετάχ-
 θαι; conf. Hermann. ad Vi-
 ger. p. 810.

E. μεγέθη μὲν γὰρ —
 ἀδύνατον] Intel. τὴν ἑαυτῶν
 δύναμιν πρὸς ἑαυτὰ σχεῖν. Haec
 igitur omnia simpliciter et sine
 exceptione vult relativa esse.
 Locus perquam est memorabilis,
 quum philosophus de relativarum
 et absolutarum rerum na-

ὦ Κριτία, ὅτι ὅσα διεληλύθαμεν, τὰ μὲν αὐτῶν
 ἀδύνατα παντάπασι φαίνεται ἡμῖν, τὰ δ' ἀπιστεῖται
 σφόδρα μὴ ποτ' ἂν τὴν ἑαυτῶν δύναμιν πρὸς ἑαυτὰ
 σχεῖν. μεγέθη μὲν γὰρ καὶ πλήθη καὶ τὰ τοιαῦτα
 παντάπασιν ἀδύνατον. ἢ οὐχί; Πάνν γε. Ἀκοὴ δ'
 αὐτὴ καὶ ὄψις καὶ ἔτι γε κίνησις αὐτὴ ἑαυτὴν κινεῖν,
 καὶ θερμότης καίειν καὶ πάντα αὐτὴ τὰ τοιαῦτα τοῖς
 μὲν ἀπιστίαν * ἂν * παράσχοι, ἴσως δέ τισιν οὐ. με- 169
 γάλου δὴ τινος, ὦ φίλε, ἀνδρὸς δεῖ, ὅστις τοῦτο
 κατὰ πάντων ἱκανῶς διαιρήσεται, πότερον οὐδὲν τῶν
 ὄντων τὴν αὐτοῦ δύναμιν αὐτὸ πρὸς ἑαυτὸ πέφυκεν
 ἔχειν [πλὴν ἐπιστήμης], ἀλλὰ πρὸς ἄλλο, ἢ τὰ μὲν,
 τὰ δ' οὐ· καὶ εἰ ἔστιν αὐτῷ ἄτινα αὐτὰ πρὸς ἑαυτὰ
 ἔχει, ἂρ' ἐν τούτοις ἐστὶν ἐπιστήμη, ἣν δὴ ἡμεῖς σω-
 φροσύνην φαμέν εἶναι. ἐγὼ μὲν οὐ πιστεύω ἑμαντῶ
 ἱκανὸς εἶναι ταῦτα διελέσθαι. διὸ καὶ οὐτ' εἰ δυνα-
 τόν ἐστι τοῦτο γενέσθαι, ἐπιστήμης ἐπιστήμην εἶναι, B
 ἔχω δισχυρίσασθαι, οὐτ' εἰ ὅ τι μάλιστα ἔστι, σω-
 φροσύνην ἀποδέχομαι αὐτὸ εἶναι, πρὶν ἂν ἐπισκέψω-
 μαι, εἴτε τι ἂν ἡμᾶς ὠφελοῖ τοιοῦτον ὄν, εἴτε μὴ.
 τὴν γὰρ οὖν δὴ σωφροσύνην ὠφέλιμόν τι καὶ ἀγα-
 θὸν μαντεύομαι εἶναι. σὺ οὖν, ὦ παῖ Καλλιάρχου

rito dubitatur. v. Matthiae Gr. Ampl. §. 119. ann. 2. p. 310. ed. 3. Poppo ad Thucyd. IV. 83. 104.

P. 169. ἂρ' ἐν τούτοις ἐστὶν ἐπιστήμη, ἣν δὴ ἡμεῖς] Malis fortasse articulo praefixo ἢ ἐπιστήμη, quod etiam Heindorfius desiderabat: sed conf. p. 169. E.

tura nusquam clarius exposuerit. Valet autem hic locus plurimum ad Parmenidem recte interpretandum.

Ἀκοὴ δ' αὐτὴ — ἀπιστίαν ἂν παράσχοι] „Hic addita-
 menta illa αὐτὴ ἑαυτὴν κινεῖν et καίειν ne offendant, puta τοῖς
 μὲν ἀπιστίαν παράσχοι αὐτὴν ἑαυτὴν κινεῖν idem esse quod
 ἀπιστοῖτο κινεῖν.“ Heindorf. Cum eodem viro docto ἂν post
 ἀπιστίαν inserui. Hirschigius praeterea αὐτὸ delendum censet
 post πάντα insertum.

P. 169. πλὴν ἐπιστήμης] Haec verba quoniam adversantur sequentibus ἢ τὰ μὲν, τὰ δ' οὐ, x. t. l. iure meritoque a Schleiermacher et Bekkero in glossematis suspicionem vocata sunt.

B. μαντεύομαι εἶναι] De hoc usu verbi μαντεύεσθαι v. ad Remp. I. p. 349. A. Eodem modo infra p. 215. D. positum.

σὺ οὖν, ὦ παῖ Καλλιάρχου, τίθεσαι γὰρ σωφροσύνην τοῦτ' εἶναι] Hac si-

— τίθεσαι γὰρ σωφροσύνην τοῦτ' εἶναι, ἐπιστήμην ἐπιστήμης καὶ δὴ καὶ ἀνεπιστημοσύνης — πρῶτον μὲν τοῦτο ἐνδειξαι, ὅτι δυνατόν [ἀποδείξαι σε] ὃ νῦν δὴ ἔλεγον, ἔπειτα πρὸς τῷ δυνατῷ, ὅτι καὶ
 C ὠφέλιμον, καὶ μὲ τάχ' ἂν ἀποπληρώσῃς, ὡς ὀρθῶς λέγεις περὶ σωφροσύνης, ὃ ἔστιν.

Cap. XVII. Καὶ ὁ Κριτίας ἀκούσας ταῦτα καὶ ἰδὼν με ἀποροῦντα, ὥσπερ οἱ τοὺς χασμωμένους κα-
 ταντικρὺ ὀρῶντες ταῦτόν τοῦτο ξυμπάσχουσι, κακεί-
 νος ἔδοξέ μοι ὑπ' ἐμοῦ ἀποροῦντος ἀναγκασθῆναι
 καὶ αὐτὸς ἀλῶναι ὑπὸ ἀπορίας. ἄτε οὖν εὐδοκιμῶν
 D ἐκάστοτε, ἡσχύνετο τοὺς παρόντας, καὶ οὔτε ξυγχο-
 ρῆσαι μοι ἠθέλεν ἀδύνατος εἶναι διελῆσθαι ἃ προῦ-
 καλούμην αὐτόν, ἔλεγέ τε οὐδὲν σαφές, ἐπικαλύπτων
 τὴν ἀπορίαν. καὶ γὰρ ἡμῖν ἵνα ὁ λόγος προῖτοι, εἶπον·
 'Ἄλλ' εἰ δοκεῖ, ὦ Κριτία, νῦν μὲν τοῦτο ξυγχορῆ-
 σωμεν, δυνατόν εἶναι γενέσθαι ἐπιστήμην ἐπιστήμης·

Cap. XVII. E. καὶ ἃ μὴ οἶδεν;] Sic unus Ambr. Ceteri

gnificatione tum activi tum medi-
 id forma a Platone frequenta-
 tur. De Rep. X. p. 596. A. εἶδος γὰρ ποῦ τι ἐν ἑκάστον εἰ-
 ὅθεν τίθεσθαι περὶ ἑκάστα τὰ
 πολλά, οἷς ταῦτόν ὄνομα ἐπι-
 γέρομεν. ἢ οὐ μανθάνεις; Μαν-
 θάνω. Θῶμεν δὴ καὶ νῦν ὃ τι
 βούλει τῶν πολλῶν. Infra p.
 172. C. ὃ γὰρ ἐξ ἀρχῆς ἐπιθέμε-
 ῖθα σωφροσύνην εἶναι. Phaedon.
 p. 93. C. τῶν οὖν τιθεμένων ψυ-
 χὴν ἁρμονίαν εἶναι τί τις φήσει
 κ. τ. λ. Phileb. p. 47. E. De
 Rep. VII. p. 532. D.

ἀποδείξαι σε] Haec verba
 cum Heindorfio, Schleier-
 machero, Bekkero, aliis, e
 glossemate orta putamus. Nam
 sententia haec est: primum
 doce esse posse quod mo-
 do dicebam; deinde prae-
 terquam quod ita possit
 esse, ostende etiam uti-
 le esse. Enimvero quominus
 explices sic: Primum doce

fieri posse, ut demonstres
 id, quod modo dicebam;
 illud prohibet, quod non de
 demonstrationis, sed de rei ip-
 sius facultate sermo est. Stru-
 cturam πρὸς τῷ δυνατῷ ad
 Remp. X. p. 610. E. attigimus;
 illustravit etiam Wyttenbach.
 ad Plutarchi Mor. T. II. p. 85.
 Deinde τάχ' ἂν ἀποπληρώσῃς
 aequante ὡς ὀρθῶς λέγεις prae-
 gnanti, quam vocant, signifi-
 catione positum, ut sit: signi-
 fortasse satisfacies ac
 persuadebis recte te ex-
 plicare, quid sit tempe-
 rantia. Ceterum loquutio non
 infrequens. Politic. p. 286. A.
 τὴν τοῦ πυνθανομένου ψυχὴν ὃ
 βουλούμενος ἀποπληρώσαι; Cra-
 tyl. p. 413. B. βουλούμενοι ἀπο-
 πιπλάναι μὲν. Atque ita Te-
 rentius Heaut. I. 1, 77. dixit
 explere aliquem.

Cap. XVII. C. ἔλεγέ τε
 οὐδὲν σαφές,] Non rari u us

αὐθις δὲ ἐπισκεψόμεθα, εἴτε οὕτως ἔχει, εἴτε μή.
 ἴθι δὴ οὖν, εἰ ὃ τι μάλιστα δυνατόν τοῦτο, τί
 μᾶλλον οἷόν τέ ἐστιν εἰδέναι ἢ τέ τις οἶδε καὶ ἢ
 μή; τοῦτο γὰρ δήπου ἔφαμεν εἶναι τὸ γινώσκειν
 αὐτὸν καὶ σωφρονεῖν. ἦ γάρ; Πάνν γε, ἦ δ' ὅς,
 καὶ ξυμβαίνει γέ που, ὦ Σώκρατες. εἰ γὰρ τις ἔχει
 ἐπιστήμην, ἢ αὐτὴ αὐτὴν γινώσκει, τοιοῦτος ἂν αὐ-
 τὸς εἴη, οἷόν περ ἐστὶν ὃ ἔχει. ὥσπερ ὅταν τάχος τις
 ἔχῃ, ταχύς, καὶ ὅταν κάλλος, καλός, καὶ ὅταν γνῶ-
 σιν, γινώσκων. ὅταν δὲ δὴ γνῶσιν αὐτὴν αὐτῆς
 τις ἔχῃ, γινώσκων που αὐτὸς ἑαυτὸν τότε ἐστί.
 Οὐ τοῦτο, ἦν δ' ἐγώ, ἀμφισβητῶ, ὡς οὐχ, ὅταν τὸ
 αὐτὸ γινώσκόν τις ἔχῃ, αὐτὸς αὐτὸν γινώσκειται. ἀλλ'
 ἔχοντι τοῦτο τίς ἀνάγκη εἰδέναι ἢ τε οἶδε καὶ ἢ μὴ
 οἶδεν; Ὅτι, ὦ Σώκρατες, ταῦτόν ἐστι τοῦτο ἐκεῖνον.
 Ἰσως, ἔφη· ἀλλ' ἐγὼ κινδυνεύω αἰεὶ ὁμοίος εἶναι·
 οὐ γὰρ αὖ μανθάνω, ὡς ἐστὶ τὸ αὐτὸ ἢ οἶδεν εἰδέ-

E

170

omnes καὶ ἢ τε μὴ οἶδεν.

est te post οὕτε illatum. v. ad Protag. p. 309. B. et p. 360. D.

D. ἡμεῖν ἵνα ὁ λόγος προῖται] ut sermo nobis procederet nec disputationis veluti cursus impediretur. Mox αὐθις est posthac, de quo vocabuli usu v. ad Remp. VI. p. 510. D. Hirschig. mavult eis αὐθις.

τί μᾶλλον οἷόν τέ ἐστιν εἰδέναι —] qui magis poterit fieri, ut quis sciat quae sciat et quae nesciat? h. e. quamnam tandem hoc habebit utilitatem ad augendam confirmandamque nostram rerum cognitionem? Nam postulaverat antea Socrates, ut πρὸς τῷ δυνατόν etiam τὸ ὠφέλιμον huius scientiae ostenderetur. Itaque missa illius rei quaestione iam de utilitate eius quaerere instituit.

E. ἀλλ' ἔχοντι τοῦτο τίς ἀν.] Negat Socrates eum, quod

sui cognitionem habeat, eam ipsam ob causam etiam illud scire, quid sit quod sciat quodve nesciat. Quam dubitationem sublaturus Critias respondet: Ὅτι, ὦ Σ., ταῦτόν ἐστι τοῦτο ἐκεῖνον, fieri id affirmans propterea posse, quod τὸ ἑαυτὸν γινώσκειν nihil sit aliud quam εἰδέναι τινὰ ἢ τε οἶδε καὶ ἢ μὴ οἶδεν. In tanta sententiae simplicitate et perspicuitate sanequam licet mirari, quod codd. omnes cum vet. edit. ἐστὶ τὸ αὐτὸ ἐκεῖνον scriptum exhibent. Quod recte sensit Cornarius in ἐστὶ τοῦτο ἐκεῖνον commutari oportere.

P. 170. οὐ γὰρ αὖ μανθάνω, ὡς ἐστὶ τὸ αὐτὸ] Concedit Socrates idem esse τὸ γινώσκειν ἑαυτὸν atque τὸ εἰδέναι ὃ τι οἶδε καὶ ὃ τι μὴ οἶδεν: illud negat, qui se ipse novit, eundem protenus novisse ἢ οἶδε καὶ ἢ μὴ οἶδεν. Itaque

- ραι καὶ ἃ τις μὴ οἶδεν εἰδέναι. Πῶς λέγεις, ἔφη;
 Ὡς, ἦν δ' ἐγώ. ἐπιστήμη που ἐπιστήμης οὔσα ἄρα
 πλεῖον τι οἷα τ' ἔσται διαιρεῖν ἢ ὅτι τούτων τόδε
 μὲν ἐπιστήμη, τόδε δ' οὐκ ἐπιστήμη; Οὐκ, ἀλλὰ
 B τοσοῦτον. Ταῦτόν οὖν ἐστὶν ἐπιστήμη τε καὶ ἀνε-
 πιστημοσύνη ὑγιεινοῦ, καὶ ἐπιστήμη τε καὶ ἀνεπιστη-
 μοσύνη δικαίου; Οὐδαμῶς. Ἀλλὰ τὸ μὲν, οἶμαι,
 ἱατρικὴ, τὸ δὲ πολιτικὴ· τὸ δὲ οὐδὲν ἄλλο ἢ ἐπι-
 στήμη. Πῶς γὰρ οὐ; Οὐκοῦν ἐὰν μὴ προξεπίσθηται
 τις τὸ ὑγιεινὸν καὶ τὸ δίκαιον, ἀλλ' ἐπιστήμην μό-
 νον γινώσκει, ἅτε τούτου μόνον ἔχων ἐπιστήμην, ὅτι μὲν
 τι ἐπίσταται καὶ ὅτι ἐπιστήμην τινὰ ἔχει, εἰκότως ἂν γι-
 γνώσκοι καὶ περὶ αὐτοῦ καὶ περὶ τῶν ἄλλων. ἦ γάρ;
 C Ναί. Ὅ τι δὲ γινώσκει, ταύτῃ τῇ ἐπιστήμῃ πῶς εἴσεται;
 γινώσκει γὰρ δὴ τὸ μὲν ὑγιεινὸν τῇ ἱατρικῇ, ἀλλ' οὐ
 σωφροσύνη, τὸ δ' ἀρμονικὸν μουσικῇ, ἀλλ' οὐ σωφρο-
 σύνη, τὸ δ' οἰκοδομικὸν οἰκοδομικῇ, ἀλλ' οὐ σωφροσύνη,

P. 170. ἔσται διαιρεῖν] διενρεῖν Bodl. Vat. Par. G.

ταῦτόν ἐστι τοῦτο ἐκεῖν] τοῦτο Cornario debetur. Li-
 bri habent ταῦτόν ἐστι τὸ αὐτὸ ἐκεῖν.

τόδε δ' οὐκ ἐπιστήμη;] Sic Coisl. Ven. Σ. Par. B C.
 Barb. Flor. a. b. c. o. et corr. Par. F. Vulgo legebatur τὸ δ'

ad τὸ αὐτὸ liquet requiri τῷ
 εἰδέναι ὅτι οἶδε καὶ ὅτι μὴ οἶδεν.
 Quanquam vero audacior est
 Schleiermacheri coniectura
 locum ita refingendum putantis:
 ὥς ἐστι τὸ αὐτὸ τῷ ὅτι τις οἶ-
 δειν εἰδέναι τὸ ἃ οἶδεν κ. τ. λ.,
 tamen in eam inclinat animus
 sententiam, ut illam longissime
 anteponendam censeamus ratio-
 ni Heindorfii, qui ad τὸ
 αὐτὸ e superioribus ἐκεῖν in-
 telligendum censet, totum locum
 ipso argumentationis tenore cla-
 rum et perspicuum fieri ratus.
 Nimirum sic quidem reum habe-
 mus confitentem. Quid enim
 maiori potest esse documento
 totum hunc locum intolerabili
 laborare obscuritate, quam quod
 qui eum defendit, ultro conce-
 dit ipsa per se verba mutila

esse et per argumentationis pro-
 gressum demum aliquam lucem
 accipere? Sed quod caput rei
 est, illud ipsum ἐκεῖν, quod
 Heindorf. intelligendum esse
 censuit, in praecedentibus nihil
 habet, quorsum commodè refe-
 ratur. Nam ut ad τὸ ἐάντων
 γινώσκειν spectet, tamen hanc
 formulam significare τὸ εἰδέναι
 τινὰ ὅτι οἶδεν hic certe indi-
 candum fuit, ne parum recte
 procederet argumentatio.

Ταῦτόν οὖν ἐστὶν ἐπι-
 στήμη —] Num igitur, inquit,
 eae artes, quae sibi valetudi-
 nem corporis vel iustitiam tan-
 quam materiam subiectam ha-
 bent, eadem sunt atque haec,
 cui nihil nisi ipsa scientia est
 subiectum? Quod posteaquam

καὶ οὕτω πάντα. ἢ οὐ; Φαίνεται. Σωφροσύνη δέ, εἴπερ μόνον ἐστὶν ἐπιστημῶν ἐπιστήμη, πῶς εἴσεται, ὅτι τὸ ὑμεινὸν γινώσκει ἢ ὅτι τὸ οἰκοδομικόν; Οὐδαμῶς. Οὐκ ἄρα εἴσεται ὃ οἶδεν ὁ τοῦτο ἀγνοῶν, ἀλλ' ὅτι οἶδε μόνον. Ἔοικεν. Cap. XVIII. Οὐκ ἄρα σωφρονεῖν τοῦτ' ἂν εἴη οὐδὲ σωφροσύνη, εἰδέναι D
 ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν, ἀλλ', ὡς ἔοικεν, ὅτι οἶδε καὶ ὅτι οὐκ οἶδε μόνον. Κινδυνεύει. Οὐδὲ ἄλλον ἄρα οἷός τε ἔσται οὗτος ἐξετάσαι γάσχοντά τι ἐπίστασθαι, πότερον ἐπίσταται ὃ φησιν ἐπίστασθαι ἢ οὐκ ἐπίσταται· ἀλλὰ τοσοῦτο μόνον, ὡς ἔοικε, γνῶσται, ὅτι ἔχει τινὰ ἐπιστήμην, ὅτου δέ γε, ἡ σωφροσύνη οὐ ποιήσει αὐτὸν γινώσκειν. Ὁ φάνηται. E
 Οὔτε ἄρα τὸν προσποιούμενον ἱατρὸν εἶναι, ὄντα δὲ μὴ, καὶ τὸν ὡς ἀληθῶς ὄντα οἷός τε ἔσται διακρίνειν, οὔτε ἄλλον οὐδένα τῶν ἐπιστημόνων καὶ μὴ. σκεψώμεθα δὲ ἐκ τῶνδε· εἰ μέλλει ὁ σώφρων ἢ ὅστις οὐκ ἐπ.

B. ὅτι μὲν τι ἐπ.] V. μὲν τοι, quod ex plurimis libris emendatum.

C. πῶς εἴσεται;] Sic Par. G. Vind. Flor. i. Bodl. et Coisl. corr. Vulgo ὅπως.

Critias negavit, ille haec adiicit: Sed una illarum artium est medica; altera civilis; tertia autem haec nihil aliud est nisi scientia. In his non debet offendere, quod Socrates, quum antea nonnisi valetudinis et iustitiae scientiam memoraverit, deinde tamen addit τὸ δὲ οὐδὲν ἄλλο ἢ ἐπιστήμη. Nam huius significatio aliqua utique iam inest in vocabulo ταῦτόν, ad quod sponte intelligas ταύτη, quod Heindorf. in editione minore sine causa censuit Platoni reddendum esse. Illud autem forsitan quispiam miretur, quod non scriptum sit οὐδὲν ἄλλο ἢ ἐπιστήμης ἐπιστήμη. Et fuit sane qui hoc scriptorem dedisse suspicaretur. At ea suspicio inanis est atque vana. Nam So-

crates significat, quemadmodum ἱατρικὴ et πολιτικὴ a materia, quam hae artes tractant, nomen acceperint, ita etiam illi scientiae, de qua disputatur, a re, in qua versetur, peculiare nomen esse oportere: quae quum ipsa scientia sit, non aliter eam appellari posse ait nisi scientiae nomine.

C. ὅτι μὲν τι ἐπίσταται —] hoc quidem probabiliter et de se et de ceteris noverit, se aliquid scire et scientiam aliquam habere. His respondent sequentia Ὅτι δὲ γινώσκει κ. τ. λ., unde μὲν τι temere in μέντοι corruptum est.

D. εἰδέναι ἃ τε οἶδεν καὶ ἃ μὴ οἶδεν] V. ad p. 167. B.

οὖν ἄλλος τὸν ὡς ἀληθῶς ἱατρὸν διαγνώσεσθαι καὶ τὸν μὴ, ἅρ' οὐχ ὥδε ποιήσει; περὶ μὲν ἱατρικῆς δὴ-
 που αὐτῷ οὐ διαλέξεται· οὐδὲν γὰρ ἐπατεῖ, ὡς ἔφα-
 μεν, ὁ ἱατρὸς ἄλλ' ἢ τὸ ὑγιεινὸν καὶ τὸ νοσῶδες.
 ἢ οὐ; Ναί, οὕτω. Περὶ δέ γε ἐπιστήμης οὐδὲν οἶ-
 δεν, ἀλλὰ τοῦτο δὴ τῇ σωφροσύνῃ μόνῃ ἀπέδομεν.
 171 *Ναί. Οὐδὲ περὶ ἱατρικῆς ἄρα οἶδεν ὁ ἱατρικός, ἐπει-*
δήπερ ἡ ἱατρικὴ ἐπιστήμη οὐσα τυγχάνει. Ἀληθῆ.
Ὅτι μὲν δὴ ἐπιστήμην τινὰ ἔχει, γινώσκεται ὁ σώφρων
τὸν ἱατρὸν· ἐπιχειρῶν δὲ δὴ πείραν λαβεῖν ἥτις ἐστιν,
ἄλλο τι σκέπεται ὧντινων; ἢ οὐ τούτῳ ὠρισταί
ἐκάστη ἐπιστήμη, μὴ μόνον ἐπιστήμη εἶναι, ἀλλὰ καὶ
τίς, τῷ τινῶν εἶναι; Τούτῳ μὲν οὖν. Καὶ ἡ ἱατρικὴ
δὴ ἑτέρα εἶναι τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ὠρίσθη τῷ τοῦ
ὑγιεινοῦ εἶναι καὶ νοσώδους ἐπιστήμη. Ναί. Οὐ-

Cap. XVIII. P. 171. ἐπιχειρῶν δὲ δὴ πείραν λ.] Partic-
 cipium ἐπιχειρῶν, vulgo temere omissum, ex Par. G. et marg.
 Coisl. restituit Bekker. Pro δὲ δὴ, quod praeberunt Ven. ΞΣ.
 Par. BCG. Ambr. Angel. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o., vulgo
 legebatur δὲ δεῖ. Winckelmannus ad Euthydem. Praef. XIII. re-
 lecto ἐπιχειρῶν legendum proposuit: δεῖ δὴ πείραν λαβεῖν κ. τ. λ.
 ita, ut protasis accipiatur ὑποθετικῶς. Sed ita scribendum certe
 erit: δεῖ δὲ δὴ π. λ. C. Fr. Hermannus de coni. sua scripsit: δεῖν
 δὲ πείραν λαβεῖν, i. e. δέον; quam formam Platoni vindicare stu-

P. 171. γινώσκεται ὁ σώ-
 φρων τὸν ἱατρὸν.] Attractionis
 genus notissimum. v.
 Matth. Gr. §. 296.

ἄλλο τι σκέπεται ὧντι-
 νῶν] nonne videbit, qua-
 rumumam rerum habeat
 scientiam? a quoniam una-
 quaeque scientia ita est
 definita, ut non modo
 scientia sit, sed etiam
 aliqua, propterea quod
 in aliquibus rebus veretur?

B. ἐν οἷς ποτ' ἐστίν] in
 quibus quandoque inest.

Οὐκοῦν ἐν τοῖς οὕτως ἡ
 λεγομένοις —] οὕτως est
 ita ut vel sanitatis vel

morbi ducatur ratio. Er-
 rat Heindorf. scribendum pu-
 tans ἐν τοιοῦτοις vel τούτοις.

ποτέροις ἐπακολουθῆ-
 σαι] h. e. alterutris. Falso
 interpretatur Heindorf. utris-
 que. v. Rempubl. IV. p. 439.
 E. Lachet. p. 182. A. Theat. p.
 145. A. Sophist. p. 252. A. p.
 264. D. Legg. XI. p. 914. C.

C. Οὐ δὴ τα. Οὐδέ γε ἄλ-
 λος οὐδεὶς, — οὕτε δὴ ὁ
 σώφρων] Ita haec in omnibus
 editionibus scripta leguntur. Sin-
 gularis est vero coniunctio ista
 particularum οὐδέ γε — οὕτε
 δὴ, cuius alia exempla donec
 quis monstraverit, locum vitia-
 tum putabo. Nam Οὐδέ γε quo-

κοῦν ἐν τούτοις ἀναγκαῖον σκοπεῖν τὸν βουλόμενον
 ἰατρικὴν σκοπεῖν, ἐν οἷς ποτ' ἔστιν. οὐ γὰρ δήπου B
 ἐν γε τοῖς ἔξω, ἐν οἷς οὐκ ἔστιν. Οὐ δῆτα. Ἐν
 τοῖς ὑγεινοῖς ἄρα καὶ νοσώδεσιν ἐπισκέπεται τὸν ἱα-
 τρὸν, ἢ ἰατρικὸς ἔστιν, ὁ ὀρθῶς σκοπούμενος. "Ετοι-
 μεν. Οὐκοῦν ἐν τοῖς οὕτως ἢ λεγομένοις ἢ πραττο-
 μένοις τὰ μὲν λεγόμενα, εἰ ἀληθῆ λέγεται, σκοπού-
 μενος, τὰ δὲ πραττόμενα, εἰ ὀρθῶς πράττεται;
 Ἀνάγκη. Ἡ οὖν ἄνευ ἰατρικῆς δύναται' ἂν τις τού-
 των ποτέροις ἐπακολουθῆσαι; Οὐ δῆτα. Οὐ δέ γε
 ἄλλος οὐδεὶς, ὡς ἔοικε, πλὴν ἰατρός, οὔτε δὲ ὁ σώ- C
 φρων· ἰατρός γὰρ ἂν εἴη πρὸς τῇ σωφροσύνῃ. "Εστι
 ταῦτα. Παντὸς ἄρα μᾶλλον, εἰ ἡ σωφροσύνη ἐπι-
 στήμης ἐπιστήμη μόνον ἐστὶ καὶ ἀνεπιστημοσύνης,
 οὔτε ἱατρὸν διακρίναι οἷα τε ἔσται ἐπιστάμενον τὰ

det coll. Euthyphr. c. 4. et Charm. c. 12. laudato Greg. Corinth.
 p. 140. et 178. ed. Schaef. De Platone nos quidem dubitamus, qui
 huius formae usui omnino suspicamur certos limites fuisse con-
 stitutos.

[ἄλλο τι σκέπεται] Sic Coisl. Vat. Θ. Par. BCFG. Ambr.
 Flor. a. b. c. α. Vulgo ἀλλ' οὐ σκ.

C. καὶ ἀρεπιστημοσύνης] Vulgo additur ἐπιστήμη, quod
 re. te om. Bodl. Vat. Θ. Par. G.

minus interpreteris ne — qui-
 dem, ut οὔτε simpliciter an-
 nectat, quemadmodum post δὲ
 positum rē reperitur, universi
 loci ratio prohibet. Lenissima
 medicina adhibita corrigendum
 putavimus: Οὐ δέ γε ἄλλος οὐ-
 δεὶς, ὡς ἔοικε — οὔτε δὲ ὁ
 σώφρων. v. ad Remp. III. p.
 898. A. collato Hermanno ad
 Eurip. Med. 1324. Recte So-
 crates utitur particulis δὲ γε ad-
 diturus iam aliquid iis, quae
 Critias affirmavit; de quo usu
 diximus ad Hipp. min. p. 366.
 B. Itaque verborum sententia
 haec est: Num igitur quis
 sine arte medica poterit
 horum alterutrum asse-
 qui? Mini me vero. Quem-

admodum autem nemo
 alius, ut patet, praeter
 medicum facere id pote-
 rit, ita nec temperans fa-
 ciet, propterea quod ita,
 praeterquam quod tempe-
 rans esset, etiam medicus
 foret. Etenim membra per
 οὐ — οὔτε consociata habent
 rationem aequalitatis, ut eodem
 modo possint inservire compa-
 rationi, quo geminatum rē fre-
 quentari solet, de quo intpp.
 ad Xenoph. Mem. I, 1, 14.
 Nägelsbach. Em. Plat. p. 9.
 corr. Οὔτε γε ἄλλος, quod etsi
 Herm. accepit, tamen nobis non
 placet. [ἀνεπιστήμη γὰρ ἡ
 πρὸς τῇ σωφροσύνῃ]. h.
 e. πρὸς τῇ σώφρονει εἶναι.

- τῆς τέχνης ἢ μὴ ἐπιστάμενον, προσποιούμενον δὲ ἢ οἰόμενον, οὔτε ἄλλον οὐδένα τῶν ἐπισταμένων καὶ ὀτιοῦν, πλὴν γε τὸν αὐτοῦ ὁμότεχνον, ὥσπερ οἱ ἄλλοι δημιουργοί. Φαίνεται, ἔφη. Cap. XIX. Τίς οὖν, ἦν δ' ἐγώ, ὦ Κριτία, ὠφέλεια ἡμῖν ἔτι ἂν εἴη ἀπὸ τῆς σωφροσύνης τοιαύτης οὔσης; εἰ μὲν γάρ, ὃ ἐξ ἀρχῆς ὑπειθέμεθα, ἦδει ὁ σώφρων ἅ τε ἦδει καὶ ἅ μὴ ἦδει, τὰ μὲν ὅτι οἶδε, τὰ δ' ὅτι οὐκ οἶδε καὶ ἄλλον ταύτῳ τοῦτο πεπονθότα ἐπισκέψασθαι οἷός τε ἦν, μεγάλως τι ἂν ἡμῖν, φασκόμεν, ὠφέλιμον ἦν σώφροσιν εἶναι· ἀναμάρτητοι γὰρ ἂν τὸν βίον διεξῶμεν αὐτοί τε [καὶ] οἱ τὴν σωφροσύνην ἔχοντες, καὶ οἱ ἄλλοι πάντες, ὅσοι ὑφ' ἡμῶν ἤρχοντο. οὔτε
- E γὰρ ἂν αὐτοὶ ἐπεχειροῦμεν πράττειν ἢ μὴ ἡπιστάμεθα, ἀλλ' ἐξενρίσκοντες τοὺς ἐπισταμένους ἐκείνοιον ἂν παρεδίδομεν, οὔτε τοῖς ἄλλοις ἐπετρέπομεν, ὥς ἤρχομεν, ἄλλο τι πράττειν ἢ ὃ τι πράττοντες ὀρθῶς

Cap. XIX. D. τὸν βίον διεξῶμεν] ἐξῶμεν Bodl. Vindl. Flor. i. Vat. O. Par. G. probante Winckelmanno et Hermanno. Sed recte διεξῶμεν, totam vitam perageremus, quod melius respondet dicentis consilio. Deinde καὶ codd. omnes servant, quod tamen errore ortum.

E. ἅ μὴ ἡπιστάμεθα] Sic Bodl. Vat. O. Ven. ΞΣ. Par. BG. Ambr. Barb. Vulgo ἐπιστάμεθα.

P. 172. καλῶς καὶ εὖ πράττειν] καὶ εὖ deest in Bodl. uno, ceteris codd. omnibus dissidentibus. Quo magis dubitavi-

πλὴν γε τὸν αὐτοῦ ὁμότεχνον] Ita dixit, perinde ac si praecederet ὁ σώφρων; unde etiam addit ὥσπερ οἱ ἄλλοι δημιουργοί.

Cap. XIX. D. ἅ τε ἦδει καὶ ἅ μὴ ἦδει] Imperfectum ponitur propterea, quod primum enuntiati membrum, cuius explanationi haec inserviunt, imperfecti usum requirebat. Mox eodem modo: ἀναμάρτητοι γὰρ ἂν τὸν βίον διεξῶμεν — καὶ οἱ ἄλλοι πάντες, ὅσοι ὑφ' ἡμῶν ἤρχοντο. Ibid. οὔτε γὰρ ἂν αὐτοὶ ἐπεχειροῦμεν πράττειν ἢ μὴ ἡπιστάμεθα, ubi perperam ante Bekkerum erat ἐπιστάμεθα. Paullo post: ἐκείνοις ἂν παρεδίδομεν,

οὔτε τοῖς ἄλλοις ἐπετρέπομεν ὥς ἤρχομεν, κ. τ. λ. Ibid. τοῦτο δ' ἦν ἂν, οὐ ἐπιστήμην εἶχον. Alia ratio est verborum, τὰ μὲν ὅτι οἶδε, τὰ δ' ὅτι οὐκ οἶδε, quod senties universi loci sententia percepta, quae quidem haec est: Nam si, quod ab initio posuimus, temperans sciret quae sciret et quae nesciret, illa quidem se scire haec autem se nescire, et alium similiter affectum posset explorare, mirum quantum nostro iudicio nobis prodesset temperantia. Enimvero haec: τὰ μὲν ὅτι οἶδε, τὰ δ' ὅτι οὐκ οἶδε, non necessario ad hypo-

ἔμελλον πράξαι· τοῦτο δ' ἦν ἄν, οὐ ἐπιστήμην εἶ-
 χον. καὶ οὕτω δὴ ὑπὸ σωφροσύνης οἰκία τε οἰκου-
 μένη καλῶς ἔμελλεν οἰκεῖσθαι, πόλις τε πολιτευομένη,
 καὶ ἄλλο πᾶν, οὐ σωφροσύνη ἄρχει· ἀμαρτίας γὰρ
 ἐξηρημένης, ὁρθότητος δὲ ἡγουμένης ἐν πάσῃ πράξει, 172
 ἀναγκαῖον καλῶς καὶ εὖ πράττειν τοὺς οὕτω διαχει-
 μένους, τοὺς δὲ εὖ πράττοντας εὐδαίμονας εἶναι. ἄρ'
 οὐχ οὕτως, ἦν δ' ἐγώ, ὦ Κριτία, ἐλέγομεν περὶ σωφρο-
 σύνης, λέγοντες ὅσον ἀγαθὸν εἴη τὸ εἰδέναι ἅ τε
 οἶδέ τις καὶ ἅ μὴ οἶδεν; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη, οὕτως.
 Νῦν δέ, ἦν δ' ἐγώ, ὁρᾷς, ὅτι οὐδαμοῦ ἐπιστήμη οὐ-
 δεμία τοιαύτη οὔσα πέφανται. Ὅρῳ, ἔφη. Ἄρ' οὖν, B
 ἦν δ' ἐγώ, τοῦτ' ἔχει τὸ ἀγαθὸν ἦν νῦν εὐρίσκομεν
 σωφροσύνην οὔσαν, τὸ ἐπιστήμην ἐπίστασθαι καὶ
 ἀνεπιστημοσύνην, ὅτι ὁ ταύτην ἔχων, ὅ τι ἂν ἄλλο
 μανθάνῃ, ῥᾶρον τε μαθήσεται, καὶ ἐναργέστερα πάντα
 αὐτῷ γανεύεται, ἅτε πρὸς ἐκάστῳ ᾧ ἂν μανθάνῃ

mus ei uni obsequi, ut more suo fecit Herm. praesertim quum
 proximum; τοὺς δὲ εὖ πράττοντας ut καὶ εὖ adderetur, postulasse
 videatur.

B. ὅ τι ἂν ἄλλο μανθάνῃ] V. μανθάνοι, sicuti mox in
 verbis ᾧ ἂν μανθάνῃ. Utrumque ex codd. longe plurimis optimis-
 que emendatum. Idem vitium insederat in proximis: περὶ ὧν ἂν
 καὶ αὐτὸς μάθῃ, ubi optativum praeter Par. E. libri omnes asper-
 nantur.

theticam sententiam pertinent.
 Pro μεγάλης τι Stephan. ma-
 lebat iunctum scribi μεγαλειῶς τι,
 de qua scriptura vide Bastium
 ad Gregor. Corinth. p. 544 sq.
 et Schaeferum p. 1004.

E. καλῶς ἔμελλε οἰκεῖ-
 σθαι] Recte dicitur sublata
 conditione ἔμελλε, non ἔμελλεν
 ἄν; nam ea particula adiecta
 verborum sententia haec foret:
 certo futurum esset, ut domus
 bene administraretur; at non
 futurum est: quod quilibet videt
 per absurdum esse. v. ad p. 158.
 B. et Sympos. p. 190. C. conf.
 Hermann. De part. ἄν p.
 64 sqq.

P. 172. τοὺς δὲ εὖ πράτ-
 τοντας εὐδ. εἶναι]. Conclu-
 sio ducta ex formulae εὖ πράτ-
 τειν ambiguitate, ut scite ob-
 servavi Heindorf., qui con-
 tulit Gorg. p. 507. C. De Rep.
 I. p. 354. A. Alcib. I. p. 134.
 A. Ibid. p. 116. A. Adde Euthyd.
 p. 280. B. ibique Schleier-
 mach. annot. p. 547.

ἐλέγομεν περὶ σωφροσύ-
 νης] i. e. certo dicturi eramus.
 v. ad Sympos. p. 190. C.

B. ἦν. νῦν εὐρίσκομεν
 σωφροσύνην οὔσαν]. Ari-
 stoph. Ran. v. 889. ἕτεροι γὰρ
 εἰσιν, οἷσιν εὐχομαι θεοῖς, Pla-
 ton. Phaedon. p. 88. D. ὁ γὰρ
 σφόδρα πιθανὸς ὢν, ὃν Σωκρά-

προσκαθορῶντι τὴν ἐπιστήμην; καὶ τοὺς ἄλλους δὴ κάλλιον ἐξετάσει περὶ ὧν ἂν καὶ αὐτὸς μάθῃ, οἱ δὲ ἄνευ τούτου ἐξετάζοντες ἀσθενέστερον καὶ φανυλότερον τοῦτο δράσουσιν; ἄρ', ὦ φίλε, τοιαῦτ' ἅττα ἐστὶν ἃ ἀπολαυσόμεθα τῆς σωφροσύνης, ἡμεῖς δὲ μεῖζόν τι βλέπομεν καὶ ζητοῦμεν αὐτὸ μεῖζόν τι εἶναι ἢ ὅσον ἐστί; Τάχα δ' ἂν, ἔφη, οὕτως ἔχοι.

Cap. XX. Ἰσως, ἦν δ' ἐγώ· ἴσως δέ γε ἡμεῖς οὐδὲν χρηστὸν ἐζητήσαμεν. τεκμαίρομαι δέ, ὅτι μοι αἰτοπ' ἅττα καταφαίνεται περὶ σωφροσύνης, εἰ τοιοῦτόν ἐστιν. ἴδωμεν γάρ, εἰ βούλει, συγχωρήσαντες καὶ ἐπίστασθαι ἐπιστήμην δυνατόν εἶναι [εἰδέναι], καὶ ὃ γε ἐξ ἀρχῆς ἐτιθέμεθα σωφροσύνην εἶναι, τὸ εἰδέναι ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδε, μὴ ἀποστερήσωμεν, D ἀλλὰ δῶμεν· καὶ ταῦθ' ἅπαντα δόντες ἐτι βέλτιον σκεψόμεθα, εἰ ἄρα τι καὶ ἡμᾶς ὀνήσει τοιοῦτον ὄν. ἃ γὰρ νῦν δὴ ἐλέγομεν, ὥς μέγα ἂν εἴη ἀγαθὸν ἢ

ἃ ἀπολαυσόμεθα] V. ἀπολαύσομεν, quod solus Par. E. habet.

Cap. XX. C. οὐδὲν χρηστὸν ἐζητήσαμεν] V. οὐδέ, quod soli tenent Ven. E. Par. EF. Ambr.

καὶ ταῦθ' ἅπαντα] Bodl. Coisl. Par. G. πάντα ταῦτα ut Turic.

D. εἰ ἄρα τι καὶ ἡμᾶς ὄν.] Sic Vat. O. et ex corr. Bodl.

της ἔλεγε λόγον, νῦν εἰς ἀπιστίαν καταπέττων. Protagor. p. 359. D. ἀλλὰ τοῦτό γ', ἔφη, ἐν οἷς σὺ ἔλεγες τοῖς λόγοις, ἀπεδείχθη. Criton. p. 48. C. ἃς δὲ σὺ λέγεις τὰς σκέψεις, — μὴ ὥς ἀληθῶς ταῦτα, ὦ Κρίτων, σκεψάμεθα ἢ, κ. τ. λ.

C. ἡμεῖς δὲ μεῖζόν τι βλέπομεν —] nos autem maius quiddam spectamus, cupimusque illud maius esse quam est. Ζητεῖν cupiendi significatione positum ad Remp. p. 375. E. Hipp. mai. p. 291. C. Phaedr. p. 253. B. illustravimus. De locutione βλέπει τι vel πρὸς et εἰς τι Heindorf. conferri lu-

bet Iensium ad Lucian. Dial. Mart. XI. §. 4.

καὶ ἐπίστασθαι ἐπιστήμην δυνατόν εἶναι] h. e. εἶναι ἐπιστήμην ἐπιστήμης δυνατόν εἶναι. Istud εἰδέναι recte iudicavit Heindorf. errore natum esse ex praecedenti εἶναι. Idem censet Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 1062. Delendum vidit etiam Heusd. Specim. Crit. p. 120., cui tamen nemo cassentietur totum locum ita refingenti: καὶ γενέσθαι ἐπιστήμην ἐπιστήμης δυνατόν εἶναι, καὶ ὃ γε ἐξ ἀρχῆς κ. τ. λ.

D. εἰ ἄρα τι καὶ ἡμᾶς ὀνήσει τοιοῦτον ὄν.] Etsi ferri posset ἄρα cum futuro

σωφροσύνη, εἰ τοιοῦτον εἴη, ἡγουμένη διοικήσεως καὶ οἰκίας καὶ πόλεως, οὗ μοι δοκοῦμεν, ὦ Κριτία, καλῶς ὡμολογηκέναι. Πῶς δὴ; ἦ δ' ὅς. "Ὅτι, ἦν δ' ἐγώ, ῥαδίως ὡμολογήσαμεν μέγα τι ἀγαθὸν εἶναι τοῖς ἀνθρώποις, εἰ ἕκαστοι ἡμῶν ἃ μὲν ἴσασι, πρᾶττοιεν ταῦτα, ἃ δὲ μὴ ἐπίσταντο, ἄλλοις παραδιδόειν τοῖς ἐπισταμένοις. Οὐκ οὖν, ἔφη, καλῶς ὡμολογήσαμεν; Οὐ μοι δοκοῦμεν, ἦν δ' ἐγώ. "Ατοπα λέγεις ὡς ἀληθῶς, ἔφη, ὦ Σώκρατες. Νῆ-τόν κύνα, ἔφην, καὶ ἐμοί τοι δοκεῖ οὕτως. ἐνταῦθα καὶ ἄρτι ἀποβλέψας ἄτοπά γ' ἔφην μοι προφαίνεσθαι, καὶ ὅτι φοβοίμην, μὴ οὐκ ὀρθῶς σκοποῖμεν. ὡς ἀληθῶς γάρ, εἰ ὅ τι μάλιστα τοιοῦτόν ἐστιν ἡ σωφροσύνη, οὐδέν μοι δῆλον εἶναι δοκεῖ, ὅ τι ἀγαθόν 173 ἡμᾶς ἀπεργάζεται. Πῶς δὴ; ἦ δ' ὅς. λέγε, ἵνα καὶ ἡμεῖς εἰδῶμεν ὅ τι λέγεις. Οἶμαι μὲν, ἦν δ' ἐγώ, ληρεῖν με· ὅμως τό γε προφαινόμενον ἀναγκαῖον

Vulgo *el* ἄρτι. Pro τοιοῦτον *δν*, quod praebuerunt Bodl. Vat. Θ. Vind. Flor. i. et ex corr. Ven. *Ξ.*, vulgo legebatur τοσοῦτον *δν*.

E. *δοκεῖ οὕτως*] *δοκεῖν* Vat. Θ. Bodl. Par. G. Deim. Herm. ut tolleretur inolestum asyndeton, suo arbitrio reſinxit: *δοκεῖ οὕτως, κἀνταῦθα καὶ ἄρτι κ. τ. λ.* vere, opinor.

ἄτοπά γ' ἔφην] Bekkerus: *ἄτοπά τ' ἔφη*, inſtitis libris omnibus.

conſtructum, ſicuti apud probos quidem ſcriptores ferendum non eſt; ſed etſi ferri illud utique poſſet, tamen hoc loco non debuit abuti Ruhnken. ad Tim. p. 43., ut infirmaret Phrynichi aliorumque veterum grammaticorum praeceptum, qui *ἄρτι* ita uſurpari negaverunt. Nam otioſum hic eſt plane vocabulum, ut facile devenias in eam ſententiam, quam defenderunt Heuſdſius atque Heindorſius, et *el* ἄρα τι legendum eſſe ſuſpiceris. Quam coniecturam optimi codices confirmarunt. Ceterum de *ἄρτι* apud citerioris aetatis ſcriptores utique cum futuro copulari ſolito legas quae expoſuerunt

Lobeck. ad Phrynich. p. 19. et Kochius meus Addit. in Tim. Lexic. p. 7 ſq.

ῥαδίως ὡμολογήσαμεν] ſic temere, re non ſatis deliberata.

E. *Οὐκ οὖν — καλῶς ὡμολογήσαμεν;*] Hoc loco quia vis ineſt in negatione, pro *Οὐκ οὖν* ſcribendum putavimus *Οὐκ οὖν*. Mirabundus enim Critias interrogat: Ergo non recte illud conceſſimus?

ἐνταῦθα καὶ ἄρτι ἀποβλέψας] h. e. πρὸς τοῦτο ἀποβλ.

P. 173. *Οἶμαι μὲν — ληρεῖν με*] Pronomen quia ſignificat Socratem ſe a Critia di-

- σκοπεῖν καὶ μὴ εἰκῇ παρίεναι, εἴ τις γε αὐτοῦ καὶ σμικρὸν κήδεται. Καλῶς γάρ, ἔφη, λέγεις. Cap. XXI. Ἄκουε δὴ, ἔφην, τὸ ἐμὸν ὄναρ, εἴτε διὰ κεράτων εἴτε δι' ἐλέφαντος ἐλήλυθεν. εἰ γὰρ ὁ τι μάλιστα ἡμῶν ἄρχοι ἢ σωφροσύνη, οὕσα οἶαν νῦν
- B ὀριζόμεθα, ἄλλο τι κατὰ τὰς ἐπιστήμας ἂν πράττοιο, καὶ οὔτε τις κυβερνήτης φάσκων εἶναι, ὣν δὲ οὐ, ἔξαπατῶ ἂν ἡμᾶς, οὔτε ἱατρὸς οὔτε στρατηγὸς οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς, προσποιούμενός τι εἰδέναι ὃ μὴ οἶδε, λανθάνοι ἂν. ἐκ δὴ τούτων οὕτως ἐχόντων ἄλλο ἂν ἡμῖν τι ξυμβαίνει ὑγίεισι τε τὰ σώματα εἶναι μᾶλλον ἢ νῦν, καὶ ἐν τῇ θαλάττῃ κινδυνεύοντας καὶ ἐν πολέμῳ σώζεσθαι, καὶ τὰ σκευὴ καὶ τὴν
- C ἀμπεχόνην καὶ ὑπόδεσιν πᾶσαν καὶ τὰ χρήματα πάντα τεχνικῶς ἡμῖν εἰργασμένα εἶναι καὶ ἄλλα πολλὰ διὰ τὸ ἀληθινοῖς δημιουργοῖς χρῆσθαι; εἰ δὲ βούλοιο γέ, καὶ τὴν μαντικὴν εἶναι ξυγχωρήσωμεν ἐπιστήμην τοῦ μέλλοντος ἔσεσθαι, καὶ τὴν σωφροσύνην, αὐτῆς ἐπιστιατοῦσαν, τοὺς μὲν ἀλαζόνας ἀποτρέπειν,

Cap. XXI. P. 173. οἶαν νῦν ὀριζόμεθα] Steph. comi. ὀριζόμεθα, quo non opus.

B. ἔξαπατῶ ἂν ἡμᾶς] ἔξαπατᾶν Bodl. Vat. Θ. In Ven. 2. Par. BC. Ang. Flor. a. marg. γρ. ἔξαπατῶν· τὸ δὲ ἔξαπατῶ βέλτιον. Formae in φ terminatae exempla collegit Schneider. ad Remp. I. p. 77. et 366. conf. etiam Matthiae Gr. Ampl. §. 198. 2. Sinè causâ igitur Herm. dedit ἔξαπατῶν.

scernere, non sine causâ videtur accusativus infinitivo adiungi. Multa id genus ad Sympos. p. 175. C. adscriptimus. conf. Poppo ad Xenoph. Cyrop. I. 4, 4.

Cap. XXI. εἴτε διὰ κεράτων —] Respicit ad locum Homeri Odys. XIX, 562 sqq.

B. ἄλλο τι κατὰ τὰς ἐπιστήμας ἂν πράττοιο] nonne secundum artium scientiam agatur?

ἐκ δὴ τούτων — ξυμβαίνει] h. e. ἄλλο τι συμβαίνει ἂν ἡμῖν ὑγίεισι τε τὰ σώματα εἶναι

κ. τ. λ. Unde apparet ἄλλο τι simplicis interrogandi particulae munere fungi, neque necessarium esse, ut post ξυμβαίνει interponatur ἢ, quod Heindorf. requirebat. Deinde loco dativi insertur κινδυνεύοντας accusativus, de quo consulas ann. ad Remp. III. p. 414. A. Hipp. mai. p. 283. E. Matth. Gr. §. 536. not. Paulo post ἀμπεχόνη et ὑπόδεσις de pallio et calceamento accipiendum.

C. εἰ δὲ βούλοιο γέ, καὶ τὴν μ.] ac si volueris, etiam artem vaticinandi concedamus esse scien-

τους δὲ ὡς ἀληθῶς μάντις καθιστάναι ἡμῖν προ-
φήτας τῶν μελλόντων. κατεσκευασμένον δὲ οὕτω τὸ
ἀνθρώπινον γένος ὅτι μὲν ἐπιστημόνως ἂν πράττοι
καὶ ζῶῃ, ἔπομαι· ἡ γὰρ σωφροσύνη φυλάττουσα οὐκ D
ἂν ἐφ' ἡ παραεπίπτουσαν τὴν ἀνεπιστημοσύνην ξυнер-
γὸν ἡμῖν εἶναι· ὅτι δ' ἐπιστημόνως ἂν πράττοντες
εὖ ἂν πράττοιμεν καὶ εὐδαιμονοῖμεν, τοῦτο δὲ οὐπω
δυνάμεθα μαθεῖν, ὧ φίλε Κριτία. Cap. XXII.
Ἀλλὰ μέντοι, ἢ δ' ὅς, οὐ ῥαδίως εὐρήσεις ἄλλο τι
τέλος τοῦ εὖ πράττειν, ἢ τὸ ἐπιστημόνως ἀτιμά-
σης. Σμικρὸν τοίνυν με, ἢν δ' ἐγώ, ἔτι προσδίδα-
ξον, τίνας ἐπιστημόνως λέγεις; ἢ σκυτῶν τομῆς;
Μὰ Δε' οὐκ ἔγωγε. Ἀλλὰ χαλκοῦ ἐργασίας; Οὐδα- E
μῶς. Ἀλλὰ ἐρίων ἢ ξύλων ἢ ἄλλου του τῶν τοιού-
των; Οὐ δῆτα. Οὐκ ἄρα, ἢν δ' ἐγώ, ἔτι ἐμμένο-
μεν τῷ λόγῳ τῷ εὐδαίμονα εἶναι τὸν ἐπιστημόνως
ζῶντα. οὗτοι γὰρ ἐπιστημόνως ζῶντες οὐχ ὁμολο-
γοῦνται παρὰ σοῦ εὐδαίμονες εἶναι, ἀλλὰ περὶ τινων
ἐπιστημόνως ζώντων σὺ δοκεῖς μοι ἀφορίζεσθαι τὸν

ἐκ δὲ τούτων] Herm. corr. ἐκ δὲ τούτων.

D. οὐπω δυνάμεθα μαθεῖν] V. δυναίμεθα, quod emen-
datum e Bodl. Vat. Par. G. Ambr. Vind. Flor. a. c. i. et corr.
Coisl. In Ven. S. Par. G. Ang. Barb. est δύναμαι.

Cap. XXII. E. ζώντων σὺ δοκεῖς μοι ἀφ.] Schleier-
macher. coni. ζῶντα; quo non opus. Dein vulgo εὖ δοκεῖ. Bas.

tiam futuri, et σωφροσύνην
ei praefectam vanos qui-
dem avertere, veros au-
tem vates nobis exhibere
res futuras praedicentes.
Lysid. p. 217. A. εἰ γοῦν θέ-
λομεν ἐννοῆσαι, τὸ ὑγιαῖνον
σῶμα οὐδὲν ἰατρικῆς δεῖται.
Ibid. p. 217. E. ὥσπερ εἰ τις
ἐθέλοι —, πάρεστί που κ. τ. λ.
Alcibiad. l. p. 122. B., ubi vul-
go εἰ δ' αὖ ἐθέλεις. Isocrat.
ad Nicoel. p. 23. εἰ θέλομεν
σκοπεῖν τὰς φύσεις τὰς τῶν ἀν-
θρώπων, εὐρήσομεν. — τοῦς
ἀλλὰ ζῶντας, i. e. τοὺς ψευδεῖς.
v. Ruhnken. ad Tim. p. 21.

— Mox ἔπομαι est: asse-
quor, intelligere possum.
Opponitur mox οὐπω δυνάμεθα
μαθεῖν.

D. ὅτι δὲ ἐπιστ. — τοῦ-
το δὲ οὐπω δ.] In his τοῦτο
δὲ cum vi et efficacia interpo-
situm; quem usum loquendi ad
Phaedon. p. 78. C. attigimus.
Deinde τέλος τοῦ εὖ πράττειν,
sicuti finis bonorum, signi-
ficat vitae beatæ perfectionem
et consummationem.

Cap. XXII. E. ἀλλὰ περὶ
τινων ἐπιστημόνως ζών-
των] Antea dicebatur τίνας

εὐδαίμονα. καὶ ἴσως λέγεις ὃν νῦν δὴ ἐγὼ ἔλεγον,
 174 τὸν εἰδότα τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι πάντα, τὸν μάντιν.
 τοῦτον ἢ ἄλλον τινὰ λέγεις; Καὶ τοῦτον ἔγωγε,
 ἔφη, καὶ ἄλλον. Τίνα; ἦν δ' ἐγώ. Ἄρα μὴ τὸν
 τοιόνδε, εἴ τις πρὸς τοῖς μέλλουσι καὶ τὰ γεγονότα
 πάντα εἰδεῖν καὶ τὰ νῦν ὄντα, καὶ μηδὲν ἀγνοοῖ;
 θῶμεν γάρ τινά εἶναι αὐτόν. οὐ γάρ, οἶμαι, τού-
 του γ' ἔτι ἂν εἴποις οὐδένα ἐπιστημονέστερον ζῶντα
 εἶναι. Οὐ δῆτά. Τόδε δὴ ἔτι προσποθῶ, τίς αὐ-
 τὸν τῶν ἐπιστημῶν ποιεῖ εὐδαίμονα; ἢ ἅπασαι
 B ὁμοίως; Οὐδαμῶς ὁμοίως, ἔφη. Ἀλλὰ ποῖα μάλι-
 στα; ἢ τί οἶδε καὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν γεγονότων
 καὶ τῶν μελλόντων ἔσεσθαι; Ἄρα γε ἢ τὸ πεπτεντι-
 κόν; Ποῖον, ἢ δ' ὅς, πεπτεντικόν; Ἀλλ' ἢ τὸ λο-
 γιστικόν; Οὐδαμῶς. Ἀλλ' ἢ τὸ ὑγιεινόν; Μᾶλλον, ἔφη.
 Ἐκεῖνη δ', ἣν λέγω μάλιστα, ἦν δ' ἐγώ, ἢ τί; Ἡ
 τὸ ἀγαθόν, ἔφη, καὶ τὸ κακόν. ὦ μιαρέ, ἔφην
 ἐγώ, πάλαι με περιέλκεις κύκλῳ, ἀποζηρπτόμενος,
 ὅτι οὐ τὸ ἐπιστημόνως ἦν ζῆν τὸ εὖ πράττειν τε
 C καὶ εὐδαιμονεῖν ποιοῦν, οὐδὲ ξυμπασῶν τῶν ἄλλων

2. εὖ δοκεῖς Istud εὖ cum Heindorfio et Bekkero in σὺ muta-
 vimus.

P. 174. ζῶντα εἶναι] εἶναι ζῶντα Bekk. ex Par. G.

B. Ἐκεῖνη δ', ἣν λέγω] V. ἐκείνην, quod soli tumentur Ven.
 S. Par. E. Flor. a. c. In proximis Bodl. Vat. O. ἢ ante τὸ ἀγα-
 θόν omittunt.

C. τὸ εὖ γε τούτων] τε Par. G. ut scripsit Bekk.

ἐπιστημόνως. Sed utrumque esse
 usitatum docebunt quae ad
 Phaedr. p. 271. C. et Remp. X.
 p. 599. B. annotavimus. Alia
 suppeditabit Matth. Gr. §. 346.
 ann. 2. Sententia verborum haec
 est: tu mihi videris virum
 beatum seiungere ac dis-
 cernere ab iis, quum qua-
 rundam rerum scientiam
 habeant. Lapsus est in his
 interpretandis Heindorf, qui
 περὶ non cum ἐπιστημόνως, sed
 cum ἀφορίζεσθαι iunxit, quod
 contorte explicat ἀφορισάμενος
 χρῆσθαι τῷ τοῦ εὐδαίμονος ὀνό-

ματι.

P. 174. B. Ποῖον, ἢ δ'
 ὅς, πεπτεντικόν;] Indignan-
 tis haec interrogatio est. v. ad
 Lachet. p. 194. D.

Ἐκεῖνη δ', ἣν λέγω μάλι-
 στα, ἦν δ' ἐγώ, ἢ τί;] Re-
 spiciens ad praegressam illa:
 Ἀλλὰ ποῖα μάλιστα, ἢ τί οἶδε
 κ. τ. λ. nunc haec interrogat:
 Sed illa scientia, quam
 potissimum dico redde-
 re beatum, est, qua quid
 tandem cognovit? Nam ad
 ἐκείνην in promptu est εἶσθαι in-
 telligi oportere.

ἐπιστημῶν, ἀλλὰ μιᾶς οὔσης ταύτης μόνον τῆς περὶ
τὸ ἀγαθὸν τε καὶ κακόν. ἐπεὶ, ὦ Κριτία, εἰ θέλεις
ἐξελεῖν ταύτην τὴν ἐπιστήμην ἐκ τῶν ἄλλων ἐπιστη-
μῶν, ἥτιόν τι ἢ μὲν ἰατρικὴ ὑγιαίνειν ποιήσει, ἢ
δὲ σκυτικὴ ὑποδεδέσθαι, ἢ δὲ ὑφαντικὴ ἡμιέσθαι,
ἢ δὲ κυβερνητικὴ κωλύσει ἐν τῇ θαλάττῃ ἀποθνή-
σκεν καὶ ἢ στρατηγικὴ ἐν πολέμῳ; Οὐδὲν ἥτιον,
ἔφη. Ἀλλ', ὦ φίλε Κριτία, τὸ εὖ γε τούτων ἕκα-
στα γίνεσθαι καὶ ὠφελίμως ἀπολελοιπὸς ἡμᾶς ἔσται D
ταύτης ἀπούσης. Ἀληθῆ λέγεις. Οὐχ αὕτη δὲ γε,
ὡς ἔοικεν, ἐστὶν ἡ σωφροσύνη, ἀλλ' ἥς ἔργον ἐστὶ
τὸ ὠφελεῖν ἡμᾶς. οὐ γὰρ ἐπιστημῶν γε καὶ ἀνεπι-
στημοσυνῶν ἢ ἐπιστήμη ἐστὶν, ἀλλὰ ἀγαθοῦ τε καὶ
κακοῦ. ὥστε εἰ αὕτη ἐστὶν ὠφέλιμος, ἢ σωφροσύνη
ἄλλο τι ἂν εἴη ἢ ὠφελίμη ἡμῖν. Τί δ', ἢ δ' ὅς,
οὐκ ἂν αὕτη ὠφελοῖ; εἰ γὰρ ὅ τι μάλιστα τῶν ἐπι-
στημῶν ἐπιστήμη ἐστὶν ἢ σωφροσύνη, ἐπιστατεῖ δὲ E
καὶ ταῖς ἄλλαις ἐπιστήμας, καὶ ταύτης δήπου ἂν
ἄρχουσα τῆς περὶ τἀγαθὸν ἐπιστήμης ὠφελοῖ ἂν
ἡμᾶς. Ἡ καὶ ὑγιαίνειν ποιοῖ, ἣν δ' ἐγώ, αὕτη,

D. ὥστε εἰ αὕτη ἐστὶν ὠφ.] Sic de Schleiermacheri con-
iectura scripsi. Legebatur εἰ αὕτη ἐστίν, et post ἢ σωφροσύνη
interpungebatur.

εἴη ἢ ὠφελίμη ἡμῖν] ἢ libris deest. Restituit Bekker.

E. Ἡ καὶ ὑγιαίνειν ποιοῖ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Ven.
Σ. Par. BCG. Ambr. Florent. a. b. c. i. o. pro vulg. ποιεῖ.

C. οὐδὲ ξυμπασῶν τῶν
ἄλλων ἐκ.] Optime Schleier-
macherus: auch nicht das
nach allen Erkenntnissen
zusammengenommen, son-
dern nur das nach dieser
einen, welche sich auf das
Gute und Böse bezieht.
Nam ad hos genitivos repeten-
dum τὸ ἐπιστημόνους ἔην. Hanc
ipsam autem Critiae sententiam
statim redarguit inde a verbis:
Ἐπεὶ, ὦ Κριτία, εἰ θέλεις κ. τ. λ.

tia, quae nobis illas affert uti-
litates, certe non est ἡ σω-
φροσύνη, sed potius illa,
cuius munus est nobis
commoda asferre. Neque
enim ἐπιστημῶν καὶ ἀνεπιστή-
μῶν scientia est, sed boni
ac mali, ita ut, si haec sit
utilis, ἢ σωφροσύνη sit aliud
quid, quam utilis.

E. Ἡ καὶ ὑγιαίνειν ποιοῖ]
Repetendum ἂν ex antece-
dentibus. v. Hermann. ad Vi-
ger. p. 944 sq. Nisi forte scri-
bendum: ὑγιαίνειν ἂν π. quod
Hirschigio placuit.

D. Οὐχ αὕτη δὲ γε, ὡς
ἔοικεν, —] Sed haec scien-

ἀλλ' οὐχ ἡ ἰατρικὴ; καὶ τὰλλα τὰ τῶν τεχνῶν αὐτῇ
 ἂν ποιοῖ, καὶ οὐχὶ αἱ ἄλλαι τὸ αὐτῆς ἔργον ἐκά-
 στη; ἢ οὐ πάσαι διεμαρτυρόμεθα, ὅτι ἐπιστήμης
 μόνον ἐστὶ καὶ ἀνεπιστημοσύνης ἐπιστήμη, ἄλλον δὲ
 οὐδενός; οὐχ οὕτω; Φαίνεται γε. Οὐκ ἄρα ὑγείας
 ἐσται δημιουργός. Οὐ δῆτα. "Αλλης γὰρ ἦν τέχνης
 175 ὑγεία. ἢ οὐ; "Αλλης. Οὐδ' ἄρα ὠφελείας, ὥ
 ἑταῖρε· ἄλλη γὰρ αὖ ἀπέδομεν τοῦτο τὸ ἔργον τέ-
 χνη νῦν δὴ. ἢ γάρ; Πάνυ γε. Πῶς οὖν ὠφέλι-
 μος ἐσται ἡ σωφροσύνη, οὐδεμιᾶς ὠφελείας οὕσα δη-
 μιουργός; Οὐδαμῶς, ὥ Σώκρατες, ἔοικέ γε. Cap.
 XXIII. Ὁρᾷς οὖν, ὦ Κριτία, ὡς ἐγὼ πάσαι εἰκό-
 τως ἐδεδόικειν καὶ δικαίως ἐμαυτὸν ἡτιώμην, ὅτι
 οὐδὲν χρηστὸν περὶ σωφροσύνης σκοπῶ; οὐ γὰρ ἂν
 B πον ὅ γε κάλλιστον πάντων ὁμολογεῖται εἶναι, τοῦτο
 ἡμῖν ἀνωφελές ἐφάνη, εἴ τι ἐμοῦ ὄφελος ἦν πρὸς
 τὸ καλῶς ζητεῖν. νῦν δέ — πανταχῇ γὰρ ἡττώμεθα,
 καὶ οὐ δυνάμεθα εὐρεῖν ἐφ' ὅτῳ ποτὲ τῶν ὄντων
 ὁ ὀνοματοθέτης τοῦτο τοῦνομα ἔθηκε, τὴν σωφρο-
 σύνην. καίτοι πολλά γε ξυγκεχωρήκαμεν οὐ ξυμβαί-
 νονθ' ἡμῖν ἐν τῷ λόγῳ. καὶ γὰρ ἐπιστήμην ἐπιστή-

καὶ οὐχὶ αἱ ἄλλαι] αἱ in plurimis libris, etiam Bodl. Vat. Θ. Coisl. Par. BCEFG. Ven. Σ. omissum est, utpote praecedenti syllaba absorptum.

Cap. XXIII. P. 175. B. καὶ οὐ δυνάμεθα εὐρεῖν] V. οὐδαμῇ. Sed οὐ praebuerunt Bodl. Vat. Θ. Ven. ΞΣ. Par. BEFG. Ambr. Ang. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o. Pro εὐρεῖν Bodl. Vat. Ven. ΞΣ. Coisl. Par. BCEFG. alii multi ἔχον, errore manifesto.

Cap. XXIII. P. 175. ὅτι οὐδὲν χρηστὸν π. σ. σκοπῶ] V. p. 172. C.

B. νῦν δέ — πανταχῇ γὰρ —] V. ad Lachet. p. 184. D.

C. μεγαλοπρεπῶς ξυγκαχωρήσαμεν] admodum liberaliter concessimus. — ἀμωσγέπως, una saltem ratione. Quod quorsum pertineat, declaratur proximis verbis: ἢ γὰρ ἡμεῖρα ὁμολογία

φοῖ (αὐτὸν) αὐτὰ εἶδεται ὅτι οὐκ οἶδεν, concessimus enim eum scire, nescire se illa quae nesciat. Schol. ad h. l. ἀμωσγέπως τοῦτο ἐν ἑσθ' τῷ καθ' ὁτινοῦν τρόπον. ἔνιοι τὸ μετρίως. παρὰ Πλάτωνι τὸ ἐκ παντὸς τρόπου, male. De proximo οὐδενός ὅτου per attractionem explicando v. Hermann. ad Viger. p. 709. Matth. Gr. §. 483.

D. εὐθητικῶν τυχοῦσα —]

μης εἶναι ξυνεχωρήσαμεν, οὐκ ἐῶντος τοῦ λόγου οὐδὲ φάσγοντος εἶναι· καὶ ταύτῃ αὖ τῇ ἐπιστήμῃ καὶ τὰ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ἔργα γινώσκειν ξυνεχωρήσαμεν, οὐδὲ τοῦτ' ἐῶντος τοῦ λόγου, ἵνα δὴ ἡμῖν γένοιτο ὁ σῶφρων ἐπιστήμων ὢν τε οἶδεν, ὅτι οἶδε, καὶ ὢν μὴ οἶδεν, ὅτι οὐκ οἶδε. τοῦτο μὲν δὴ καὶ παντάπασι μεγαλοπρεπῶς ξυνεχωρήσαμεν, οὐδ' ἐπισκειράμενοι τὸ ἀδύνατον εἶναι, ἃ τις μὴ οἶδε μηδαμῶς, ταῦτα εἰδέναι ἀμωσγέπως· ὅτι γὰρ οὐκ οἶδε, φησὶν αὐτὰ εἰδέναι ἢ ἡμετέρα ὁμολογία. καίτοι, ὡς ἐγῶμαι, οὐδενὸς ὅτου οὐχὶ ἀλογώτερον τοῦτ' ἂν φανείη. ἀλλ' ὅμως οὕτως ἡμῶν εὐήθικῶν τυχοῦσα ἢ ζήτησις καὶ οὐ σκληρῶν, οὐδέν τι μᾶλλον εὐρεῖν δύναται τὴν ἀλήθειαν, ἀλλὰ τοσοῦτον κατεγέλασεν αὐτῆς, ὥστε ὁ ἡμεῖς πάλαί ξυνομολογοῦντες καὶ ξυμπλάττοντες ἐτιθέμεθα σωφροσύνην εἶναι, τοῦτο ἡμῖν πάνν ὑβριστικῶς ἀνωγελὲς ὃν ἀπέφαινε. τὸ μὲν οὖν ἐμὸν καὶ ἥττον ἀγανακτῶ· ὑπὲρ δὲ σοῦ, ἦν δ' ἐγώ, ὦ Χαρμίδη, πάνν ἀγανακτῶ, εἰ σὺ τοιοῦτος ὢν τὴν ιδεάν καὶ πρὸς τούτῳ τὴν ψυχὴν σωφροπέστατος μὴδὲν ὀνήμεν ἀπὸ ταύτης τῆς σωφρο-

ὁ ὀνοματοθέτης τοῦτο] Sic Par. C. Ambr. Aug. Barb. Flor. b. Vulgo ὁ νομοθέτης. Flor. i. ὀνομαθέτης.

C. οἶδε μηδαμῶς, ταῦτα εἶδ.] Sic codd. omnes praeter Par. E., qui cum Steph. habet μηδαμῇ. Dein Bodl. Vat. Θ. ἄλλως γέ πως.

D. πάνν ὑβριστικῶς] Par. EF. cum Steph. ὑβριστικῶς πάνν.

Ita εὐήθεια et εὐήθης non raro dicitur de simplici facilitate, quae sibi aliquid persuaderi patitur. v. ad Hipp. min. p. 371. E. Itaque σκληροὶ sunt qui rigide suam tuentur sententiam. Mox συμπλάττοντες est confingentes, comminiscences.

τὸ μὲν οὖν ἐμὸν καὶ ἥττον ἀγ.] Non abundat καὶ, sed eodem modo positum est, quo frequentatur in formulis καὶ μά- λιστα, καὶ μάλα, καὶ πάνν, et

similibus. Dein ὑπὲρ δὲ σοῦ πάνν ἀγανακτῶ dictum ut Alci- biad. I. p. 119. C. ἀγανακτῶ ὑπὲρ τε τοῦ σοῦ καὶ τοῦ ἐμῶν- τοῦ ἔρωτος. Theaet. p. 490. E. αἰσχυνομένην γὰρ ἂν ὑπὲρ ἡμῶν. Crit. p. 45. E. καὶ ὑπὲρ ἡμῶν τῶν σῶν ἐπιτηδείων αἰσχυνομαι. Gorg. p. 457. D. τοὺς παρόντας ἀχθεσθαι ὑπὲρ σῶν αὐτῶν. Apolog. Socrat. p. 23. E. Μέ- λητος ὑπὲρ τῶν ποιητῶν ἀχθό- μενος.

σύνης μηδὲ τί σ' ὠφελήσει ἐν τῷ βίῳ παρούσα. ἐτι
 δὲ μᾶλλον ἀγανακτῶ ὑπὲρ τῆς ἐπρωδῆς, ἣν παρὰ τοῦ
 Θρακὸς ἔμαθον, εἰ μηδενὸς ἀξίου πράγματος οὖσαν
 αὐτὴν μετὰ πολλῆς σπουδῆς ἐμάνθανον. ταῦτ' οὖν
 [πάνν μὲν οὖν] οὐκ οἶμαι οὕτως ἔχειν, ἀλλ' ἐμὲ
 φαῦλον εἶναι ζητητὴν· ἐπεὶ τὴν γε σωφροσύνην μέγα
 τι ἀγαθὸν εἶναι, καὶ εἴπερ γε ἔχεις αὐτό, μακάριον
 176 εἶναι σε. ἀλλ' ὅρα εἰ ἔχεις τε καὶ μηδὲν δέει τῆς
 ἐπρωδῆς· εἰ γὰρ ἔχεις, μᾶλλον ἂν ἔγωγέ σοι συμβου-
 λεύσαιμι ἐμὲ μὲν λῆρον ἡγεῖσθαι εἶναι καὶ ἀδύνατον
 λόγῳ ὅτιοῦν ζητεῖν, σεαυτὸν δέ, ὅσῳ περ σωφρονέστε-
 ρος εἴ, τοσούτῳ εἶναι καὶ εὐδαιμονέστερον.

Καὶ ὁ Χαρμίδης, Ἀλλὰ μὰ Δί', ἡ δ' ὅς, ἔγωγε,
 ὦ Σώκρατες, οὐκ οἶδα οὗτ' εἰ ἔχω οὗτ' εἰ μὴ ἔχω·
 πῶς γὰρ ἂν εἰδείην ὃ γε μηδ' ὑμεῖς οἰοί τέ εἶστε

P. 176. εἰ ἔχεις τε καὶ μηδέν] τε pro vulg. γε exhibue-
 runt Bodl. Vat. Θ. Ven. Ξ. Par. G. In Vind. et Flor. i. legitur
 μὴ ἔχεις τε καὶ μ.

B. ὡς φῆς σύ;] Sic optimi nec ii pauci codices loco vulg.
 ὡς σὺ φῆς;

εἰ δὲ ῥᾶς τοῦτο] εἰ in codd. fere omnibus deest. Recte ta-
 men servat Ven. Ξ. Par. F. a. pr. m., et Florr. Nam paratacti-
 cae protasi, qualem statuit Winckelmann. Praef. ad Euthydem.
 p. XII, hic certe locus non est. C. Fr. Herm. verba εἰ δὲ ῥᾶς τοῦτο

E. εἰ μηδενὸς ἀξίου πρά-
 γματος —] longas hunc in
 modum: εἰ ἐμάνθανον αὐτὴν με-
 τὰ πολλῆς σπουδῆς οὖσαν (ἐπρω-
 δῆν) πράγματος ἀξίου μηδενός,
 si eam multo cum studio
 discebam, quum esset in-
 cantatio rei nullius pre-
 tii, h. e. σωφροσύνης, quam
 omni pretio destitutam esse
 apparuit. Genitivus πράγματος
 aptus nexusque est ex nomine
 ἐπρωδῆν ad οὖσαν intelligendo:
 est autem ἐπρωδὴ πράγματος hic
 quoque incantatio ad ali-
 quid utilis; de quo loquen-
 di genere ad p. 157. D. dixi-
 mus.

ταῦτ' οὖν [πάνν μὲν οὖν]

οὐκ οἶμαι —] Mirum hoc
 πάνν μὲν οὖν post ταῦτ' οὖν
 positum, quod ex διτιγογραφία
 ortum puto. Nisi forte alterum
 modo οὖν post πάνν μὲν elici-
 endum est. Deinde propter vim
 et gravitatem oppositionis poni-
 tur accusativus ἐμὲ φαῦλον ζη-
 τητὴν, licet οἶμαι praecedat:
 nimirum hanc esse legitimam
 loquendi rationem docebunt quae
 ad Symp. p. 175. C. p. 220. E.
 p. 223. C. adscripsimus. conf.
 Krüger. De Attractione p. 386
 sqq. Post ἐπεὶ denuo intelligas
 οἶμαι.

P. 176. λόγῳ ὅτιοῦν ζη-
 τεῖν] neque posse quid-
 quam ratione exquirere.

ἐξευρεῖν ὃ τι ποιεῖ ἔστιν, ὡς φῆς σύ; ἐγὼ μὲντοι B
οὐ πᾶν σοι πείθομαι, καὶ ἑμαυτόν, ὃ Σώκράτης,
πᾶν οἶμαι δεῖσθαι τῆς ἐπιδόξης, καὶ τό γ' ἐμὸν οὐ-
δὲν κωλύει ἐπάδασθαι ὑπὸ σοῦ ὅσαι ἡμέραι, ἕως ἂν
φῆς σὺν ἱκανῶς ἔχειν. Εἶπεν. ἀλλ', ἔφη ὁ Κριτίας,
ὃ Χαρμίδη, εἰ δοῦξ τοῦτο, ἔμοιγ' ἔσται τοῦτο τε-
κμήριον, ὅτι σωφρονεῖς, ἣν ἐπάδειν παρέχῃς Σω-
κράτει καὶ μὴ ἀπολίπη τούτου μήτε μέγα μήτε σμι-
κρόν. Ὡς ἀκολουθήσοντος, ἔφη, καὶ μὴ ἀπολειπο-
μένου· δεινὰ γὰρ ἂν ποιοίην, εἰ μὴ πειθοίμην σοὶ C
τῷ ἐπιτρόπῳ καὶ μὴ ποιοίην ἅ κελεύεις. Ἀλλὰ μὴν,
ἔφη, κελεύω ἔγωγε. Ποιήσω τοίνυν, ἔφη, ἀπὸ ταυ-
τησὶ τῆς ἡμέρας ἀρξάμενος. Οὗτοι, ἣν δ' ἐγώ, τί
βουλευέσθων ποιεῖν; Οὐδέν, ἔφη ὁ Χαρμίδης, ἀλλὰ
βεβουλευμέθα. Βιάσει ἄρα, ἣν δ' ἐγώ, καὶ οὐδ'

arbitrio suo eiecit, quia pro *εἰ* scribendum fuerit *ἐάν*. Quod noli credere, quum post *εἰ* etiam alibi deinceps ἦν vel *ἐάν* inferatur; cuius generis exempla ad Phaedon. p. 93. B. attulimus. Sed hanc ipsam loquendi variationem causam extitisse putamus, cur *εἰ* in codd. plurimis omissum sit.

ἦν ἐπάδειν παρέχῃς] V. ἦν ἐπάδειν παρέχ. quod e Bodl. Vat. Θ. Vindob. et corr. Coisl. emendatum est. Correxerat iam Heindorf.

καὶ μὴ ἀπολίπη] Bekker. coni. ἀπολείπη, probante Hirschlig.

B. ἦν ἐπάδειν παρέχῃς—] Ad παρέχῃς intelligas σεαυτόν, quam omissionem ne mireris, solent pronomina reflexiva huic verbo non semper adiungi. De Rep. III. p. 411. A. ὅταν μέν τις μονοεικῇ παρέχῃ κατανεῖν κ. τ. λ. sc. ἐαυτόν. Protag. p. 348. A. ἔτοιμος εἰμὶ σοὶ παρέχειν ἀποκρινόμενος. ubi int. ἑμαυτόν. Gorg. p. 475. E. ἀλλὰ γενναίως τῷ λόγῳ, ὥς περ ἱατρῶ, παρέχων ἀποκρίνουν, ad quem locum plura adscripsimus. Ceterum conf. ad p. 157. C. Formulam οὕτε μέγα οὕτε σμικρόν ad Apolog. Socrat. p. 19. C. illustravimus.

ὡς ἀκολουθήσοντος —] Intelligi potest διανοοῦ aut si-

mile aliquod verbum, veluti οὕτω διανοοῦ. v. Matth. Gr. §. 568. 2. Eodem modo explicandum quod mox sequitur Ὡς βιασομένον.

C. Οὗται, ἦν δ' ἐγώ] Heus, inquam ego, quid facere vultis? v. Matth. Gr. §. 312. 1.

ἀλλὰ βεβουλευμέθα] Similiter Criton. p. 46. A. οὐδὲ βουλευέσθαι ἐμὴ ὥρα, ἀλλὰ βεβουλευέσθαι. Verbi cum infinitivo iuncti usum exemplis illustravit Schweighäuser. Lexic. Herodot. T. I. p. 125.

ἀνάκρισιν μοι δώσεις; Ὡς βιασομένου, ἔφη, ἐπειδή-
 περ ὁδε γε ἐπιτάττει. πρὸς ταῦτα σὺ αὖ βουλευέου ὃ
 D τι ποιήσεις. Ἄλλ' οὐδεμία, ἔφη ἐγώ, λείπεται βου-
 λή· σοὶ γὰρ ἐπιχειροῦντι πράττειν ὁτιοῦν καὶ βια-
 ζομένῳ οὐδεὶς οἷός τ' ἔσται ἐναντιοῦσθαι ἀνθρώ-
 πων. Μὴ τοίνυν, ἦ δ' ὅς, μὴδὲ σὺ ἐναντιοῦ. Οὐ
 τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, ἐναντιώσομαι.

ἀνάκρισιν δώσεις;] ne-
 que causae recognitionem
 concedes? Usus enim est vo-
 cabulo forensi, de quo v. Va-
 lesium ad Harpocrat. p. 7.

Harpocration: Ἀνάκρισις·
 ἐξέτασις ὑφ' ἐκάστης ἀρχῆς γι-
 νομένη πρὸ τῶν δικῶν περὶ τῶν
 συντεινόντων εἰς ἀγῶνα.

PROLEGOMENA

AD

ALCIBIADEM I.

PROLEGOMENA

ad

ALCIBIADEM PRIMUM.

Singularis fuit eius libri, qui Alcibiadis prioris nomen in fronte gerit, fortuna, siquidem a summae auctoritatis fastigio, quam olim apud philosophiae Platonicae amicos obtinuit, nuper repente in eam conditionem detrusus est, ut iam multis vix lectione dignus videatur. Constat enim inter omnes, veteres Platonicos huic dialogo tantum pretii tribuisse, ut in eo universae philosophiae Platonicae semina inclusa esse sibi persuaderent ideoque librum uberrimis commentariis illustrarent: in quo scriptionis genere praeter Democritum Platicum, Longini aequalem, Iamblichum, Damascium, Harpocrationem, alios, quorum opera perierunt, *Proclus* maxime et *Olympiodorus* elaborarunt *). Nec apud alios libro honos suus defuit, si quid ex frequenti locorum, quos magnam partem in annotatione notavimus, commemoratione apud optimos quosque scriptores colligere licet. Et mansit honorifica haec de eo existimatio ad nostram usque aetatem, qua primum existerunt qui eius fidem et auctoritatem acriter impu-

*) V. Creuzer Edit. Procli et Olympiodori F. I. Fasc. I. p. XIV sqq. coll. Diogen. Laert. III. 62. Albin. Frag. Cap. VIII.

gnarent. Fecerunt hoc viri eximii, Schleiermacher *) et Astius **), qui quum Platonis artem et subtilitatem in eo desideravissent, plurimos naevos vel in rebus ad historiam pertinentibus vel in argumentandi ratione vel in rerum tractatione et disputationis materia deprehendere sibi visi sunt. Nec tamen defuit qui desertae relictaeque causae patrocinium susciperet. Exstitit enim paullo post Ios. Socherus ***), qui etsi singula accusationis capita non est persecutus, tamen subtili disputatione ostendit, qua ratione fides libri in magnam suspicionem adducti sustentari posset. Ac fatemur nobis quidem causam videri nondum ad liquidum esse perductam planeque diiudicatam. Quocirca eam denuo sub examen vocare placuit atque experiri, num forte dubitationes et controversiae ab acutissimis hominibus motae aliquo modo componi possent †).

Plura autem genera sunt argumentorum, quibus scripti alicuius Platonici auctoritas defendi possit. Primum enim ipsum loquendi genus examinandum est, in quo si quid deprehendatur, quod vel ab ipsius scriptoris consuetudine recedat vel ea aetate, qua literis consignatum esse fertur, indignum sit, nemo infitias ibit iustas teneri malae suspicionis causas et rationes. Deinde de rebus ad historiam pertinentibus videndum est. Nam si quid praeter causam idoneam vel in factis et rebus gestis vel in temporum rationibus scriptum est contra certam historiae fidem; si quid sine probabili aliqua ratione aliter atque alias ab eodem scriptore exponitur; si philosopho placita et decreta tribuuntur, quae cum ipsius sentiendi cogitandique ratione dissentiant; certissima profecto habebimus fraudis documenta, quae vel inductum moveant, ut vulgarem de libri auctore opi-

*) Opp. Plat. ll. '3. p. 295 sqq. et in annotat.

**) De Vita et Scriptis Platon. p. 435 sqq.

***) De Scriptis Platon. p. 112 sqq.

†) Idem postea fecerunt etiam Car. Fr. Hermann. Histor. Philos. Platon. I. p. 439 sqq. C. Steinhart Opp. Platon. ab Hier. Müllero Germ. Transl. Vol. I. p. 135 sqq. et Ed. Munk. Die natürl. Ordnung der Plat. Dialogen p. 105 sqq.

nionem suspectam habeat. Tertium est, ut de universi operis argumento, consilio, ratione et descriptione quaeratur. Neque enim fieri ullo modo potest, ut, si quod opus aut in tractando aliquo argumento versetur, quod vel a temporum ratione abhorreat vel scriptoris sentiendi cogitandique consuetudini contrarium sit, aut centoni alicui simile et ex variis veluti pannis male contextum omni partium convenientia et consilii unitate atque simplicitate careat, tale igitur opus fieri non potest, ut Platoni auctori recte tribuatur, quem novimus et in deligenda scribendi materia et describendis connectendisque singulis operum suorum partibus sollertissime esse versatum. Denique animus advertendus est etiam ad materiae tractationem, quae vel in scenico dialogi apparatu vel in disserendi forma et ratione cernitur. Debet enim tempus et locus colloquii ipsi argumento bene convenire; debet morum notatio talis esse, quae non abhorreat a verisimilitudinis legibus; debet actio recte et ordine procedere ideoque sermo iustum habere initium, progressionem atque finem. Praeterea disputatio ita comparata sit necesse est, ut omnia apte cohaereant; ut nihil desideretur, quod ad argumenti explicationem requiratur; nihil additum reperiatur, quod otiose redundet nec quidquam conferat ad vim argumentandi vel ad ornatum et elegantiam; denique ut nihil ieiune, nihil insulse, nihil putide et absurde disseratur. Haec omnia igitur a nobis, qui libri huius fidem et auctoritatem defendere instituimus, diligenter erunt respicienda atque eo modo illustranda, ut rationes adversus illam allatae vel diserte redarguantur vel sua sponte concidant. Utemur enim moderatione quadam, ne omnia ac singula cum taedio lectorum ponamus, nihil autem eorum praetermittamus, quae specie quadam videantur etiam hominum acutorum oculos praestingere posse. Praeterea ipsam causam tractabimus, neque cum ullo homine nobis disceptatio erit: unde saepe adversus rationes et argumenta, pugnabimus ita, ut eorum auctores non nominentur; quamquam hoc ut saepe fieret, res ipsa postulare visa est.

Erit autem disputationis nostrae haec ratio et descriptio, ut quaecunque ad loquendi usum et ad

res historiae fide illustrandas pertineant, ea in commentariis ipsi Platonis orationi subiunctis tractemus. Talia enim quoniam ita tantum possunt recte diiudicari, si ipsa scriptoris verba ob oculos habeantur, a praevia hac disquisitione seiungere consultum duximus. Praeterea etiam de singularum argumentationum et conclusiuncularum vi et connexione in commentariis explicabimus. Quaecunque autem ad universi libri argumentum et consilium itemque ad materiae tractationem pertinent, hac praefatione ita illustrabimus, ut, quantum fieri possit, malae suspicionis causae et argumenta removeantur. Itaque primum libri argumentum perpetua oratione enarrabimus; deinde dicemus de eiusdem proposito ac descriptione; denique examinabimus formam et rationem disserendi in eo adhibitam. Quibus omnibus expositis quid de tota controversia iudicari oporteat, clarius appariturum esse speramus. Et argumentum quidem libri hoc est.

In exordio sermonis Socrates Alcibiadem, sibi forte obviam venientem, ita alloquitur: Miraberis fortasse, inquit, quod ego, qui primus fere te amaverim, nunc, posteaquam ceteri amatores tui te deseruerunt, neutiquam a te abalienatus sum, sed post tam multos annos iam te rursus compello. Quod autem his proximis annis a consuetudine tua et familiaritate abstinui, eius rei causa non humana quaedam, sed divina fuit, de quo postea. Nunc vero nihil fuit, quod me prohiberet, quominus rursus ad te accederem, neque in posterum futurum arbitror. Interea tamen, quomodo te erga amatores tuos gereres, studiose observavi, atque animadverti neminem illorum fuisse, quin superbia tua et arrogantia a tui amore averteretur. Causae autem, cur eos adeo contemneres ac despiceres, hae fuerunt. Putas enim te nullius hominis ope et auxilio indigere, quum et corporis et animi bona cumulata habeas. Nam ut omittam divitias, quibus non adeo multum tribuere videris, et pulcritudine tua et generis nobilitate et cognatorum, praecipue Periclis, potentia atque auctoritate maxime superbire consuevistī. Hac autem superbia tua quum ceteros amatores omnes a te deterrueris, miraturum te esse existimo, cur ego te amare non desinam. Ad

haec Alcibiades: Hoc ipsum ego te volebam interrogare, quid tandem sperans atque cogitans me perpetuo secteris, ita ut, ubicunque versor, ibi tu quoque compareas. Cui Socrates: Quum ergo hoc scire aveas, facilem, opinor, mihi dicenti praebebis aurem; quamquam ego quemadmodum aegre hunc sermonem institui, ita aegre dicendi finem inveniam. Dudum autem meus erga te amor evanisset, si te iis bonis, quae modo commemoravi, acquiescere vidissem. Nunc vero te multo maiora spectare atque cogitare scio. Existimas enim te, simulatque rebus publicis interesse queas, id quod brevi futurum est, protenus Atheniensibus demonstraturum, quantis honoribus dignus sis, ideoque mox ad tantum potentiae et auctoritatis fastigium escensurum, ut non modo inter Graecos, sed etiam inter barbaros, adeoque per universum terrarum orbem futurus sis longe celebratissimus. Iam si quaeris, cur ego te tam alta spectantem non deseram, causam rei omnem tibi aperiam candide et ingenuae. Puto enim te sine meo auxilio non posse eo, quo tendis, pervenire, eaque ipsa causa est, cur deus mihi nunc demum rursus tecum colloqui concesserit. Nam quum esses aetate imbecillior, verendum sane fuit, ne sermones mei irriti essent prosperoque eventu carerent; nunc autem ad id aetatis pervenisti, ut non frustra institutum iri hoc colloquium sperare liceat *). His auditis miratur Alcibiades, quod Socrates dixerat, fieri non posse, ut sine ipsius auxilio consilia sua perficeret. Cui ille ita pollicetur se huius rei causam explicaturum, si velit cum ipso instituere sermonem longiorem. Itaque dehinc orditur colloquium, cui hoc est propositum, ut Alcibiades rerum gravissimarum ignorantiae coarguatur et ad meliorem sui cognitionem perducat. Hoc nimirum illud ipsum est auxilium, quod Socrates superbo et elato adolescentulo praestare constituit.

Est autem summa sermonis fere haec. Vis ergo, o bone, inquit Socrates, brevi tempore reipublicae dare operam atque salutem civitatis consulere. Si igitur

*) P. 103 — 105. E.

tur ego te in suggestum prodeuntem *) interrogem, num tu ceteris omnibus melius perspecta habeas ea, de quibus verba facturus sis, facile praevideo id te affirmaturum. Atqui ego de hac re non sine causa idonea dubitare mihi videor. Quae enim novimus, ea vel ab aliis didicimus, vel ipsi excogitavimus et reperimus. Iam vero quae tibi dudum scire et cognovisse visus es, ea certe discere ab aliis aut exquirere supervacaneum iudicavisti. Nullum autem tempus fuit, quo ea, quae ad gubernandam rempublicam necessaria sunt, didiceris. Nam quae in ludo puerorum didicisti, de iis Athenienses consultare non solent. Si autem de aliis rebus deliberant, artium peritos in consilium adhibent nulla habita pulcritudinis aut nobilitatis aut opulentiae ratione. Quibusnam igitur in rebus eos poteris consilio tuo adiuvere? Nimirum in negotiis ipsorum, ut ais, recte prudenterque administrandis, quum de bello et pace aliisque rebus ad civitatem pertinentibus consultant. At vero ad haec omnia cognitio eius, quod melius est, requiritur, quemadmodum ad luctandum scire opus est, quibuscum et quando et quo modo certamen iniri satius sit. Quidnam igitur illud est, quod melius esse dicis in republica moderanda? Nimirum hic iustitia et iniustitia respicienda est. Ergo te iuris peritum esse oportet **).

His explicatis Socrates arguit Alcibiadem nunquam haec didicisse, quum nullum tempus possit inveniri, quo ea pervestigare et explorare instituerit. Nam ante pueritiae tempus talia non posse comprehendendi atque meditando exquiri; in pueritia autem eum cum aequalibus conversantem sibi iam visum esse ista omnia percepisse accurateque intellexisse. Itaque Alcibiades, his dialectices laqueis se expediturus, respondet, etsi harum rerum nullum habuerit magistrum, tamen a populi multitudine se didicisse, quid iustitiae conveniat, quid ei repugnet. At vero Socrates populum malum censet iustitiae esse magi-

*) Nemo enim Athenis aetatis causa, dum ex ephebis excessisset, prohibitus est, quominus publice verba faceret. v. Schömann. De Comit. p. 105 sq.

**) P. 106. A. — 109. C.

strum, qui ne talorum quidem ludum quemquam possit recte edocere. Cui ille satis acute reponit eadem se ratione, qua sermonis patrii notitiam a populo acceperit, etiam iustitiae cognitionem illi acceptam referre. Verum Socrates quamquam largitur Graece loquendi facultatem a populo posse addisci, ut qui eandem loquendi consuetudinem constanter teneat et observet; tamen de iustitiae institutione ac disciplina idem iudicari non posse arbitratur, propterea quod populus de iusto atque iniusto mirifice ambigat ac dissentiat. Cuius argumenti vim atque pondus sentiens adolescentulus eo tandem perducitur, ut se iustitiae imperitum esse confiteatur *).

Sed ne sic quidem ille causam suam protenus deserit. Confugit enim a iustitia ad utilitatis rationem, raro Athenienses monens de eo, quod iustum sit, ac semper fere de eo, quod sit utile et expediat, deliberare; non esse enim utile idem atque iustum, propterea quod multis magnae iniuriae summam attulerint utilitatem, ac vicissim iustitia damnum. His auditis Socrates primum quidem argumentatur Alcibiadem ignorare, quid sit utile; deinde illud non esse ab honesto seiunctum contendit **). Quod quidem hac argumentatione efficere studet. Quidquid iustum est, inquit, id etiam honestum censetur. Quod autem honestum est, idem etiam bonum. Nam quamquam pro varia ratione una eademque res et bona et mala videri potest, veluti quum quis fortitudine, quae per se est bona et honesta, mortem sibi accelerat, id quod in malis numeratur, tamen quatenus quid honestum est, eatenus etiam in bonis ducitur. Ita fortitudo per se bona est, adeo ut nemo quisquam paullo cordatior eam vel cum ipsa vita velit permutare; timiditas autem et ignavia maximis malis annumeratur, eoque fit, ut hanc omnes aversentur; illam, quamvis saepenumero cum vitae iactura coniunctam, colant atque magni faciant. Ex quo consequitur iusta omnia esse bona, neque bonitatem

*) P. 109. C. — 113. C.

**) Fuisse hanc Socratis sententiam docuit Stäudlin. Geschichte der Moralphilosophie. p. 84 sqq.

atque honestatem seiungi a se invicem atque divelli posse *). His explicatis, etiam alia subiungitur rei demonstratio, manifesto tamen ducta illa ex verborum ambiguitate. Qui bene agit, inquit Socrates, is beatus est. Enimvero *εὖ πράττειν* apertum est duplici significatione intelligi, ut sit et recte agere et prospera uti fortuna. Sed hoc significationis discrimine neglecto Socrates ita pergit ratiocinari. Beatus qui dicitur, is boni gaudet possessione. Ergo recte agere bonum est. Idem vero etiam honestum censetur. Itaque bonum et honestum hac quoque argumentatione unum idemque esse evincitur. Iam vero bonum utile est, idemque antea vidimus etiam de iusto iudicari oportere. Ex quo apparet iustitiam ab utilitate non esse seiunctam, nec fieri unquam posse, ut iustitia per se spectata subinde mala sit **).

Fatetur iam Alcibiades se tamquam vertigine correptum mirifice iudicio suo fluctuare. Quod Socrates argumentum incitiae ait esse, siquidem de iis rebus, quas aut certo cognoverimus, aut didicisse nobis non temere videamur, non soleamus ambigere multumque dubitare: arrogantis autem ac superbi esse, ea novisse sibi videri, quae revera nescias. Illam tamen incitiam omnium turpissimam maximeque noxiam arbitratur, si quis sibi scire videatur res magnas atque graves, quas revera nesciat. In harum autem numero maxime habendas esse iustitiae, pulcritudinis, honestatis et utilitatis rationes, quarum qui sit imperitus, eum revera in maximarum rerum ignorantia versari. Itaque Alcibiadem denique graviter vituperat, quod multorum aliorum perversitatem imitatus prius ad rempublicam accedere decreverit, quam eorum adeptus sit scientiam, quae ad gerendam rempublicam necessario requirantur. Nam hoc quanquam plurimorum sit vitium, a quo ne Pericles quidem prorsus alienus mansisse videatur, ut qui neminem alium reddere potuerit prudentem ac sapientem, tamen eiusmodi esse censet, ut in homine ingenuo ferendum non sit ***).

*) P. 113. C. — 116. A.

**) P. 116. A. — D.

***) P. 116. D. — 119. A.

Verum haec omnia etsi Alcibiades facile concedit recte iudicata esse, tamen non multum referre arbitratur, utrum quis sapiens sit necne: plurimos enim Atheniensium, qui rempublicam administraverint, ipsius Socratis iudicio rudes et indoctos fuisse, ideoque sibi videri supervacaneum discendo multa atque exercendo operam perdere, praesertim quum futurum praevideat, ut ipse ingenii sui praestantia et naturae bonitate aemulos omnes facili negotio superet. Ad haec autem Socrates: Ista vero, inquit, tua animi indole et ingenio prorsus indigna sunt. Neque enim cum unis adversariis, qui in nostra civitate sunt, tibi erit contendendum; sed etiam cum externis hostibus subeundum certamen, sicuti fert consiliorum tuorum magnitudo. Quum igitur iis omnibus, qui quid laudabiliter gerere et administrare cupiunt, ad optima quaeque enitendum sit; tum tibi, qui rempublicam Atheniensium administrare constitueris, haudquaquam in vulgaribus istis aut mediocribus studiis subsistendum est, sed id potius agendum, ut quam maxime virtute ac sapientia excellas, quo superior evadas iis, qui reipublicae nostrae maxime timendi sunt, Lacedaemoniorum atque Persarum regibus. Sed nec hac oratione reprimitur adolescentis superbia, qui Persarum et Lacedaemoniorum reges arbitratur aliarum rerumpublicarum principibus nihilo esse meliores. Quapropter Socrates iam id agit, ut prolixa oratione doceat tanta esse regum illorum bona et commoda, ut Alcibiades, quamvis generis nobilitate, educatione, divitiarum possessione, aliis bonis, maxime superbiat, tamen cum illis nullam subire queat comparisonem. Qua quidem argumentatione superbissimo adolescenti tandem etiam illud eripitur, cuius causa maxime se dignum putabat, ad quem summi in republica honores deferrentur *).

Itaque nunc tandem confitetur illud sibi agendum esse, ut melior fiat, rogatque Socratem, ut quo modo id effici queat, explicare et ostendere velit. Hic igitur ea de re communiter quaeren-

*) P. 119. B. — 124. B.

dum censet, siquidem ipse nulla ex parte illo melior sit, nisi quod meliore utatur tutore quam Pericle. Itaque nunc ea instituitur disputatio, unde Alcibiadem apparet ne illud quidem intelligere, quibusnam in rebus sibi elaborandum sit, ut ad maiorem virtutem et sapientiam perveniat. Cupimus, inquit Socrates, quam optimi fieri. At quam in arte ita nobis erit elaborandum? Respondet ille: In ea certe, qua boni viri excellunt. Tum hic: At quaenam ista est? Ars rerum prudenter gerendarum et administrandarum. Sed quae tandem res intelliguntur? nimirum de equis domandis, de navibus gubernandis, de sarciendis vestimentis, aliisque id genus negotiis certe sermo esse non videtur. Tandem adolescens honorum cupidissimus se eas res intelligere ait, quae pertineant ad reipublicae administrationem. Cui Socrates: Easne igitur dicis, quibus aegrotantibus, metentibus, aut aliud quid facientibus praesumus? Ad haec ille: Non istas quidem dico, sed eas potius, quibus homines communiter aliquid facientes regere et moderari solemus. Ergo, inquit ille, quibus navigantes, canentes, saltantes moderamur; nam hi certe omnes faciunt negotia sua communiter. Cui Alcibiades: Minime vero, inquit; sed eos dico, qui vitae civilis communitate continentur. Hic vero Socrates denuo interrogat, quam tandem arte civilia negotia administrantur. Respondet adolescens id unice bono consilio effici. Verum Socrates isto quidem adminiculo etiam in aliis negotiis gerendis opus esse monet, ideoque necessarium videri, ut finis eius et propositum in gubernanda republica curatius definiantur. Itaque ille boni consilii hanc vult esse vim, ut respublica et geratur melius et facilius conservetur. Quo accepto Socrates: Quid ergo est, inquit, quod civitates continet atque servat? Respondet ille: Amicitia atque concordia civium. Sed quonam modo, inquit Socrates, haec efficitur et servatur? Cui adolescens: Fieri hoc ita potest, si quisque civium sua negotia tractat. Sed ne hanc quidem responsionem Socrates probandam existimat, propterea quod ubi sua quisque negotia agat, dissensio nascatur atque discordia. Hic vero Alcibiades rursus eo deductus est, ut suam ipse ignorantiam confiteatur. Socrates tamen eum cohortatur, ne de se desperet, sed potius

curam gerat sui, quandoquidem ita futurum sit, ut quae ipsi desint possint aliquando addisci atque comparari *).

Posteaquam igitur eum commovere studuit, ut porro secum velit disputare, tandem hoc anquiritur, quid sit curam gerere sui. Hoc enim explicato Socrates causas ignorantiae istius et remedia inventum iri arbitratur. Pertinet autem cura nostri non ad ea, quae nostra appellamus, veluti ad illa, quae pedibus, manibus, universo denique corpori sunt propria. Enimvero corporis membra nostra quidem sunt, nec vero naturam nostram efficiunt aut absolvunt. Itaque accurate exquirendum est, qui nosmet ipsi simus et quid sit illud, in quo hominis natura, quae dicitur proprie, cernatur. Est autem id, quod re quapiam utitur, diversum ab eo ipso, quo utitur; hoc enim est instrumentum illius, qui quid facit. Ex quo efficitur, ut omne id, quo homo utitur, non ipse homo sit, sed ab eo diversum.

Iam vero quum corporis ministerio utamur, corpus quidem apparet homini servire, nec ad eius naturam proprie pertinere. Nam homo aut animo constat, aut corpore, aut utroque in unum coniuncto. Atqui corpus quidem certum est non esse ipsius hominis vim naturamque, propterea quod animi imperio, corporis servitio utimur. Ex quo ipso illud quoque consequitur, non animum atque corpus simul efficere hominis dignitatem et praestantiam. Relinquitur ergo, ut in uno animo virtus et praestantia humanae naturae posita sit. Itaque illi, qui corporis aut eorum, quae ad illud pertinent, divitiarum, honorum, pulchritudinis, aliarum rerum similium, curam gerunt, si accurate dicendum sit, non videntur semetipsos curare, ideoque nec vera sapientia instructi esse, quae ex una sui cognitione oritur, neque iis recte potest attribui, qui artis alicuius ad corporis cultum pertinentis periti sunt. Quum vero unus animus sit, quo humana natura absolvitur, te qui vere amat, o Alcibiade, non corpus tuum, sed animum potius amare debet. Qua in re quoniam ceteri amatores tui cum vulgo erraverunt, evenit illud, de quo

*) P. 124. B. — 127. D.

antea loquebamur, ut hi te deseruerint, ego te constanti amore prosequar. Nam animus veri rectique amantem perpetuo diligimus. Tu autem nunc in eo aetatis flore constitutus es, ut quum forma et pulcritudo corporis decedat, ipse animus tuus iam vigere demum incipiat. Ubi igitur hanc tibi conservaveris animi virtutem neque turpi plebis adulatione contaminaveris, nunquam futurum est, ut amare te desinam *).

Hac oratione commotus adolescens et vi veritatis percussus protenus Socratem illud rogat, quae ratione nostri curam optime geramus. Itaque hic vim et sententiam dicti illius Delphici: Nosce te ipsum, declarare instituit. Qua in disputatione utitur comparatione ad id, quod explicaturus est, illustrandum haud sane inepta. Quemadmodum, inquit, si quis oculo corporis praeciperet, ut se ipsum contemplaretur, is nihil aliud vellet fieri, quam ut oculus id consideraret, cuius vi semet ipsum cerneret, id est oculum alium eiusque aciem; ita qui hominem iubet semet ipsum noscere, eum vult intueri et considerare id, quod ipsi est simillimum et veram humanitatem complectitur, hoc est animum eiusque partem praestantissimam. Est autem in animo nostro nihil melius mente et sapientia, qua una maxime ad similitudinem cum deo evehimur. Hanc igitur qui intuetur, is res divinas atque sapientiam cernere iudicandus est, eoque simul ad sui cognitionem pervenire. Ex quo nascitur etiam prudentia sive *σωφροσύνη*. Nam qui se ipsum novit, is mentem habet bene temperatam ideoque prudens est; qui se contra ignorat, vera destituitur prudentia ac ne rerum quidem suarum intelligentiam habet ullam, si quidem diiudicare non potest, utrum bonae an malae sint. Atque ex his omnibus evidenter apparet eiusmodi hominem nec ad rempublicam administrandam idoneum esse, si quidem is, qui se suasque res ignorat, ne aliorum quidem cognitionem habebit. Neque enim intelliget, quid sibi faciendum sit, ideoque in curandis negotiis publicis turpiter peccabit.

*) P. 127. D. — 132. A.

Quum autem qui peccat, idem miser sit, eum, qui se non noverit, in publicis pariter atque privatis rebus gerendis miserum esse consequitur, adeoque alios quoque reddere miseros, quum sublata virtute nec civitatibus opes atque divitiae ullam afferant utilitatem.

His explicatis Socrates denique Alcibiadem graviter cohortatur, ut, priusquam rempublicam capessat, ipsi virtuti studeat; nam ita demum futurum esse, ut et sibi et civitati veram afferat utilitatem. Si tu atque cives tui, inquit, iustitiam et temperantiam colueritis, hoc vobis continget, ut et deo cari sitis et divinum illud intuentes vosmet ipsos atque res vestras recte cognoscatis et vero etiam veram felicitatem consequamini. Sin autem iniuste egeritis et unice id, quod est expers divinitatis, respexeritis, futurum est, ut a recto et honesto recedatis. Nam potentia ratione et sapientia carens tantum abest ut in bonis numeranda sit, ut non minus periculosa videatur, quam si furioso alicui et insano quidvis faciendi potestas permittatur. Est autem melius, pulcrius et convenientius eum, qui nondum ad virtutis possessionem pervenerit, melioribus obedire, quam vicissim. Quod enim est deterius, id meliori servire par est, veraque nobilitas in sola animi virtute est posita, cui in alios deteriores debetur imperium.

Finito hoc sermone Alcibiades hanc animi nobilitatem sibi adhuc deesse ingenue confitetur, adeoque Socratem unum censet esse, qui sibi eam impertire possit. Quocirca sicuti ille se adhuc amator sectatus sit, ita vicissim ipsum se pollicetur in posterum id acturum, ut eius familiaritatem et consuetudinem perpetuo expetat. Quod quidem adolescentis consilium Socrates ita probat, ut lepidissime de amore nunc denuo conciliato iocetur. Gravissimis tamen verbis colloquium ita finit: Utinam, inquit, bonum consilium tuum ne in irritum cadat! At valde de te sollicitus sum, non quo naturae tuae et ingenio diffidam, sed vim et potentiam huius civitatis animadvertens magnopere vereor, ne tu atque ego aliquando vincamur*).

*) P. 132. A. usque ad fin.

Enarravimus hactenus dialogi argumentum. Sequitur ut paucis dicendum sit de eius fine atque consilio. De quo nobis quidem non videtur multum dubitari posse. Constat enim libellus duabus partibus principalibus, quarum priore Alcibiades inscientiae earum rerum, quae ad reipublicae tractationem opus sint, coarguitur; altera edocetur, inscientiam illam ita demum sublatum iri, si ad sui cognitionem perveniat suamque mentem propriis mentis viribus explorare condiscat. Ex quo perspicuum fit, quid tandem summum illud sit, quod Platoni in hoc dialogo conscribendo fuerit propositum. Dum enim philosophus ostendit, scientiam, qualem Socrates esse voluerit, unam esse publicae quoque felicitatis causam et effectricem, quippe quae et vanae sapientiae opinionem auferat et quid iustum, honestum atque utile sit efficiatque veram civitatis concordiam, edoceat, simul etiam illius scientiae viam monstravit, quandoquidem docuit veram sapientiae adipiscendae rationem in eo contineri, ut quis ad sui cognitionem enitatur, quae non in alia re sit contenta, quam ut quis animi sui notitiam habeat, quae eadem etiam *σωφροσύνην* habeat sociam atque comitem. Quibus cum omnibus tamen prudentissimo consilio etiam aliud quid artissimo vinculo coniunctum est, quandoquidem eadem opera etiam declaratur, amor Socratis erga Alcibiadem quorsum tetenderit et quaenam fuerit illius in discipulo suo regendo moderandoque disciplina, studiis Atheniensium illi perniciosis utique contraria. Quae si vere iudicavimus, totius libri rationem ac descriptionem apparet prorsus esse Platoniam, siquidem Platonem constat in plerisque sermonibus suis hoc usum esse disserendi artificio, ut complurium rerum cognatarum, quarum aliae ad sapientiae doctrinam et rationem, aliae ad ipsius vitae communis usum referrentur, tractationem una opera perfecit et sollertissima industria ad unum eundemque finem retulerit. Quod quidem in hoc libro perquam artificiose ita est institutum, in quo disputatio de scientia et sui cognitione ad reipublicae salutem necessaria artissimo vinculo cum descriptione Socraticae institutionis tamquam reipublicae rationibus longe saluberrimae nexa est atque

copulata*). Nec vero illud a Platonis arte abhorret, quod haec omnia magnam certe partem magis significantur quam dilucide explicantur. Quominus enim uberius illustrarentur, summus ille et extremus finis prohibuit, quem antea diximus libri auctorem in hac descriptione secutum esse. Habent igitur haec omnia certissima artis et ingenii Platonici signa**), unde, nisi aliae res id prohibeant, summo iure libri fidem auctoritatemque defendere liceat. Nec vero ipsa libri materia quidquam continere videtur, quod a Platonis mente et sententia abhorreat. Nam primaria quidem descriptionis pars, quae in Socrate defendendo cernitur, generoso discipuli animo nequaquam indigna est. Constat enim certissimorum testium auctoritate, Xenoph. Mem. I, 2, 12. et Aeschin. adv. Timarch. p. 169. ed. Reisk., inter crimina in Socratem coniecta non levissimum fuisse illud, quo Critiam et Alcibiadem corrupisse ferebatur. Quid igitur? putabimusne Platonis animum dedecere, quod istam adversariorum criminationem refellere studuerit atque luculento aliquo exemplo patefecerit, qua ratione Socrates Alcibiadem tractavisset et ad recti honestique studium incitavisset? An illud cum eius sententia pugnare censebimus, quod ipsos Athenienses arguit vani quidem ac superbi, sed omnibus naturae bonis cumulati adolescentis ingenium et mores corrupisse, quippe qui nec iusti et iniusti in administranda republica rationem duxerint, nec utilitatem ab honestate seiungere soleant, nec civilem prudentiam tenuerint recte quidem informatam illam? Nimirum haec omnia cum Platonis ratione in aliis sermonibus, maximeque in Gorgia et Republica exposita adeo conveniunt, ut

*) Aliter de hac re iudicavit Schleiermacher. l. c. p. 300 sqq.

**) Non possum assentiri Schleiermacheri l. c. p. 297. ita scribenti: „Will der Leser näher untersuchen, was doch das Gespräch eigentlich will, so wird er nicht recht wissen, wohin er sich wenden soll, zuerst aber gewiss eingestehen, dass es von dem, was die zweite Ueberschrift verheisst, dass es nemlich von des Menschen Natur handeln soll, blutwenig enthält.“ Secundarias librorum Platoniorum inscriptiones grammaticis acceptas referri nota res est, nec ipsi Schleiermacheri fuit incognita.

veluti pro quibusdam initiis eius atque rudimentis habenda videantur. Quocirca in priore quidem libri parte nihil reperitur, quod tanquam minus Platicum notare et reprehendere liceat. Idem vero etiam de posteriore iudicandum est, quum disputatio illa de animi et rationis praestantia deque sui cognitione agitata nihil contineat, quod non possit cum Platonis doctrina facillime conciliari. Quod enim docetur humanitatem, quae proprie dicatur, in una mente et ratione inesse, quae divinam habeat originem, ideoque cum rebus divinis maximam cognationem referat, fuit hoc placitum Platoni cum Socrate commune, ut apparet Xenoph. Mem. I, 4, 8. Cicer. De Nat. Deor. II, 6. III, 11. Phaedon. p. 80. A. sqq., p. 94. B. sqq. Phileb. p. 16. C. Legg. V. in. Timaeo passim. Ab hac igitur profectus sententia philosophus etiam sui cognitionem definivit ita, ut eam maxime ad rationis ac divinitatis conscientiam revocaret, unde effloresceret ἡ σωφροσύνη, de qua legas Charmid. p. 164. D. sqq. et nostra ad eum librum Prolegomena. Quanquam igitur haec disputationis pars est paullo obscurior, quae tamen obscuritas maxime ineptis glossematis nata est; tamen ea nihil completitur, quod Platonis rationi vel doctrinae adversetur. Nam quemadmodum in Republica et Legibus ex eo, quod animus sit pars hominis praestantissima, colligitur eum maxime curari et erudiri oportere, ita in Alcibiade cognitio sui in animi et rerum divinarum notitia inesse docetur, propterea quod animum omnem humanitatem efficere et cum rebus divinis artissima necessitudine contineri demonstratur.

Videmus igitur ipsum dialogi argumentum eiusque descriptionem nihil habere, quod Platonis ingenio et sollertia indignum sit. Progredimur ad considerandam materiae tractationem, quae vel in scenico sermonis apparatu vel in disserendi forma et ratione cernitur. Et scenicus quidem ornatus operis etsi graviter a quibusdam criticis vituperatus est, tamen rebus accurate consideratis nihil inepti aut insulsi habere videtur. Nam tempus colloquii ipsi argumento convenienter constitutum, quandoquidem ex eo simul perspicitur Alcibiadem per breve tantum tempus Socratis familiaritate et institutione usum esse. Habitum fingitur colloquium paullo ante expeditio-

nem adversus Potidaeam susceptam, sicuti ex iis apparebit, quae ad p. 103. A. disputavimus. Quo tempore quod Socrates Alcibiadi post longius temporis intervallum rursus appropinquasse narratur, id minime pugnat cum illis, quae Sympos. p. 215. D. sqq. et Protagor. in leguntur, siquidem quae ibi narrantur, in ea tempora incidunt, quae postea sunt insecuta. Locus porro, etsi non designatur accuratius, facile tamen cogitari potest percommodus: fingere enim licet adolescentulum Socrati casu in via publica obvium. Actio ipsa, hoc est colloquium, iustum habet initium, progressum atque exitum, quandoquidem Alcibiades mira quadam rerum conversione tandem eo permovetur, ut, quum antea Socratis amorem superciliose sprevisset, postremo ipse eum amanter sectari decernat. Sed singularis videtur morum notatio, quae a Schleiermachers et Astio acerbissime exagitata est. Pervicax enim illud et protervum Alcibiadis ingenium adeo non adumbratur ac depingitur, ut, si a paucis quibusdam sermonis partibus discesseris, vix aliquod eius vestigium cernas. At enim vero nobis quidem ne hac quidem in re verisimilitudinis leges a scriptore neglectae esse videntur, modo meminerimus, qua opportunitate et quo consilio sermo habitus fingatur. Etenim fastus et superbia Alcibiadis et in principio sermonis cernitur et eo loco depingitur satis vividis coloribus, ubi de sua generis nobilitate et ingenii praestantia loquens inducitur. Quod autem adolescens, posteaquam Socratis amorem fastidiose ac superbe repudiavit, nihilominus deinceps sermonem cum eo instituit, et instituit ita, ut fere partes obsequiosi discipuli agens se reprehendi ac redargui patiatur, hoc tantum abest ut mirum nobis videri debeat, ut ad ipsam rerum veritatem adumbratum videatur. Posteaquam enim ille Socratem audit divina quadam admonitione ductum suam familiaritatem rursus appetere adeoque solum sibi videri idoneum, cuius ope ipse ad altum illud, quod spectabat, dignitatis et potentiae fastigium pervenire possit, opportunitatem cum eo colloquendi avide amplectitur. Sed ubi semel cum eo colloquium instituit, ita se eius sermonibus allici ac teneri sentit, ut non modo magistrum ignorantiam ipsi exprobrantem non moleste ferat, sed etiam cupide eius sententiam sciscitetur ac

tandem eum studiose sectari constituat. Nimirum erat Alcibiades vario et versatili ingenio, ut facile in utramque partem moveretur. Itaque Socratem audiens eius oratione solebat ita deleniri atque eo modo affici, ut pristinae oblitus levitatis optima quaeque consilia caperet nec magistri monita et praecepta temere aspernaretur. De qua re divinus est locus Symposii p. 216. A. B. C., quocum contendisse iuvabit illa Xenophontis Mem. I, 2, 18. οἶδα δὲ χάσειν (Critiam et Alcibiadem) σωφρονοῦντε, ἔστε Σωκράτει συνήστην, οὐ φοβούμενω, μὴ ζημιώντο ἢ παύονται ὑπὸ Σωκράτους, ἀλλ' οἰομένω τότε χράτιστον εἶναι οὕτω πράττειν. conf. ann. ad p. 135. C. Haec igitur omnia nobiscum reputantibus nescio quo modo semper visum est eam in hoc sermone exhiberi Alcibiadis adolescentis imaginem, quae ad ipsius vitae veritatem admodum diligenter expressa sit. Sed videamus nunc etiam de Socrate, in cuius moribus item fuerunt qui singulare quiddam sibi animadvertere viderentur. Ac primum quidem illud offensioni fuit, quod is in principio dialogi Alcibiadi operam suam commendat paullo insolentius. Nimirum hoc pugnare visum est cum illa urbanitate, quā alibi suam ipsius sapientiam callide celat ac dissimulat. At vero primum quidem nunc sese dei auctoritate et iussu agere dicit. Deinde quale tandem est illud officium, quod adolescentulo praestare vult? Nempe id unum agit εἶπον callidissimus, ut eum ad ignorantiae confessionem adigat. Quocirca nos quidem usitatam viri urbanitatem in hoc loco minime desideramus. At vero, inquit, illud certe non caret molestia quadam, quod urbanus scilicet Socrates tuus adolescentem subinde increpat gravius quam mos et consuetudo hominis verecundi ferre videatur. At enim vero quod a verecundia et modestia alienum sit, nihil a Socrate admitti meminimus. Quod autem subinde deplorat tristem ignorantiae conditionem, in qua versetur Alcibiades, hominemque praematura ingenii opinione mirifice inflatum acerbè castigat, id vel maxime decet eum, qui teste Xenoph. Mem. III, 9, 6. sibi persuaserat τὸ ἀγνοεῖν ἑαυτὸν καὶ μὴ ἂ οἶδε δοξάζειν τε καὶ οἰεῖσθαι γινώσκειν, ἐγγυτάτω μανίας εἶναι, et qui omnino in eos, qui sibi temerario fastu sapere videbantur, acrius inveli consueverat: de qua re ipsum audias Apolog.

Plat. c. 17. extr. et c. 26. verba facientem. Quo- circa nos quidem ista orationis acrimonia, si qua est, minime offendit, praesertim quum in discipulo, quem diligeret, reprehendendo alia usus sit dicendi ratione, quam alibi in ridendis sophistis.

Verum hoc ipsum tale est, ut de disserendi ratione in hoc libro usurpata dicendum esse com- moneat. Hic vero negari non potest utique ali- quid singulare animadverti, quod quale sit, postea aperiam. Nunc enim universe dicam, quid mihi de hac re videatur. Igitur vere nobis videmur affirmare materiam operis bene esse instructam et dispositam, argumentationes apte conclusas, singulas denique sententias ita connexas et coagmentatas, ut nihil usquam hiet, nihil alieno ponatur loco, nihil te- mere intrusum inveniatur. Nam longiores illae decla- matiunculae, quibus Socrates aliquoties utitur, etsi magnae offensioni fuerunt, tamen quia versantur in argumentis, quae non aliter nisi oratione perpetua commode poterant explicari, et universae scriptionis consilio prudenter accommodatae sunt, nihil profecto videntur habere, quod merito reprehendas, praeser- tim quum Socrates etiam alibi apud Platonem, sicubi res ita fert, longiores sermones recitet. Neque in eo haerendum est, quod adolescens aliquoties argutis et spinosis argumentationibus luditur, veluti p. 124 us- que ad p. 127. D. Hoc enim nec abhorret a libri materia, siquidem ille vel sic ignorantiae vincitur, et pertinet simul ad ridendam sophistarum disciplinam et institutionem, qua Alcibiadem usum fuisse Socra- tes ipse significat et constat ex Protagora. Hacte- nus igitur res salva est. Sed singulare illud videtur, quod oratio subinde nimis fusa ac tortuosa est, quan- doquidem Alcibiades etiam ea docetur, quae nemo dubitet vel sine magistri admonitione ab eo perspicui potuisse, adeoque res per se clarae et perspicuae co- piosa exemplorum commemoratione illustrantur, ve- luti p. 117. B. C. et p. 124. D. sqq. Hoc igitur il- lud est, quod maxime effecisse arbitramur, ut homi- nes doctissimi nuper de libri fide et auctoritate, quan- tumvis antiquitatis testimonio confirmata, dubitare inciperent. Nec vero diffitemur eam rem nec nobis videri laude vel praeconio dignam. Veruntamen ii- dem non dubitamus contendere hanc unam molestiam minime esse talem, ob quam tota scriptio Platonis

nomini eripienda sit. Nam primum quidem reliqua omnia in ea Platonis ingenium spirant, aut certe eo non sunt indigna. Deinde nunquam potuimus nobis persuadere omnia Platonis opera sine discrimine ad summam perfectionis laudem fuisse elaborata, quum vel inter ea, quae philosophus maturiore composuit aetate, reperiantur, in quibus subinde viri artem et subtilitatem desideres. Denique causas quasdam videmur reperisse, cur in hoc libro non ea disserendi sollertia et elegantia cernatur, quam alias tersissimo scriptori propriam esse novimus. De qua re paucis exposuisse sufficiet. Et primum quidem illud respiciendum est diligenterque animadvertendum, quod Alcibiades talis informatur ac depingitur, qui etsi sophistarum aliorumque magistrorum usus disciplina sit *), tamen disserendi artem fere nullam habeat; ex cuius rei observatione bona pars istius inertiae scilicet et infacundiae iudicanda est, quam operis auctori tribuunt. Etenim quemadmodum philosophus alibi sophistas sic induxit loquentes, ut in notionibus distinguendis vel definiendis turpissime labantur, ita nunc eo modo dicentem fecit adolescentem Alcibiadem, ut quantumvis magna ingenii sui opinione inflatus tamen vel in iis rebus caecutire videatur, quae e vitae communis consuetudine depromptae sunt. Nimirum ita perspicue intelligitur, qualis fuerit hominis doctrina quaeque eruditio, quo tempore se Socrati in disciplinam dederit. Sed alia etiam sunt, quae satis patefaciant, cur minor in hoc opere cernatur artis perfectio. Quorsum referimus illud, quod scriptor videtur veram germanamque disserendi rationem Socraticam imitatione exprimere studuisse. Quemadmodum autem simplicissima quaeque ad imitandum difficillima sunt, ita etiam simplex illa disputandi ratio Platonem in devia quaedam abduxisse videtur, praesertim quum nondum talis scribendi artifex exstisset, qualis postea factus est. Hoc igitur animadverso facile intelligemus, qui fiat, ut multa fusius et rerum minutarum exemplis interdum immoderatus congestis disputata sint quam pro ipsius Platonis consuetudine. Huc accedit denique, quod dialogus videtur

*) V. p. 106 B. conf. etiam Protagor. in. p. 317. B.

a philosopho compositus esse admodum adolescente. Scriptus est enim procul dubio intra Olymp. 94. 2. et 95. 1. h. e. intra a. 404 — 400. a. Chr. n. Id quod his argumentis evincitur. Primum quidem fieri nullo pacto potuit, ut ille vivo adhuc Alcibiade litteris consignaretur, quo tempore nostro certe iudicio nec Plato nec quisquam alius a se impetraturus erat, ut de viro in republica clarissimo talia, qualia in hoc sermone perscripta sunt, commentaretur. Quis enim tum sustinuerit illum ut adolescentem isto modo depingere, quo in hoc sermone factum est? Quocirca nec assentimur Hermannō Histor. Phil. Plat. I. p. 440. qui origines eius ad illa refert tempora, quibus iam clarius apparuerit, quam malos fructus contentio disciplinae Socraticae ab Alcibiade animo suscepta reipublicae vel attulisset vel allatura esset. Nec vero suffragari possumus sententiae Steinharti Prolegg. ad Mülleri Interpretat. German. p. 152. coll. p. 138. qui Platonem censet hac descriptione sua Alcibiadem, iamiam a fastigio honoris atque gloriae iterum delapsurum, a periculosis studiis et malis consiliis avocare voluisse graviterque commonere, ut aliquando ad sapientem atque honestam rerum civilium tractationem reverteretur. Ista enim si Platoni fuissent proposita, philosophus certe rem longe aliter debuisset instituere, quam ab ipso factum est. Et quotusquisque est qui sibi persuadeat, philosophum tum paene adhuc imberbem in tantum temeritatis crimen incurrisse, ut virum summa auctoritate conspiciendum aut publice increpare aut meliora admonere vel edocere apud animum constituerit? Enimvero nos quidem quo diligentius identidem sermonis universi argumentum consideravimus, eo certius semper in ea confirmati sumus sententia, ut eum mortuo demum Alcibiade, h. e. post Olymp. 94. 2. litteris exarari potuisse existimarem, id quod tanto probabilius esse arbitramur, quia nec modestiae nec urbanitati fuisset consentaneum antea talem scriptionem in lucem publicam emittere. Apertum est autem librum nec eo tempore litteris exaratum esse, quo Socrates iam aut mortis condemnatus aut caussa eius in iudicium deducta publice accusatus fuit. Nam ne tum quidem dubitari potest quin philosophus argumentum, quod illustrandum sumserat, multo aliter fuisset tractaturus.

Accedit ad haec, quod libri materia pariter atque forma iuvenilem ipsius originem satis evidenter arguit, quandoquidem omnia referunt disciplinam mere Socraticam, ut nec desint quae necessitudinem quandam cum aliis scriptis Platonis juvenilibus prodant. Itaque suspicari sane licet sermonem compositum esse quo tempore nuntius de morte Alcibiadis non ita quidem Athenas perlatus erat. Tum enim verisimillimum est de illius studiis et consiliis vulgo admodum varie iudicatum esse adeoque criminationes eorum insolentius gliscere coepisse, qui ipsum familiaritate ac disciplina Socratis corruptum esse dictitarent. Eas enim criminationes iam diutius a clandestinis viri sapientissimi adversariis fuisse iactitatas ex Apologia Socratis Platonica clarissime perspicitur. Quocirca Plato illo tempore sibi faciendum putavit, ut, dum scientiam et philosophia ductam atque sui cognitionem ad res publicas prudenter gubernandas maxime necessariam esse ostenderet, omnibus simul palam faceret, qualis fuisset Socratis in Alcibiade instituendo atque erudiendo opera et quanti omnino eius disciplina etiam in studiis civilibus sapienter gubernandis aestimari deberet. Quod quidem prudentissime ita fecit, ut invidiae crimine a magistro depulso ipsos Athenienses potius significaverit inanibus studiis suis pravisque cupiditatibus id effecisse, ut homo praestantissimis naturae dotibus instructus, sed item immoderate ambitiosus, contempta recti verique disciplina, transversus ageretur. Quod enim nuper extiterunt qui hunc dialogum omnino negarent ad Socratis defensionem comparatum esse, de eo quidem nos aperte fatemur etiam nunc multo sentire aliter, quandoquidem vel initium eius atque exitus alia omnia suadere videntur. Atque haec si probabiliter a nobis sunt disputata, consequens est, librum scriptum esse quinto fere anno ante Socratis obitum, quo tempore Plato annum aetatis vigesimum quartum vel quintum egit. Quod ubi tenemus, hinc quoque non pauca eorum, quae in eo videntur singularia, vel excusationem vel defensionem paratam habitura esse existimamus.

Verum satis haec de libri argumento, consilio, arte et compositione. Quibus expositis futurum esse speramus ut quid de eius fide et auctoritate existi-

mari oporteat, facilius iudicari possit. Nec vero iam obscurum fore putamus, quo iure veteres Platonici ab eius potissimum lectione et interpretatione exordium studiorum Platoniorum ducendum esse statuerint, quandoquidem illi sui cognitionem recte censuerunt etiam secundum Socratis ac Platonis sententiam omnis sapientiae esse initium. De Socrate enim audias Xenoph. Mem. III. 9. 6. τὸ δὲ ἀγνοεῖν ἑαυτὸν, καὶ μὴ ἂ οἶδε δοξάζειν τε καὶ γινώσκειν, ἐγγυτάτῳ μανίας ἐλογίζετο εἶναι. Platon. Apol. Socr. p. 29. A. sqq. Quam sententiam Plato in hoc ipso libro uberrime exornavit.

Ceterum etiam Aeschines, Euclides, Phaedon et Antisthenes dialogos Alcibiadis nomine inscriptos composuisse narrantur.

PECULIARES DIALOGI EDITIONES.

Platonis Alcibiades I. et II. e cod. ms. bibliothecae D. Marci emendati et cum versione Ficini ac adnotationibus clarissimorum interpretum suisque editi a M. Carolo Nürnberger. Lipsiae, 1796. 8. mai. Codex manuscriptus ab editore comparatus nobis vocatur Venet. b. sive II. Excussus etiam a Bekkero est.

Platonis Dialogi IV. Meno, Crito, Alcibiades uterque, cum virorum doctorum animadversionibus. Curavit Biester. Libellus primum prodiiit Berolini a. 1789. Tertia editio prioribus auctior et emendatior facta est a. 1811., in qua curanda Buttmannus accessit laborum socius. Quartam denique editionem penitus immutatam solus curavit Buttmannus a. 1822. 8. Ad Biesteri editionem multa contulerunt Fr. Gedike, I. G. Schneider et I. C. Gottleber, quae maximam partem a Buttmanno conservata sunt.

Platonis Symposium et Alcibiades primus. Recensuit Fr. Astius. Landshuti, 1809. 8.

In usum scholarum librum edidit brevi commentario instructum I. C. Held. Solisbaci, 1838. 8. mai. Praeterea idem nuper prodiiit sub hoc titulo:

Platonis Alcibiades I. II. griechisch und deutsch mit Anmerkungen. Leipz. ap. Engelm. 1851. 8. min.

Perparvus hodie usus est eorum, quae Etwallus et Alterus suppeditarunt, quorum editiones sub hoc titulo prodierunt:

Platonis Dialogi tres, Alcibiades I. II. et Hipparchus, quibus praefiguntur Olympiodori vita Platonis et Albini in dialogos Platonis introductio. Graece et Latine. Opera et studio Guil. Etwall. Oxonii, 1771. 8. Usus est editor codice manuscr. bibliothecae Bodleianae, qui primum Alcibiadem continet, sed cum pro more illorum temporum vix leviter inspexit.

Platonis Dialogi IV. Meno, Alcibiades I., Phaedo, Phaedrus. Graece ad editionem H. Stephani expressi. Curavit F. C. Alter. Viennae, 1784. 8. mai. Accessit varietas lectionis ex codice bibliothecae Vindobonensis Num. XXI. excerpta.

Praeterea commemorandi sunt Procli et Olympiodori in hunc librum commentarii, nuper demum a Cousino atque Creuzero, Viris Clarissimis, in lucem editi. Germanici editoris opus ita inscriptum est:

Initia philosophiae ac theologiae ex Platonis fontibus ducta, sive Procli Diadochi et Olympiodori in Platonis Alcibiadem commentarii. Ex codd. mss. nunc primum Graece edidit itemque eiusdem Procli institutionem theologicam integriorem emendatioremque adiecit Fr. Creuzer. Francof. ad Moen. 1820—25. 8. mai. Partes IV., quarum prima complectitur Procli in Alcibiadem I. commentarios, secunda Olympiodori scholia, ut vulgo inscribuntur; tertia habet Procli institutionem theologicam; quarta denique Nicolai Methonensis refutationem institutionis theologiae Procli Platonici a Io. Theod. Voemelio curatam. Procli commentarius vix dimidiam Alcibiadis partem exponit desinitque in verbis Platonis p. 116. A. ed. Steph. οὐδὲν ἄρα τῶν καλῶν — ἀγαθῶν. Φαίνεται.

Eundem Procli commentarium edidit etiam Victor Cousin in Opere sic inscripto:

Procli philosophi Platonici Opera e codd. mss. biblioth. reg. Parisiensis nunc primum

edidit, lectionis varietate et commentariis illustravit Vict. Cousin. Parisiis, 1819 sqq. 8. T. I. et seqq.

Verterunt hunc dialogum praeter alios Fr. Schleiermacherus Opp. Platon. Vol. II. Part. III. p. 295 sqq. ed sec. et Hieron. Müllerus Opp. Platon. Vol. I. cuius translationi C. Steinhartus doctam subtilemque praemisit introductionem p. 135 sqq. Interpretatio Gallica Fabri ed. Amstelodam. 1766. narrante Wytttenbachio Vit. Ruhnck. p. 172. ed. Lips. Ruhnckiana quaedam continet.

CODICUM ELENCHUS.

Bodleianus s. Clarkianus. Coisl. *Γ*. Vat. *Δ*. Ven. *Ξ* *Η* *Σ*. Paris. BCEFH (qui tamen librum non integrum continet) et U. Mon. p., qui libri omnes praeter Bodlei. a Th. Gaisfordo collatum ab Im. Bekkero excussi sunt. Vindob. 1. 2. et 9., quos contulit Bastius. Codice 2. etiam Bekkerus usus est, qui eum insignivit litera *Υ*. Florentt. a. b. c. d. i. o., ex quibus varias lectiones excerpsit vir clarissimus de Furia. Praeterea codices Procli et Olympiodori, quibus Cousinus et Creuzerus usi sunt, criticum usum habent.

1922 年 12 月 1 日

1. *Chrysomelidae* 100

STANDARD OIL CO. OF INDIANA

ΑΔΙΚΙΒΙΑΔΗΣ

ΠΡΩΤΟΣ.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ
ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ.

Cap. I. ^δ Ω παῖ Κλεινίου, οἶμαί σε θανυμά- 103
 ζειν, ὅτι πρῶτος ἐραστής σου γενόμενος, τῶν ἄλλων
 πεπαυμένων, μόνος οὐκ ἀπαλλάττομαι, καὶ ὅτι οἱ
 μὲν ἄλλοι δι' ὄχλου ἐγένοντό σοι διαλεγόμενοι, ἐγὼ
 δὲ τοσούτων ἐτῶν οὐδὲ προσεῖπον. τούτου δὲ τὸ αἴ-
 τιον γέγονεν οὐκ ἀνθρώπειον, ἀλλὰ τι δαιμόνιον

Cap. I. P. 103. οὐκ ἀνθρώπειον] Sic Bodl. Vat. pro
 vulg. ἀνθρώπειον. Illud etiam Olympiodori codex Cizensis habet.
 Frequentem esse harum formarum permutationem docuerunt inter-
 pretes ad Thucyd. I, 22. Schaefer. Melett. p. 2. et qui discrimen
 aliquod utriusque vocabuli eruere conatus est Lennep. ad Phalar.
 Ep. p. 288 ed. Lips. Ut h. I., ita Xenoph. Mem. I, 1, 12. δαι-
 μόνια et ἀνθρώπεια inter se opponuntur.

Cap. I. P. 103. μόνος οὐκ
 ἀπαλλάττομαι] Athenaeus
 V. p. 182. E. T. I. p. 415. ed.
 Dindorf. διότι τοίνυν κατέφει-
 σται τῶν νεανίσκων, πάρεστι
 σκοπεῖν ἐξ αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος.
 τὸν μὲν γὰρ Ἀλκιβιάδην φησὶν
 ἐν τῷ ὁμωνύμῳ διαλόγῳ παρα-
 κμάσαντα τότε πρῶτον ἀρξίσθαι
 Σωκράτει λαλεῖν, ὅτε πάντες αὐ-
 τὸν κατέλιπον οἱ τοῦ σώματος
 ἐπιθυμηταί. Merum hoc Dei-
 pnosophistae commentum esse
 locum Platonis vel leviter in-
 spicientibus dilucide apparebit.
 Neque enim illum hic aliud
 quid in suis codicibus legisse
 quam quae nos habemus nobis
 plane persuasimus, qui hominem
 noverimus saepissime sententiam
 Platonis callide et fraudulenter
 pervertere.

δι' ὄχλου ἐγένοντό σοι
 διαλ.] colloquendo tibi
 molesti fuerunt. Nam δι'
 ὄχλου γίνεσθαι τινι est alicui
 molestiam exhibere. Thucyd.
 I, 73. εἰ καὶ δι' ὄχλου

μᾶλλον ἔσται αἰετὶ προβαλλομένοις,
 ἀνάγκη λέγειν. Dionys. Hal.
 T. V. p. 471. ed. Reisk. δι'
 ὄχλου γὰρ ἡδὴ τοῦτό γε. Id. T.
 III. p. 512. ἐγὼ δὲ τὰ μὲν τῶν
 ἄλλων ὀνόματα οὐδὲν δέομαι κα-
 ταλέγειν, ἵνα μὴ δι' ὄχλου γένω-
 μαι. Ioseph. Arch. VI. 22. εἰ
 παραλείπω ἐκδιηγέσθαι, μὴ δι'
 ὄχλου γένηται τοῖς ἐντυγχάνουσι.
 Eodem modo διὰ coniungitur
 etiam cum aliis verbis, ut cum
 λέναι, ἔρχεσθαι, ἀφικνεῖσθαι,
 μολεῖν, χωρεῖν. v. Valckenar.
 ad Eurip. Phoen. v. 482.
 Elmslei. ad Med. v. 842.
 Matthiae Gr. §. 580. C.
 Praeterea audias Grammat. in
 Bekkeri Anecd. Gr. I. p. 287.
 30. Ὀχλος σημαίνει δύο, τὴν
 ὀχλησίν καὶ τὸ πλῆθος, quam
 observationem confirmant etiam
 Ammonius, Hesychius,
 Photius, Thomas M., Mo-
 schopolus, alii.

ἐγὼ δὲ τοσούτων ἐτῶν —]
 Frustra haesit in hoc loco Sü-
 verii De Nubibus Aristophanis

Β ἐναντίωμα, οὗ σὺ τὴν δύναμιν καὶ ὕστερον πεύσει·
νῦν δ' ἐπειδὴ οὐκέτι ἐναντιοῦται, οὕτω προσελήλυθα.
εὐελπὶς δέ εἰμι καὶ τὸ λοιπὸν μὴ ἐναντιώσεσθαι αὐτό.
σχεδὸν οὖν κατανενόηκα ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ σκοπού-

p. 38., qui ita disputat: Ein auffallender Widerspruch ist es, dass Sokrates von dem noch nicht zwanzig Jahre alten Alkibiades schon mehrere Jahre vorher sich entfernt haben soll, da Olymp. 89. 1. auf der Flucht von Delion noch Innigkeit zwischen ihnen Statt gefunden hat, und dass jenes geschehen sein soll, während Perikles noch lebte, also in einer schon um fünf Jahre frühern Zeit.“
Habitum fingitur colloquium Pericle adhuc vivente, ut apparet ex p. 103. B. Quum autem Sokrates hoc loco profiteatur se inde a multis annis non esse cum Alkibiade colloquutum, tempus colloquii fere in annum quartum vel quintum ante pugnam ad Potidaeam incidere existimandum est, in qua pugna constat magnam inter Sokratem et Alkibiadem intercessisse familiaritatem. v. Sympos. p. 219. E sqq. quum expeditio adversus Potidaeam iam Olymp. 87. 1. = 432. a. Chr. n. suscepta esset. Vid. annot. ad Charmid. in. Quod efficitur hac ratione. Mortuus est Alkibiades Olymp. 94. 2. = 404. a. Chr. n. Attigerat autem tum annum aetatis quadragesimum sextum, sicuti Dodwell. Ann. Thucyd. ad ann. XIII. Ducker. ad Thucyd. V. 23. Wetzel. ad Cornel. Nep. Alcibiad. c. x. extr. docuerunt. Iam vero idem quo tempore habitum fingitur colloquium nondum habuit viginti annos, ut est p. 123. D. Si igitur ipsum ponimus tum un-

devicesimum aetatis annum iniisse, incidit sane sermo in a. 431 — 432. a. Chr. n. quo ipso anno (432.) Potidaea defecit ab Atheniensibus et quidem media aetate. Itaque Sokrates ipso initio expeditionis adversus Potidaeam susceptae Alkibiadem convenisse putandus est. Atque illo ipso tempore Alkibiades utique ad eam pervenerat aetatis maturitatem, ut ei mox ad rempublicam liceret accedere, quum iuvenis octodecim annorum ex legibus publicis in virorum numerum receptus esset. conf. ad Menex. p. 234. A. Nam quum pugnaret ad Potidaeam Olymp. 87. 1., nequaquam potuit minor esse quam viginti annos natus. Licet enim aetas militaris ab anno aetatis octavo decimo initium caperet, tamen iuvenes priusquam ad externa bella mitterentur, per biennium τῶν περὶ πόλιν munere fungi solebant, de qua re v. Petit. Legg. Att. p. 653 sq. et Platner. Symbol. ad Ius Attic. p. 172 sq. Cum hac ratione optime congruit quod Alkibiades infra p. 123. D. a Sokrate appellatur adolescens *ἐπὶ οὐδέπω γεγονώς σφόδρα εἰκοσιν*. Itaque Sokrates illo tempore videtur iuvenis familiaritatem aliquamdiu refugisse, sive quia nihil boni de eo augurabatur, sive indolem et ingenium eius e longinquo observaturus. Quum autem animadvertisset optime de eo posse sperari, illo ipso tempore, quo ad rempublicam erat accessurus, faciendum putavit, ut denuo cum eo sermones conferret eumque a temeraria reipublicae capessendae cupiditate avocaret,

μενος, ὡς πρὸς τοὺς ἐραστὰς ἔσχε· πολλῶν γὰρ γε-
νομένων καὶ μεγαλοφρόνων οὐδεὶς ὧς οὐχ ὑπερβληθεὶς
τῷ φρονήματι ὑπὸ σοῦ πέφυγε. τὸν δὲ λόγον, ᾧ
ὑπερπεφρόνησας, ἐθέλω διελθεῖν. οὐδενὸς φῆς ἀν- 104

quod quidem ab eo factum esse
testantur etiam Xenoph. Mem.
I, 2, 16. Plutarch. Alcibiad.
I. p. 34. Atque inde ab hoc
tempore videtur aliquamdiu in-
terior quaedam Socrati cum Al-
cibiade intercessisse amicitia.
Nam etsi Alcibiades teste Xe-
noph. Mem. I, 2, 39. 47. ma-
xime ideo eius consuetudinem
est sectatus, ut reipublicae ad-
ministrandae atque disserendi
facultatem adipisceretur, tamen
nec virtutis praecepta a magi-
stro impertita contempsit, nec
ipsum Socratem parvi aestima-
vit, ut profecto mirandum non
sit, quod alter alteri vel in
proeliorum atrocitate tulit auxi-
lium. De Alcibiade Socratis
praeceptis non immorigero le-
gendus est Xenoph. Mem. I,
2, 18. De eius aetate autem
si quis plura scire cupiat, ade-
undi sunt quos commemoravit
Krüger, ad Clinton. Tabul.
Chron. p. 72.

τὸ αἴτιον γέγονεν —
ἐναντιώμα] Stephan. arbi-
tratur ἀνθρώπειον iungi posse
cum ἐναντιώμα, quae ratio nec
Buttmanno displicuit. Ver-
bis καὶ ὕστερον πεύσει,
significat en, quae mox p. 103.
D. E. dicturus est, in quo
Schleiermacherus pollem
haesisset. Quidni enim Socrati
liceat hoc loco significare se
postea ea de re esse dicturum?
Nimirum talia si Platoni inter-
dicta velimus esse, [magnopere
vereor, ne nimis severi simus.
Ceterum Scholiastes: παρὰ-
πληρωματικός ἐστιν ὁ καὶ συν-
δεσμός. ὡς καὶ παρ' Ὁμήρῳ
(Iliad. β, 827.), ᾧ καὶ τόξον
Ἀπόλλων αὐτὸς ἔδωκεν.

Cave tamen vocem abundare
opinieris.

B. οὕτω προσελήλυθα]
Hic ita positum οὕτω, ut in
praecedentibus verbis causam
rei inesse significet, qui vocu-
lae usus post particippia frequens
est. v. Engelhardt. ad La-
chet. §. 19. Matth. Gr. §.
565. 2.

σχεδὸν οὖν κατανεόη-
κα —] Hoc vero per tem-
pus fere perspexi, quo-
modo te adversus amato-
res gereres. Legg. I. p. 614.
A. ὡς οὐ γὰρ ὀρθῶς πεπειδευμέ-
νοι σχεδὸν ἀγαθοὶ γίγονται.
Parmen. p. 128. B. ὥστε μηδὲν
τῶν αὐτῶν εἰρηκέναι δοκεῖν σχε-
δὸν τι λέγοντας ταῦτά. De-
mosth. Olynth. II. p. 25. ed.
R. σχεδὸν ταῦτά, ἅπερ καὶ νυνὶ
ποιοῦντων. Pro Coron. p. 310.
καθ' ἑκάστην σχεδὸν τι ἡμέραν
ἐκρινόμεν ἑγώ. Xenoph. De
Rep. Laced. V. I. σχεδὸν εἴρη-
ται. Cicero De Nat. Deor. I.
16. in. Exposui fere non
philosophorum iudicia,
sed delirantium somnia.
Horat. Sermon. I. 3, 96. Quis
paria esse fere placuit
peccata. Mox post οὐδεὶς
Proclus p. 94. ed. Creuz.
ἐστιν interponit, quo tamen fa-
cile caremus.

τὸν δὲ λόγον — ἐθέλω
διελθεῖν] Formula τὸν λόγον
διελθεῖν quoniam apud Plato-
nem ita solet usurpari, ut sit
argumentum persequi et
illustrare, Schleiermache-
rus hoc quoque certo argumento
censet esse, hunc dialogum non
esse Platonis. Nam τὸν λόγον
διελθεῖν nunc manifesto signifi-
cat causam et rationem

ἰθρώπων ἐνδεὴς εἶναι εἰς οὐδέν· τὰ γὰρ ὑπάρχοντά σοι μεγάλα εἶναι, ὥστε μηδενὸς δεῖσθαι, ἀπὸ τοῦ σώματος ἀρξάμενα τελευτῶντα εἰς τὴν ψυχὴν. οἷε γὰρ δὴ εἶναι πρῶτον μὲν κάλλιστός τε καὶ μέγιστος — καὶ τοῦτο μὲν δὴ παντὶ δῆλον ἰδεῖν ὅτι οὐ ψεύδει —, ἔπειτα νεανικωτάτου γένους ἐν τῇ σεαυτοῦ πόλει, οὕση μεγίστη τῶν Ἑλληνίδων, καὶ ἐνταῦθα B πρὸς πατρός τέ σοι φίλους καὶ συγγενεῖς πλείστους εἶναι καὶ ἀρίστους, οἳ, εἴ τι θεοί, ὑπηρετοῖεν ἄν σοι,

P. 104. B. οὐδὲν χείρους] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Par. U. Vind. l. Flor. d. et ex corr. Coisl. Vulgo οὐδὲ χ.

rei explicare. Nec vero huius loquutionis alterum exemplum suppetit. At legendum sine dubio est διελεῖν, quo restituto omnis proterus evaneat dubitatio. Phaedon. p. 107. B. ἐὰν αὐτὰς (τὰς αἰτίας) ἱκανῶς διέλῃτε. Cratyl. p. 399. A. περὶ ῥώμεθα δὴ καὶ ταῦτα διελεῖν. Protagor. p. 339. A. Hipp. mai. p. 235. C. ἃ σὺ ἀκριβέστατα ἐλάττωσαι ἀνθρώπων διαιρεῖν.

P. 104. ἀπὸ τοῦ σώματος ἀρξάμενα] Salvinus Obs. Misc. Vol. B. T. I. p. 275. corrigebat ἀρξάμενον. Cui nemo hodie assentietur. v. ad Remp. II. p. 366. E. Heusd. Specim. p. 39. Matth. Gr. §. 557. et Buttman. Ind. s. v. ἀρχεσθαι. Intelligenda autem verba sunt hoc modo: πρῶτον μὲν τὰ τοῦ σώματος, ἔπειτα τὰ τῆς ψυχῆς. Etiam hunc locum Schleiermach. reprehendit, qui p. 513, ita annotavit: „Auch dies ist ein schlechter Gebraucheinerplatonischen Redensart. Denn für die folgende Auseinandersetzung wären zu den Gütern der Seele das andere Ende gewesen die äusseren Güter.“ At vero quum deinceps ante omnia corporis bona enumerentur, nihil video,

quod recte queat in huius formulae usu displicere.

κάλλιστός τε καὶ μέγιστος] In his si qui forte moleste ferant inveniunt καὶ μέγιστος, scrupulum animis nimium religiosi eximent quae ad Charmid. p. 158. A. alia collegimus huius generis exempla. Alcibiadem formositate insignem fuisse incredulos docuit Gottleber., qui conferri iubet Xenoph. Mem. I, 2, 24. Plutarch. Vit. Alcib. in Cornel. Nep. c. I.

νεανικωτάτου γένους —] Vigorem et animum virilem gentis denotat. De Rep. VI. p. 503. E. νεανικὰ τε καὶ μεγαλοπρεπεῖς τὰς διαβολὰς. Ibid. p. 502. E. νεανικὴ φύσις. Plautus Trinumm. V. 2, 9. Eum sororem despondisse suam in tam fortem familiam. Cicero ad Fam. VI. 9. Nam et patre eius, claro homine, et forti viro, plurimum usi sumus. Atque ea notione fortissimus, ut clarissimus, apud Ciceronem est veluti laus et titulus hominis virtute praestantis. Pater Alcibiadis fuit Clinias, huius autem pater Alcibiades prior, qui in Euthydemo p. 275. A. ὁ πάλαιος vocatur. Hic prior Alcibiades filios habuit duos, Axio-

τούτων δὲ τοὺς πρὸς μητρὸς οὐδὲν χείρους οὐδ' ἐλάττους. ἑυμπάντων δὲ ὧν εἶπον μείζω οἶμι σοι δύναμιν ὑπάρχειν Περικλέα τὸν Ξανθίππου, ὃν ὁ πατήρ ἐπίτροπον κατέλιπε σοί τε καὶ τῷ ἀδελφῷ· ὃς οὐ μόνον ἐν τῇδε τῇ πόλει δύναται πράττειν ὃ τι ἂν βούληται, ἀλλ' ἐν πάσῃ τῇ Ἑλλάδι καὶ τῶν βαρβάρων ἐν πολλοῖς καὶ μεγάλοις γένεσι. προσθήσω δὲ καὶ ὅτι τῶν πλουσίων· δοκεῖς δέ μοι ἐπὶ τούτῳ ἤκιστα μέγα φρονεῖν. κατὰ πάντα δὴ ταῦτα σύ τε

C. μέγα φρονεῖν] Sic Bodl. Vat. Ven. P., quod nunc cum Bekkero pro vulg. μεγαλοφρονεῖν amplexus sum.

chum et Cliniam, ex quibus Clinias apud Artemisium ἰδιοστόλῳ τριήρει magna laude pugnavit, testibus Herodoto VIII. 17. et Plutarcho Vit. Alcibiad. in., et in pugna ad Coroneam Olymp. 83. 2. = a. Chr. 447. una cum Tolmida duce occisus est. v. infra p. 112. C. Isócrates De Bigg. p. 352, ed. Bekk. Plutarch. Vit. Alcib. in. Huius filius fuit Clinias, Alcibiadis nostri frater, cuius mentio fit infra p. 118. E. et Protagor. p. 320., diligenter ille distinguendus a Clinia, Axiochi filio. Matrem habuit Alcibiadis Deinomachen, Megacelis filiam, de cuius genere egit Palmerius Exercitatt. p. 632 sq. Materni generis nobilitate superbientem adolescentulum Socrates quum alibi ludit, tum infra p. 105. D. ἐγὼ δὲ σοὶ γε ἐρῶ, ὃ φησι παῖ Κλεινοῦ καὶ Δεινομάχης.

B. ὑπάρχειν Περικλέα τὸν Ξάνθ.]. Non putamus recte dici: Περικλέα σοι ὑπάρχειν δύναμιν, propterea quod δύναμιν, nomen abstractum, idem foret quod δυνατὸν vel δυνάμενον. Alia ratio est talium locorum: Thucyd. III. 95. οἱ Λοκροὶ μεγάλη ὀφέλεια (i. e. πᾶν ὄφελος) ἰδοῦναι εἶναι ξυστρατεύοντες. Itaque corrigendum ἐπαρκεῖν, suppeditare. Protag. p.

321. A. διαφυγὰς ἐπήρκεσε. Legg. VI. p. 757. B. al. Utrumque verbum saepius esse permutatum, luculente docet Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 1042. conf. infra p. 105. E. παρὰδοῦναι τὴν δύναμιν. — καὶ τῶν βαρβάρων, veluti Macedonum, Thracum, aliorum populorum, qui inter barbaros referri solebant.

C. ὅτι τῶν πλουσίων] Intell. οἷα εἶναι. conf. Xenoph. Mem. I, 2, 24 et 25, ubi causae fastus istius, quo Alcibiades fuit inflatus, breviter recensentur. — ἐπὶ τούτῳ, int. τῷ τῶν πλουσίων εἶναι. Divitiis quod Alcibiades minus superbisse narratur, prorsus hoc consentaneum est hominis ingenio, qui pro immoderata ambitione sua nihil studiosius quam gloriam et honores appetebat.

κατὰ πάντα δὴ ταῦτα] „Nullum animi bonum Socrates commemorat, quum tamen supra dixerit τελευτῶντα εἰς ψυχὴν. Sed et mox Alcibiadi dicet, quare animi bona omiserit: ἀμαθία γὰρ ξυνοικεῖς, ὃ βέλτιστέ, τῇ αἰσχρίῃ.“ Nürnberger. Animi sui dotes infra ipse praedicabit adolescentulus.

σύ τε μεγαλυχούμενος —] V. Plut. Vit. Alcib.

μεγαλαυχούμενος κεκράτηκας τῶν ἐραστῶν, ἐκείνοι τε ὑποδεέστεροι ὄντες ἐκρατήθησαν. καὶ σε ταῦτ' οὐ λέληθεν· ὅθεν δὴ εὖ οἶδα, ὅτι θαυμάζεις, τί διανοούμενός ποτε οὐκ ἀπαλλάττομαι τοῦ ἔρωτος καὶ ἦντιν' ἔχων ἐλπίδα ὑπομένω, τῶν ἄλλων πεφευγόντων.

Cap. II. ΑΔ. Καὶ ἴσως γε, ὦ Σώκρατες, οὐκ οἶσθ', ὅτι σμικρόν με ἐφθης. ἐγὼ γάρ τοι ἐν
D νῷ εἶχον πρότερός σοι προσελθὼν αὐτὰ ταῦτ' ἐρέσθαι, τί ποτε βούλει καὶ εἰς τίνα ἐλπίδα βλέπων ἐνοχλεῖς με, ἀεὶ ὅπου ἂν ὦ ἐπιμελέστατα παρών. τῷ ὄντι γὰρ θαυμάζω, ὅ τι ποτ' ἐστὶ τὸ σὸν πρᾶγμα, καὶ ἥδιστ' ἂν πυθοίμην.

ΣΩ. Ἀκούσει μὲν ἄρα μου, ὡς τὸ εἶχός, προ-

ὅτι θαυμάζεις] V. θαυμάζοις praeter codicum auctoritatem.

D. αὐτὰ ταῦτ' ἐρέσθαι] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Legebatur olim αὐτὰ ταῦτά.

ἐπιθυμεῖς εἰδέναι] V. εἰδέναι καὶ ἀκοῦσαι, quod tenet Herm. cancellis adhibitis. Sed καὶ codd. plerique omnes ignorant: ἀκοῦσαι autem deest in Par. U. et Monac. Nec habuit hoc additamentum Proclus p. 127. ed. Creuz. Pro ὡς φῆς, ut ais, quod

p. 9. ed. R. Duo codices Procli p. 115. ed. Creuz. scriptum habent οὐ γε et ἐκείνοι δέ, unde quis extundat οὐ μὲν, ἐκείνοι δέ. Sed iidem libri p. 105., ubi hic locus iterum recitatur, vulgatam scripturam cum ceteris libris tuentur, ut suae ipsi auctoritati officiant. Nec vero opus est mutatione. Mox quod coniunctum legitur interrogativum et relativum in verbis τί διανοούμενος — καὶ ἦντιν' ἔχων ἐλπίδα, vide de hoc usu ad p. 114. A.

Cap. II. Καὶ ἴσως γε — ἐφθης] Superba haec adolescentis irrisio est, mox mansuetioris futuri.

D. ἐνοχλεῖς με] De accusativo v. Kühner. ad Xen. Mem. III. 8, 2.

θαυμάζω, ὅ τι πότ' ἐστὶ] h. e. θαυμάζων ἐννοῶ. Notum est illud Xenophontis: Πολλὰς ἐθαύμασα, τίαι ποτὲ λόγους Ἀθηναίους ἔπεισαν οἱ γραψάμενοι Σωκράτην κ. τ. λ.

Ἀκούσει μὲν ἄρα] In his μὲν positum non sequente δέ, quoniam sponte intelligitur hoc fere: sed num mihi sis fidem habiturus atque obtemperaturus, res ipsa declarabit.

καὶ ὡς ἀκουσομένῳ καὶ π. λέγω] Priore illo καὶ ex codicibus, ed. Bas. 2. et Proclo p. 127. restituto mihi quidem nihil molestiae in his verbis restare videtur. Aliter tamen visum est Schleiermachero, qui haec mirifice languere arbitratur et a scriptore adiecta

θύμῳ, εἶπερ, ὡς φῆς, ἐπιθυμῆις εἰδέναι, τί δια-
νοοῦμαι, καὶ ὡς ἀκουσομένην καὶ περιμενοῦντι λέγω.

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν· ἀλλὰ λέγε.

ΣΩ. "Ορα δὴ· οὐ γάρ τοι εἴη ἂν θαυμαστόν, Ε
εἰ, ὥς περ καὶ μόγις ἠρξάμην, οὕτω μόγις καὶ παν-
σαίμην.

ΑΛ. ὦ γὰρ θὲ λέγε· ἀκούσομαι γάρ.

ΣΩ. Λεκτέον ἂν εἴη. χαλεπὸν μὲν οὖν πρὸς
ἄνδρα οὐχ ἥττονα ἐραστῶν προσφέρεσθαι ἐραστῇ,
ὅμως δὲ τολμητέον φράσαι τὴν ἐμὴν διάνοιαν. ἐγὼ
γάρ, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, εἰ μὲν σε ἐώρων ἃ νῦν δὴ διῆλ-
θον ἀγαπῶντά τε καὶ οἰόμενον δεῖν ἐν τούτοις κα-
ταβιῶναι, πάλαι ἂν ἀπηλλάγμην τοῦ ἔρωτος, ὥς γε
δὴ ἐμαυτὸν πείθω· νῦν δὲ ἕτερα αὖ κατηγορήσω 105

etiam nunc tenes, nollem Herm. ex uno Bodl. ὡς ἔφης de-
disset.

καὶ ὡς ἀκουσομένην] Hoc καὶ vulgo omissum tutum prae-
stant Bas. 2. Proclus et codd. fere omnes.

Ε. ὥς περ καὶ μόγις π.] V. ὥς περ μόγις, quod e Bodl.
Vat. Ven. Π. correximus.

νῦν δὴ διῆλθον] V. διῆλθομεν. Illud tuentur Bodl. Vat.
Ven. Π. Par. U. alii.

ἀγαπῶντά τε] τε e Bodl. Vat. Ven. Π. Olymp. additum.

esse, ut flosculum aliquem Pla-
tonicum insereret.

Ε. Λεκτέον ἂν εἴη] Si-
mile asyndeton ad Remp. V. p.
463, A. notavimus. Prorsus eo-
dem modo Theaet. p. 181. B.
Σκεπτεῖον ἂν εἴη, σοῦ γε οὕτω
προθυμονύμενον. δοκεῖ οὖν μοι
ἀρχὴ εἶναι τῆς σκέψεως κ. τ. λ.
Ibid. p. 183. A. Καλὸν ἂν ἡμῶν
συμβαίνει τὸ ἐπανόρθωμα, ubi
frustra οὖν infercies. Euthy-
dem. p. 273. D. Καλὸν ἂν ποῦ
τὸ ἔργον ὑμῶν εἴη. Quae si
meminisset Schleiermach.
non scripturus erat, opinor,
quae legimus p. 514. „Und
wie schlecht steht auch
das λεκτέον ἂν εἴη da!“
Neque illud nos offendit, quod
Socrates Alcibiadis ambitionem

vivide descripturus longiore uti-
tur oratione, nec statim disse-
rendi facit initium.

προσφέρεσθαι ἐραστῇ]
Huius verbi usum illustravimus
ad Lysid. p. 205. B. Quod mo-
nemus propter Nürnberg-
rum, qui metaphoram putat a
proelii commissione sumtam
esse. Mox ἀγαπῶντα est con-
tentum, quemadmodum ἀγα-
πᾶν τι saepenumero Platoni
frequentari ad Remp. I. p. 330.
B. V. p. 450. B. demonstravi-
mus.

P. 105. νῦν δὲ ἕτερα αὖ—]
nunc autem alia etiam
arguam consilia tua apud
ipsum te, unde intelliges
me continuo ac sedulo
animum ad te advertisse.

διανοήματα σὰ πρὸς αὐτὸν σέ, ᾧ καὶ γνώσει, ὅτι
 προσέχων γέ σοι τὸν νοῦν διατετέλεκα. δοκεῖς γάρ
 μοι, εἴ τίς σοι εἴποι Θεῶν, Ὡς Ἀλκιβιάδῃ, πότερον
 βούλει ζῆν ἔχων ἂν νῦν ἔχεις, ἢ αὐτίκα τεθνάναι, εἰ
 μή σοι ἐξέσται μείζω κτήσασθαι; δοκεῖς ἂν μοι ἐλέ-
 σθαι τεθνάναι. ἀλλὰ νῦν ἐπὶ τίνι δὴ ποτε ἐλπίδι
 ζῆς, ἐγὼ φράσω. ἡγεῖ, ἐὰν θᾶπτον εἰς τὸν Ἀθηναίων
 B δῆμον παρελθῆς — τοῦτο δὲ ἔσσεσθαι μάλα ὀλίγων
 ἡμερῶν — παρελθὼν οὖν ἐνδειξασθαι Ἀθηναίοις,
 ὅτι ἄξιος εἰ τιμᾶσθαι ὥς οὔτε Περικλῆς οὔτ' ἄλλος
 οὐδεὶς τῶν πώποτε γενομένων, καὶ τοῦτο ἐνδειξάμε-
 νος μέγιστον δυνήσεσθαι ἐν τῇ πόλει, ἐὰν δ' ἐνθάδε
 μέγιστος ᾖς, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἑλλήσι, καὶ οὐ μόν-
 ον ἐν Ἑλλήσιν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς βαρβάροις, ὅσοι

P. 105. πρὸς αὐτὸν σέ] σέ propter oppositionis grava-
 tem Bekkerus recte accentu onnavit, quemadmodum Phaedon. p. 91.
 A. αὐτῷ ἐμοί, et Sympos. p. 220. E. αὐτὸν ἐμέ scriptum legitur.
 v. ad Euthydem. p. 273. C.

δοκεῖς ἂν μοι ἐλέσθαι] Soloece vulgo δοκῆς, quod e
 Bodl. Coisl. Ven. ΞΠΣ. Par. BCHU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor.
 a. b. c. d. emendatum. conf. ann. crit. ad Alcib. II. p. 138. C.

B. παρελθὼν οὖν ἐνδειξασθαι] οὖν pro vulg. δὲ e
 Bodl. Vat. Ven. Π. Flor. d. restitui. Pro ἐνδειξασθαι Bodl. Vat.
 Ven. Π. ἐνδειξεσθαι, quod receperunt Bekker. Turr. Sed aoristus
 praestabilior est, quo gravius significatur adolescentis arrogans
 fiducia. Nec officit, quod deinde δυνήσεσθαι sequitur. Quidni
 enim in diversa sententiae ratione diversa tempora locum habeant?
 Omnem dubitationem eximet locus p. 105. E., ubi nulla est libro-
 rum discrepantia.

εἴ τίς σοι εἴποι Θεῶν, Ὡς
 Ἀλκιβ.] Similiter Xenophon
 Mem. 1, 2, 16. de Critia et
 Alcibiade: ἐγὼ γὰρ ἡγοῦμαι,
 Θεοῦ διδόντος αὐτοῖν ἢ ζῆν ὅλον
 τὸν βίον ὥσπερ ζῶντα Σωκράτην
 ἐώρων, ἢ τεθνάναι, ἐλέσθαι ἂν
 αὐτῷ μάλλον τεθνάναι. et de
 Antiphonte I, 6, 4. δοκεῖς μοι,
 ἔφη, ᾧ Ἀντιφῶν, ὑπειληφέναι με
 οὕτως ἀνιαιρῶς ζῆν, ὥστε πέπει-
 σμαι σὲ μάλλον ἀποθανεῖν ἂν
 ἐλέσθαι ἢ ζῆν ὥσπερ ἐγώ. Ea-
 dem fere de Alcibiade legimus
 in dialogo cognomine secundo
 p. 141. B. C. Post δοκεῖς γάρ

μοι deinde absoluta oratione
 intermedia repetitur δοκεῖς ἂν
 μοι, in quo nemo haesitabit.
 Soloece vulgo δοκῆς ἂν μοι. —
 Ceterum haec quoque reprehen-
 dit Schleiermach., qui teme-
 rarium esse censet, quod ado-
 lescentulo, qui nondum rempu-
 blicam tractaverit, tam vasta
 consilia tribuantur. Sed Alci-
 biade paene inde a pueritia im-
 moderata ambitione correpto
 haec certe indigna non sunt.
 Ineptissime autem in his tra-
 ctandis versatus est qui secun-
 dum Alcibiadem composuit.

ἐν τῇ αὐτῇ ἡμῖν οἰκοῦσιν ἡπίερφ. καὶ εἰ αὖ σοι εἴποι
 ὁ αὐτὸς οὗτος θεός, ὅτι αὐτοῦ σε δεῖ δυναστεύειν
 ἐν τῇ Εὐρώπῃ, διαβῆναι δὲ εἰς τὴν Ἀσίαν οὐκ ἐξε- C
 σται σοι, οὐδ' ἐπιθέσθαι τοῖς ἐκεῖ πράγμασιν, οὐκ
 ἂν αὖ μοι δοκεῖς ἐθέλειν οὐδ' ἐπὶ τούτοις μόνοις
 ζῆν, εἰ μὴ ἐμπλήσεις τοῦ σοῦ ὀνόματος καὶ τῆς σῆς
 δυνάμεως πάντας, ὥς ἔπος εἰπεῖν, ἀνθρώπους· καὶ
 οἶμαί σε πλὴν Κύρου καὶ Ξέρξου ἡγεῖσθαι οὐδένα
 ἄξιον λόγου γεγονέναι. ὅτι μὲν οὖν ἔχεις ταύτην τὴν
 ἐλπίδα, εὖ οἶδα καὶ οὐκ εἰκάζω. ἴσως ἂν οὖν εἴποις,
 ἅτε εἰδὼς ὅτι ἀληθῆ λέγω, Τί δὴ οὖν, ὦ Σώκρα-
 τες, τοῦτ' ἐστὶ σοι πρὸς τὸν λόγον, ὃν ἔφησθα ἐρεῖν, D
 δι' ὃν ἐμοῦ οὐκ ἀπαλλάττει; ἐγὼ δὲ σοὶ γε ἐρῶ, ὦ
 φίλε παῖ Κλεινίου καὶ Δεινομαχῆς. τούτων γάρ σοι

καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἑλλήσι] Ἑλλῆσι om. Steph. Deest in
 Par. E. a pr. m. Reliqui tenent fere omnes.

C. αὖ μοι δοκεῖς] V. αὖ δοκεῖς μοι, invitis codd. plurimis
 atque optimis.

ἔχεις ταύτην τὴν ἐλπίδα] ἔχεις post ἐλπίδα ponunt Par.
 EF. Flor. b. i. o. et ed. Steph.

πρὸς τὸν λόγον] Sic Ven. E. et ed. Bas. 2. Reliqui τὸν
 om. cum editt. omn.

D. δι' ὃν ἐμοῦ οὐκ ἀπ.] V. διό, quod e Ven. EΣ. Par.
 BCH. Vind. 2. Flor. a. b. c. o. emendavi. Nam διό foret quo-
 circa, vel quapropter.

ἐγὼ δὲ σοὶ γε ἐρῶ] δὲ pro δὴ dedimus cum Bekk. e Bodl.
 Vat. Ven. II. Flor. d. Dein Bodl. Coisl. Vat. alii Δεινομένης.

ἐὰν θᾶπτον εἰς τὸν Ἀθ.
 θ. παρελθῆς] Aelian. V.
 H. II, 1. Καὶ ταῦτα Σωκράτους
 πρὸς Ἀλκιβιάδην. ὃ μὲν ἡγωνία
 καὶ ἐδεόλει πάνν σφόδρα εἰς τὸν
 δῆμον παρελθεῖν τὸ μειράκιον κ.
 τ. λ. Verba ἐὰν θ. παρελθῆς,
 parenthesi absoluta, iterantur
 per participium παρελθών, in
 qua epanalepsi οὖν sollemne
 esse ad Lysid. p. 223. B. obser-
 vavimus. Pro ἐνδεξασθαι Ste-
 phan. maluit ἐνδεξέσθαι, pro-
 pterea, nisi fallor, quod ἐννή-
 σασθαι subsequeretur. Sed ao-
 ristus significat rem statim et

continuo adolescentuli iudicio
 eventuram; futurum id, quod
 sit perduraturum. conf. p. 105. D.

ὅσοι ἐν τῇ αὐτῇ — ἡπει-
 ρῳ] in Europa; veluti Mace-
 dones, Thracæ, alii populi v.
 interpret. ad Xenoph. Mem.
 III, 5, 10. — δυναστεύειν
 i. e. μέγιστον δύνασθαι.

C. τοῦτ' ἐστὶ σοι πρὸς
 τὸν λόγον] Articulum ab ed.
 Bas. 2. et cod. Ven. E. suppe-
 ditatum Ast. et Buttmann.
 recte iudicarunt necessario re-
 quiri. Nam quæ ab Heindor-

ἀπάντων τῶν διανοημάτων τέλος ἐπιτεθῆναι ἄνευ
 ἐμοῦ ἀδύνατον· τοσαύτην ἐγὼ δύναμιν οἶμαι ἔχειν
 εἰς τὰ σὰ πράγματα καὶ εἰς σέ. διὸ δὴ καὶ πάλαι
 οἶομαι με τὸν θεὸν οὐκ ἔαν διαλέγεσθαι σοι, ὃν ἐγὼ
 E περιέμενον ὀπηνίκα ἐάσει. ὥσπερ γὰρ σὺ ἐλπίδας ἔχεις
 ἐν τῇ πόλει [ἐνδείξασθαι ὅτι αὐτῇ παντὸς ἄξιός εἰ,
 ἐνδειξάμενος δὲ οὐδὲν ὅ τι οὐ παραντίκα δυνήσε-
 σθαι], οὕτω καὶ ἐγὼ παρὰ σοὶ ἐλπίζω μέγιστον δυνή-
 σεσθαι ἐνδειξάμενος, ὅτι παντὸς ἄξιός εἰμί σοι καὶ
 οὗτ' ἐπίτροπος οὔτε συγγενὴς οὔτε ἄλλος οὐδεὶς ἰκα-

τέλος ἐπιτεθῆναι] ἐπιθεῖναι Mon. Par. U. Proclus p. 151.
 conf. Matth. Gr. §. 532. 2.

καὶ πάλαι οἶομαι] οἶομαι Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo οἶμαι.
 Pronomen με om. Par. U. Monac. et Proclus.

E [ἐνδείξασθαι ὅτι — παραντίκα δυνήσεσθαι] De-
 sunt haec verba in Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo erat ἐνδειξάμενος
 δὲ ὅτι οὐδὲν ὅ τι οὐ. Sed recte om. ὅτι Par. U. Mon. Flor. d.
 et Proclus p. 157. Delevit etiam Bekker.

παντὸς ἄξιός εἰμί σοι] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg.
 παντὸς μᾶλλον ἄξιος, quod iam Schleierm. et Buttm. mutandum

fio ad Protagor, §. 36, conge-
 sta sunt huius omissionis exem-
 pla, ea ad hunc certe locum
 nihil pertinent, cuius haec est
 sententia: Quid haec faci-
 unt ad illam rationem,
 quam antea dicebaste ex-
 plicaturum, cur me non
 relinqueres? Schleierma-
 chero p. 513. error scribarum
 gratus acceptusque fuit, quo
 facilius scilicet posset scripto-
 rem accusare inertiae. Ceterum
 conf. Cic. quo Balb. c. 16.
 Quid id ad civitatem?

D. τῶν διανοημάτων τέ-
 λος ἐπιτεθῆναι] Omnia
 ista consilia tua fieri non
 potest ut sine me rata
 sint et perficiantur. Quod
 apud Proclum p. 151. legitur
 ἐπιθεῖναι, recte iudicavit Buttmann, ideo minus probandum
 esse, quia activum aegre dativo
 careat, qui ad passivum minus
 necessario requiratur. Audimus
 vero hic Socratem, qui alias

semper se nihil scire profitetur,
 paullo insolentius operam suam
 commendantem. Quod est eius-
 modi, ut facile alicui molestum
 accidere queat. At re accura-
 tius perpensa ne hoc quidem
 offendere quenquam poterit.
 Quale enim est illud, quod So-
 crates Alcibiadi praestare offi-
 cium decrevit? Nimirum id so-
 lum agere constituit, ut eum
 ignorantiae coarguat vanaeque de
 se ipso opinione liberet. Quod
 quidem officium callidissimus
 εἰρων hic tanti facit, ut Alci-
 biadem arbitretur sine suo au-
 xilio nihil eorum perfecturum,
 quae facere aliquando consti-
 tuerit.

τὸν θεὸν οὐκ ἔαν διαλ.]
 V. p. 103. A. ad quem locum
 bene Scholiastes: ὅπερ δὲ τῶν
 δαιμόνιον λέγει Πλάτων, μετα-
 μικρὸν καλεῖ θεὸν τὸν ἐναντιού-
 μενον. τοῦτο δὲ καὶ Ὅμηρος
 ποιεῖ. κακεῖνος γὰρ ἐπὶ τοῦ αὐ-
 τοῦ τίθει δαίμονα καὶ θεόν.

νὸς παραδοῦναι τὴν δύναμιν, ἧς ἐπιθυμεῖς, πλὴν ἐμοῦ, μετὰ τοῦ θεοῦ μέντοι. νεωτέρῳ μὲν οὖν ὄντι σοι, καὶ πρὶν τοσαύτης ἐλπίδος γέμειν, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ, οὐκ εἶα ὁ θεὸς διαλέγεσθαι, ἵνα μὴ μάτην διαλεγοίμην· νῦν δὲ ἐφῆκε· νῦν γὰρ ἂν μου ἀκούσαις. 106

Cap. III. ΑΔ. Πολύ γέ μοι, ὦ Σώκρατες, νῦν ἀτοπώτερος αὖ φαίνει, ἐπειδὴ ἤρξω λέγειν, ἢ ὅτε σιγῶν εἴπου· καίτοι σφόδρα γε ἥσθα ἰδεῖν καὶ τότε τοιοῦτος. εἰ μὲν οὖν ἐγὼ ταῦτα διανοοῦμαι ἢ μὴ, ὥς ἔοικε, διέγνωκας, καὶ ἐὰν μὴ φῶ, οὐδέν μοι ἔσται

censuerant. Loquutio in vulgus nota, de qua v. Heindorf. ad Sophist. p. 271. Pronomen σοι, vulgo neglectum, iidem libri suppeditarunt.

μετὰ τοῦ θεοῦ μέντοι] Articulum prae-buerunt Bodl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Vind. I.

Cap. III. P. 106. νῦν δὲ ἐφῆκε] ἀφῆκε Mon. et tres codd. Procli p. 161.

ἀτοπώτερος αὖ φαίνει] αὖ e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. I. et Olympiodoro accessit.

E. ὅτι αὐτῇ παντὸς ἀξιος εἶ| Eurip. Hecub. 306. ἡμῖν δ' Ἀχιλλεύς ἀξιος τιμῆς, ubi v. Porson. Xenoph. Mem. I, 1. in ὥς ἀξιος εἶη θανάτου τῇ πόλει, ad quem locum nuperi editores plurima huius loquutionis exempla collegerunt. conf. Matth. Gr. §. 263. ann. et §. 387. Sed totus hic locus de interpolatione suspectus est. Nam tres codices praestantissimi verba ἰνδιδέσθαι usque ad παραντίνα δυνήσασθαι omittunt. Huc accedit, quod iis servatis nescio quid molestiae habet istud ἐν τῇ πόλει, ad quod abiecto illo supplemento facile ex sequentibus intelligitur μέγιστον δυνήσασθαι. Itaque assentior Buttmanno et Schleiermacher, qui ea delenda censuerunt. Ceterum ὅτι sequente infinitivo ad Phaedon. p. 63. C. illustravi.

μετὰ τοῦ θεοῦ μέντοι] h. e. ita tamen, ut deus mihi faveat. Theaet. p. 144. C: τῆς

μέντοι μαιέας ὁ θεός τε καὶ ἐγὼ αἵτιος. ὥδε δὲ δῆλον· πολλοὶ ἤδη — ἀπῆλθον πρωϊότερον τοῦ δέοντος, ἀπειθόντες δὲ τὰ τε λοιπὰ ἐξημβλῶσαν διὰ πονηρὰν συνοψίαν, καὶ τὰ ὑπ' ἐμοῦ μαιενθέντι κακῶς τρέφοντες ἀπώλεσαν κ. τ. λ.

P. 106. νῦν δὲ ἐφῆκε] „Heusdius verbum ἐφίεναι ratus impellentis tantum esse legendum pronuntiabat ἀφῆκα: idque in Procli libris exstat; sed v. ibi Creuzer. p. 161, qui apte admonet praecepti Grammatici in Append. Sturz. ad Etymol. Gud. p. 635. v. 55. τὸ γὰρ ἐφίημι διπλὴν ἐν ἑαυτῷ περιεορᾷ σημαίνει. ἐφίημι γὰρ τὸ προτρέπω, καὶ ἐνδίδωμι, ὥς τὸ ἐφίημί σοι λέγειν. Vid. Sturz. Lex. Xenoph. in voc.“ Buttman. Platonica huius usus exempla sunt De Rep. III, 3. VIII, 8. Tim. p. 69. D.

Cap. III. καὶ τότε τοιοῦτος] i. e. ἀτοπος.

πλέον πρὸς τὸ πείθειν σε. εἴην. εἰ δὲ δὴ ὅ τι μάλιστα ταῦτα διανενόημαι, πῶς διὰ σοῦ μοι ἔσται, καὶ ἄνευ σοῦ οὐκ ἂν γένοιτο; ἔχεις λέγειν;

B ΣΩ. Ἄρα ἐρωτᾷς, εἴ τινα ἔχω εἰπεῖν λόγον μακρόν, οἷους δὴ ἀκούειν εἰθίσαι; οὐ γάρ ἐστι τοιοῦτον τὸ ἐμόν. ἀλλ' ἐνδείξασθαι μὲν σοι, ὡς ἐγῶμαι, οἷός τ' ἂν εἴην, ὅτι ταῦθ' οὕτως ἔχει, ἐὰν ἐν μόνον μοι ἐθέλης βραχὺ ὑπηρετῆσαι.

ΑΛ. Ἄλλ' εἴ γε δὴ μὴ χαλεπὸν τι λέγεις τὸ ὑπηρετήμα, ἐθέλω.

ΣΩ. Εἰ χαλεπὸν δοκεῖ τὸ ἀποκρίνισθαι τὰ ἐρωτώμενα.

ΑΛ. Οὐ χαλεπόν.

ΣΩ. Ἀποκρίνου δὴ.

ΑΛ. Ἐρώτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὡς διανοουμένον σου ταῦτα ἐρωτῶ, ἃ φημί σε διανοεῖσθαι;

C ΑΛ. Ἔστω, εἰ βούλει, οὕτως, ἵνα καὶ εἰδῶ, ὅ τι καὶ ἔρεῖς.

ΣΩ. Φέρε δὴ· διανοεῖ γάρ, ὡς ἐγὼ φημι, πα-

B. ἐθέλης βραχὺ ὑπηρετῆσαι] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Flor. de Olymp. p. 60. Pro vet. lect. ἐθέλησης.

B. οἷους δὴ ἀκούειν εἰθίσαι] a Sophistis, quorum μακρολογίαν perstrinxit Platō etiam in Gorgia, Theaeteto, Republica, Protagora, p. 342. A. sqq., ubi v. ann. Alcibiadem iis dedisse operam non temere colligas e Plat. Prot. p. 327. E. coll. Xenoph. Mem. I, 2, 39, 40.

ἐν μόνον μ. ἐθ. βραχὺ ὑπηρετῆσαι] h. e. βραχέως ὑπηρετῆσαι, quod oppositum videtur τῷ μακρῷ λόγῳ, cuius mentionem fecit. Ceterum de verbo ὑπηρετῆσαι consulas Lex. Xenoph. T. IV. p. 380 sqq.

Εἰ χαλεπὸν δοκεῖ —] Ita si haec leguntur, ex anteceden-

tibus intelligendum relinquitur χαλεπὸν ἐστὶ τοῦτο τὸ ὑπηρετήμα. Sed aliud quid habuisse videtur Ficinus, qui haec sic interpretatur: Num difficile tibi videtur—respondere? Nimirum corrigendum est cum Buttmanno Ἡ χαλεπὸν δοκεῖ, quod Turr. receperunt.

C. ἵνα καὶ εἰδῶ, ὅ τι καὶ ἔρεῖς] Sic post ἵνα sexcenties καὶ interponitur. De Republ. p. 346. A. ἵνα τι καὶ περιτρώμεν. Ibid. p. 451. A. ἵνα καὶ ἐξῆς διασκεψώμεθα τὸν λόγον. Gorg. p. 467. C. ἵνα καὶ εἰδῶ ὅ τι λέγεις, ubi plura dedi. Non rarius illud post interrogativa et relativa infertur. De

ριέναι συμβουλευσάν Ἀθηναίοις ἐντὸς οὐ πολλοῦ χρόνου. εἰ οὖν μέλλοντός σου ἵεναι ἐπὶ τὸ βῆμα λαβόμενος ἐροίμην, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ἐπειδὴ περὶ τίνος Ἀθηναῖοι διανοοῦνται βουλευέσθαι, ἀνίστασαι συμβουλευσάν; ἄρ' ἐπειδὴ περὶ ὧν σὺ ἐπίστασαι βέλτιον ἢ οὗτοι; τί ἂν ἀποκρίναιο;

ΑΛ. Εἴποίμ' ἂν δήπου, περὶ ὧν οἶδα βέλτιον ἢ οὗτοι.

ΣΩ. Περὶ ὧν ἄρ' εἰδὼς τυγχάνεις ἀγαθὸς ξύμβουλος εἶ.

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν ταῦτα μόνον οἶσθα, ἃ παρ' ἄλλων ἔμαθες ἢ αὐτὸς ἐξεῦρες;

ΑΛ. Ποῖα γὰρ ἄλλα;

ΣΩ. Ἔστιν οὖν ὅπως ἂν ποτε ἔμαθές τι ἢ ἐξεῦρες μήτε μανθάνειν ἐθέλων μήτε αὐτὸς ζητεῖν;

ΑΛ. Οὐκ ἔστι.

ΣΩ. Τί δέ; ἡθέλησας ἂν ζητῆσαι ἢ μαθεῖν ἃ ἐπίστασθαι ᾧ;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

C. ὃ τι καὶ ἐρεῖς] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Flor. d. Olympiod. Sed vide infra. Omiserunt Turr.

Rep. IV. p. 434. D. τί γὰρ καὶ ἐροῦμεν; Legg. VII. p. 821. E. λέγ' ὃ τι καὶ ἐροῦμεν. Euthyphr. p. 3. A. καὶ μοι λέγε, τί καὶ ποιοῦντά σέ φησι διαφθεῖρουν τοὺς νέους; Ibid. b. B. τί γὰρ καὶ φήσομεν; Lachet. p. 182. E. τί καὶ δεοί ἂν αὐτὸ μανθάνειν; Phaedon. p. 61. E. τί γὰρ ἂν τις καὶ ποιοῖ ἄλλο; Neutram loquendi formam idonea causa et ratione carere vix est quod moneam. conf. Bremi ad Demosth. Oratt. Select. P. I. p. 143. Utramque hic in uno eodemque orationis membro habemus coniunctam, ut Reip. IV. p. 445. C. δεῦρο νῦν, ἵνα καὶ ἴδῃς, ὅσα καὶ εἰδὴ ἔχει ἡ κακία. Aliam causam repetiti καὶ infra

ad p. 114. C. explicabimus.

ἄρ' ἐπειδὴ περὶ ὧν σὺ ἐπ.] h. e. ἄρ' ἀνίστασαι οὐ συμβουλευσάν, ἐπειδὴ περὶ τούτων διανοοῦνται βουλευέσθαι, περὶ ὧν σὺ ἐπίστασαι βέλτιον κ. τ. λ.

D. μήτε μανθάνειν ἐθέλων μήτε αὐτὸς ζητεῖν] Schleiermach. e Platonis ratione acribendum fuisse censet ordine inverso: μήτε ζητεῖν ἐθέλων μήτε μανθάνειν. At enim vero Alcibiadi puero primum discendum fuit; deinde aetate maturiore etiam quaerendum verum et investigandum. Quare hic ordo verborum non videtur esse temerarius aut a recta ratione alienus. conf. ad p. 112. D.

E ΣΩ. Ἄ ἄρα νῦν τυγχάνεις ἐπιστάμενος ἦν χρόνος ὅτε οὐχ ἡγοῦ εἶδέναι;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἃ γε μεμάθηκας σχεδόν τι καὶ ἐγὼ οἶδα· εἰ δέ τι ἐμὲ λέληθεν, εἰπέ. ἔμαθες γὰρ δὴ σύ γε, κατὰ μνήμην τὴν ἐμήν, γράμματα καὶ καθαρίζειν καὶ παλαίειν· οὐ γὰρ δὴ ἀνλεῖν γε ἡθέλες μαθεῖν. ταῦτ' ἐστίν, ἃ σὺ ἐπίστασαι, εἰ μή πού τι μανθάνων ἐμὲ λέληθας· οἶμαι δέ γε, οὔτε νύκτωρ οὔτε μεθ' ἡμέραν ἐξιὼν ἐνδοθεν.

ΑΛ. Ἀλλ' οὐ πεφοίτηκα εἰς ἄλλων ἢ τούτων.

107 Cap. IV. ΣΩ. Πότερον οὖν, ὅταν περὶ γραμμάτων Ἀθηναῖοι βουλευῶνται, πῶς ἂν ὀρθῶς γράφοιεν, τότε ἀναστήσει αὐτοῖς συμβουλευσών;

ΑΛ. Μὰ Αἰ' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἀλλ' ὅταν περὶ κρουμάτων ἐν λύρᾳ;

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Οὐδὲ μὴν οὐδὲ περὶ παλαισμάτων γε εἰώθασι βουλευέσθαι ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ.

D. Ἄ ἄρα νῦν τ.] Ante Bekkerum erat Ἄρα ἃ νῦν τ. quod mutatum e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d.

E. ἔμαθες γὰρ δὴ] δὴ vett. edit. praeter. Bas. 2. om. in vitis codd. fere omnibus.

μνήμην τὴν ἐμήν] τὴν cum Bekkero e Bodl. Vat. Ven. II. adieciimus.

οἶμαι δέ γε, οὔτε ν.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. In vett. edit. est οἶμαι δὲ οὔτε γε.

E. οὐ γὰρ δὴ ἀνλεῖν γε ἡθέλες μ.] Magnum fuisse in Alcibiade tibiae odium diserte testatur Plutarch. Vit. Alcib. c. 2. De causis rei v. Aristot. Pol. VIII. 6. coll. Becker. Charicl. I. p. 53 sq. Mox οἶμαι δέ γε rectae praemisum orationi, de quo usu loquendi v. ad Gorg. p. 400. A. Remp. VI. p. 507. D. Lys. p. 206. C. Ion. p. 536. D. Lachet. p. 184. B. Nam ad οὔτε νύκτωρ οὔτε μ. ἡμ. ἐξ. ἐνδοθεν liquet denuo intelligi oportere λέληθας ἐμὲ μανθάνων. Loquitur autem So-

crates ὑπερβολικῶς, ut cum gravitate quadam significet, quanto studio semper Alcibiadem vel puerulum observaverit. Quocirca nec istud οὔτε νύκτωρ nimis urgendum. Verbum φοιτᾶν proprie dici de discipulis magistri domum frequentantibus vel ex eo intelligitur, quod discipuli ipsi subinde φοιτηταὶ appellantur. v. Pollux. Onom. IV. 45.

Cap. IV. P. 107. Οὐδὲ μὴν οὐδὲ περὶ παλαισμάτων γε —] At ne de lucta quidem solent in concione deliberare, quemadmodum

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

ΣΩ. Ὅταν οὖν περὶ τίνος βουλευόμενοι; οὐ γάρ που ὅταν γε περὶ οἰκοδομίας.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οἰκοδόμος γὰρ ταῦτά γε σοῦ βέλτιον συμ- Β
βουλευέσθαι.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐδὲ μὲν, ὅταν περὶ μαντικῆς βουλευόμενοι;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Μάντις γὰρ αὖ ταῦτ' ἄμεινον ἢ σύ.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἐάν τε γε σμικρὸς ἢ μέγας ᾖ, ἐάν τε κα-
λὸς ἢ αἰσχροῦς, ἔτι τε γενναῖος ἢ ἀγεννής.

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Εὐδότος γὰρ, οἶμαι, περὶ ἐκάστου ἢ συμ-
βουλή, καὶ οὐ πλουτοῦντος.

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄλλ' ἐάν τε πένης ἐάν τε πλούσιος ἢ ὁ
παραίων, οὐδὲν διοίσει Ἀθηναίοις, ὅταν περὶ τῶν

Cap. IV. P. 107. B. ἢ μέγας] ἢ καὶ μ. Bodl. Vat. Ven. Π.
ἢ ἀγεννής | Sic codd. magna consensione pro vulg. ἀγενής.
Equidem ἀγενής scribendum censeo, ubi opponitur γενναῖος aut
opponi potest, ut Legg. IV. p. 714. E V. p. 735. B. Protag. p.
319. D. De Rep. VIII. p. 555. D. al. v. ad Prot. l. c., ubi quae
exposui confirmantur etiam loco Herodoti V. 6. ubi εὐγενὲς et
ἀγενὲς inter se opponuntur.

nunquam publice de literarum
scriptura aut de lyrae pulsatio-
ne consultant. Offendit in his
Schleiermach. p. 515, ubi
haec scripsit: Sie berath-
schlagten nur eben so
wenig über die Buchsta-
ben und über das Leier-
spiel, und diese Ungleich-
förmigkeit ist gewiss
nicht platonisch, zumal
sie ohne die Beispiele zu
ändern sich so leicht he-
ben liess. Nimirum οὐδὲ, ut
Lat. ne-quidem, sexcenties
est simpliciter auch nicht;

quod etiam dicitur sic, ut su-
perioribus novum quiddam vel
adiiciatur vel opponatur. Du-
plex οὐδὲ illustravimus ad Pro-
tagor. p. 331. E, Phaedr. p.
278. E.

B. Ἐάν τε γε σμικρὸς ἢ
μέγας ἢ — ἀγεννής] Leviter
perstringit ea bona, quibus Al-
cibiades maxime superbiebat.
Dein vero etiam divitias addit,
quibus tamen antea iudicaverat
Alcibiadem minus pretii tribuere.
Ad σμικρὸς ἢ μέγας conf. p.
104. A.

C ἐν τῇ πόλει βουλευόμενοι, πῶς ἂν ὑγιαίνοινεν, ἀλλὰ ζητήσουσιν ἰατρὸν εἶναι τὸν σύμβουλον.

ΑΛ. Εἰκότως γε.

ΣΩ. Ὅταν οὖν περὶ τίνος σκοπῶνται, τότε σὺ ἀνιστάμενος ὡς συμβουλεύσων ὀρθῶς ἀναστήσει;

ΑΛ. Ὅταν περὶ τῶν ἑαυτῶν πραγμάτων, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τῶν περὶ ναυπηγίας λέγεις, ὁποίας τινὰς χρὴ αὐτοὺς τὰς ναῦς ναυπηγεῖσθαι;

ΑΛ. Οὐκ ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Ναυπηγεῖν γάρ, οἶμαι, οὐκ ἐπίστασαι. τοῦτ' αἴτιον, ἢ ἄλλο τι;

D ΑΛ. Οὐκ, ἀλλὰ τοῦτο.

ΣΩ. Ἀλλὰ περὶ ποίων τῶν ἑαυτῶν λέγεις πραγμάτων ὅταν βουλευόμενοι;

ΑΛ. Ὅταν περὶ πολέμου, ὦ Σώκρατες, ἢ περὶ εἰρήνης, ἢ ἄλλου του τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων.

ΣΩ. Ἄρα λέγεις, ὅταν βουλευόμενοι, πρὸς τίνας χρὴ εἰρήνην ποιεῖσθαι, καὶ τίσι πολεμεῖν, καὶ τίνα τρόπον;

ἀλλὰ ζητήσουσιν] male Bodl. Vat. Θ. Ven. Π. Coisl. ζητοῦσιν, quod Turr. receperunt.

C. πραγμάτων, ὦ Σώκρατες] V. ὦ Σώκρατες, πραγμάτων, quem ordinem solus Par. E. tuetur.

C. Τῶν περὶ ναυπηγίας λέγεις] Breviter dictum pro his: λέγεις ἀναστήσεσθαι, ὅταν σκοπῶνται περὶ τῶν περὶ ναυπηγίας πραγμάτων. Praepositionem saepenumero ex alterius collocutoria sermone repetendam relinqui Menon. p. 80. C. Gorg. p. 449. E. p. 450. A. De Rep. III. p. 410. C. V. p. 456. D. al. observavimus. De reliqua constructione conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 570. Mox cur dictum sit de Atheniensibus ναυπηγεῖσθαι, sed de fabris navium ναυπηγεῖν, neminem latebit.

E. καὶ τίσιν ἀκροχειρεῖσθαι] —] „Dacierius commode laudat Hippocrat. Libr. II. c. 11. p. 364. Foes. ἀκροχειρῆ ἰσχυαίνει καὶ τὰς σάρκας ἔλκει ἄνω. Est autem lucta, quae consertis aut commissis summis tantum manibus et digitis (mit den Fingerspitzen) obitur. Pollux L. II, 153. ἀκροχειρισμός, μελέτη τις ἐν παγκρατίῳ. Verbum ἀκροχειρεῖσθαι legitur apud eundem p. 345, ubi de pugna et pugile agit. conf. Suidas in ἀκροχειρεῖσθαι.“ Gottleber. conf.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Χρὴ δ' οὐχ οἷς βέλτιον;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τότε, ὁπότε βέλτιον;

E

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ τοσοῦτον χρόνον, ὅσον ἄμεινον;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Εἰ οὖν βουλευόιντο Ἀθηναῖοι, τίσι χρὴ προσπαλαίειν, καὶ τίσιν ἀκροχειρίζεσθαι, καὶ τίνα τρόπον, σὺ ἄμεινον ἂν συμβουλεύοις ἢ ὁ παιδοτρίβης;

ΑΑ. Ὁ παιδοτρίβης δῆπον.

ΣΩ. Ἐχεις οὖν εἰπεῖν, πρὸς τί βλέπων ὁ παιδοτρίβης συμβουλεύσειεν, οἷς δεῖ προσπαλαίειν καὶ οἷς μὴ, καὶ ὁπότε, καὶ ὅντινα τρόπον; λέγω δὲ τὸ τοιόνδε. Ἄρα τούτοις δεῖ προσπαλαίειν, οἷς βέλτιον, ἢ οὐ;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα καὶ τοσαῦτα, ὅσα ἄμεινον;

108

D. ἢ ἄλλον του] Sic Bodl. Vat. Ven. II. et cod. Olympiodori Cizens. Vulgo erat ἢ περὶ ἄλλου του.

Χρὴ δ' οὐχ οἷς β.] οὐχ e Bodl. Vat. Ven. II. Vind 1. additum ante Bekkerum male deerat.

Krause Agnonistic. I. p. 421. — Timaeus Gloss. p. 19. ἀκροχειρίζεσθαι· πυκνιεύειν, ἢ παγκρατιαῖαν πρὸς ἕτερον ἀνεν συμπλοκῆς, ἢ ὅλως ταῖς ἀκραῖς μετ' ἄλλον γυμνάζεσθαι, ubi v. Ruhnk. Aperte igitur τὸ ἀκροχειρίζεσθαι opponitur τῷ προσπαλαίειν, in quo alter alterum prehendebat, nec assequor mentem Schleiermacheri ad hunc locum ita commentantis: „Das ἀκροχειρίζεσθαι, was sonst beim Platon nicht vorkommt, ist auch ein ganz unnützes Auskra-

men gymnastischer Gelehrsamkeit; ein populäres Beispiel hätte weit besser dasselbe ausgerichtet.“

πρὸς τί βλέπων — συμβουλεύσειεν] Repetas ἂν ex antecedentibus, quod Buttmannus non recte putat hic omissum esse.

P. 108. Ἄρα καὶ τοσαῦτα] Eodem modo deinde dicitur καὶ τοσαῦτα, ὅσα βέλτιον, ubi intelligas καθαρίζειν καὶ βαίνειν. Praeterea Buttmann.

ΑΛ. Τοσαῦτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τότε, ὅτ' ἄμεινον;

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν καὶ ἄδοντα δεῖ καθαρίζειν ποτὲ πρὸς τὴν ψῆδὴν καὶ βαίνειν;

ΑΛ. Δεῖ γάρ.

ΣΩ. Οὐκοῦν τόθ', ὅποτε βέλτιον;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τοσαῦτα, ὅσα βέλτιον;

ΑΛ. Φημί.

Cap. V. ΣΩ. Τί οὖν; ἐπειδὴ βέλτιον μὲν
B ὠνόμαζες ἐπ' ἀμφοτέροις, τῷ τε καθαρίζειν πρὸς τὴν
ψῆδὴν καὶ τῷ προσπαλαίειν, τί καλεῖς τὸ ἐν τῷ κι-
θαρίζειν βέλτιον; ὥσπερ ἐγὼ τὸ ἐν τῷ παλαίειν καλῶ
γυμναστικόν· σὺ δ' ἐκείνο τί καλεῖς;

ΑΛ. Οὐκ ἐννοῶ.

ΣΩ. Ἀλλὰ πειρῶ ἐμὲ μιμῆσθαι. ἐγὼ γάρ που
ἀπεικρινάμην τὸ διὰ παντὸς ὀρθῶς ἔχον. ὀρθῶς δὲ
δήπου ἔχει τὸ κατὰ τὴν τέχνην γιγνόμενον· ἢ οὐ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ δὲ τέχνη οὐ γυμναστικὴ ἦν;

ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;

P. 108. Ἀλλὰ μὴν καὶ ἄδοντα] Bodl. Vat. Ven. Π. καὶ
τὸ ἄδοντα, unde Buttm. et Ast. scripserunt καὶ τὸν ἄδοντα, quod
ediderunt etiam Turr.

Cap. V. B. τὸ ἐν τῷ καθαρίζειν β.] Sic Bodl. Vat. Ven.
Π. Vulg. ἐν τῷ ὀρθῶς κ. Sed ὀρθῶς hic delendum iam Schneide-
rus viderat. Dein Vat. Δ. σὺ δέ γ' ἐκείνο, quod recepit Bekker.

comparat Thueyd. VII, 81.
ὑποχωρεῖν τοσαῦτα μαχομένους,
ὅσα ἀναγκάζονται. — καὶ βαί-
νειν, i. e. secundum rhythmum
incedere corpusque movere. Mox
C. dicitur ἐμβαλεῖν ὀρθῶς.

Cap. V. B. Οὐκ ἐννοῶ]
Inest in hoc loco irrisio quae-
dam Alcibiadis, qui, etsi secta-
tus sophistas erat iamque ad
republicam aspirabat, tamen
disserendi subtilitate carere vi-
debatur. Irrisionis indicium fa-

ciunt etiam verba proxima: πρέ-
ποι γὰρ αὖν που καὶ σοὶ τὸ κα-
λῶς διαλέγεσθαι. Nec sine causa
exemplum ab arte musica peti-
tum videtur, cui Alcibiadem
constat haud ita magno studio
operam dedisse. Ita si haec
acceperis, minus ponderis sen-
ties habere quae disseruit
Schleiermach. p. 515. Quam-
quam diffitendum non est hunc
locum a scriptore minus soller-
ter esse tractatum. Maxime

ΣΩ. Ἐγὼ δ' εἶπον τὸ ἐν τῷ παλαίειν βέλτιον C
γυμναστικόν.

ΑΛ. Εἶπες γάρ.

ΣΩ. Οὐκοῦν καλῶς;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἴθι δὴ καὶ σύ — πρόποι γὰρ ἂν ποῦ
καὶ σοὶ τὸ καλῶς διαλέγεσθαι — εἰπὲ πρῶτον, τίς
ἡ τέχνη, ἧς τὸ καθαρίζειν καὶ τὸ ἄδειν καὶ τὸ ἐμ-
βαίνειν ὀρθῶς; συνάπασα τίς καλεῖται; Οὕτω δύ-
νασαι εἰπεῖν;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλ' ὥδε πειρῶ. τίνες αἱ θεαί, ὧν ἡ
τέχνη;

ΑΛ. Τὰς Μούσας, ὧ Σώκρατες, λέγεις;

ΣΩ. Ἐγώ γε. ὅρα δὴ· τίνα ἀπ' αὐτῶν ἐπωνυ- D
μίαν ἡ τέχνη ἔχει;

ΑΛ. Μουσικὴν μοι δοκεῖς λέγειν.

ΣΩ. Λέγω γάρ. τί οὖν τὸ κατ' αὐτὴν ὀρθῶς
γιγνόμενόν ἐστιν; ὥσπερ ἐκεῖ ἐγὼ σοὶ τὸ κατὰ τὴν
τέχνην ἔλεγον ὀρθῶς, τὴν γυμναστικὴν, καὶ σὺ δ'
οὖν οὕτως ἐνταῦθα τί φῆς; πῶς γίγνεσθαι;

ΑΛ. Μουσικῶς μοι δοκεῖ.

C. Ἴθι δὴ καὶ σύ] δὴ om. Steph. cum Aldo; errore, ut
videtur.

D. τὸ κατ' αὐτὴν ὀρθῶς γ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II.
Vulgo τὸ κατὰ ταύτην. Deinde καὶ σὺ δ' οὖν iidem libri pro vulg.
καὶ σὺ δὴ οὖν. Utrumque praeunte Bekkero receperunt nuperi
editores.

autem debet offensionem esse,
quod mox Alcibiades ne illud
quidem novit, quo nomine ea
ars appellari soleat, cuius sit
τὸ καθαρίζειν καὶ τὸ ἄδειν καὶ
τὸ ἐμβαίνειν ὀρθῶς. Nempe hoc
puerulum dedecet vix balbutien-
tem. Sed conf. p. 129. C.

ἐγὼ γάρ ποῦ ἀπεκρινά-
μην] Respicunt haec verba ad
praecedentia illa: ἐγὼ τὸ ἐν τῷ
παλαίειν καλῶ γυμναστικόν. Ita-
que verum est. ἀπεκρινάμην,

quod Stephanus Ficinum se-
cutus in ἀποκρινάμην mutari
volebat. Vocula ποῦ autem, ut
Lat. ni fallor, opinor, nunc
est assensum exspectantis, ut
sexcenties.

C. Οὕτω δύνασαι εἰπεῖν
— ἡ τέχνη ἔχει;] Haec tam-
quam insiticia damnavit C. Fr.
Hermann. utpote Platone indi-
gna. Nec negamus ea nobis quo-
que facere molestiam, siquidem

ΣΩ. Εὖ λέγεις. ἴθι δὴ, καὶ τὸ ἐν τῷ πολεμεῖν βέλτιον καὶ τὸ ἐν τῷ εἰρηνῆν ἄγειν, τοῦτο τὸ βέλτιον Ε τί ὀνομάζεις; ὥσπερ ἐκεῖ ἐφ' ἐκάστω ἔλεγες τὸ ἄμεινον, ὅτι μουσικώτερον, καὶ ἐπὶ τῷ ἐτέρῳ, ὅτι γυμναστικώτερον· πειρῶ δὴ καὶ ἐνταῦθα λέγειν τὸ βέλτιον.

ΑΛ. Ἄλλ' οὐ πάνυ ἔχω.

ΣΩ. Ἄλλὰ μέντοι αἰσχρόν γε, εἰ μὲν τις σε λέγοντα καὶ συμβουλευόντα περὶ σιτίων, ὅτι βέλτιον τόδε τοῦδε, καὶ νῦν, καὶ τοσοῦτον, ἔπειτα ἐρωτήσῃ, Τί τὸ ἄμεινον λέγεις, ὧ Ἀλκιβιάδῃ; περὶ μὲν τούτων ἔχειν εἰπεῖν, ὅτι τὸ ὑγιεινότερον, καίτοι οὐ προσποιεῖ γε ἰατρὸς εἶναι· περὶ δὲ οὗ προσποιεῖ ἐπιστήμων εἶναι καὶ συμβουλεύσεις ἀνιστάμενος ὥς εἰδώς, τούτου

E. ἔλεγες τὸ ἄμεινον] V. τῷ ἀμείνονι, quod e Vat. Mon. Par. U. Proclo p. 206. emendatum.

Ἄλλ' οὐ πάνυ ἔχω] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Proclus l. c. et Olymp. p. 83. Vulgo τι post πάνυ insertum, quod tenuit Bekk. καὶ συμβουλεύσεις] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Vind. 1. 9. Flor. b. i. Olim legebatur συμβουλευεις.

καίτοι οὐ προσποιεῖ γε] Omittunt γε Bodl. Vat. Ven. II. suffragantibus Turr.

P. 109. ἢ οὐκ αἰσχρόν γαίνεται] V. φαίνεται, invitis Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. et uno Procli codice.

Alcibiades vigesimum tum annum agens hic ut puerulus omnium rerum imperitus tractatur. Vereor tamen ne aliter in his sit peccatum.

E. ὥσπερ ἐκεῖ ἐφ' ἐκάστω ἔλεγες —] Buttmannus servato τῷ ἀμείνονι iungendum censet ἐφ' ἐτέρῳ (ita enim cum Cornario pro ἐφ' ἐκάστω legendum putat) τῷ ἀμείνονι, quod respondent proximo καὶ ἐπὶ τῷ ἐτέρῳ. Verum codices omnes pertinaciter tuerentur vulgatum ἐφ' ἐκάστω. Itaque equidem Astio assentior ante verba ὅτι μουσικώτερον putanti intelligendum esse ἐπὶ τῷ μὲν, cui respondeant deinde ἐπὶ τῷ ἐτέρῳ. De hoc loquendi ge-

nere conf. Heusd. Spechr. p. 76. Schaefer. ad Laub. Borr. p. 162. et 329 sq. et nostr. annot. ad Protagor. p. 330. A.

καὶ ἐνταῦθα λέγειν τὸ βέλτιον] Socrates in mente habet τὸ δικαιώτερον, non τὸ πολιτικώτερον. Nam iustitia e ratione veterum philosophorum maximeque Platonis disciplinam civilem complectebatur, sicut in Prolegg. ad Rempublicam exposuimus. Itaque nihil moramur disputationem Schleiermacheri p. 516. qui libri auctoritatem censet parum constanter disputare ac neglecto gymnasticis et musices exemplo, quo usus est, praeter rectam ra-

δέ, ὥς ἔοικας, πέρι ἐρωτηθεῖς ἐὰν μὴ ἔχῃς εἰπεῖν, οὐκ αἰσχύνει; ἢ οὐκ αἰσχρὸν φαίνεται;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Σκόπει δὴ καὶ προθυμοῦ εἰπεῖν, πρὸς τί τείνει τὸ ἐν τῷ εἰρήνην τε ἄγειν ἄμεινον καὶ τὸ ἐν τῷ πολεμεῖν οἷς δεῖ;

ΑΛ. Ἀλλὰ σκοπῶν οὐ δύναμαι ἐννοῆσαι.

ΣΩ. Οὐδ' οἷσθα, ἐπειδὴν πόλεμον ποιῶμεθα, τί ἐγκαλοῦντες ἀλλήλοις πάθημα ἐρχόμεθα εἰς τὸ πολεμεῖν, καὶ ὃ τι αὐτὸ ὀνομάζοντες ἐρχόμεθα;

ΑΛ. Ἔγωγε, ὅτι γε ἐξαπατῶμενοί τι ἢ βιαζό- B
μενοι ἢ ἀποστεροῦμενοι.

ΣΩ. Ἐχε δὴ· πῶς ἕκαστα τούτων πάσχοντες; πειρῶ εἰπεῖν, τί διαφέρει τὸ ὦδε ἢ ὦδε.

οὐ δύναμαι ἐννοῆσαι] νοῆσαι Bodl. Vat. Ven. II.

τί ἐγκαλοῦντες] Sic dedi e Bodl. Vat. Ven. II. Proclo p. 211. pro vulg. ὃ τι ἐγκαλ. v. ad. p. 114. A. Deinde εἰς τὸ πολεμεῖν Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. c. d. o. et Bas. 2. pro vulg. ἐπὶ τὸ π.

B. ὅτι γε ἐξαπατῶμενοί] γε e Coisl. Vind. 1. Mon. et Proclo p. 212. additum.

Ἐχε δὴ· πῶς —] δὴ addidi e Coisl. Flor. d. i. conf. Hermann. ad Viger. p. 753.

tionem deinceps non τὸ πολιτικώτερον, sed τὸ δίκαιον commemorare. Mox notabis repetitum μὲν in verbis εἰ μὲν τίς σε λέγοντα — περὶ μὲν τούτων, cui deinde eodem modo subiungitur περὶ δὲ οὗ — τούτου δὲ κ. τ. λ. v. ad Phaedon. p. 28. E. Apol. Socr. p. 28. E. Praeterea notabis anacoluthon. Nam post: Ἀλλὰ μέντοι αἰσχρὸν γε mutata structura subiungitur: οὐκ αἰσχύνει, quum esse deberet: ἀλλὰ μέντοι αἰσχρὸν γε — περὶ μὲν τούτων ἔχειν εἰπεῖν, περὶ οὗ δὲ προσποιεῖ ἐπιστήμων εἶναι, μὴ ἔχειν εἰπεῖν ἐρωτηθέντα.

κόλουθος: nam sequi debebat τούτου δὲ πέρι οὗ: sed scriptor relicta inchoata structura, quae ex αἰσχρὸν erat suspensa, novam orditur, subiungens οὐκ αἰσχύνει. Quae quidem constructionis variatio prorsus est Platonica. Repetitum δὲ post τούτου, quod inservit augendae oppositionis gravitati, ad Phaedon. p. 78. C. De Reg. VI. p. 505. A. attigimus. Sententia verborum haec est: Turpe est, inquit, scire te τὸ ἄμεινον in cibis sumendis esse τὸ ὑγιεινότερον, quum tamen artem medicam non profitearis; nescire autem in iis, quae scire tibi videaris, quid melius sit.

P. 109. τούτου δέ, ὥς ἔοικας, πέρι —] Oratio ἀνα-
Plat. Opp. Vol. V. P. I.

ΑΛ. Ἡ τὸ ὧδε λέγεις, ὦ Σώκρατες, τὸ δικαίως ἢ τὸ ἀδίκως;

ΣΩ. Αὐτὸ τοῦτο.

ΑΛ. Ἀλλὰ μὴν τοῦτό γε διαφέρει ὅλον τε καὶ πᾶν.

ΣΩ. Τί οὖν; Ἀθηναίοις σὺ πρὸς ποτέρους συμβουλεύσεις πολεμεῖν, τοὺς ἀδικοῦντας ἢ τοὺς τὰ δίκαια πράττοντας;

ΑΛ. Δεινὸν τοῦτό γε ἐρωτᾷς. εἰ γὰρ καὶ διανοεῖται τις, ὡς δεῖ πρὸς τοὺς τὰ δίκαια πράττοντας πολεμεῖν, οὐκ ἂν ὁμολογήσειέ γε.

ΣΩ. Οὐ γὰρ νόμιμον τοῦθ', ὡς ἔοικεν.

ΑΛ. Οὐ δῆτα· οὐδέ γε καλὸν δοκεῖ εἶναι.

ΣΩ. Πρὸς ταῦτ' ἄρα καὶ σὺ [τὸ δίκαιον] τοὺς λόγους ποιήσεις;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν, ὃ νῦν δὴ ἐγὼ ἡρώτων βέλτιον πρὸς τὸ πολεμεῖν καὶ μὴ, καὶ οἷς δεῖ καὶ οἷς

Ἡ τὸ ὧδε λέγεις] Sic Coisl. ex em. pro vulg. Εὖ τὸ ὧδε λ. quod emendarunt Buttm. et Bekk.

ἢ τὸ ἀδίκως] τὸ inserui ex Bodl. Coisl. Vat. Ven. Π. Mon. Vind. 1. 9. Flor. d. et Proclo p. 212.

C. ὁπότε καὶ μὴ, τὸ δικαιότερον] Vett. editt. ante τὸ δικαιότερον inferciunt ἢ, quod soli tumentur Par. EF. De constructione v. Heusd. Spec. Crit. p. 59. et Heindorf. ad Euthyd. p. 349.

B. Ἡ τὸ ὧδε λέγεις —] Dubitanter interrogat adolescens, quod mirandum non est in sophistarum discipulo, qui iustitiae rationis solebant pervertere temereque confundere, sicuti facit Thrasymachus primo libro de Republica. Itaque ne hic quidem haerendum putamus cum Schleiermacher.

διαφέρει ὅλον τε καὶ πᾶν] V. ad Phaedon. p. 79. E. ibique Wytttenbachium.

C. Πρὸς ταῦτ' ἄρα καὶ σὺ [τὸ δ.] i. e. ad haec respiciens. Ulcus in his inest

ense resecandum. Nam istud τὸ δίκαιον, quod post ταῦτα numero plurativo positum parum recte infertur, utique turbat argumentationem mirifice. Quippe colligitur demum ex his in proximis, quid sit τὸ δικαιότερον. Itaque hic quidem τὸ δίκαιον importunissime memoratur. — Deinde articulum ne quis putet in verbis τοὺς λόγους ποιήσεις redundare. Sunt enim haec sic accipienda; eas orationes, quas habiturus es, habebis. v. Hermann. ad Sophocl. Electr. 294. Krüger. ad Dionys. Hal. p. 126.

μή, καὶ ὁπότε καὶ μή, τὸ δικαιότερον τυγχάνει ὄν;
ἢ οὐ;

ΑΛ. Φαίνεται γε.

Cap. VI. ΣΩ. Πῶς οὖν, ὦ φίλε Ἀλκιβιάδης; D
πότερον σαντὸν λέληθας, ὅτι οὐκ ἐπίστασαι τοῦτο,
ἢ ἐμὲ ἐλαθες· μανθάνων καὶ φοιτῶν εἰς διδασκάλου,
ὅς σε ἐδίδασκε διαγιγνώσκειν τὸ δικαιότερόν τε καὶ
ἀδικώτερον; καὶ τίς ἔστιν οὗτος; φράσον καὶ ἐμοί,
ἵνα αὐτῷ φοιτητὴν προξενήσης καὶ ἐμέ.

ΑΛ. Σκώπτεις, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Μὰ τὸν φίλιον τὸν ἐμόν τε καὶ σόν, ὃν
ἐγὼ ἦκιστ' ἂν ἐπιорκήσαιμι· ἀλλ' εἴπερ ἔχεις, εἰπέ Ε
τίς ἔστι.

ΑΛ. Τί δ', εἰ μὴ ἔχω; οὐκ ἂν οἶμι με ἄλλως
εἰδέναι περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων;

ΣΩ. Ναί, εἴ γε εὖροις.

ΑΛ. Ἀλλ' οὐκ ἂν εὖρεῖν με ἡγεῖ;

Cap. VI. D. Πῶς οὖν, ὦ φ. Ἀλκ.] οὖν cum Steph. om.
Par. EF.

εἰς διδασκάλου] Bekker. ex Par. U. ἐς διδασκάλου: quae
scribendi ratio videtur sane in hac et similibus formulis usitata
fuisse. Nolui tamen librorum auctoritatem nihili aestimare.

προξενήσης καὶ ἐμέ] καὶ additum e Bodl. Vat. Ven. II.
Par. F.

καὶ ὁπότε καὶ μή] h. e.
καὶ ὁπότε μή, quod Wolf. ob
praegressum καὶ οἷς δεῖ καὶ οἷς
μή restituendum putabat. Sed
vere Buttm. observavit brevi-
tatis studio etiam alias haud
dissimiles omissiones maxime in
particula μὴ admitti. v. Buttm.
Gr. §. 138. IV. 3. Hoogeven.
ad Viger. p. 456.

Cap. VI. D. Ἕνα αὐτῷ φ.
προξενήσης] Lachet. p. 180.
C. καὶ γὰρ αὐτῷ μοι ἑναγχοῦς
ἄνδρα προξένησε τῷ νιέῃ διδά-
σκαλον μουσικῆς. Male Pro-
clus p. 223. et Olympiodo-
rus p. 88. προξενίσης.

Μὰ τὸν φίλιον —] De hoc
iureiurando v. ad Euthyphron.
c. 6. Forma loquendi, ὃν ἐγὼ
ἦκιστ' ἂν ἐπιорκήσαιμι, iam in-
de ab Homero frequentata. Iliad.
o., 39. σὴ θ' ἱερὴ κεφαλὴ καὶ
νώτερον λέχος αὐτῶν Κουρῖδιον,
τὸ μὲν οὐκ ἂν ἐγὼ ποτε μάψ
ὀμόσαιμι. Eurip. Orest. 1531.
τὴν ἐμὴν ψυχὴν κατώμοσ'; ἦν
ἂν εὐορκοῦμ' ἐγώ, ubi Porson.
nec huius loci fuit immemor.

E. Τί δ', εἰ μὴ ἔχω;]
Laudant Clemens Al. Strom.
V. p. 553. D. Stobaeus Serm.
IX. p. 124.

ΣΩ. Καὶ μάλα γε, εἰ ζητήσῃς.

ΑΛ. Εἴτα ζητῆσαι οὐκ ἂν οἶμαι με;

ΣΩ. Ἐγώ γε, εἰ οἰηθείης γε μὴ εἰδέναι.

ΑΛ. Εἴτα οὐκ ἦν, ὅτε εἶχον οὕτω;

ΣΩ. Καλῶς λέγεις. ἔχεις οὖν εἰπεῖν τοῦτον τὸν χρόνον, ὅτε οὐκ ᾧου εἰδέναι τὰ δίκαια καὶ τὰ ἄδικα; 110 φέρε, πέρυσιν ἐζήτεις τε καὶ οὐκ ᾧου εἰδέναι; ἢ ᾧου; καὶ τάληθῇ ἀποκρίνου, ἵνα μὴ μάτην οἱ διάλογοι γίνωνται.

ΑΛ. Ἄλλ' ᾧμην εἰδέναι.

ΣΩ. Τρίτον δὲ ἔτος καὶ τέταρτον καὶ πέμπτον οὐχ οὕτως;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν τό γε πρὸ τούτου παῖς ἦσθα. ἦ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τότε μὲν τοίνυν εὖ οἶδα ὅτι ᾧου εἰδέναι.

ΑΛ. Πῶς εὖ οἶσθα;

B ΣΩ. Πολλάκις σοῦ ἐν διδασκάλων ἤκουον παιδὸς ὄντος, καὶ ἄλλοθι, καὶ ὅποτε ἀστραγαλίζοις ἢ ἄλλην τινὰ παιδιὰν παίζοις, οὐχ ὥς ἀποροῦντος περὶ

E. Εἴτα οὐκ ἦν ὅτε εἶχον] V. ὅτε οὐκ εἶχον. Negationem recte omittunt codd. fere omnes praeter Par. EF.

P. 110. πέρυσιν ἐζήτεις τε καὶ οὐκ ᾧου] τε om. Coisl. Ven. Σ. Par. CEF. Flor. a. b. c. d. i. o. Iniuria, siquidem τε καὶ etiam ibi locum habet, ubi non diversa nectuntur. v. ad Gorg.

Εἴτα οὐκ ἦν, ὅτε εἶχον οὕτω] quum me putarem iusti atque iniusti ignarum.

καλῶς λέγεις] Int.: quod putas fuisse, quum te ita haberēs.

P. 110. ἵνα μὴ μάτην οἱ ἀγιν.] h. e. ne te erroris aut mendacii cogar arguere, eoque frustra consumatur oratio. Schleiermacherus cur haec a Platonis ratione abhorrere iudicaverit, fateor me non intelligere.

ὅποτε ἀστραγαλίζοις] De hoc lusu v. ad Lys. p. 206. E.

B. καὶ ὥς ἀδικοῖ] „Dum pueri inter se colluderent, atque alii alios circumvenirent, apud Athenienses dici solitum est: ἀδικοῖς! Exstat rei huiusce exemplum satis manifestum apud Aristoph. in Nubb. 25. Φίλων, ἀδικοῖς!“ Faber. De ludo talorum v. ad Remp. I. p. 333. A.

εἰ τύχοις ἀγνοῶν —, τότε λέγεις] Num autem tum quaeris, quid te facere

τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων, ἀλλὰ μάλα μέγα καὶ θαρ-
 ῥαλέως λέγοντος περὶ οὗτου τύχοις τῶν παιδων, ὡς
 πονηρός τε καὶ ἀδικος εἶη καὶ ὡς ἀδικοῖ. ἢ οὐκ
 ἀληθῆ λέγω;

ΑΛ. Ἀλλὰ τί ἔμελλον ποιεῖν, ὦ Σώκρατες,
 ὁπότε τίς με ἀδικοῖ;

ΣΩ. Σὺ δ' εἰ τίχοις ἀγνοῶν εἴτε ἀδικοῖτο εἴτε
 μή, τότε λέγεις, τί σε χρὴ ποιεῖν;

ΑΛ. Μὰ Δί' ἀλλ' οὐκ ἠγνόουν ἔγωγε, ἀλλὰ C
 σαφῶς ἐγίγνωσκον, ὅτι ἡδικούμην.

ΣΩ. Ὡς οὖν ἐπίστασθαι καὶ παῖς ὢν, ὡς ἔοικε,
 τὰ δίκαια καὶ τὰ ἀδίκαια.

ΑΛ. Ἐγώ γε καὶ ἠπιστάμην γε.

ΣΩ. Ἐν ὁποίῳ χρόνῳ ἐξευρών; οὐ γὰρ δήπου
 ἐν ᾧ γε ᾧ σου εἰδέναι.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Πότε οὖν ἀγνοεῖν ἤγοῦ; σκοπεῖ· οὐ γὰρ
 εὐρήσεις τοῦτον τὸν χρόνον.

ΑΛ. Μὰ τὸν Δί', ὦ Σώκρατες, οὐκ οὐκ ἔχω γ'
 εἰπεῖν.

p. 460. D. Rempubl. X. p. 602. B. Phaedr. p. 242. B. Charm. p. 159. B.

B. τὸ τε λέγεις] Steph. λέγοις, invitis codd. omnibus: et ita certe ἄν ut adderetur opus erat.

C. οὐκ οὐκ ἔχω γ' εἰπεῖν] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. c. d. o. pro vulg. ἔχω ἔγωγε εἰπεῖν.

oporteat, si forte igno-
 res, utrum iniuria afficia-
 ris necne? Hoc est: Fieri
 non potest, ut quis quaerat
 quid ei, qui ipsum laeserit, fa-
 ciendum sit, antequam noverit,
 quid iustum sit et quid iniustum.
 Perperam olim λέγοις scribe-
 batur.

C. Ἐν ὁποίῳ χρόνῳ ἐξευ-
 ρών] Ad participium repeten-
 dum est ἠπίστασο. Phaedon.
 p. 74. B. Ἡ καὶ ἐπιστάμεθα
 αὐτὸ δ' ἔστιν; Πάνυ γε, ἢ δ'
 ὅς. Πόθεν λαβόντες αὐτοῦ τὴν

ἐπιστήμην; sc. ἐπιστάμεθα. Phi-
 leb. p. 30. A. τὸ παρ' ἡμῖν σῶμα
 ἄρ' οὐ ψυχὴν φήσομεν ἔχειν.
 Prot. Αἴλλον, ὅτι φήσομεν.
 Socr. Πόθεν λαβόν; intell. ἔχει.
 De Republ. VII. p. 528. A. La-
 chet. p. 191. E. Demosthen.
 Pro Coron. p. 269. extr. ed. R.
 In his locis omnibus quum ea-
 dem sit prorsus orationis con-
 formatio, tamen non ὁπόθεν
 vel ὅς τις in interrogatione po-
 nitur. Quocirca facile assentior
 Dobræo Adversar. I, 1. p.
 155. pro ἐν ὁποίῳ χρόνῳ corri-

D ΣΩ. Εὐρών μὲν ἄρα οὐκ οἶσθα αὐτά.

ΑΛ. Οὐ πάντ φαινομαι.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἄρτι γε οὐδὲ μαθὼν ἔφησθα εἰδέναι. εἰ δὲ μήθ' εὖρες μήτ' ἔμαθες, πῶς οἶσθα καὶ πόθεν;

Cap. VII. ΑΛ. Ἀλλ' ἴσως τοῦτό σοι οὐκ ὀρθῶς ἀπεκρινάμην, τὸ φάναι εἰδέναι αὐτὸς ἐξευρών. τὸ δὲ ὥδὲ πως εἶχεν· ἔμαθον, οἶμαι, καὶ ἐγὼ ὥσπερ καὶ οἱ ἄλλοι.

ΣΩ. Πάλιν εἰς τὸν αὐτὸν ἤκομεν λόγον. παρὰ τοῦ; φράζει κάμοι.

E ΑΛ. Παρὰ τῶν πολλῶν.

ΣΩ. Οὐκ εἰς σπουδαίους γε διδασκάλους καταφύγεις εἰς τοὺς πολλοὺς ἀναφέρων.

ΑΛ. Τί δαί; οὐχ ἱκανοὶ διδάξαι οὗτοι;

Cap. VII. D. ἐξευρών. τὸ δὲ ὥδὲ πως εἶχεν· ἔμαθον, οἶμαι] Sic cum Buttmanno scripsi e Coisl. et Proclo, qui tamen pro ὥδε habet οὕτω, ut est in Par. U. Mon. Vulgo haec tanquam Socratis verba ita leguntur: Σω. Τὸ δὲ πῶς εἶχεν; Tum Alcibiadi continuantur haec: Ἐμαθον κ. τ. λ. Tenuerunt veterem scripturam Turr.

E. οἶμαι τῶν δικαίων εἶναι] Steph. εἶναι τ. δ. οἶμαι,

genti ἐν ποίῳ χρόνῳ, id quod etiam C. Fr. Hermannō nuper placuit. Idem vitium culpa librariorum admissum est Gorg. p. 522. A., ubi sine dubio corrigendum πῶσον οἶμαι ἂν ἀναβοῇσαι.

Cap. VII. D. Ἀλλ' ἴσως τοῦτό σοι οὐκ ὀρθῶς ἀπ.] Similiter Cicero Tusc. I. 6. 12. Non dico fortasse etiam quod sentio; nam istud ipsum non esse, quum fueris, miserimum puto. Proxima: τὸ δὲ ὥδὲ πως εἶχεν· ἔμαθον, οἶμαι, κ. τ. λ. vulgo perperam scripta ex cod. Coisl. primus emendavit Buttmannus. Proclus p. 241. habet: τὸ δὲ οὕτω πως εἶχεν.

Πάλιν εἰς τὸν αὐτὸν ἤκομεν λόγον] Rursus revolvimur eodem, ut loquitur Cicero Tusc. I. 6, 13.

E. εἰς τοὺς πολλοὺς ἀναφέρων] Ἀναφέρειν hic ut mox p. 112. D. sine αὐτὸ vel αὐτὰ positum, v. ad Phaedr. p. 237. D. Temere Athenaeus XI. p. 506. Platonem reprehendit, quod ita de populo Atheniensi sentiat.

Οὕκουν τὰ πεπτεντικά γε] Arguta argumentatio, quae plane ad ludendum adolescentulum comparata est. Qui tamen recte deinde: ἀλλὰ γοῦν πολλὰ οἶοί τ' εἰσὶ διδάσκειν σπουδαιότερα τοῦ πεπτεντείν.

ΣΩ. Οὐκ οὖν τὰ πεπτευτικά γε καὶ τὰ μή· καί-
τοι φανλότερα αὐτὰ οἶμαι τῶν δικαίων εἶναι. τί δέ;
σὺ οὐχ οὕτως οἶε;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Εἴτα τὰ μὲν φανλότερα οὐχ οἶοί τε διδά-
σκειν, τὰ δὲ σπουδαιότερα;

ΑΛ. Οἶμαι ἔγωγε· ἄλλα γοῦν πολλὰ οἶοί τ'
εἰσὶ διδάσκειν σπουδαιότερα τοῦ πεπτεῦναι.

ΣΩ. Ποῖα ταῦτα;

ΑΛ. Οἶον καὶ τὸ ἐλληνίζειν παρὰ τούτων ἔγω- 111
γε ἔμαθον, καὶ οὐχ ἂν ἔχοιμι εἰπεῖν ἑμαντοῦ διδά-
σκαλον, ἀλλ' εἰς τοὺς αὐτοὺς ἀναφέρω, οὓς σὺ φῆς
οὐ σπουδαιούς εἶναι διδασκάλους.

ΣΩ. Ἀλλ', ὦ γένναίτε, τούτου μὲν ἀγαθοὶ δι-
δάσκαλοι οἱ πολλοί, καὶ δικαίως ἐπαινοῦντ' ἂν αὐ-
τῶν εἰς διδασκαλίαν.

quod soli tumentur Par. EF.

οὐχ οἷοί τι διδάσκειν] τε addidit Bekk. e Ven. E. Par.
U. Mon., quibus accedit Vind. 9. et Proclus p. 253.

P. 111. ἐπαινοῦντ' ἂν αὐτῶν εἰς διδασκαλίαν] Par.
U. Mon. Procl. ἐπαινοῦτ' ἂν. Ven. Σ. ἐπαινεῖντ' ἂν. Ven. Π. αὐ-
τόν. Procli codd. tres αὐτῶν omittunt. Tum Par. U. Mon. ἡ δι-
δασκαλία.

P. 111. καὶ δικαίως ἐπαι-
νοῦντ' ἂν αὐτῶν εἰς διδά-
σκαλίαν] Pronomen αὐτῶν ubi
neutro genere acceperis pro
τούτων, ferri fortasse vulgata
lectio poterit. Et vero Butt-
mannus eam ferendam indi-
cavit, quandoquidem mox etiam
infertur περὶ αὐτά, quod eo-
dem pertinet. Sed habet ta-
men ista pronominis ratio ma-
gnam dubitationem, praesertim
quum αὐτοῦ tam exiguo inter-
vallo praecesserit. Proclus p.
260. scriptum habet: καὶ δικαί-
ως ἐπαινοῦτ' ἂν ἡ διδασκα-
λία, unde, si αὐτῶν ante ἡ διδασκα-
λία servaveris, sicuti est serva-
tum in cod. Procli E., proba-
bilis emergit scriptura: ἐπαινοῦτ'

ἂν αὐτῶν ἡ διδασκαλία, quam
Bekker. etiam in codicibus
quibusdam invenit. Veruntamen
quominus eam certam praeste-
mus, hoc maxime impedit, quod
et codd. optimi plurimique ἐπαι-
νοῦντ' ἂν εἰς διδασκαλίαν tuen-
tur, et Procli codices praeter
unum E. αὐτῶν omittunt. Ita-
que corrigendum videtur: καὶ
δικαίως ἐπαινοῦντ' ἂν εἰς διδά-
σκαλίαν. Videlicet αὐτῶν ad-
scriptum est a glossatore, qui
praegressum τούτου non videret
etiam ad διδασκαλίαν referri
oportere. Ceterum frequens est
loquutio ἐπαινεῖν et μέμνησθαι
τινὰ εἰς τι, de qua vide Lexic.
Xenoph. s. v. Viger. IX, 2, 9.

ΑΛ. Τί δῆ;

ΣΩ. Ὅτι ἔχουσι περὶ αὐτὰ ἅ χρὴ τοὺς ἀγα-
θοὺς διδασκάλους ἔχειν.

ΑΛ. Τί τοῦτο λέγεις;

B ΣΩ. Οὐκ οἶσθ', ὅτι χρὴ τοὺς μέλλοντας διδά-
σκειν ὅτιοῦν αὐτοὺς πρῶτον εἰδέναι; ἢ οὐ;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς εἰδότας ὁμολογεῖν τε ἀλλή-
λοις καὶ μὴ διαφέρεισθαι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἐν οἷς δ' ἂν διαφέρωνται, ταῦτα φήσεις
εἰδέναι αὐτούς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Τούτων οὖν διδάσκαλοι πῶς ἂν εἶεν;

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Τί οὖν; δοκοῦσί σοι διαφέρεισθαι οἱ πολ-
λοί, ποῖόν ἐστι λίθος ἢ ξύλον; κἄν τινα ἐρωτᾷς,
ἄρ' οὐ ταῦτα ὁμολογοῦσι, καὶ ἐπὶ ταῦτα ὁρμῶσιν,
C ὅταν βούλωνται λαβεῖν λίθον ἢ ξύλον; ὡσαύτως καὶ
πάνθ' ὅσα τοιαῦτα; σχεδὸν γάρ τι μανθάνω, τὸ ἐλ-
ληνίζειν ἐπίστασθαι ὅτι τοῦτο λέγεις. ἢ οὐ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰς μὲν ταῦτα, ὥςπερ εἵπομεν, ἄλ-

B. ἄρ' οὐ ταῦτα ὁμ.] ἄρ' οὖν τ. Bodl. Vat. Ven. II. in-
vita sententia, sed non invitis Turr.

C. σχεδὸν γάρ τι μανθάνω] τοι Steph. praeter fidem
codicum.

αἱ μὲν ταῦθ', αἱ δὲ ἄλλα] Steph. ταῦτα, αἱ δὲ ἄλλα. Sed
ταῦθ' vel ταῦτα Bodl. Coisl. Vat. Ven. II Σ. Par. BCEF. Vind.
1. 2. 9. Flor. i. o. cum Ald. Bas. 1. 2. φάσκουσιν Bodl. Vat.
Ven. II. probante Hermannno.

τούτων γε καὶ δ.] γε additum e Bodl. Vat. Ven. II.

B. Οὐκοῦν τοὺς εἰδότας
ὁμολογεῖν] Int. χρῆ.

δοκοῦσί σοι διαφέρει-
σθαι] Sententia verborum haec
est: Videris τὸ ἐλληνίζειν inter
ea referre, quorum vulgus ac-
curatissimam habeat certissi-
mamque scientiam. Non debe-

bat Schleiermach. p. 517.
haec reprehendere. Nec illud
mirum videri potest, quod So-
crates vim et naturam τοῦ ἐλ-
ληνίζειν nunc non subtilius ri-
matur. Nam satis habere po-
tuit hoc uno exemplo defungi
ad demonstrandum id, de quo

λήλοις τε ὁμολογοῦσι καὶ αὐτοὶ ἑαυτοῖς ἰδίᾳ, καὶ δημοσίᾳ αἱ πόλεις πρὸς ἀλλήλας οὐκ ἀμφισβητοῦσιν, αἱ μὲν ταυθ', αἱ δ' ἄλλα φάσκουσαι;

ΑΛ. Οὐ γάρ.

ΣΩ. Εἰκότως ἂν ἄρα τούτων γε καὶ διδάσκα- D
λοι εἶεν ἀγαθοί.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ μὲν βουλοίμεθα ποιῆσαί τινα περὶ αὐτῶν εἰδέναι, ὁρῶντες ἂν αὐτὸν πέμποιμεν εἰς διδασκαλίαν τούτων τῶν πολλῶν;

ΑΛ. Πάνν γε.

Cap. VIII. ΣΩ. Τί δ', εἰ βουλευθεῖμεν εἰδέ-
ναι μὴ μόνον, ποῖοι ἄνθρωποι εἰσιν ἢ ποῖοι ἵπποι,
ἀλλὰ καὶ τίνες αὐτῶν δρομικοὶ τε καὶ μή, ἄρ' ἔτι
οἱ πολλοὶ τοῦτο ἱκανοὶ διδάξαι;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἰκανὸν δέ σοι τεκμήριον, ὅτι οὐκ ἐπίσταν-
ται οὐδὲ κρήνυοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων, ἐπειδὴ οὐ- E
δὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν;

ΑΛ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Τί δ' εἰ βουλευθείμεν εἰδέναι, μὴ μόνον
ποῖοι ἄνθρωποι εἰσιν, ἀλλ' ὅποιοι ὑγιεινοὶ ἢ νοσώ-
δεις, ἄρ' ἱκανοὶ ἂν ἡμῖν ἦσαν διδάσκαλοι οἱ πολλοί;

D. εἰ μὲν βουλοίμεθα] Sic Vat. Ven. II. Bodl. Mon. et Proclus p. 266. Vulgo εἰ βουλοίμεθ' ἂν.

Cap. VIII. εἰ βουλευθεῖμεν] Hanc formam pro βουλευθείμεν suppeditarunt Bodl. Vat. Ven. II. In Parmen. p. 127. A. vulgo erat παρείμεν pro παρεῖμεν. Sophist. p. 249. E. ἐπερωτηθεῖμεν. Phileb. p. 44. D. et E. βουλευθείμεν. Politic. p. 298. A. διανοηθείμεν. Lachet. p. 190. B. εἰδεῖμεν. Euthyphr. p. 7. C. ἀπαλαγεῖμεν. al.

E. οὐδὲ κρήνυοι] Mon. οὐδὲ ἱκανοί. Mox βουλευθείμεν servant omnes libri.

deinceps disseritur, veram certamque rei cuiuspiam cognitionem effici etiam iudiciorum consensione.

Cap. VIII. E. οὐδὲ κρήνυοι διδάσκαλοι εἰσι] Vocabulo Homérico utitur, de quo disseruit Buttm. Lexilog.

I. 10. qui interpretatur utiles, boni. Cur Cobetus Vagr. Lectt. p. 111. usum vocabuli hic ridiculum esse censuerit, nescire nos fatemur.

ἄρ' ἱκανοὶ ἂν ἡμῖν ἦσαν δ'] Quominus εἴησαν corrigas cum Boeckhio in Min. et

ΣΩ. Οὐ δῆτα.

ΑΛ. Ἦν δ' ἂν σοι τεκμήριον, ὅτι μοχθηροὶ εἰσι τούτων διδάσκαλοι, εἰ ἐώρας αὐτοὺς διαφερομένους;

ΑΛ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Τί δὲ δῆ; νῦν περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων ἀνθρώπων καὶ πραγμάτων οἱ πολλοὶ δοκοῦσιν
112 σοι ὁμολογεῖν αὐτοὶ ἑαυτοῖς ἢ ἄλλοις;

ΑΛ. Ἦκιστα νῆ Δί', ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τί δέ; μάλιστα περὶ αὐτῶν διαφαιρεσθαι;

ΑΛ. Πολύ γε.

ΣΩ. Οὐκ οἶμαι γε πρότε σε ἰδεῖν οὐδ' ἀκοῦσαι σφόδρ' οὕτω διαφερομένους ἀνθρώπους περὶ ὑγιεινῶν καὶ μὴ, ὥστε διὰ ταῦτα μάχεσθαι τε καὶ ἀποκτινύναι ἀλλήλους.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

B ΣΩ. Ἀλλὰ περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων ἔγωγε οἶδ' ὅτι, καὶ εἰ μὴ ἐώρακας, ἀκήκοας γοῦν ἄλλων

P. 112. ἑαυτοῖς ἢ ἄλλοις;] ἄλλοις Bodl. Coisl. Vat. Ven.
ΠΣ. Par. BCEF. Vind. 2. Flor. a. b. c. d. i. e. Vulgo ἀλλήλοις.
C. ἢ περὶ τοῦ δικαίου καὶ ἀδίκου] Sic Bodl. Vat. Ven.

Legg. p. 104 sq. atque Heindorfio ad Theaet. p. 298., vel hoc prohibet, quod statim subiungitur: Ἦν δ' ἂν σοι τεκμήριον. Huc accedit, quod iudice Buttmanno formae perrarae εἶσαν ex Thucydide tantum et Xenophonte pauca exempla afferuntur, de qua re monuit Gr. Ampl. §. 108. Obs. 14. not. Denique quanta Graeci in enuntiatis hypotheticis conformandis usi sint varietate reputantibus mirum videri neutiquam poterit, quod etiam imperfectum particulae ἂν iunctum cum optativo consociarunt. v. Matth. Gr. §. 524. 3. Poppo ad Xenoph. Cyrop. II. 1, 9. Est autem huius coniunctionis ea ra-

tio, ut quod protasi continetur, significetur fieri posse; quod autem apodosi, id accidere posse negetur.

P. 112. αὐτοὶ ἑαυτοῖς ἢ ἄλλοις] nam videntur οἱ πολλοὶ aut secum ipsis de iusto et iniusto consentire (i. e. inter ipsos) aut cum aliis convenire? Nam ἑαυτοῖς est i. q. ἀλλήλοις. v. ad Lysid. p. 215. B. Hirschig. sine codd. dedit ἑαυτοῖς καὶ ἄλλοις.

B. καὶ εἰ μὴ ἐώρακας] vel tum, si non vidiasti, quod tamen secus esse arbitror. v. Hermann. ad Viger. p. 832.

καὶ τοῖς ἄλλοις Τρωσίν] V. ad Apolog. Socrat. p. 36.

τε πολλῶν καὶ Ὀμήρου. καὶ Ὀδυσσεύας γὰρ καὶ Ἰλιά-
δος ἀκήκοας.

ΑΛ. Πάντως δήπου, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν ταῦτα ποιήματά ἐστι περὶ διαφο-
ρᾶς δικαίων τε καὶ ἀδίκων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ αἱ μάχαι γε καὶ οἱ θάνατοι διὰ ταύ-
την τὴν διαφορὰν τοῖς τε Ἀχαιοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις
Τρωσὶν ἐγένοντο, καὶ τοῖς μνηστῆρσι τοῖς τῆς Πηνε- C
λόπης καὶ τῷ Ὀδυσσεῖ.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Οἶμαι δὲ καὶ τοῖς ἐν Τανάγρα Ἀθηναίων
τε καὶ Λακεδαιμονίων καὶ Βοιωτῶν ἀποθανοῦσι καὶ
τοῖς ὕστερον ἐν Κορωνείᾳ, ἐν οἷς καὶ ὁ σὸς πατὴρ
Κλεινίας ἐτελεύτησεν, οὐδὲ περὶ ἐνὸς ἄλλου ἢ δια-
φορὰ ἢ περὶ τοῦ δικαίου καὶ ἀδίκου τοὺς θανάτους
καὶ τὰς μάχας πεποίηκεν. ἦ γάρ;

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τούτους οὖν φῶμεν ἐπίστασθαι περὶ ὧν D

Π. Vulgo π. τ. δικαίου τε καὶ ἀδίκου. Dein ex iisdem πεποίηκεν
dedi pro vulg. πεποιημέναι, et ἡ διαφορὰ pro διαφορὰν. Dedit
etiam Buttm.

B. Sympos. p. 191. A. Gorg. p.
473. C. conf. Walch. Emen-
datt. Livian. p. 58 sq. qui re-
spici h. l. existimat ad Iliad.
η', 46. et similia addit Odys.
π', 264. v', 185.

C. τοῖς ἐν Τανάγρα Ἀθ.]
Intelligitur pugna Olymp. 80.
4. = 457. a Chr. n. ad Tana-
gram commissa. de qua v.
Thucyd. I, 105 sq. Diodor.
XI, 81.

Ὑστερον ἐν Κορωνείᾳ]
Olymp. 83. 2. = 447. a. Chr.
n. v. Thucyd. I, 113. Dio-
dor. XII, 6. Alcibiadis patrem
ad Coroneam interfectum esse
narrant etiam Plutarch. Vit.
Alcib. c. l. et Isocrates De
bigis §. 11.

οὐδὲ περὶ ἐνὸς ἄλλου]
de nulla plane alia re.
Nam paullo gravius hoc dictum,
quam si scriptum legeremus
περὶ οὐδενός ἄλλου, v. ad Remp.
VI. p. 506. A. Phaeton. p. 72. D.

τὰς μάχας πεποίηκεν. ἦ
γάρ;] Recte Buttm. postrema
editione ex optimis libris πε-
ποίηκεν loco vulgati πεποιημέναι
restituit. Saepissime enim post
οἶμαι δὲ recta infertur oratio,
de quo loquendi genere com-
mentatus sum ad p. 106. E.
Hanc loquendi formam ignoran-
tes librarii infinitivum posuerunt.
Sed indicativum etiam formula
ἦ γάρ videtur efflagitare, quae
recto fere sermoni subiungitur,
ut Buttm. scite observavit.

οὕτω σφόδρα διαφέρονται, ὥστ' ἀμφισβητοῦντες ἀλλήλοις τὰ ἔσχατα σφᾶς αὐτοὺς ἐργάζονται;

ΑΛ. Οὐ φαίνεται γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰς τοὺς τοιούτους διδασκάλους ἀναφέρεις, οὓς ὁμολογεῖς αὐτοὺς μὴ εἰδέναι;

ΑΛ. Ἔοικα.

ΣΩ. Πῶς οὖν εἰκός σε εἰδέναι τὰ δίκαια καὶ τὰ ἄδिका, περὶ ὧν οὕτω πλανᾷ καὶ οὔτε μαθὼν φαίνει παρ' οὐδενὸς οὔτ' αὐτοὺς ἐξευρών;

ΑΛ. Ἐκ μὲν ὧν σὺ λέγεις οὐκ εἰκός.

E Cap. IX. Ὅρᾳς αὖ τοῦθ' ὥς οὐ καλῶς εἶπες, ὦ Ἀλκιβιάδης;

ΑΛ. Τὸ ποῖον;

ΣΩ. Ὅτι ἐμὲ φῆς ταῦτα λέγειν.

ΑΛ. Τί δαί; οὐ σὺ λέγεις, ὥς ἐγὼ οὐδὲν ἐπίσταμαι περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων;

ΣΩ. Οὐ μέντοι.

ΑΛ. Ἄλλ' ἐγώ;

ΣΩ. Ναί.

ΑΛ. Πῶς δὴ;

ΣΩ. Ὡς εἶσει. ἴάν σε ἔρωμαι τὸ ἐν καὶ τὰ δύο πότερα πλείω ἐστί, φήσεις, ὅτι τὰ δύο;

D. αὐτοὺς μὴ εἰδέναι] αὐτοὺς corr. Hirschig.

Cap. IX. E. ὥς ἐγὼ οὐδὲν ἐπίσταμαι] ὥς ἐγὼ συνεπίσταμαι Bodl. Coisl. Vat. Ven. PΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. et a pr. m. 9. Flor. a. b. c. d. ut temere οὐδὲν in συν transierit. Alii ἐγὼ οὐ ἐπίσταμαι. C. Fr. Hermann. de suo dedit οὐκ ἐπίσταμαι, deserta codd. auctoritate.

P. 113. ἐγὼ μὲν ἔρωμαι, ποῖα γράμματα] V. ἐρωτῶ

D. οὔτε μαθὼν φαίνει — ἐξευρών;] Phaedon. c. 47. οὔτ' ἄρ' αὐτοὺς εὐρεῖν οὔτε παρ' ἄλλου μαθεῖν οἷός τ' ἐγενόμην. Lachet. p. 186. E. οὔτε γὰρ εὐρετῆς οὔτε μαθητῆς οὐδενὸς περὶ τῶν τοιούτων γερονέναι.

Cap. IX. E. Ὅρᾳς αὖ τοῦθ' ὥς οὐ καλῶς εἶπες] Confutatus adolescentulus quum respondisset: Ἐκ μὲν ὧν σὺ λέγεις οὐκ εἰκός, eoque modo si-

gnificasset suam ipsius rationem a Socratis argumentatione aliquantum discrepare, inde ab hoc loco eo deducitur, ut se a se ipso erroris convictum intelligat, ac tandem confiteatur nescire se τὰ δίκαια καὶ ἄδिका. Locus facetus et venustus, qui tamen Schleiermachers a deo displicuit, ut eum totius fere sermonis partem longe ineptissime tractatam iudicaverit. Quan-

ΑΛ. Ἔγωγε.

ΣΩ. Πόσῳ;

ΑΛ. Ἐνί.

ΣΩ. Πότερος οὖν ἡμῶν ὁ λέγων, ὅτι τὰ δύο τοῦ ἐνὸς ἐνὶ πλείῳ;

ΑΛ. Ἐγώ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐγὼ μὲν ἡρώτων, σὺ δὲ ἀπεκρίνου;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Περὶ δὴ τούτων μῶν ἐγὼ φαίνομαι λέγων, 113 ὁ ἐρωτῶν, ἢ σὺ ὁ ἀποκρινόμενος;

ΑΛ. Ἐγώ.

ΣΩ. Τί δ', ἂν ἐγὼ μὲν ἔρωμαι, ποῖα γράμματα Σωκράτους, σὺ δὲ εἴπῃς, πότερος ὁ λέγων;

ΑΛ. Ἐγώ.

ΣΩ. Ἴθι δὴ, ἐνὶ λόγῳ εἰπέ· ὅταν ἐρώτησῃς τε καὶ ἀπόκρισις γίγνηται, πότερος ὁ λέγων, ὁ ἐρωτῶν ἢ ὁ ἀποκρινόμενος;

ΑΛ. Ὁ ἀποκρινόμενος, ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἄρτι διὰ παντὸς ἐγὼ μὲν ἢ ὁ Β ἐρωτῶν;

καὶ π. γρ. ut est in Coisl. Ven. E. Ceteri ἐρῶ καὶ π. γρ. unde Buttmann. extudit ἔρωμαι ποῖα γρ., quod cum Bekkerō reposui.

B. διὰ παντὸς ἐγὼ μέν] Bodl. Vat. Ven. II. διὰ παντὸς τοῦ λόγου ἐγὼ μέν, quod glossemati simile videtur. Receperunt tamen Turr. Pro vulg. ἢ Bodl. et Coisl. a pr. m., Vat. Ven. ΠΣ. Par. BC. Vind. 2. Flor. a. b. c. o. ἢ, de qua forma nunc vide Schneiderum Praefat. ad Remp. p. XLV.

quam huius sententiae causas et argumenta non explicavit. Ceterum Ὁρᾶς οὖν ita cum irrisione sermoni praemissum ad Sympos. p. 202. D. et Gorg. p. 475. E. attigimus. Addas Aristophanis Rann. 1136. Vesp. 392. Nubb. 662. et 691. Pac. 330.

P. 113. ἂν ἐγὼ μὲν ἔρωμαι, ποῖα γρ.] Legebatur olim ἐρωτῶ καὶ ποῖα γρ. In quibus

istud καὶ molestissime redundabat. Itaque Schleiermach. Ficino duce legendum coniecit: ἐρωτῶ, πόσα καὶ ποῖα γρ., quod ipsum legitur apud Xenophontem Mem. IV, 4, 7. Sed quum codd. plerique omnes ἐρῶ καὶ ποῖα habeant, callide Buttm. ἔρωμαι ποῖα reponendum coniecit, quod etiam Bekker. amplexus est. Novissima autem libri editione Buttm. suam ra-

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Σὺ δὲ ὁ ἀποκρινόμενος;

ΑΑ. Πάνν γε.

ΣΩ. Τί οὖν; τὰ λεχθέντα πότερος ἡμῶν εἰ-
ρηξε;

ΑΑ. Φαίνομαι μὲν, ὦ Σώκρατες, ἐκ τῶν ὁμο-
λογημένων ἐγώ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐλέχθη, περὶ δικαίων καὶ ἀδίκων
ὅτι Ἀλκιβιάδης ὁ καλὸς ὁ Κλεινίου οὐκ ἐπίσταιτο,
οἶοιτο δὲ καὶ μέλλοι εἰς ἐκκλησίαν ἐλθὼν συμβουλεύ-
σειν Ἀθηναίοις περὶ ὧν οὐδὲν οἶδεν; οὐ ταῦτ' ἦν;

C ΑΑ. Φαίνεται.

ΣΩ. Τὸ τοῦ Εὐριπίδου ἄρα συμβαίνει, ὦ Ἀλ-
κιβιάδη· σοῦ τάδε κινδυνεύεις, ἀλλ' οὐκ ἐμοῦ ἀκη-
κοῦναι, οὐδ' ἐγὼ εἰμι ὁ ταῦτα λέγων, ἀλλὰ σύ, ἐμὲ

περὶ δικαίων καὶ ἀδίκων ὅτι] Sic Bodl. Vat. Ven. Π.
Ceteri ὅτι ante περὶ δικαίων collocant.

C. καὶ μέντοι καὶ εὖ λέγεις] καὶ ante εὖ insertum e Bodl.
Coisl. Vat. Ven. Π. Par. U. Mon. Vind. 1. 9. Flor. d. Proclo.
Vulgo haec verba tribuebantur Alcibiadi; Socrati adscripsit Butt-
mann.

Cap. X. ὀλιγάκις Ἀθηναίους] Sic codd. plurimi cum
Proclo p. 294. Legebatur olim Ἀθ. ὀλιγάκις.

tionem cum Schleiermache-
ri coniectura ita coniungi vult,
ut scribatur: ἄν ἐγὼ μὲν ἔρω-
μαι, πόσα καὶ ποῖα γρ. coll.
Xenoph. Mem. IV. 4, 7. Ne-
que haec improbabilis est sen-
tentia, quanquam codicum au-
ctoritate destituitur.

B. ἐκ τῶν ὁμολογημένων
ἐγώ] Dionysius Halic. De
Arte rhet. §. 8. Ἐπειδὴ ὁμολό-
γησε μὴ εἶδέναι τὸ δίκαιον (ὁ
Ἀλκιβιάδης), κέχρηται καταδρο-
μῇ ὁ Σωκράτης ἐλέγχων κατὰ
τὸν Ἀλκιβιάδην, οὐκ ἂν ἄλλο-
τρίῳ προσώπῳ. Mox ὁ καλὸς
ὁ Κλεινίου non sine irrisione
dicitur.

C. σοῦ τάδε κινδυνεύεις,
ἀλλ' οὐκ ἐμοῦ —] De Euri-
pideis istis vid. Mureti Varr.

Lectt. V, 20. et Valeken. ad
Hippolyt. 352. σοῦ τάδ', οὐκ
ἐμοῦ κλύεις, quae in proverbium
abierunt.

καὶ μέντοι καὶ εὖ λέγεις]
Haec vulgo ita scripta: Καὶ
μέντοι εὖ λέγεις, Alcibiadi tri-
buuntur. Sed acute Butt-
mann vidit neque particulas καὶ μέντοι
alterius consensionem recte si-
gnificare, nec sequentia, μαν-
κὼν γὰρ ἐν νῶ ἔχεις κ. τ. λ.
praecedentibus apte respondere.
Quocirca altero καὶ ex codici-
bus restituit haec omnia uni
Socrati assignavit, quam ratio-
nem iam veteres criticos proba-
visse testatur Olympiod.
ad h. l. p. 104 sq., eandemque
secuti sunt etiam Proclus et
Ficinus. Ita vero omnia le-

δὲ αἰτιᾷ μάτην. καὶ μέντοι καὶ εὖ λέγεις. μανικὸν γὰρ ἐν νῶ ἔχεις ἐπιχείρημα ἐπιχειρεῖν, ὃ βέλτιστε, διδάσκειν ἃ οὐκ οἶσθα, ἀμελήσας μανθάνειν.

Cap. X. ΑΑ. Οἶμαι μὲν, ὃ Σώκρατες, ὀλιγά- D
κισ Ἀθηναίους βουλευέσθαι καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλλη-
νας, πότερα δικαιοτέρα ἢ ἀδικώτερα. τὰ μὲν γὰρ
τοιαῦτα ἡγοῦνται δῆλα εἶναι· ἐάσαντες οὖν περὶ αὐ-
τῶν σκοποῦσιν, ὁπότερα συνοίσει πράξασιν. οὐ γὰρ
ταῦτά, οἶμαι, ἐστὶ τὰ τε δίκαια καὶ τὰ συμφέροντα,
ἀλλὰ πολλοῖς δὴ ἐλυσιτέλησεν ἀδικήσασι μεγάλα ἀδι-
κήματα, καὶ ἑτέροις γε, οἶμαι, δίκαια ἐργασαμένοις
οὐ ξυνήνεγκε.

ΣΩ. Τί οὖν; εἰ ὃ τι μάλιστα ἕτερα μὲν τὰ δι- E
καια τυγχάνει ὄντα, ἕτερα δὲ τὰ συμφέροντα, οὐ τί
που αὐτὸν οἶσι ταῦτ' εἰδέναι, ἃ συμφέρει τοῖς ἀν-
θρώποις, καὶ δι' ὃ τι;

D. συνοίσει πράξασιν] Bas. 2. cum Ven. Ξ. πράξουσιν.
Dein ἐστὶ, vulgo omissum, recepimus e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven.
II. Par. BCEFU. Mon. Vind. 1. 9. Flor. i.

καὶ ἑτέροις γε] γε add. Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par.
BCU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. c. d. o. Proclus p. 294.

E. οὐ τί που αὐτὸν οἶσι] V. οὐ αὐτὸν, quod ex optimis libris
mutatum.

nissime decurrunt atque senten-
tiam habent Socratis urbanitate
dignissimam hancce: Ergo illud
Euripidis nunc nobis evenit, o
Alcibiades. A te ipso enim vi-
deris ista audivisse, non a me;
neque ego, sed tu haec dixisti;
me autem frustra accusas. Ac
profecto recte dicis etc.

μανικὸν γὰρ ἐν νῶ
ἔχεις —] Haec si cui videantur
gravius dici quam pro So-
cratis persona, conferat is illa
Xenophontis Mem. III, 9,
6. μανίαν γε μὴν ἐναντίον μὲν
ἔφη εἶναι σοφία, οὐ μέντοι γε
τὴν ἀνεπιστημοσύνην μανίαν ἐνό-
μιζεν, τὸ δὲ ἀγνοεῖν ἑαυτὸν καὶ
μὴ ἂ οἶδε δοῦναι τε καὶ οἶε-
σθαι γινώσκειν ἐγγυτάτω μανίας
ἐλογίζετο εἶναι.

Cap. X. D. ἐάσαντες οὖν
περὶ αὐτῶν] sc. βουλευέσθαι,
frequenti ellipsi. Protagor. p.
347. C. εἰ δὲ βούλεται, περὶ μὲν
ἁμαρτῶν τε καὶ ἐπὶ ἁμαρτίας
περὶ δὲ ὧν πρῶτον ἐγώ σε ἡρώ-
τησα, ὃ Πρωταγόρα, ἡδέως ἂν
ἐπὶ τέλος ἔλθοιμι μετὰ σοῦ σκο-
πούμενος. Plura dabit Wyttten-
bach. ad Plutarch. de Ser. N.
Vind. p. 4.

E. οὐ τί που αὐτὸν οἶσι] Particulae οὐ τί που, ut no-
strum, doch wohl nicht,
ἡθικῶς negant cum quadam gra-
vitate. v. ad Remp. II, p. 362. D.
Sympos. p. 194. B. coll. Ari-
stoph. Lysistr. 354. Ecclesiast.
329. Rann. 523., ubi plura
Brunckius, Acharnens. 122.,
ubi Elmslei.

ΑΑ. Τί γὰρ κωλύει, ὦ Σώκρατες; εἰ μὴ με αὖ ἐρήσει, παρ' ὅτου ἔμαθον ἢ ὅπως αὐτὸς εὔρον.

ΣΩ. Οἶον τοῦτο ποιεῖς! εἴ τι μὴ ὀρθῶς λέγεις, τυγχάνει δὲ δυνατόν ὃν ἀποδείξαι δι' οὐπὲρ καὶ τὸ πρότερον λόγον, οἷοι δὴ καινὰ ἅττα δεῖν ἀκούειν ἀποδείξεις τε ἐτέρας, ὥς τῶν προτέρων οἶον σκευαρίων κατατετριμμένων, καὶ οὐκέτ' ἂν σὺ αὐτὰ ἀμπίσχοιο, εἰ μὴ τίς σοι τεκμήριον καθαρὸν καὶ ἄχραν-

114 τον οἴσει. ἐγὼ δὲ χαίρειν ἐάσας τὰς σὰς προδρομαῖς

τυγχάνει δὲ δυνατόν ὃν] ὃν e Bodl. Flor. d. accessit. Vat. Ven. Π. ὃν. Poterat tamen ὃν omitti, de qua ratione v. ad Remp. p. 369. B. et infra ad p. 129. A. et deest apud Proclum. Dein vulgo τὸν πρότερον λόγον, quod solus Ven. E. tuetur.

P. 114. πόθεν μαθὼν] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Par. U. Mon. Procl. pro vulg. ὁπόθεν. Dein Bodl. Vat. Ven. Π. Mon.

Οἶον τοῦτο ποιεῖς!] Est formula mirantum, de qua vide ann. ad Charmid. p. 166. C. Miratur autem Socrates, quod adolescens, ne scilicet denuo refutetur, eam argumentationem, qua modo usus erat, deprecatur. Ad ἀποδείξαι liquet denuo intelligendum esse σὲ μὴ ὀρθῶς λέγειν. Ita igitur, nisi male argutari volueris, in toto hoc loco nihil inesse senties, quod recti venustique sensui adversetur.

οἶον σκευαρίων κατατ.] Schol. οὐδὲ γὰρ δέος, μὴ κατατρίβῃσονται οἱ λόγοι δίκην τῶν σκευαρίων, ἃ δὴ σημαίνει τρία, ἢ τὰ σκεύη κοινῶς, ἢ τὴν τριφυίαν, ἢ ὥς νῦν, τὰς σκευὰς τῶν κωμικῶν καὶ τραγικῶν, ὅ ἐστι τὰ ἐνδύματα. Nimirum τὰ σκεύη et τὰ σκευάρια in universum dicuntur supellex omnis generis ideoque etiam vestimenta. Ita Aristoph. Ran. 172. σκευάρια sunt stragulae. Manens autem in metaphora deinde ipsi τεκμήριω tribuit quae proprie in vestimenta conveniunt. Mixta igitur hic quoque est propria et impropria oratio, de quo usu veterum scriptorum ad Sympos.

p. 121. E. et Menex. p. 246. B. aliquid monuimus, nec necessarium est, ut cum Astio et Buttmanno τεκμήριον tanquam molestum glossema deleamus. Ficinus cur vocem non expresserit, causa in promptu est. Non enim potuit interpres Graeci sermonis libertatem commode imitando effingere. Ceterum verbis: εἰ μὴ τις — οἴσει repetuntur alio modo superiora: οἷοι δὴ καινὰ ἅττα — ἐτέρας; quo non animadverso nuper fuit qui hic glossema sibi prehendissee videretur.

P. 114. τὰς σὰς προδρομαῖς] Schol. Προδρομὴ ἔστιν, ὅταν ἐν πολέμῳ καταλάβῃ τις φρουρίον, ἐξ οὗ δύναται ἀσφαλῶς πολεμεῖν. Hoc loco Socrates intelligit praeviam illam Alcibiadis conditionem disserendi, qua cautum vult esse, ne eadem argumentatione ignorantiae coarguatur.

πόθεν μαθὼν αὖ —] Schleiermach. propter sequens ὅστις retinendum censet ὁπόθεν. Cur igitur vir doctus non offendit p. 109. A. in his: τί ἐγκαλοῦντες ἀλλήλοις — καὶ

τοῦ λόγου, οὐδὲν ἦτιον ἐρήσομαι, πόθεν μαθὼν αὐτὰ συμφέροντα ἐπίστασαι, καὶ ὅστις ἐστὶν ὁ διδάσκαλος· καὶ πάντ' ἐκείνα τὰ πρότερον ἐρωτῶ μὴ ἐρωτήσῃ. ἀλλὰ γὰρ δῆλον, ὥς εἰς ταυτόν ἤξεις, καὶ οὐχ ἕξεις ἀποδείξαι, οὐθ' ὥς ἐξευρὼν οἶσθα τὰ συμφέροντα οὐθ' ὥς μαθὼν. ἐπειδὴ δὲ τρυφᾷς καὶ οὐκέτ' ἂν ἡδέως τοῦ αὐτοῦ γεύσαιο λόγου, τοῦτον μὲν ἔω χαίρειν, εἴτε οἶσθα εἴτε μὴ τὰ Ἀθηναίοις B συμφέροντα· πότερον δὲ ταῦτά ἐστι δίκαιά τε καὶ

αὐτὰ pro vulg. αὐτά. ὅστις ἐστὶν ὁ διδάσκαλος] Articulum dederunt Bodl. Vat. Ven. ΞΠ. Par. U. Mon.

τοῦτον μὲν ἔω χ.] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. b. c. d. i. o. pro vulg. τοῦτο. Repetendum est λόγον et pronomem referendum ad sequentia.

ὅτι αὐτὸ ὀνομάζοντες ἐρχόμεθα; et p. 111. E. τί δ' εἰ βουληθείμεν εἰδέναι, μὴ μόνον ποιοὶ ἄνθρωποι εἰσιν, ἀλλ' ὅποιοι ὕμεινοί; κ. τ. λ. Ac ne in hoc uno dialogo interrogativa cum relativis ita consociari existimes, magnam exemplorum copiam conguessimus ad Criton. p. 48. A. Gorg. p. 448. E. p. 500. A. De Rep. III. p. 414. D. Charmid. p. 160. D. Phaedr. p. 271. A., quibus addas quae ex aliis scriptoribus collegit Lobeck. ad Phrynich. p. 57.

ἐπειδὴ δὲ τρυφᾷς —] Egrege Alcibiadem, qui superiore argumentationem veluti cum fastidio quodam reiecerat, nunc dicit delicias agere neque easdem sermonis dapes iterum gustare velle. Sermonum cum epulis comparatio satis crebra. v. ad Phaedrum p. 237. A.

B. πότερον δὲ ταῦτά ἐστι] Posteaquam significavit Alcibiadem ignorare videri, quid sit utile; illud non esse ab honesto seiunctum docere instituit. Quod quidem pereleganter ita fit, ut quam parum adolescens sit in disserendo exer-

citatus, unicuique apparere debeat. Recte autem nunc progreditur ad disputationem de convenientia iustitiae et utilitatis. Quum enim antea apparuerit, adolescentem nulla iusti et iniusti notitia esse imbutum, iam ubi utile ab honesto non esse separatim patuerit, eum ne utilitatis quidem rationem perspectam habere certissime intelligitur. Itaque ne hic quidem assentimur Schleiermacherō hanc de utilitatis et iustitiae coniunctione disputationem iudicanti ab hoc loco alienam esse et inepte tractatam. — τί οὐκ ἀπέδειξας, quanto citius me edoceas. v. ad Menex. p. 236. C. Protag. p. 310. A. al. Post εἰ δὲ denuo intelligas βούλει, ut Symp. p. 212. C. Euthyd. p. 235. C. Legg. VI. p. 759. B. al. Debebat autem deinde praegresso ἐρωτῶν idem dici διελθών; sed anacolutho admissio sermo a participio ad imperativum transit, in quo non magis haerebis quam Theaet. p. 168. C. ubi post λέγοντος infertur διεκλεύσατο. Proximum αὐτὸς ἐπὶ σεαντοῦ est ipse per te, tuo arbitrio,

συμφέροντα ἢ ἕτερα, τί οὐκ ἀπέδειξας; εἰ μὲν βούλει, ἐρωτῶν με ὥσπερ ἐγὼ σέ· εἰ δέ, καὶ αὐτὸς ἐπὶ σεαυτοῦ λόγῳ διέξειθαι.

ΑΛ. Ἄλλ' οὐκ οἶδα, εἰ οἴός τ' ἂν εἶην, ὦ Σώκρατες, πρὸς σέ διελθεῖν.

ΣΩ. Ἄλλ', ὦ ἄγαθέ, ἐμὲ ἐκκλησίαν νόμισον καὶ δῆμον· καὶ ἐκεῖ τοί σε δεήσει ἕνα ἕκαστον πείθειν. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοῦ αὐτοῦ ἕνα τε οἶόν τε εἶναι
C κατὰ μόνας πείθειν καὶ ξυμπόλλους περὶ ὧν ἂν εἰδῇ, ὥσπερ ὁ γραμματιστῆς ἕνα τέ που πείθει περὶ γραμμάτων καὶ πολλούς;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐ καὶ περὶ ἀριθμοῦ ὁ αὐτὸς ἕνα τε καὶ πολλούς πείσει;

C. ἕνα τέ που πείθει] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Flor. a. b. d. Proclus p. 306. Legebatur olim πείθει που. Ἄρ' οὖν οὐ καὶ π.] οὐ additum e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. b. Quamquam illud omitti poterat.

Οὐκοῦν σὺ ἄπερ καί] καὶ vulgo ante σὺ interpositum om. Bodl. Vat. Ven. II. Abiecerunt etiam Turr.

Ἄλλο τι οὖν τοσοῦτον] ἢ vulgo post οὖν insertum solus Ven. E. tuetur cum Vind. 9.

opponiturque praecedenti ὥσπερ ἐγώ. Ita Sympos. p. 201. D. est αὐτὸς ἐπ' ἑμαυτοῦ, ipse per me. v. Schaefer. Melett. critt. p. 22. Hermann. ad Viger. p. 813. Sic Latini a se aliquid facere, de qua loquutione exposuit Facciolat. ad Cicer. Orat. pro Rost. Amer. p. 136. et 172. Mox εἰ interrogandi cum optativo et ἂν particula iunctum neminem morabitur. Vide Rost. Gr. §. 1234. 9. ed. VII.

ἐμὲ ἐκκλησίαν νόμισον—] V. Phaedr. p. 261. A.

δεήσει ἕνα ἕκαστον πείθειν] quemadmodum ego eis

sum. Premit enim notionem unitatis, quamquam addito ἕκαστον omnes significat. Schleiermach. tamen emendandum censet ἐν ἕκαστον, quoniam perturbetur oppositionis ratio vocabulo nunc de omnibus, nunc de uno usurpato. — κατὰ μόνας, seorsum, ut Xenoph. Mem. III, 7, 4.

C. ἄπερ καὶ πολλούς — ταῦτα καὶ ἕνα;] Hoc καὶ in comparatione geminatum illustravimus ad Gorg. p. 457. E. Protag. p. 361. C. Phaedon. p. 64. C. 76. E. Apol. p. 22. D.

Ἔστι δὲ ταῦτα —] h. e. δῆλον δέ, ὅτι ταῦτα ἐστὶ, ἃ οἶσθα.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Οὗτος δ' ἔσται ὁ εἰδώς, ὁ ἀριθμητικός;

ΑΑ. Πάνν γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν σύ, ἅπερ καὶ πολλοὺς οἴος τε πεί-
θαιν εἴ, ταῦτα καὶ ἕνα;

ΑΑ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Ἔστι δὲ ταῦτα δῆλον ὅτι ἂ οἴσθαι.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν τοσοῦτον μόνον διαφέρει τοῦ
ἐν τῷ δῆμῳ ῥήτορος ὁ ἐν τῇ τοιαύτῃ ξυνουσία, ὅτι D
ὁ μὲν ἀθρόους πείθει ταῦτά, ὁ δὲ καθ' ἕνα;

ΑΑ. Κινδυνεύει.

ΣΩ. Ἴθι δὴ νῦν, ἐπειδὴ τοῦ αὐτοῦ φαίνεται
πολλοὺς τε καὶ ἕνα πείθαι, ἐν ἐμοὶ ἐμμελέτησον καὶ
ἐπιχείρησον ἐπιδειξαι, ὥς τὸ δίκαιον ἐνίστε οὐ ξυμ-
φέρει.

D. ἀθρόους πείθει ταῦτά] Ald. Bas. 2. αὐτά. Steph.
ταῦτα. Bodl. Flor. d. Vat. Ven. Π. τὰ αὐτά. Coisl. Ven. ΞΣ. Par.
BCU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor. i. ταῦτά, quod pro ταῦτα repo-
nendum vidit Schleiermacher.

Ἴθι δὴ νῦν, ἐπ.] δὴ om. Bodl. Vat. Ven. Π. Coisl. Par.
BCEF. Vind. 1. 9. Flor. b. d. i. Alii Ἴθι τοίνυν; unde nascitur
sponte: Ἴθι δὴ νῦν, quod iam Steph. edidit.

ἐν ἐμοὶ ἐμμελέτησον] Bodl. Vat. Ven. Π. ἐν μελέτησον.
Flor. a. b. c. Vind. 2. ἐν omittunt. Conf. annotat.

D. Ἴθι δὴ νῦν] Apud Pro-
clum p. 311. Ἴθι τοίνυν scri-
ptum, unde olim cum Astio
dedi Ἴθι δὴ νῦν, quae ratio
nec in prosae orationis scripto-
ribus displicuit Dorvillio ad
Chariton. p. 629. ed. Lips. Hem-
sterhusio ad Aristoph. Plut.
v. 965. conf. Valcken. ad Eu-
rip. Phoen. v. 918. Veruntamen
quum veteres grammatici istud
νῦν poeticis tantum exemplis
confirment de eoque praecipiant
ita, ut usus eius minime vulga-
tus fuisse videatur, facile lar-
gior C. Lehrsio Quaestion.
Epice. Specim. I. p. 37. for-
mam hanc unis poetis relinquen-
dam iudicanti.

ἐν ἐμοὶ ἐμμελέτησον] Co-
dices non pauci neque ii dete-
riorēs ἐν omittunt, quo extruso
eandem habemus structuram,
quam Phaedro p. 228. E. ob-
servavimus. Nimirum multa ver-
ba composita ita comparata sunt,
ut praepositio non ad ipsa per-
tineat, sed ad nomen aliquod
vel ad totam aliquam sermonis
partem referatur, de quo lo-
quendi genere acute disseruit
Buttmann. Gr. §. 147. ann.
11. et 12. et in Excursu ad h.
l. Neque tamen vulgata scriptura
de nihilo orta videtur. Cod.
Clark. Vat. et Ven. Π. ἐν μελέ-
τησον. Unde certissime cum
Buttmanno refingimus ἐν ἐμοὶ

ΑΛ. Ὑβριστῆς εἶ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Νῦν γοῦν ὑφ' ὕβρειως μέλλω σε πείθειν τάναντία οἷς σὺ ἐμὲ οὐκ ἐθέλεις.

ΑΛ. Λέγε δῆ.

E ΣΩ. Ἀποκρίνου μόνον τὰ ἐρωτώμενα.

ΑΛ. Μή, ἀλλὰ σὺ αὐτὸς λέγε.

ΣΩ. Τί δέ; οὐχ ὅ τι μάλιστα βούλει πεισθῆναι;

ΑΛ. Πάντως δῆπον.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ λέγεις, ὅτι ταῦθ' οὕτως ἔχει, μάλιστ' ἂν εἴης πεπεισμένος;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἀποκρίνου δῆ· καὶ ἐὰν μὴ αὐτὸς σὺ σαυτοῦ ἀκούσης, ὅτι τὰ δίκαια συμφέροντά ἐστιν, ἄλλῳ γε λέγοντι μὴ πιστεύσης.

ΑΛ. Οὗτοι, ἀλλ' ἀποκριτέον· καὶ γὰρ οὐδὲν οἶμαι βλαβήσεσθαι.

115 Cap. XI. ΣΩ. Μαντικὸς γὰρ εἶ. καί μοι λέγε· τῶν δικαίων φῆς ἕνια μὲν συμφέρειν, ἕνια δ' οὐ;

E. Οὐκοῦν εἰ λέγεις] λέγοις ex Proclo Herm. non opus.

αὐτὸς σὺ σαυτοῦ] σαυτοῦ om. Bodl. Vat. Ven. II. unde Herm. suo arbitrato effinxit αὐτὸς σοῦ. lidem deinde cum Stobaeo Serm. p. 124 sq. ἀκούσης pro vulg. ἀκούης. Pro ἄλλῳ γε Vat. ἄλλο γε. Vulgo γε aberat, quod praebuerunt Bodl. Vat. Ven. II. Par. II. Mon. Vind. 1. Proclus. p. 312.

ἐνὶ μελέτησον. Ita enim ἐν ἐμοὶ ἐνὶ apte respondet praecedentibus πολλοὺς τε καὶ ἕνα πείθειν.

[Ὑβριστῆς εἶ] Ita loquitur Alcibiades, quia Socrates dixerat ἐν ἐμοὶ ἐνὶ ἐμμελέτησον.

E. Μή, ἀλλὰ σὺ αὐτὸς λέγε] Ad μὴ intelligendum relinquitur λέγε τοῦτο, aut simile quippiam. Noli, inquit, hoc a me postulare, sed ipse rem exponas. Prorsus eodem modo Menon. p. 75. B. πειρῶ εἰπεῖν —. Men. Μή, ἀλλὰ σὺ, ὦ Σ., εἰπέ. Alia id genus ad Gorg. p. 497. B. con-gessimus. Atque hinc certissi-

me ex Suidae scriptura corrigas Aristoph. Rann. 103. Herc. σὲ δὲ ταῦτ' ἀρέσκει; Dion. μή, ἀλλὰ πλεῖν ἢ μαίνομαι, h. e. noli quaerere; sed etc. Ibid. 750. μή, ἀλλὰ πλεῖν ἢ μαίνομαι, ubi non videntur formulam intellexisse, qui post μὴ omiserunt interpunctionem. Ibid. 744. Xanth. χαίρεις, ἐκτενέω; Aeac. μή, ἀλλ' ἐποπτεύειν δοκῶ. Nubb. 695. μὴ δῆθ', ἐκτενέω σ', ἐνθάδ'. ἀλλ' εἴπερ γε χρὴ, χαμαὶ μ' ἴασον αὐτὰ ταῦτ' ἐκφροντίσαι. Pac. 925. Sophocl. Aiac. 76. al. conf. ad Menex. p. 236. C. Phaedr. p. 234. D. ὅτι τὰ δίκαια συμφέρον-

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τί δαί; τὰ μὲν καλὰ αὐτῶν εἶναι, τὰ δ' οὐ;

ΑΛ. Πῶς τοῦτ' ἐρωτᾷς;

ΣΩ. Εἰ τις ἤδη σοι ἔδοξεν αἰσχρὰ μὲν, δίκαια δὲ πράττειν;

ΑΛ. Οὐκ ἔμοιγε.

ΣΩ. Ἀλλὰ πάντα τὰ δίκαια καὶ καλὰ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τί δ' αὖ τὰ καλὰ; πότερον πάντα ἀγαθὰ, ἢ τὰ μὲν, τὰ δ' οὐ;

ΑΛ. Οἶομαι ἔγωγε, ὦ Σώκρατες, ἔνια τῶν καλῶν κακὰ εἶναι.

ΣΩ. Ἡ καὶ αἰσχρὰ ἀγαθὰ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα λέγεις τὰ τοιάδε; οἶον πολλοὶ ἐν πολέμῳ βοηθήσαντες ἑταίρῳ ἢ οἰκείῳ τραύματα ἔλαβον καὶ ἀπέθανον, οἱ δ' οὐ βοηθήσαντες, δέον, ὑγιεῖς ἀπῆλθον.

B

Cap. XI. P. 115. Εἰ τις ἤδη σοι] Bodl. Vat. Ven. II. δῆ. πάντα τὰ δίκαια καὶ καλὰ;] καὶ om. Bodl. Ven. II. Vat. suffragantibus Turr.

Οἶομαι ἔγωγε —] Vat. Ven. II. Bodl. οἶομαι pro vulg. Οῦμαι.

τά ἐστιν] Dobraeus Adversar. T. I. P. I. p. 153. καὶ ante συμφέροντα interponendum censet. Non opus. conf. p. 116. D. Idem vir doctus deinde corrigit: Μαντικός γ' εἰ, ut Menon. p. 76. A. Sed γὰρ unice verum. Hoc enim dicit: Recte ita indicas; vera enim praedicis; quanquam quid rei sit, non videris perspicere. Ceterum etiam in hunc locum iniquius statuit Schleiermacherus. Nam quod respondet Alcibiades: καὶ γὰρ οὐδὲν οἶομαι βλαβήσεσθαι, eo adductus est magnifica Socratis promissione. Cui deinde

satis urbane et facete Socrates respondet: Μαντικός γὰρ εἰ.

Cap. XI. P. 115. Εἰ τις ἤδη σοι ἔδ.] Repetas ex praecedentibus ἐρωτῶ. Neque enim εἰ in recta interrogatione Graecis fuit usitatum, qua in re olim erravi ad Philebum p. 39. D. καὶ τότε ἐπὶ τούτοις σκεψώμεθα. Pr. Τὸ ποῖον; So. Εἰ περὶ μὲν τῶν ὄντων — οὔτις πάσχειν ἀναγκαῖον, περὶ δὲ τῶν μελλόντων οὐ; v. Bornemann. ad Xenoph. Apolog. p. 39 sq.

B. τραύματα ἔλαβον καὶ ἀπέθανον] Stobaeus Serm. p. 122. τραύματά τε ἔλαβον καὶ

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὴν τοιαύτην βοήθειαν καλὴν μὲν λέγεις κατὰ τὴν ἐπιχείρησιν τοῦ σῶσαι οὓς ἔδει· τοῦτο δ' ἐστὶν ἀνδρεία· ἢ οὐ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Κακὴν δέ γε κατὰ τοὺς θανάτους τε καὶ τὰ ἔλκη. ἢ γάρ;

C ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐκ ἄλλο μὲν ἢ ἀνδρεία, ἄλλο δὲ ὁ θάνατος;

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα κατὰ ταυτόν γε ἐστὶ καλὸν καὶ κακὸν τὸ τοῖς φίλοις βοηθεῖν.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

ΣΩ. Ὅρα τοίνυν, εἰ ἢ γε καλὸν καὶ ἀγαθόν, ὥσπερ καὶ ἐνταῦθα. κατὰ τὴν ἀνδρείαν γὰρ ὡμολόγεις καλὸν εἶναι τὴν βοήθειαν. τοῦτ' οὖν αὐτὸ σκοπεῖ, τὴν ἀνδρείαν, ἀγαθὸν ἢ κακόν; ὥδε δὲ σκοπεῖ. πότερ' ἂν δέξαιό σοι εἶναι, ἀγαθὰ ἢ κακά;

B. τοῦτο δ' ἐστὶν ἀνδρεία] Sic Bodl. Vind. 1. 9. Procl. p. 335. Vulgo ἀνδρία. Mox in καὶ τὰ ἔλκη articulum om. Coisl. Par. BCEHU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o.

C. ἄλλο μὲν ἢ ἀνδρεία] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. EΠ. Vind. 1. 9. Olympiod. et Procl. pro vulg. ἀνδρία. Sic etiam mox. ὥσπερ καὶ ἐνταῦθα] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. Π.

πότερ' ἂν δέξαιό σοι εἶναι, ἀγαθὰ ἢ κακά] Vulgo οὐ πότερ' ἂν δ. Sed recte οὐ om. Bodl. Vat. Ven. Π. Par. U. Mon. Ald. Bas. 1. 2. Stob. In Coisl. et Flor. d. est οὐ δὴ πότερ' ἂν. Par. F. et Olymp. p. 120.

ἀπ. probante Buttmanno, qui τε omisso sensum hunc esse censet: vulnerati mortui sunt; quum ratio hoc potius exigat: et vulnera acceperunt et mortui sunt. Nolui tamen tot codicibus invitis voculam interponere, praesertim quum infra p. 115. E. non vulnere, sed mortis tantum mentio iniiciatur. Accedit, quod καὶ etiam alibi positum reperitur, ubi τε καὶ exspectes. v.

Hermann. ad Sophocl. Phil. v. 1071.

Οὐκοῦν τὴν τοιαύτην βοήθειαν κ. μ. λ.] Ad sententiam contendas Xenoph. Mem. III, 8, 7. πάντα γὰρ ἀγαθὰ μὲν καὶ καλὰ ἐστὶ πρὸς ἃ ἂν εὖ ἔλγῃ, κακὰ δὲ πρὸς ἃ ἂν κακῶς. Omnino totum illum locum inde a §. 5. cum hac argumentatione contendisse iuvabit.

ΑΛ. Ἀγαθά.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὰ μέγιστα μάλιστα, καὶ ἥκιστα D
τῶν τοιούτων δέξαι' ἂν στέρεσθαι;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Πῶς οὖν λέγεις περὶ ἀνδρείας; ἐπὶ πόσῳ
ἂν αὐτοῦ δέξαιο, στέρεσθαι;

ΑΛ. Οὐδὲ ζῆν ἂν ἐγὼ δεξαίμην δειλὸς ὢν.

ΣΩ. Ἐσχατον ἄρα κακῶν εἶναί σοι δοκεῖ ἡ
δειλία.

ΑΛ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Ἐξ ἴσου τῷ τεθνάναι, ὥς ἔοικε.

ΑΛ. Φημί.

ΣΩ. Οὐκοῦν θανάτῳ τε καὶ δειλίᾳ ἐναντιώτα-
τον ζῶν καὶ ἀνδρεία;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τὰ μὲν μάλιστ' ἂν εἶναι βούλοιο σοι, E
τὰ δὲ ἥκιστα;

ΑΛ. Ναί.

πότερον ἂν. Pronomen οὐ utique languet.

D. κακῶν εἶναί σοι δοκεῖ] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Le-
gebatur olim σοι κακὸν εἶναι δ.

ἐναντιώτατον ζῶν] V. ἐναντιώτατα, quod ex codd. et
Proclo p. 335. Stob. mutatum.

E. μάλιστ' ἂν εἶναι βούλοιο] Vulgo μάλιστα βούλοιο.
Sed ἂν suppeditarunt Bodl. Vat. Ven. Π. εἶναι autem habent Bodl.
Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par. BCU. Mon. Vind. 2. Flor. a. b. c.
d. o. et Stobaeus.

C. Ἄρ' οὖν οὐκ ἄλλο
μὲν —] Concludit argumentum
hunc in modum: Fortitudo per
se spectata semper bona et ho-
nesta est, ideoque is, qui virtu-
tem colit, nullam ducet ratio-
nem malorum, quae cum ea
coniuncta sunt. Ex quo efficitur,
ut id, quod vere utile est,
non sit ab honestate seiunctum.
— κατὰ τὴν ἀνδρείαν, qua-
tenus est fortitudo, neque
ratio habetur malorum cum ea

conijectorum. — τοῦτ' οὖν
αὐτό, h. e. ipsum per se. —
ἀγαθὸν ἢ κακόν, i. e. πότε-
ρον ἀγαθὸν ἢ κακόν;

D. Οὐκοῦν τὰ μέγιστα
μάλιστα] Non absurde Do-
braeus Advers. I. P. I. p. 155.
legendum coniecit: Οὐκοῦν τὰ
μέγιστα μάλιστα; Alc. Ναί.
Soer. Καὶ ἥκιστα τῶν τ. δ. κ.
τ. λ. Mox αὐτοῦ neutro genere
dictum ad ἀνδρείας referendum,
qui usus loquendi creberrimus.

ΣΩ. Ἄρ' ὅτι τὰ μὲν ἄριστα ἡγεῖ, τὰ δὲ κά-
κιστα;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Τὸ ἄρα βοηθεῖν ἐν πολέμῳ τοῖς φίλοις,
ἢ μὲν καλόν, κατ' ἀγαθοῦ προᾶξιν τὴν τῆς ἀνδρείας,
καλὸν αὐτὸ προσεῖπας;

ΑΛ. Φαίνομαί γε.

ΣΩ. Κατὰ δὲ κακοῦ προᾶξιν τὴν τοῦ θανάτου
κακόν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὥδε δίκαιον προσαγορεύειν ἐκάστην
τῶν πράξεων· εἴπερ ἢ κακὸν ἀπεργάζεται κακὴν κα-
116 λείς, καὶ ἢ ἀγαθὸν ἀγαθὴν κλητέον;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ ἢ ἀγαθὸν καλόν, ἢ δὲ κακὸν
αἰσχρόν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τὴν ἄρα ἐν τῷ πολέμῳ τοῖς φίλοις βοή-
θειαν λέγων καλὴν μὲν εἶναι, κακὴν δέ, οὐδὲν δια-

τὰ μὲν ἄριστα ἡγεῖ, τὰ δὲ κάκιστα] Post haec verba
apud Stob. l. c. addita leguntur haec: Πάνν γε. Σω. Ἐν τοῖς
ἀρλοῖσις ἄρα οὐ ἡγῆ ἀνδρῶν εἶναι κἀν τοῖς κακῶσις θάνατον. Sed
vide infra. Pro Ἐγωγε, quod habent Bodl. Vat. Ven. Π. in vett.
editt. Πάνν γε scriptum exstat.

Κατὰ δὲ κακοῦ προᾶξιν] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Vulgo
δέ γε.

ἢ κακὸν ἀπεργάζεται] V. ἐργάζεται, quod e Bodl. Vat.
Ven. Π. Stobaeo et Proclo mutatum. Dein καλεῖν Bas. 2. Ven.
Σ. Vind. 2. Flor. a. c. quod Astius tuetur ita, ut οὐκοῦν δίκαιον

v. ad Remp. VII. p. 526. La-
chet. p. 185. E. Matth. Gr.
§. 439.

E. ΑΛ. Ἐγωγε. ΣΩ. Τὸ
ἄρα βοηθεῖν. —] Apud Sto-
baeum haec ita dilatantur:
ΑΛ. Πάνν γε. ΣΩ. Ἐν τοῖς
ἀρλοῖσις ἄρα οὐ ἡγεῖ ἀνδρῶν
εἶναι κἀν τοῖς κακῶσις θάνατον;
ΑΛ. Ἐγωγε. ΣΩ. Τὸ ἄρα βο-
ηθεῖν κ. τ. λ. Quae recepit
Buttmannus, quo plenior ef-
ficeretur argumentatio. Verum
quoniam hoc additamentum et

libri Platonis omnes ignorant
nec Proclus p. 335. habuisse
videtur, multum vereor, ne ab
aliena manu profectum sit, prae-
sertim quum eo recepto non-
nisi praecedentia repetantur.
Stobaeum habuisse librum in-
terpolatum dilucide apparebit ex
iis, quae ad p. 133. C. dispu-
tavimus.

κατ' ἀγαθοῦ προᾶξιν τὴν
τῆς ἀνδρείας] h. e. quatenus
boni quid efficit propter forti-
tudinem. Opponitur κατὰ κακοῦ

φερόντως λέγεις ἢ εἰ προσεῖπες αὐτὴν ἀγαθὴν μὲν, κακὴν δέ.

ΑΛ. Ἀληθῆ μοι δοκεῖς λέγειν, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐδὲν ἄρα τῶν καλῶν, καθ' ὅσον καλόν, κακόν, οὐδὲ τῶν αἰσχυρῶν, καθ' ὅσον αἰσχυρόν, ἀγαθόν.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

B

Cap. XII. ΣΩ. Ἔτι τοίνυν καὶ ὧδε σκέψαι. ὅστις καλῶς πράττει, οὐχὶ καὶ εὖ πράττει;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οἱ δ' εὖ πράττοντες οὐκ εὐδαίμονες;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν εὐδαίμονες δι' ἀγαθῶν κτῆσιν;

ΑΛ. Μάλιστα.

ΣΩ. Κτῶνται δὲ ταῦτα τῷ εὖ καὶ καλῶς πράττειν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τὸ εὖ ἄρα πράττειν ἀγαθόν;

repetendum statuat.

P. 116. ἢ εἰ προσεῖπες αὐτὴν] Sic Vat. Ven. II. Par. U. Flor. i. Vulgo προσεῖπες, quod vere correxit Wolf.

καθ' ὅσον αἰσχυρόν ἀγαθόν] Desinit hic Procli commentarius.

Cap. XII. Τὸ εὖ ἄρα πράττειν ἀγαθόν;] ἄρα εὖ Ven. Σ. Vind. 2. Flor. a. c. o. Vulgatum ἀγαθῶν Bekkero teste tuetur Vind. 2. Bastius tamen inde ἀγαθὸν enotavit, ut haud sciam an illud omnium codicum auctoritate destituatur. E Florentinis nihil varietatis exscriptum. Etiam Stob. habet ἀγαθόν.

πρᾶξιν τὴν τοῦ θανάτου, quatenus malum affert, quod a morte proficiscitur. Enimvero ἀγαθοῦ et κακοῦ passive, τῆς ἀνδρείας autem et τοῦ θανάτου active accipiendum est.

P. 116. τοῖς φίλοις βοήθειαν λέγων] Nomen verbale cum casu verbi sui constructum. Parmenid. p. 128. C. βοήθεια τῷ λόγῳ. v. ad Charmid. p. 166. B. Ad verba οὐδὲν διαφερόντως λέγεις κ. τ. λ. compares

Xenoph. Mem. III, 8, 5. οὐδὲν διαφερόντως, ἔφη, ἀποκρίναι μοι ἢ ὅτε σε ἠρώτησα, εἴ τι ἀγαθὸν εἰδείης. Apud Stobaeum est: οὐδαμῶς οὐδὲν διαφερόντως λέγεις, probante Buttmanno. Sed illud οὐδαμῶς nec per se placet, et ex correctione proximi οὐδὲν ortum videtur, quod fuerunt qui in οὐδαμῶς mutarent.

Cap. XII. B. Οἱ δ' εὖ πράττοντες —] Argumentatio ducitur ex ambiguitate for-

- ΑΛ.* Πῶς δ' οὐ;
ΣΩ. Οὐκοῦν καλὸν ἢ εὐπραγία;
ΑΛ. Ναί.
 C *ΣΩ.* Ταῦτ' ἄρ' ἐφάνη ἡμῖν πάλιν αὖ καλὸν
 τε καὶ ἀγαθόν.
ΑΛ. Φαίνεται.
ΣΩ. Ὁ τι ἂν ἄρα εὖρωμεν καλόν, καὶ ἀγα-
 θὸν εὐρήσομεν ἐκ γε τούτου τοῦ λόγου.
ΑΛ. Ἀνάγκη.
ΣΩ. Τί δέ; τὰ ἀγαθὰ συμφέρει, ἢ οὐ;
ΑΛ. Συμφέρει.
ΣΩ. Μνημονεύεις οὖν περὶ τῶν δικαίων πῶς
 ὡμολογήσαμεν;
ΑΛ. Οἶμαι γε τοὺς τὰ δίκαια πράττοντας ἀναγ-
 καῖον εἶναι καλὰ πράττειν.
ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τοὺς τὰ καλὰ ἀγαθὰ;
ΑΛ. Ναί.
 D *ΣΩ.* Τὰ δὲ ἀγαθὰ συμφέρειν;
ΑΛ. Ναί.

C. εὖρωμεν καλόν, καὶ ἀγαθὸν εὐρήσομεν] Sic Bodl. Vat. Coisl. Ven. II. Par. F. Flor. d. et Olympiod. p. 127. Vulgo legebatur: εὖρωμεν. καλόν τε καὶ ἀγαθὸν εὐρήσομεν, quod iam Schneiderus emendaverat. Ven. E. habet καλόν γε καὶ ἀγ.

Οἶμαι γε τοὺς τὰ δίκαια πρ.] τὰ e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Stob. additum vulgo aberat.

Οὐκοῦν καὶ τοὺς τὰ καλὰ] καὶ e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. adiectum. Dein pro vulg. συμφέρει iidem libri cum Vind. 1. 9. aliisque suppeditarunt.

mulae εὖ πράττειν, sicut Char- mid. p. 172. A., ubi v. annot., et infra p. 134. A.

C. Τί δέ; τὰ ἀγαθὰ συμ- φέρει —] Argumentatio haec est: Quidquid bonum est, id etiam utile; iustum autem est bonum; ergo omne iustum est utile.

D. εἴτε Πεπαρηθλοῖς] Peparethus una e Cycladibus, vini oleique feracissima. v. Schol. ad h. I. Stephan. Byzant. p. 635. ed. Berkel. Ovid. Met.

VII, 470. Heraclid. Pontic. p. 13. ed. Köler. Ob ignobili- tatem hic Athenis opponitur. Mox recte codices meliores. suppeditant εἶναι τὰ δίκαια loco vulgati εἰδέναι τὰ δίκαια, quae lectio est plane intolerabilis. Restat tamen difficultas quae- dam in futuro φήσει, pro quo quis non φησὶ exspectaverit, quod respondeat praecedenti ἀνίσταται? Nisi forte vera est sententia Schneideri Saxo- nis, corrigendum putantis ἀν- σταιτο — φήσει. Certe quidem

ΣΩ. Τὰ δίκαια ἄρα, ὦ Ἀλκιβιάδη, συμμέροντά ἐστιν.

ΑΛ. Ἔοικε.

ΣΩ. Τί οὖν; ταῦτα οὐ σὺ ὁ λέγων, ἐγὼ δὲ ὁ ἐρωτῶν;

ΑΛ. Φαίνομαι, ὡς ἔοικα.

ΣΩ. Εἰ οὖν τις ἀνίσταται συμβουλευσὼν εἴτε Ἀθηναίοις εἴτε Πεπαρηθίοις, οἷόμενος γινώσκειν τὰ δίκαια καὶ τὰ ἄδικα, φήσει δ' εἶναι τὰ δίκαια κακὰ ἐνίοτε, ἄλλο τι ἢ καταγελώης ἂν αὐτοῦ, ἐπειδήπερ τυγχάνεις καὶ σὺ λέγων, ὅτι ταῦτά ἐστι δίκαιά τε καὶ ξυμμέροντα; Ε

ΑΛ. Ἀλλὰ μὰ τοὺς θεούς, ὦ Σώκρατες, οὐκ οἶδ' ἔγωγε οὐδ' ὅ τι λέγω, ἀλλ' ἀτεχνῶς ἔοικα ἀτόπως ἔχοντι. τοτὲ μὲν γάρ μοι ἕτερα δοκεῖ σοῦ ἐρωτῶντος, τοτὲ δὲ ἄλλα.

ΣΩ. Εἴτα τοῦτο, ὦ φίλε, ἀγνοεῖς τὸ πάθημα τί ἐστι;

ΑΛ. Πάνυ γε.

D. ταῦτα οὐ σὺ ὁ λέγων] Vulgo post λέγων additur εἴ, quod om. Bodl. Vat. Ven. II. Olymp. p. 128.

φήσει δ' εἶναι τὰ δίκαια κακὰ] Sic Bodl. Vat. Flor. d. Ven. II. et ex corr. Par. E. Legebatur δ' εἰδέναι, quod miror a Bekkero servatum esse.

ἄλλο τι ἢ καταγελώης] ἢ pro more suo delevit Bekker., licet id in uno tantum Ven. E. a prima manu omissum sit. conf. p. 129. B. Flor. a. c. o. φήσεις δὲ εἰδέναι.

codices aliquot φήσεις habent.

E. Εἴτα τοῦτο, ὦ φ. —] Mirantis haec interrogatio est. v. Viger. p. 395. Buttmann. Gr. §. 136. Quod autem Alcibiades respondet Πάνυ γε, id prodit quamdam adolescentis superbiam, qui se alias significet nunquam ita in disserendo perturbari solitum esse. Quo accepto Socrates huius consilii inopiae causam unice in ignorantia quaerendam esse demonstrat. Secus haec accepit Schleiermach., qui Alcibiadem censet

inepte et absurde adeo imprudentem fingi, ut ne inscitiam quidem suam sentiat et intelligat. Ceterum in antecedentibus et iterum postea ἕτερα et ἄλλα iunctum neminem sermonis Platonici peritum morabitur. Theaet. p. 185. A. εἰ δὲ ἐτέρας δυνάμειως αἰσθάνει, ἀδύνατον δι' ἄλλης αἰσθάνεσθαι. Legg. X. p. 889. E. καὶ τὰ μὲν κατὰ φύσιν μὲν ἄλλα εἶναι, νόμῳ δὲ ἕτερα. De Rep. IV. p. 436. A. μανθάνομεν μὲν ἐτέρω, θυμούμεθα δὲ ἄλλω τῶν ἡμῶν. Par-

ΣΩ. Οἶμι ἂν οὖν, εἴ τις ἐρωτῶῃ σε, δύο ὀφθαλμοὺς ἢ τρεῖς ἔχεις, καὶ δύο χεῖρας ἢ τέτταρας, ἢ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, τοτὲ μὲν ἕτερόν ἂν ἀποκρίνασθαι, τοτὲ δὲ ἄλλα, ἢ ἀεὶ τὰ αὐτά;

117 ΑΛ. Δέδοικα μὲν ἔγωγ' ἤδη περὶ ἐμαντοῦ, οἶμαι μέντοι τὰ αὐτά.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὅτι οἶσθα; τοῦτ' αἴτιον;

ΑΛ. Οἶμαι ἔγωγε.

ΣΩ. Περὶ ὧν ἄρα ἄκων τάναντία ἀποκρίνει, δῆλον, ὅτι περὶ τούτων οὐκ οἶσθα.

ΑΛ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων, καὶ καλῶν καὶ αἰσχυρῶν, καὶ κακῶν καὶ ἀγαθῶν, καὶ συμφερόντων καὶ μὴ, ἀποκρινόμενος φῆς πλανᾶσθαι; εἴτα οὐ δῆλον, ὅτι διὰ τὸ μὴ εἰδέναι περὶ αὐτῶν, διὰ ταῦτα πλανᾷ;

P. 117. Οὐκοῦν ὅτι οἶσθα] Ante Bekkerum post οἶσθα commate interpungebatur. Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. B C. οἶσθας.

Οὐκοῦν καὶ περὶ τ. δ.] Solus Stephan. Οὐκοῦν γε καὶ π. τ. δ.

menid. p. 143. B. ἄλλο τι ἕτερον μὲν ἀνάγκη τὴν οὐσίαν αὐτοῦ εἶναι, ἄλλο δὲ αὐτό. Philob. p. 57. B. ἐτέρας (ἡδονῆς) ἄλλη καθαρωτέρα. Politic. p. 262. A. al. Atque ita iam Homerus. Iliad. IX, 313. ἐχθρὸς γάρ μοι κείνος ὁμῶς Ἀἰδάο πύλησιν, ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθῃ ἐνὶ φρεσίν, ἄλλο δὲ εἴπῃ. Ibid. v. 468. οὐδέ ποτ' ἱοβῇ πῦρ, ἕτερον μὲν ὑπ' αἰθούσῃ εὐερχέος αὐλῆς, ἄλλο δ' ἐνὶ προδόμῳ, πρόσθεν θαλάμοιο θυράων, de quo loco dixit Eustathius p. 764. ed. Rom. extr.

P. 117. Δέδοικα μὲν ἔγωγ' ἤδη περὶ ἐμαντοῦ] Videlicet, ne denuo in consilii inopiam conciiar. Addit autem οἶμαι μέντοι τὰ αὐτά; quod dictum est per breviloquentiam quandam pro his: Veruntamen

fatebor, me mihi videri ad has quaestiones eadem responsurum esse. Dein ad Οὐκοῦν ὅτι οἶσθα; liquet ex superioribus intelligendum relinqui ἀποκρινάιο ἂν τὰ αὐτά; Quibus deinde repetita subiungitur interrogatio, τοῦτ' αἴτιον; Male vulgo post οἶσθα commate distinguitur.

Οὐκοῦν καὶ περὶ τῶν δικαίων —] Articulus non repetitur ante nomina deinde subiuncta, in quo non haerendum est. Phaedon. p. 75. C. οὐ γὰρ περὶ τοῦ ἔσου νῦν ὁ λόγος ἡμῖν μᾶλλον τι ἢ καὶ περὶ αὐτοῦ τοῦ καλοῦ καὶ αὐτοῦ τοῦ ἀγαθοῦ καὶ δικαίου καὶ περὶ ὅσων καὶ ἀπάντων κ. τ. λ. Ibid. p. 94. D. τὰ δὲ νοητειοῦσα ταῖς ἐπισυνμίαις καὶ ὀργαῖς καὶ φόβοις. Gorg. p. 459. D. καὶ τὸ αἰσχυρὸν καὶ τὸ καλὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ κακόν.

ΑΛ. Ἐμοιγε.

B

Cap. XIII. ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὕτω καὶ ἔχει; ἐπειδάν τις τι μὴ εἰδῇ, ἀναγκαῖον περὶ τούτου πλανᾶσθαι τὴν ψυχὴν;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Τί οὖν; οἶσθα, ὅντινα τρόπον ἀναβήσει εἰς τὸν οὐρανόν;

ΑΛ. Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἡ καὶ πλανᾶται σου ἡ δόξα περὶ ταῦτα;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Τὸ δ' αἴτιον οἶσθα, ἢ ἐγὼ φράσω;

ΑΛ. Φράσον.

ΣΩ. Ὅτι, ὦ φίλε, οὐκ οἶει αὐτὸ ἐπίστασθαι οὐκ ἐπιστάμενος.

ΑΛ. Πῶς αὖ τοῦτο λέγεις;

C

Cap. XIII. B. περὶ τούτου πλανᾶσθαι] τούτων Steph. cum Par. EF.

ἢ ἐγὼ φράσω] ἐγὼ om. Bodl. Ven. Π. quod Herm. amplectus est, quia Alcibiades deinde simpliciter respondet φράσον, non οὐ φράσον. Eo autem nullo pacto opus fuit. De inserto ἐγὼ non

Ibid. p. 459. D. ἄρα τυγχάνει περὶ τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδίκον καὶ τὸ αἰσχρὸν καὶ τὸ καλὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ κακὸν οὕτως ἔχων ὁ ῥητορικὸς; Ibid. p. 488. C. ὥς τὸ κρείττον καὶ ἰσχυρότερον καὶ βέλτιον ταῦτόν ὄν, ubi paullo post, quo magis notetur notionum istarum diversitas, repetito articulo legimus: τοῦτό μοι σαφῶς διόρισον, ταῦτόν ἢ κρείτόν ἔστι τὸ κρείττον καὶ τὸ βέλτιον καὶ τὸ ἰσχυρότερον; Ibid. p. 498. C. Criton. p. 47. C. καὶ δὴ καὶ περὶ τῶν δίκαιων καὶ ἀδίκων, καὶ αἰσχυρῶν καὶ καλῶν, καὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν κ. τ. λ.

πλανᾶσθαι; εἴτα οὐ δῆλον] Habet altera haec interrogatio per εἴτα annexa aliquid irrisionis, nec iam amplectar quod alicui in mentem venit:

πλανᾶσθαι; Alc. Nał. Socr. Εἴτα οὐ δῆλον κ. τ. λ.

Cap. XIII. B. Ἄρ' οὖν οὕτω καὶ ἔχει;] Demonstraturus Socrates est non simpliciter ac sine exceptione verum esse, quod modo censuerunt, iudicii errorem locum habere, si quis quid ignoret, quum is, qui sciat, quid sit quod nesciat, haudquaquam dubitare aut errare soleat. Quocirca ostendit posse quem alicuius rei imperitum esse et tamen errore liberum et immunem. Hanc igitur argumentationem ut recte atque ordine exordiat, cum Schleiermachers legendum est: Ἄρ' οὖν οὕτω καὶ αἰεὶ ἔχει;

πλανᾶται σου ἡ δόξα] De collocatione pronominis optime praecepit Rost. Gr. §. 99. 4. ann. p. 452 sqq. ed. VII.

ΣΩ. Ὅρα καὶ σὺ κοινῇ. ἂ μὴ ἐπίστασαι, γιγνώσκεις δὲ ὅτι οὐκ ἐπίστασαι, πλανᾷ περὶ τὰ τοιαῦτα; ὥσπερ περὶ ὄψου σκευασίας οἶσθα δήπου, ὅτι οὐκ οἶσθα;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Πότερον οὖν αὐτὸς περὶ ταῦτα δοξάζεις, ὅπως χρὴ σκευάζειν, καὶ πλανᾷ, ἢ τῷ ἐπισταμένῳ ἐπιτρέπεις;

ΑΛ. Οὕτως.

ΣΩ. Τί δ' εἰ ἐν νηὶ πλέοις, ἄρα δοξάζοις ἄν, πότερον χρὴ τὸν οἶακα εἶσω ἄγειν ἢ ἔξω, καὶ ἅτε
D οὐκ εἰδὼς πλανῶ ἄν, ἢ τῷ κυβερνήτῃ ἐπιτρέψας ἄν ἡσυχίαν ἄγοις;

ΑΛ. Τῷ κυβερνήτῃ.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα περὶ ἂ μὴ οἶσθα πλανᾷ, ἄνπερ εἰδῆς, ὅτι οὐκ οἶσθα;

ΑΛ. Οὐκ ἔοικα.

ΣΩ. Ἐννοεῖς οὖν, ὅτι καὶ τὰ ἀμαρτήματα ἐν
τῇ πράξει διὰ ταύτην τὴν ἄγνοιάν ἐστι, τὴν τοῦ
μὴ εἰδότα οἶσθαι εἰδέναι;

ΑΛ. Πῶς αὖ λέγεις τοῦτο;

ΣΩ. Τότε που ἐπιχειροῦμεν πράττειν, ὅταν
οἰώμεθα εἰδέναι ὃ τι πράττομεν;

E ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ὅταν δὲ γέ πού τινες μὴ οἶωνται εἰδέναι, ἄλλοις παραδιδόασι;

praecedente σύ conf. ann. ad Euthydem. p. 295. A. unde caussam omissionis a grammaticorum arbitrio repetendae facile perspicies.

C. τῷ ἐπισταμένῳ ἐπιτρέπεις;] Intell. αὐτό. Solet enim ἐπιτρέπειν ita sine accusativo pronominis poni, quemadmodum Germanice dicimus: oder würdest du einem Kundigen Auftrag geben? et Latini quoque permittendi verbo utuntur. v. ad Remp. VIII. p. 551. C. Ita mox D. E. D. ἐπιτρέψας ἄν ἡσυχίαν ἄγοις;]

h. e. otiosus et tranquillus esses. Nam ἡσυχίαν ἄγειν dicuntur non solum qui non turbant tranquillitatem, ut Criton. p. 48. D. Apol. Socrat. p. 35. B. p. 36. B. D. al., verum etiam qui otio et tranquillitate fruuntur; quemadmodum εἰρήνην ἄγειν, pacem agere, dicuntur ii, qui in pace degunt, pace fruuntur. Exem-

ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ τοιοῦτοι τῶν μὴ εἰδόντων ἀνα-
μάρτητοι ζῶσι διὰ τὸ ἄλλοις περὶ αὐτῶν ἐπιτρέπειν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τίνες οὖν οἱ ἀμαρτάνοντες; οὐ γάρ που
οἷ γε εἰδότες.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἐπειδὴ δὲ οὐθ' οἱ εἰδότες οὐθ' οἱ τῶν
μὴ εἰδόντων εἰδότες ὅτι οὐκ ἴσασιν, ἢ ἄλλοι λείπον-
ται ἢ οἱ μὴ εἰδότες, οἰόμενοι δ' εἰδέναι;

ΑΛ. Οὐκ, ἀλλ' οὔτοι.

118

ΣΩ. Αὕτη ἄρα ἡ ἄγνοια τῶν κακῶν αἰτία καὶ
ἡ ἐπονείδιστος ἀμαθία.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὅταν ἢ περὶ τὰ μέγιστα, τότε κα-
κουργοτάτη καὶ αἰσχίστη;

ΑΛ. Πολύ γε.

ΣΩ. Τί οὖν; ἔχεις μείζω εἰπεῖν δικαίων τε καὶ
καλῶν καὶ ἀγαθῶν καὶ ξυμφερόντων;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν περὶ ταῦτα σὺ φῆς πλανᾶσθαι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Εἰ δὲ πλανᾷ, ἄρ' οὐ δῆλον ἐκ τῶν ἐμ-
προσθην, ὅτι οὐ μόνον ἀγνοεῖς τὰ μέγιστα, ἀλλὰ B
καὶ οὐκ εἰδὼς οἶει αὐτὰ εἰδέναι;

ΑΛ. Κινδυνεύω.

P. 118. Πολύ γε] Steph. Πολλή γε, quod est in Par. EF.

B. οἶει αὐτὰ εἰδέναι;] V. ταῦτα. Sed Bodl. Vat. Ven.

Π. αὐτά.

pla suppedabit Benseler. ad
Isocrat. Areopagit. p. 91 sqq.,
qui tamen usum formulae non
omnino recte definivit.

τὴν τοῦ μὴ εἰδόντα. —]
quae in eo cernitur, ut quis
quamvis ignarus tamen scire
sibi videatur quod nesciat.

Ε. ἄλλοις περὶ αὐτῶν
ἐπιτρέπειν] Eandem constru-

ctionem habes Gorg. p. 512. E.
ἀλλὰ ἐπιτρέψαντα περὶ τούτων
τῷ θεῷ κ. τ. λ., quae ratio inde
explicanda est, quod ἐπιτρέπειν
etiam absolute sine accusativo
obiecti usurpari consuevit.

P. 118. καὶ ἡ ἐπονείδι-
στος ἀμαθία] Buttm. ἡ de-
lendum censet. Schleiermach.
mavult καὶ extrudi, ut ἡ ἐπ.
ἀμαθία per appositionem ad ἡ

ΣΩ. Βαβαὶ ἄρα, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, οἷον πάθος πέπονθας! ὃ ἐγὼ ὀνομάζω μὲν ὀκνῶ, ὅμως δέ, ἐπειδὴ μόνω ἐσμέν, ῥητέον. ἀμαθία γὰρ ξυνοικεῖς, ὦ βέλτιστε, τῇ αἰσχίστῃ, ὡς ὁ λόγος σου κατηγορεῖ καὶ σὺ σαντοῦ. διὸ καὶ ἄττεις ἄρα πρὸς τὰ πολιτικά, πρὶν παιδευθῆναι. πέπονθας δὲ τοῦτο οὐ σὺ μόνος, ἀλλὰ καὶ οἱ πολλοὶ τῶν πραττόντων τὰ τῆςδε τῆς πόλεως, πλὴν ὀλίγων γε καὶ ἴσως τοῦ σοῦ ἐπιτρόπου Περικλέους.

Cap. XIV. ΑΛ. Λέγεται γέ τοι, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἀπὸ ταῦτομάτου σοφὸς γεγονέναι, ἀλλὰ πολλοῖς καὶ σοφοῖς συγγεγονέναι, καὶ Πυθοκλείδῃ καὶ Ἀναξαγόρῃ· καὶ νῦν ἔτι τηλικούτος ὢν Δάμῳ ξύνεστιν αὐτοῦ τούτου ἕνεκα.

ΣΩ. Τί οὖν; ἤδη τινὰ εἶδες σοφὸν ὅτιοῦν ἀδυνατοῦντα ποιῆσαι ἄλλον σοφὸν ἅπερ αὐτός; ὥσπερ ὅς σε ἐδίδαξε γράμματα, αὐτός τε ἦν σοφὸς καὶ σὲ ἐποίησε τῶν τε ἄλλων ὄντινα ἐβούλετο. ἦ γάρ;

οἷον πάθος πεπ.] Bodl. Vat. Ven. II. ποῖον, quod est interrogantis, non exclamantis, ideoque ab hoc loco alienum.

ὦ βέλτιστε, τῇ αἰσχίστῃ] ἐσχάτῃ Bodl. Vat. Ven. II. Par. F. Olymp. p. 134. quod non amplectar cum Turr.

πλὴν ὀλίγων γε] τε vett. edit., quod e Bodl. Vat. Ven. II. et Olympiodoro mutatum.

ἄγνοια trahatur. Hermann. verba : καὶ ἡ ἐπορείδιστος ἀμαθία ut intempestivum additamentum circumscripsit. Sed nulla sane mutatione opus videtur. Haec igitur ignorantia, inquit Socrates, malorum causa est adeoque inscitia illa ignominiosa, quae haberi solet. De articulo praedicato adiuncto consulas Rost. Gr. §. 98. 3. A. p. 427. ed. VII.

B. διὸ καὶ ἄττεις ἄρα πρὸς τὰ π.] Verbum ad animi levitatem significandam sanequam aptissimum, de quo vide Valcken. ad Eurip. Phoeniss.

p. 497. Boissonad. ad Philostrat. Heroic. p. 732.

καὶ ἴσως τοῦ σοῦ ἐπίτροπ.] Dubitanter de Pericle loquitur, quem deinceps ad reprimendam Alcibiadis superbiam ostensurus est artis civilis ita tenuisse scientiam, ut ne filios quidem suos ad virtutem et sapientiam formare potuerit. De re ipsa conferas Menon. p. 94. A. sqq. Protagor. p. 319. E. sqq., quibus locis Socrates eodem argumento, sed alio fine et consilio, utitur.

Cap. XIV. C. καὶ Πυθοκλείδῃ] Schol. ad h. l. Πυθο-

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ σὺ ὁ παρ' ἐκείνου μαθὼν ἄλ- D
λον οἷός τε ἔσει;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ ὁ κιθαριστὴς δὲ καὶ ὁ παιδοτρίβης
ὥσαύτως;

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Καλὸν γὰρ δήπου τοῦτο τεκμήριον τῶν
ἐπισταμένων ὅτιοῦν, ὅτι ἐπίστανται, ἐπειδὴν καὶ ἄλ-
λον οἰοί τε ὥσιν ἀποδεῖξαι ἐπιστάμενον.

ΑΛ. Ἐμοίγε δοκεῖ.

ΣΩ. Τί οὖν; ἔχεις εἰπεῖν, Περικλῆς τίνα ἐποί-
ησε σοφόν, ἀπὸ τῶν υἱέων ἀρξάμενος;

ΑΛ. Τί δ', εἰ τὸ Περικλέους υἱέε ἡλιθίῳ ἐγε- E
νέσθην, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἀλλὰ Κλεινίαν τὸν σὸν ἀδελφόν.

ΑΛ. Τί δ' ἂν αὖ Κλεινίαν λέγοις, μαινόμενον
ἄνθρωπον;

ΣΩ. Ἐπειδὴ τοίνυν Κλεινίας μὲν μαίνεται, τὸ

Cap. XIV. C. *Λέγεται γέ τοι*] τοι e Bodl. Vat. Ven. Π.
Vind. 1. Olymp. additum.

καὶ νῦν *ἔτι* τηλ. ὦν] *ἔτι*, vulgo omissum, suppeditarunt
Bodl. Coisl. Vat. Ven. Π. Par. BC. Vind. 1. 2. 9. et Florentini
cum edit. Bas. 2. In Ven. Σ. et pr. Ξ. νῦν deest.

D. *τοῦτο τεκμήριον*] τεκμήριον τοῦτο Bodl. Vat. Ven. Π.

κλειδὴς μουσικὸς ἦν τῆς σμικρῆς
μουσικῆς διδάσκαλος καὶ Πυθα-
γόρειος, οὗ μαθητὴς Ἀγνοκλῆς,
οὗ Ἀμπεροκλῆς, οὗ Ἀάμων. Me-
moratur etiam Protagora. p. 316.
E., ubi vocatur ὁ Κείος. Ana-
xagorae institutione Periclem
usum esse in vulgus notum est;
v. Plutarch. Vit. Per. in. Ci-
ceron. Brut. c. 11. Plat.
Phaedr. p. 270. A. De Damone
idem narrat Plutarch. l. c.
Ceterum ad Πυθοκλείδην καὶ
Ἀναξαγόρα intelligendum συγ-
γρόντα.

D. ἄλλον οἷός τε *ἴσσει*]
int. διδάσκειν.

E. ἡλιθίῳ *ἐγενέσθη*]

Plat. Opp. Vol. V. P. I.

Schol. Ξάνθιαππος καὶ Πάραλος
οἱ Περικλέους υἱοί, οὗς καὶ βλιτ-
τομάμματα ἐκάλον. βλίσσεται
γὰρ καὶ βλίσσωνες οἱ εὐήθεις,
μάμματα δὲ τὰ βρώματα, καὶ
τὸ ἐσθίειν Ἀρχαῖοι μαμμῶν ἔλε-
γον. ἐκ τούτων οὖν σύνθετον ὁ
βλιττομάμματος, ὁ ἐσθίων
εὐήθως, ὡς καὶ σκυομάμματος
ὁ σκυοφάγος. Quum igitur Pe-
riclis filii fatuitatis nomine vulgo
male audierint, id quod etiam
e Menone et Protagora constat;
temere in Platonem invehitur
Athenaeus XI. p. 506. repre-
hendens scilicet philosophum,
quod scapham appellaverit sca-
pham. De Clinia, Alcibiadis

δὲ Περικλέους νίτε ἡλιθίῳ ἐγενέσθην, σοὶ τίνα αἰτίαν ἀναθῶμεν, διότι σε οὕτως ἔχοντα περιορᾷ;

ΑΔ. Ἐγώ, οἶμαι, αἴτιος οὐ προσέχων τὸν νοῦν.

119 ΣΩ. Ἀλλὰ τῶν ἄλλων Ἀθηναίων ἢ τῶν ξένων δοῦλον ἢ ἐλεύθερον εἰπέ, ὅστις αἰτίαν ἔχει διὰ τὴν Περικλέους συνουσίαν σοφώτερος γεγονέναι, ὥσπερ ἐγὼ ἔχω σοι εἰπεῖν διὰ τὴν Ζήνωνος Πυθόδωρον τὸν Ἰσολόχου καὶ Καλλιᾶν τὸν Καλλιᾶδου, ὧν ἑκάτερος Ζήνωνι ἑκατὸν μνᾶς τελέσας σοφός τε καὶ ἐλλόγιμος γέγονεν.

ΑΔ. Ἀλλὰ μὰ Δί' οὐκ ἔχω.

ΣΩ. Εἴεν. τί οὖν διανοεῖ περὶ σαντοῦ; πότερον
B ἔαν ὥς νῦν ἔχεις, ἢ ἐπιμέλειάν τινα ποιῆσθαι;

Cap. XV. P. 119. B. Καίτοι ἐννοῶ] Stephan. καὶ τε corrigebat, sicut est in Flor. d. et corr. Coisl. Male. Nam καίτοι hic est se corrigentis, et ἐννοῶ cum genitivo constructum non rari est usus.

Ἰδεὶ ἂν τὸν ἐπιχειροῦντα] Bodl. Vat. et corr. Ven. Π. Ἰδεὶ αὐτὸν τὸν ἐπιχ., unde Astius scribendum coniecit Ἰδεὶ ἂν αὐ

fratre, v. Πρόταгор. p. 320. A. ubi indocilis est admodum.

σοὶ τίνα αἰτίαν ἀναθῶμεν —] Haec nihil aliud significat nisi hoc: cur tandem te in hac rerum ignorantia versantem adeo negligit? Ad quae recte respondet Alcibiades: Ἐγὼ αἴτιος οὐ προσέχων τὸν νοῦν. Verum simplex illud: cur tandem, exprimit Socratis verbis: σοὶ τίνα αἰτίαν ἀναθῶμεν, διότι, in te quamnam causam conferamus, cur etc. Suspiciatur enim etiam in Alcibiade causam aliquam inesse oportere, cur Pericles ipsum negligat, quum iuvenis ipse significavisset Periclis filios propter stoliditatem. Cliniam vero propter mentis furorem non esse ad virtutis et sapientiae laudem eruditos. Frustra igitur Buttmannus ἀναθῶμεν mutatum voluit in ἀνέυρωμεν, quod cur improbandum videatur,

etiam aliam causam in promptu habemus.

P. 119. ὅστις αἰτίαν ἔχει —] h. e. dicitur, bono sensu. Formulam explicarunt Casaubon. ad Athen. IX. 2. et Valckenar. ad Herodot. VI. 115.

Πυθόδωρον τὸν Ἰσολόχου] Hic etiam Parmen. p. 126. B. memoratur tanquam Zenonis amicus. Callias fuit dux Atheniensium, Ἀθηναίων στρατηγός, ut ait Scholiastes, ἑνδοξός τε καὶ πολιτικός αὐτός. conf. Thucyd. III, 61. sqq. Pythodorum Groen van Prinsterer. Prosopograph. Plat. p. 74. arbitratur nonnisi mediocriter fuisse σοφὸν καὶ ἐλλόγιμον, quia neque a ceteris scriptoribus multum celebratur neque a Platone, nisi quod Parmenid. l. d. dicitur τις Ζήνωνος ἐπίτροπος. Ego vero ex ipso Parmenide colligo

Cap. XV. *ΑΛ. Κοινῇ βουλῇ, ὦ Σώκρατες. Καίτοι ἐννοῶ σου εἰπόντος καὶ ξυγχαρῶ. δοκοῦσι γάρ μοι οἱ τὰ τῆς πόλεως πράττοντες ἐκτὸς ὀλίγων ἀπαίδευτοι εἶναι.*

ΣΩ. Εἴτα τί δὴ τοῦτο;

ΑΛ. Εἰ μὲν που ἦσαν πεπαιδευμένοι, ἔδει ἂν τὸν ἐπιχειροῦντα αὐτοῖς ἀνταγωνίζεσθαι μαθόντα καὶ ἀσκήσαντα ἵεναι ὡς ἐπ' ἀθλητάς· νῦν δ' ἐπειδὴ καὶ οὗτοι ἰδιωτικῶς ἔχοντες ἐληλύθασιν ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως, τί δεῖ ἀσκεῖν καὶ μανθάνοντα πράγματ' ἔχειν; ἐγὼ γὰρ εὖ οἶδα, ὅτι τούτων τῇ γε φύσει C πᾶν πολὺν περιέσομαι.

τὸν ἐπ. Turr. invita sententia: ἔδει αὐτὸν τὸν ἐπ. Sententia enim est: at non oportet. Omisso ἂν hoc diceretur: oportebat adversus eos ut contra athletas prodire; at non prodierunt. Quod sane absurdum est. Ex talibus discas, quanta cum cautione libris illis obtemperandum sit, qui certe non carent importunis criticorum correctionibus.

hominem Zenonis conclusiunculas et argutias miro studio trivisse, ideoque acuti disputatoris familiaritatem et consuetudinem studiosae expetisse. Videtur igitur eius atque Calliae non sine leni quadam cavillatione mentio fieri. Nec deest in ipsum Zenonem aculeus, quem a discipulis mercedem exegisse non sine causa commemoratur.

Εἰεν, τί οὖν διανοῶ —] Posteaquam Socrates veluti per occasionem ostendit Periclem de Alcibiadis educatione non videri cogitavisse, abruptis subito inchoatae disputationis filum ad aliud quid transiurus. Qua in conversione orationis propriam habet sedem istud *εἰεν*, quo significatur, testibus Grammaticis, συγκατάθεσις μὲν τῶν εἰρημένων συναφῇ δὲ πρὸς τὰ μέλλοντα. v. ad Phaedon. p. 95. A.

Cap. XV. B. *Κοινῇ βουλῇ, ὦ Σ.]* age, communi

consilio deliberemus! Est enim formula elliptica, quae recurrit infra p. 124. B. Criton. p. 49. D. οἷς οὖν οὕτω δέδοκται καὶ οἷς μὴ, τοῖσι οὐκ ἴσιν κοινῇ βουλῇ. C. Fr. Hermannus cur hic et p. 124. C. nominativo casu scribendum iudicaverit: κοινῇ βουλῇ, quo scilicet proverbii species clarius emergeret, non exputamus. Dein Alcibiades semet ipsum corrigens: Quanquam, dum tu haec dixisti, rem iam intelligo atque ita se habere concedo. Suspiciatur enim ex superioribus Socratem sibi facile assensurum existimanti, viro rempublicam tractaturo non magna opus esse eruditione. De Republ. II. p. 370. A. ἐννοῶ καὶ αὐτὸς εἰπόντος σου. Ibid. p. 383. A. οὕτως, ἔφη, ἔμοιγε καὶ αὐτῷ γινέται σου λέγοντος.

τῇ γε φύσει πᾶν π. π.] certe quidem naturae bo-

ΣΩ. Βαβαί, οἶόν, ὦ ἄριστε, τοῦτ' εἴρηκας! ὡς ἀνάξιον τῆς ιδέας καὶ τῶν ἄλλων τῶν σοι ὑπαρχόντων!

ΑΛ. Τί μάλιστα καὶ πρὸς τί τοῦτο λέγεις, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἀγανακτῶ ὑπὲρ τε τοῦ σοῦ καὶ τοῦ ἑμαντοῦ ἔρωτος.

ΑΛ. Τί δῆ;

ΣΩ. Εἰ ἡξίωσας τὸν ἀγῶνά σοι εἶναι πρὸς τοὺς ἐνθάδε ἀνθρώπους.

ΑΛ. Ἀλλὰ πρὸς τίνας μὴν;

D ΣΩ. Ἀξίον τοῦτό γε καὶ ἐρέσθαι ἄνδρα οἰόμενον μεγαλόφρονα εἶναι.

C. ὑπὲρ τε τοῦ σοῦ καὶ τοῦ ἑμαντοῦ ἔρωτος] Sic Vat. Ven. II. Vulgo καὶ τοῦ ἑμοῦ ἔρωτος; quod servavit Herm. Buttmannus expuncto priori τοῦ legendum censebat ὑπὲρ τε σοῦ καὶ τοῦ ἑμοῦ ἔρωτος.

D. Ἀξίον τοῦτό γε] γε om. Steph. cum Par. EF.

ἀπέβλεπες δ' ἂν εἰς] Accessit ἂν ex Bodl. Vat.

nitate, etiamsi erūditiōne et sapientiā sim destitutus. En vanum superbumque homuncionem, qui insigni cum levitate prae nimia ingenii sui opinione disciplinam et exercitationem contemnendam putet. Nec vero dubitamus, quin haec Alcibiadis imago plane ad ipsam veritatem adumbrata sit. Fuit tamen qui eam tanquam ineptam et absurdam vituperaret.

C. Ἀγανακτῶ ὑπὲρ τε τοῦ σοῦ — ἔρωτος] Sententia verborum haec videtur esse: Indignum hoc est et tuis studiis et meo in te amore, qui te volo ad summa et optima quaeque eniti. Nam de Alcibiadis in Socratem amore non potest commodè cogitari, si quidem is in fine demum colloqui se Socratis amatorem fore pollicetur. Male igitur Ficinus alii-que verba interpretantur sic: Graviter enim fero ad

mutuam inter nos benevolentiam. Dictionem ad Charmid. p. 175. D. illustravimus. Buttmannus olim malebat: ὑπὲρ τε σοῦ.

οἰόμενον μεγαλόφρονα εἶναι] h. e. qui se virum alti spiritus esse putat. Vocabulum ad rem denotandam apte prouidenterque delectum, ut non videam, cur Schleiermach. hanc dictionem minus probam neque Platoniam iudicaverit.

ὦν δὴ πον περιγενέσθαι —] Pronomen ὦν referendum est ad τοὺς ἀνταγωνιστάς, ad ἀνταγωνιζέσθαι autem proximum σοὶ intelligendum. Nam sensus verborum hic est: Tam longe omnibus aliis ἀνταγωνισταῖς, i. e. Atheniensibus, praestare debes, ut ipsis quamvis a te contemtis non in mentem veniat tibi adversari, sed te duce adversus hostes pugnare parati sint.

ΑΔ. Πῶς λέγεις; οὐ πρὸς τούτους μοι ὁ ἀγὼν;

ΣΩ. Ἀλλὰ καὶν εἰ τριήρη διεννοῦ κυβερνᾶν μέλ-
λουσαν ναυμαχεῖν, ἤρκει ἂν σοι τῶν συνναυτῶν βελ-
τίστῳ εἶναι τὰ κυβερνητικά; ἢ ταῦτα μὲν ᾧ σου ἂν
δεῖν ὑπάρχειν, ἀπέβλεπες δ' ἂν εἰς τοὺς ὡς ἀληθῶς
ἀνταγωνιστάς, ἀλλ' οὐχ ὡς νῦν εἰς τοὺς συναγωνι-
στάς; ὧν δήπου περιγενέσθαι σε δεῖ τοσοῦτον, ὥστε
μὴ ἀξιοῦν ἀνταγωνίζεσθαι, ἀλλὰ καταφρονηθέντας
συναγωνίζεσθαι σοι πρὸς ταὺς πολεμίους, εἰ δὴ τῷ E
ὄντι γε καλόν τι ἔργον ἀποδείξασθαι διανοεῖ καὶ
ἄξιον σαυτοῦ τε καὶ τῆς πόλεως.

ΑΔ. Ἀλλὰ μὲν δὴ διανοοῦμαι γε.

ΣΩ. Πάνυ σοι ἄρα ἄξιον ἀγαπᾶν, εἰ τῶν στρα-

ῶν δήπου περιγενέσθαι σε δεῖ] Par. EF. ὧν δεῖ που,
ut est in Ald. et Steph. Dein vulgo συναρταγωνίζεσθαι, pro ἀξιοῦν
ἀνταγωνίζεσθαι, quod praebuerunt Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. et
corr. Par. E.

E. ἀποδείξασθαι διανοεῖ] ἐπιδείξεσθαι corr. Hirschig.
non opus.

E. Πάνυ σοι ἄρα ἄξιον
ἀγαπᾶν —] Schleiermach.
qui ironiam, qua deinde So-
crates utitur, hinc commode
ordiri negat, legendum censet
ἀνάξιον. Verum recte monuit
Buttm. ita asperum fore ora-
tionis decursum ob sequens ἀλλ'
οἶ —. Itaque vir doctus iron-
iam interruptam statuit Alci-
biadis interrogatione moxque
resumptam. Ficinus locum ver-
tit sic: Quam dignum est,
ut sat tibi factum putes,
si sis tuorum militum
praestantissimus, non au-
tem respicias ad hostium
duces, qua ratione illis
excellas, coniectans ad
eos semper et contra il-
los te muniens? Pro γένοιο
in codd. plerisque γέγονας scribi-
tur. Optativum probans Buttm.
ὁπότε interpretatur quando
aliquando, nisi quis praeser-
rat coniecturam Heindorfi:

ὅπῃ τε ἐκ. β. γένοιο σκοποῦντα.
Ego vero utramque rationem
ferri non posse arbitror, pro-
pterea quod nudus optativus ab
hoc loco alienus est. Itaque
Bekkerus adoptavit γέγονας,
non quo id verum putaverit,
sed quia codicum fide et aucto-
ritate nititur. Nam falso We-
xius Commentat. de Loco ma-
them. in Men. p. 54. hanc scri-
pturam ita explicat: ὁποῦός
τις γενόμενός ἐκείνων βελτίων
γέγονας, ne scilicet ὁπότε stri-
cte ad tempus referatur, sed
ad Alcibiadis ipsius condi-
tionem. Ego vero ὁπότε cor-
ruptum puto, quod haud dubie
in ὅπως ἂν mutandum. Quo
restituto vides genuinam scri-
pturam esse γένοιο, in Ven. E.
et a pr. m. in Coisl. servatam,
quae tamen suscepto per erro-
rem isto ὁπότε postea in γέγο-
νας est commutata. Iam vides
sententiam hanc esse: quomo-

τιωτῶν βελτίων εἶ, ἀλλ' οὐ πρὸς τοὺς τῶν ἀντιπάλων ἡγεμόνας ἀποβλέπειν, ὅποτε ἐκείνων βελτίων γένοιο, σκοποῦντα καὶ ἀσκοῦντα πρὸς ἐκείνους.

120 *ΑΑ.* Λέγεις δὲ τίνας τούτους, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Οὐκ οἶσθα ἡμῶν τὴν πόλιν Λακεδαιμονίοις τε καὶ τῷ μεγάλῳ βασιλεῖ πολεμοῦσαν ἐκάστοτε;

ΑΑ. Ἀληθῆ λέγεις.

Cap. XVI. ΣΩ. Οὐκοῦν εἴπερ ἐν νῷ ἔχεις ἡγεμῶν εἶναι τῆςδε τῆς πόλεως, πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίων βασιλεῖς καὶ τοὺς Περσῶν τὸν ἀγῶνα ἡγούμενός σοι εἶναι ὀρθῶς ἂν ἡγοίτο;

ΑΑ. Κινδυνεύεις ἀληθῆ λέγειν.

ΣΩ. Οὐκ, ὦ γαθή, ἀλλὰ πρὸς Μειδίαν σε
B δεῖ τὸν ὀρτυγοτρόφον ἀποβλέπειν καὶ ἄλλους τοιού-

ὅποτε ἐκείνων βελτίων γένοιο] Pro γένοιο omnes libri γέγονας, praeter Ven. E. Vind. 9. et corr. Coisl. Sed legendum: ὅπως ἂν ἐκείνων β. γένοιο. v. infra.

Cap. XVI. P. 120. τῆςδε τῆς πόλεως, πρὸς τοὺς Α.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo πόλεως ὡς πρὸς Α.

ἡγούμενός σοι εἶναι] V. σοι ἤγ. invitis codd.

B. τρίχα ἔχοντες ἐν τῇ ψυχῇ] Pro ἐν, quod Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Flor. d. Schol. et Olymp. p. 148. confirmant, vet. editt. cum reliquis libris ἐνὶ habent.

do illis melior fieri queas considerantem teque adversus eos exercentem. Ὅπως ἂν ita cum optativo iunctum ad Lysid. p. 207. E. illustravimus. Recepit coniecturam nostram tacite Heldius. Ceterum ἐκεῖνος bis positum, ita ut ad idem subiectum referatur, ad Phaedon. p. 106. B. Remp. I. p. 342. E. illustravimus.

Cap. XVI. P. 120. Οὐκ, ὦ γαθή, ἀλλὰ πρὸς Μειδίαν —] Locus acerbissimae ironiae sale perfusus. Imo vero, inquit, ad viles istos homines tibi respiciendum est, qui nec eruditi sunt, et barbara lingua civibus blandiuntur et malis artibus utuntur ad rempublicam accessuri! Quis est quin sentiat his verbis simul Athenien-

sium perversitatem notari, qui aditum ad rempublicam et summos in civitate honores etiam vilissimis hominibus omniumque rerum rudibus et imperitis patere volebant? Midias iste videtur idem esse, qui Aristoph. Avv. 1297. ὀρτυξ appellatur, ubi plura de eo scholiastes. conf. etiam Bergk. ReH. Com. Attic. p. 425. Athenaeus XI. p. 506. D. Midiam narrat a Platone ὀρτυγοκόπον appellatum esse. Atque eam lectionem servat Olympiod. p. 148. et scholiastes ad h. l. explicat, his usus verbis: οὗτος ἐπὶ κύκλῳ τοὺς ὀρτυγὰς παριστὰς κόπτειν αὐτοὺς ἀλλήλους ἐδίδασκε. Nec tamen invitis codicibus ὀρτυγοκόπον scripserim, quandoquidem Midias coturnices alebat, ut

τους, οὐ τὰ τῆς πόλεως πράττειν ἐπιχειροῦσιν ἔτι τὴν ἀνδραποδώδην, φαῖεν ἂν αἱ γυναῖκες, τρίχα ἔχοντες ἐν τῇ ψυχῇ ὑπ' ἀμουσίας καὶ οὐπω ἀποβεβληκότες, ἔτι δὲ βαρβαρίζοντες ἐληλύθασι κολακεύοντες τὴν πόλιν, ἀλλ' οὐκ ἄρξοντες. πρὸς τούτους σε δεῖ, οὐσπερ λέγω, βλέποντα σαντοῦ ἀμελεῖν, καὶ μῆτε μανθάνειν ὅσα μαθήσεως ἔχεται, μέλλοντα τοσοῦτον ἀγῶνα ἀγωνίζεσθαι, μῆτε ἀσκεῖν ὅσα δεῖται ἀσκήσεως, καὶ πᾶσαν παρασκευὴν παρεσκευασμένον οὕτως ἵεναι ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως.

ΑΑ. Ἀλλ', ὦ Σώκρατες, δοκεῖς μὲν μοι ἀληθῆ λέγειν, οἶμαι μέντοι τοὺς τε Λακεδαιμονίων στρατηγούς καὶ τὸν Περσῶν βασιλέα οὐδὲν διαφέρειν τῶν ἄλλων.

σαντοῦ ἀμελεῖν] V. σαντοῦ δὲ ἀμελεῖν. Recte δὲ expungendum vidit Stephanus, cuius rationem confirmant Coisl. Ven. II. Flor. d. Buttmannus δὲ corrigebat. Defendit tamen δὲ Klotzius ad Devar. p. 374.

C. παρεσκευασμένον] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. παρασκευασμένον. Vind. I. παρασκευασμένον.

καὶ τὸν Περσῶν βασιλέα] Sic Coisl. Ven. ΞΣ. Par. CE. Flor. a. c. d. o. et corr. Ven. II. Pessime ante Buttmannum legebatur καὶ τῶν Περσῶν β.

posset δρυνοκοπεῖν, quod quale fuerit, ex Polluce IX. 7. p. 1095. Suida, et Photio s. v. intelligitur. conf. Meursius De ludis Graecor. in Gronov. Thes. Ant. Gr. T. VII. p. 979. Festive autem Alcibiadi huius hominis exemplum ob oculos ponitur. Constat enim ex Plutarcho T. I. p. 195. E. Alcibiadem ipsum coturnices aluisse et in gremio fuisse; de qua re iam Gottleberus monuit.

B. ἔτι τὴν ἀνδραποδώδην — τρίχα ἔχοντες] Scholiastes ad Aristoph. Avv. 911. ἣν δὲ τῶν ἐλευθέρων τὸ κομᾶν. Nimirum servi ad cutem usque tondébantur: ingenui autem adulescentes promissam gerebant comam, et inde ab anno aetatis octavo decimo modice attonsam.

v. Iunius De coma p. 499 sqq. ed. Hag. Itaque libertini hunc morem non statim imitari poterant, quae vera est Buttmanni observatio. Ceterum hunc locum ob oculos habuit Persius Satyr. V, 116, ubi v. Casaubonum. p. 284. ed. Dübner. coll. Ruhnkenio ad Tim. Glössar. s. v. Ἀνδραποδώδην τρίχα p. 35. Suid. T. I. p. 188. Eustath. ad Iliad. I. p. 79. Erasmi Adagg. p. 257.

ὅσα μαθήσεως ἔχεται] quae cum disciplina coniuncta sunt atque exinde pendent. Menon p. 94. B. καὶ τὰλλα ἐπαιδεύουσιν, ὅσα τέχνης ἔχεται, οὐδενὸς χείρους.

C. καὶ πᾶσαν παρασκευὴν π.] li. e. iis omnibus, quae ad gubernan-

ΣΩ. Ἄλλ', ὦ ἄριστε, τὴν οἴησιν ταύτην σκόπει οἷαν ἔχεις.

ΑΛ. Τοῦ περὶ;

ΣΩ. Πρῶτον μὲν ποτέρως ἂν οἶε σαυτοῦ μᾶλλον ἐπιμεληθῆναι, φοβούμενός τε καὶ οἰόμενος δεινούς αὐτοὺς εἶναι ἢ μή;

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι εἰ δεινούς οἰοίμην.

ΣΩ. Μὴν οὖν οἶε τι βλαβήσεσθαι ἐπιμεληθεὶς σαυτοῦ;

ΑΛ. Οὐδαμῶς, ἀλλὰ καὶ μεγάλα ὀνήσεσθαι.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐν μὲν τοῦτο τοσοῦτο κακὸν ἔχει ἢ οἴησις αὕτη.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τὸ δεύτερον τοίνυν, ὅτι καὶ ψευδὴς ἐστίν, ἐκ τῶν εἰκότων σέψαι.

ΑΛ. Πῶς δῆ;

D. ὅτι εἰ δεινούς οἰοίμην] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vind 1. Flor. b. d. i. Vulgo οἶε καὶ εἰ δ.

dam rempublicam opus sunt, ornatus et instructus. Intelligitur maxime fraudulentum et factiosum molitio, quae apud Oratores haud raro παρασκευῆς nomine significatur. v. Iudices Demosthen. Reiskianos.

E. οὕτω τελέους γίγνεται] Pertinet οὕτως ad praecedentem conditionem, ideoque significat hac conditione.

Cap. XVII. Σκεψώμεθα δῆ, τοῖς ἑκείνων τὰ ἤμ.] Quae sequitur comparatio inter Athenienses, Persas et Lacedaemonios instituta, ea quamvis Schleiermacher displicuerit vehementissime, nobis tamen nihil habere videtur, quod reprehensionem commereatur. Docetur enim egregie tantas esse Persarum et Lacedaemoniorum opes, ut Atheniensibus nihil faciendum relinquatur nisi

ut sapientia et virtute illos superare studeant. Quod quidem ita explicatur, ut copiosa bonorum, quibus Athenarum hostes abundant, enumeratione simul fastus adolescentis, generis nobilitate ac divitiis magnopere superbientis, castigetur atque reprimatur. Quod vero prolixam hanc orationem a Socratis more et sermone alienam esse arbitrantur, peryelim scire, quam disserendi arte haec omnia per partes explicari potuerint. Enimvero si usquam alibi, certe in hoc argumento illustrando orationis perpetuitate opus fuit. Non adeo reprehendi debuisset hunc locum ipse Astius largigitur De Vita et Scriptis Plat. p. 459 aq. ceteroquin de hoc dialogo inique sane iudicans.

ὡς οἱ μὲν Ἑρακλείους] Ab Eurysthene et Procle oriundi,

ΣΩ. Πότερον εἰς ἀμείνους γίνεσθαι φύσεις
ἐν γενναίοις γένεσιν ἢ μή; E

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι ἐν τοῖς γενναίοις.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς εὖ φύντας, ἐὰν καὶ εὖ τρα-
φῶσιν, οὕτω τελέους γίνεσθαι πρὸς ἀρετήν;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

Cap. XVII. ΣΩ. Σκεψώμεθα δὴ τοῖς ἐκείνων
τὰ ἡμετέρα ἀντιτιθέντες, πρῶτον μὲν εἰ δοκοῦσι
φανλοτέρων γενῶν εἶναι οἱ Λακεδαιμονίων καὶ Περ-
σῶν βασιλεῖς. ἢ οὐκ ἴσμεν, ὥς οἱ μὲν Ἡρακλέους,
οἱ δὲ Ἀχαιμένους ἔχγονοι, τὸ δ' Ἡρακλέους τε γέ-
νος καὶ τὸ Ἀχαιμένους εἰς Περσέα τὸν Διὸς ἀνα-
φέρεται;

ΑΛ. Καὶ γὰρ τὸ ἡμέτερον, ὃ Σώκρατες, εἰς 121
Εὐρυσάκη, τὸ δ' Εὐρυσάκους εἰς Δία.

ΣΩ. Καὶ γὰρ τὸ ἡμέτερον, ὃ γενναῖε Ἀλκιβιά-
δη, εἰς Λαίδαλον, ὃ δὲ Λαίδαλος εἰς Ἥφαιστον τὸν

γίνεσθαι φύσεις] V. φήσεις, quod solus Par. E. tenet.

qui genus suum ad Herculem
referebant. v. Manso Sparta
I, 2. p. 60 sqq.

οἱ δὲ Ἀχαιμένους] „Scho-
liastes ad hunc locum ipsum
Achaemenem, anctores autem
antiqui, ut Herodot. VII, 11.
150. Apollodor. II, 4, 5. Per-
sen, Achaemenidarum progeni-
torem, filium faciunt Persei ex
Andromeda.“ Buttman. Conf.
Wesseling. ad Herodot. I, 25.
et interpretes ad Horat. Od. II.
13, 21.

P. 121. εἰς Εὐρυσάκη]
Idem memoriae prodidit Plu-
tarch. Vit. Alcib. I.

Καὶ γὰρ τὸ ἡμέτερον —]
Vituperat Schleiermach. au-
ctorem dialogi tanquam aliena
inculcantem, quum de naturali
tantum genere hic agi possit.
Sophroniscum igitur Socratis
patrem statuarium per allego-

riam putat genus repetiisse a
Daedalo, statuariorum. heroe.
Verum hoc: sed confusa sunt
italia in ipsa antiquitate, ut pa-
tet exemplo Asclepiadarum, qui
non artem solum, sed genus
etiam ab Aesculapio repetebant.
Quid obstat autem, quominus
familiam aliquam Athenis fuisse
credamus, quae per plures ar-
tifices ad Daedalum; heroem
Atticae indigenam, originem
suam referret? Fuisse autem
talem familiam sive gentem (γέ-
νος) Athenis, clarum est vel
solo nomine unius e pagis (δή-
μοις) Atticae Δαιδυλίδαν (v.
Steph. Byzant.), qui pagus sedes
videtur fuisse primitus gen-
neris illius. Neque obstat nos-
trae sententiae, quod Socrates
δήμῳ fuit non ἐκ Δαιδαλιδῶν,
sed Ἀλωπεκῆθεν. Longe diversa
enim erat distributio populi At-
tici in δήμους ab altera in τρα-

Διός. ἀλλὰ τὰ μὲν τούτων ἀπ' αὐτῶν ἀρξάμενα βασιλεῖς εἰσὶν ἐκ βασιλέων μέχρι Διός, οἱ μὲν Ἀργούς τε καὶ Λακεδαιμόνος, οἱ δὲ τῆς Περσίδος τὸ αἰεὶ, πολλάκις δὲ καὶ τῆς Ἀσίας, ὥσπερ καὶ νῦν ἡμεῖς
 B δὲ αὐτοὶ τε ἰδιῶται καὶ οἱ πατέρες. εἰ δὲ καὶ τοὺς προγόνους σε δέοι καὶ τὴν πατρίδα Εὐρυσάκους ἐπιδεῖξαι Σαλαμῖνα ἢ τὴν Αἰακοῦ τοῦ ἔτι προτέρου Αἰγιναν Ἀρταξέρξη τῷ Ξέρξου, πόσον ἂν οἶε γέλωτα ὀφλεῖν; ἀλλ' ὅρα μὴ τοῦ τε γένους ὄγκῳ ἐλαττώμεθα τῶν ἀνδρῶν καὶ τῇ ἄλλῃ τροφῇ. ἢ οὐκ ἤσθησαι τοῖς τε Λακεδαιμονίων βασιλεῦσιν ὡς μεγάλα τὰ ὑπάρ-

Cap. XVII. P. 121. B. προγόνους σε δέοι] σε om. Bodl. Vat. Ven. II. quod probat Herm., qui σε putat ab iis adiectum esse, qui transitum a prima persona ad secundam clarius indicatum vellent. Nos vero σε errore omissum putamus, quo re accuratius pensitata aegre carueris. Mox Ἀρταξέρξη Bodl. Vat. Ven. ΞΨ. Par. BC. Paulo post ὀφλεῖν cum Steph. tenent Par. EF. Flor. b. d. Ceteri recte ὀφλεῖν.

τοῦ τε γένους ὄγκῳ] Vulgo τῷ τε γ. Sed τοῦ τε Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠ. Par. BC. Florentini, Vindobonenses, cum Bas. 2. ut Turr. et Herm.

ἢ οὐκ ἤσθησαι] V. ἤ, quod e Vat. Ven. II. mutatum.

τρίας καὶ γένη. Conferatur Demosth. c. Neaer. p. 1365., ubi unius generis, τῶν Βρυτιαδῶν, participes enumerantur sex e diversis omnes pagis. — Dae-dali autem proavum Erechtheum Scholium ad h. l. facit Vulcani filium, alii Pandionis filium Erichthoniūque, quem Vulcanus genuerat, nepotem. Nimirum haud diversi proprie Erichthonius et Erechtheus, ut diserte traditur in Schol. ad Iliad. B. v. 547. "Buttmannus. Ceterum haec a Socrate lepide et iocose opponuntur Alcibiadi.

ἀλλὰ τὰ μὲν τούτων] V. Matth. Gr. §. 285, unde intelliges lectionem codicis Par. F. ἀρξάμενοι non contemnendam esse. — βασιλεῖς ἐκ βασιλέων, i. e. una et perpetua serie reges fuerunt. conf. Markand. ad Lys. p. 367. ed. Reisk.

Quamquam id convenit tantum in reges Spartanorum. Nam Argis regnum regum iam mature sublatum est. v. Pausan. II. 19, 2. Sed memorat Socrates regnum Argivum una cum Spartano, ut dignitatem regiae domus Spartanorum in illustriore luce collocet. Quo non perspecto nuper quidam criticus verba Ἀργούς τε καὶ pro glossemate habuit.

B. Αἰακοῦ τοῦ ἔτι προτέρου] Huius enim filius Eurysaces narratur fuisse. De Aeaei genere v. Mülleri Aeginetica p. 21 sqq.

Ἀρταξέρξη τῷ Ξέρξου] Quod codices plurimi habent Ἀρταξέρξη, ea scriptura etiam Herodoto tribuitur VI, 98, ubi tamen Schweighaeus. eam recentioribus Graeculis acceptam referri indicavit. Deinde ὀφλεῖν

χοντα; ὧν αἱ γυναῖκες δημοσίᾳ φυλάττονται ὑπὸ τῶν
ἐφόρων, ὅπως εἰς δύναμιν μὴ λάθῃ ἐξ ἄλλου γενό-
μενος ὁ βασιλεὺς ἢ ἐξ Ἑρακλειδῶν; ὁ δὲ Περσῶν C
τοσοῦτον ὑπερβάλλει, ὥστε οὐδεὶς ὑποψίαν ἔχει ὡς
ἐξ ἄλλου βασιλεὺς ἂν γένοιτο ἢ ἐξ αὐτοῦ· διὸ οὐ
φρουρεῖται ἢ βασιλέως γυνὴ ἄλλ' ἢ ὑπὸ φόβου.
ἐπειδὴν δὲ γένηται ὁ παῖς ὁ πρεσβύτατος, οὐπερ ἢ
ἀρχή, πρῶτον μὲν ἐορτάζουσι πάντες οἱ ἐν τῇ βα-
σιλέως, ὧν ἂν ἀρχή, εἴτα εἰς τὸν ἄλλον χρόνον ταύτῃ
τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἅπανα θύει καὶ ἐορτά-
ζει ἢ Ἀσία· ἡμῶν δὲ γενομένων, τὸ τοῦ κωμωδοποιοῦ, D

C. βασιλεὺς ἂν γένοιτο] Bodl. Vat. Ven. II. ἂν βασιλεὺς
γένοιτο, ut nuper ediderunt.

γενέθλια ἅπανα θύει] γενέσια Bodl. Vat. Ven. II. Olym-
piod. p. 157. et Schol.

D. ἡμῶν δὲ γενομένων] V. γεννωμένων, quod e Bodl. Vat.
Ven. ΞΠΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o. corre-
ctum. Dein vulgo σφόδρα τοι praeter fidem Coisl. Ven. ΞΠΣ.
Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. b. c. d. i. o. In Bodl. et Vat. τοι
om. Unde Turr. invitis plurimis codd. dederunt σφόδρα αἰσθά-
νονται. Nimirum displicuit bonis criticis σφόδρα τι positum ut
πάνυ τι et sim.

plurimi optimique codices prae-
buerunt idque summo iure Bek-
ker. probavit. Nam praesens
ὄφλω quum nusquam reperiatur
semperque dicatur ὀφλεισάνω,
vel ὄφελω, ut in Simonideo illo:
Θανάτω πάντες ὀφειλούμεθα, con-
sequens est ut ὀφλεῖν pro in-
finitivo aoristi ὄφλων habendum
sit. Itaque apud Thucydidem
V, 101. haud cunctanter corri-
gam μὴ αἰσχύνην ὀφλεῖν. Nec
dubito mutanda esse verba De-
mosthenis c. Aphob. fals.
test. §. 34. advers. Onetor. II.
§. 12. c. Timocrat. §. 34. al.,
ubi ὀφλεῖν scriptum. Error in-
de natus esse videtur, quod
participium ὄφλων accentum in
penultimam syllabam retraxit,
quod in πέφρων quoque factum
esse grammatici testantur. v.
Buttmann. Gr. Ampl. T. II.
p. 204 sq. Quanquam ὄφλων
ita scribi solitum esse nemo di-

serte tradidit. Sed vulgarem
eam scripturam fuisse patet ex
Eustath. ad Odyss. p. 1751.
12 ed. Rom. T. II. p. 61 ed.
Lips. τὸ ὀφείλω συγκοπὴν ὄφλω
γέγονε, διαφορὰ δέ, φαοῖν, αὐ-
τῶν, ὅτι ὄφλει μὲν τις ἐπὶ δίκῃ,
ὀφείλει δὲ, ὡς ἡ κοινὴ λέγει συν-
ήθεια. οὐκοῦν καὶ ὁ γέλωτα
ὄφλων κατάδικης λόγῳ τοῦτο πά-
σχειν λέγεται. Nimirum is quo-
que ex participio ὄφλων finxit
ὄφλω et ὄφλειν. Elmsleius ad
Aristoph. Acharn. v. 697. et 699.
etiam ὄφλων corrigendum sta-
tuit. — Mox γένους ὄγκω
est generis amplitudine.
Ubi quod τι interpositum est,
inferri proprie debebat καὶ τοῖς
τῶν Περσῶν, sed mutata est
constructio. Alia huius generis
exempla conguessimus ad Remp.
VII. p. 322. B.

C. γενέθλια ἅπανα
θύει. —] Ammonius: Γενέ-

οὐδ' οἱ γείτονες σφόδρα τι αἰσθάνονται, ὥ 'Αλκι-
βιάδῃ. μετὰ τοῦτο τρέφεται ὁ παῖς οὐχ ὑπὸ γυναικὸς
τροφοῦ ὀλίγου ἀξίας, ἀλλ' ὑπ' εὐνούχων, οἱ ἂν δο-
κῶσι τῶν περὶ βασιλεία ἀριστοὶ εἶναι· οἷς τὰ τε ἄλλα
προστέτακται ἐπιμελεῖσθαι τοῦ γενομένου, καὶ ὅπως
ὅ τι κάλλιστος ἔσται μηχανᾶσθαι, ἀναπλάττοντας τὰ
μέλη τοῦ παιδὸς καὶ κατορθοῦντας· καὶ ταῦτα δρῶν-
E τες ἐν μεγάλῃ τιμῇ εἰσιν. ἐπειδὴν δὲ ἐπ' ἐτέροις γένων-

προστέτακται ἐπιμελεῖσθαι] ἐπιμελεῖσθαι Bodl. Vat. Ven.
Π. unde Turr. cum Buttm. effluerunt ἐπιμέλεισθαι mutato accentu.
Sed ἐπιμελεῖσθαι in hoc quidem libro constans et perpetuus usus
requirit. Dein vulgo τοῦ γινωσκόντων, quod soli Parr. EF. tuen-

θλια καὶ Γενέσθαι διαφέρει. ὅτι
μὲν γὰρ Γενέθλια τάσσεται ἐπὶ
τῶν ζώντων, καὶ ἐν ἧ ἕκαστος
ἡμέρᾳ ἐγεννήθη, αὐτῇ καλεῖται
γενέθλιος ἡμέρᾳ· Γενέσθαι δὲ ἐπὶ
τῶν τεθνηκότων, ἐν ἧ ἕκαστος
ἡμέρᾳ τετελεύτησε· ὁ οὖν λέγων
ἐπὶ τῶν ζώντων Γενέσθαι, ἀκνυρο-
λογεῖ. Quam observationem
quum Hesychius, Phrynichus,
Thomas Mag., Grammaticus in
Bekkeri Anecdott. p. 231., alii,
assensione sua comprobent, ne-
que Antiatticista Bekkeri p. 86.
vel usus recentiorum scripto-
rum, quorum locos dedit Lo-
beck, ad Phrynich. p. 103 sq.
infirmare videatur, nunc quidem
γενέσθαι, quod est in codd. Bodl.
Vat. Ven., quodque ceterioris
Graecitatis usum, quo haec no-
mina confusa sunt, redolet, cum
Buttmanno repudiandum cen-
semus. Verba καὶ ἐφορτάζει ut
suppositicia damnat Cobetus
Varr. Lectt. p. 58., quia Attici
dicant γενέθλια θύειν, sed ἐφο-
τάζειν sit Atticistatum. Sed ut
γενέθλια θύειν Atticis proprium
fuerit, tamen inde neutiquam
sequitur, non dixisse eosdem
ἐφορτάζειν γενέθλια, quae est lo-
quutio generalior. Usus est hac
dictione Aeliphr. III. 18. III.
55. Similiter Lucian. Gall. p.
244. ἐστιῶν γενέθλια dixit. Cé-

terum ex Herodoto I, 133.
et Athenaeo IV, 143. constat
diem natalem a Persis sedulo
celebrari solitum esse.

D. οὐδ' οἱ γείτονες σφό-
δρα τι αἰσθάνονται] Pro-
verbium Olympiod. p. 157. et
Scholiastes ad Platonem comi-
cum auctorem referunt. Ob
oculos habuit Plato etiam De
Rep. VII. p. 531. A. Lucian.
Charon. §. 16. ἦν καὶ πύσι,
ἀποφθιτὴ κίεσται, μόρις καὶ τοῖς
γειτόσιν ἐξακονοθέντος τοῦ πύσι-
ματος. Cicero Orat. Cat. II.
10, 21. corrumpo, sed ita,
ut non modo civitas, sed
ne vicini quidem proximi
sentiant, conf. Beier. ad Cic.
Offic. T. I. p. 170. Praeterea
Muretus Varr. Lectt. VIII.
12. comparat Plutarch. Phoc.
30. Ἐμοῦ μὲν, εἶπεν, ὦ παῖ, τὴν
σὴν μητέρα γαμοῦντος οὐδ' ὁ
γείτων ἤσθετο· τοῖς δὲ σοῖς γά-
μοις καὶ βασιλεῖς καὶ δυνασταὶ
συνχορηγοῦσιν. Ad verba τὸ
τοῦ κομμοδοποιῶν conf. Matth.
Gr. §. 432. 5. p. 806.

οὐχ ὑπὸ γυναικὸς τρο-
φοῦ] Schol. αὐτῇ Λάκαινα τὸ
γένος ἦν, Λακική καλουμένη.
Legg. III. p. 694. D. pro con-
silio diversitate ab his diversa
traduntur, quandoquidem Cyrus
narratur per totam vitam mili-

ται οἱ παῖδες, ἐπὶ τοὺς ἵππους καὶ ἐπὶ τοὺς τούτων διδασκάλους φοιτῶσι, καὶ ἐπὶ τὰς θήρας ἄρχονται ἰέναι. δις ἑπτὰ δὲ γενομένων ἐτῶν τὸν παῖδα παραλαμβάνουσιν οὓς ἐκεῖνοι βασιλείους παιδαγωγοὺς ὀνομάζουσιν· εἰσὶ δὲ ἐξελεγμένοι Περσῶν οἱ ἄριστοι δόξαντες ἐν ἡλικίᾳ τέτταρες, ὃ τε σοφώτατος καὶ ὁ διακαιοτάτος καὶ ὁ σφροονέστατος καὶ ὁ ἀνδρειότατος. ὧν ὁ μὲν μαγείαν τε διδάσκει τὴν Ζωροάστρου τοῦ 122

tur. Mox vett. editt. τὰ τε μέλη, quod perperam tenent Par. EF. Tum ὃ τε ante κάλλιστος cum Bodl. om. Herm.

E. ἐπιτέτεις γένωνται] Olymp. p. 158. Flor. d. et Bodl. corr. ἐπιτέτεις.

tasse atque mulieribus permisisse librorum educationem, ceteri autem Persarum reges spreta virtute luxuriae et divitiarum splendori omnia tribuisse dicuntur.

ἐπιμελεῖσθαι τοῦ γενομένου] Herodot. V, 4. VII, 3. Crit. p. 50. D. Lys. p. 237. E., ubi codd. non pauci τὸ γεννᾶμενον. Deinde observes accusativum ἀναπλάττοντας τὰ μέλη — καὶ κατορθοῦντας post dativum illatum, ita ut praecedentis infinitivi ratio habeatur. De Rep. III. p. 408. E. ἥ οὐκ ἔχχωρεῖ κακὴν γενομένην τε καὶ οὖσαν εὖ τε θεραπεύειν, ubi frustra sit qui ex codd. aliquot ἦν reponendum existimet. v. ad Gorg. p. 492. B. et Matth. Gr. §. 536.

E. ἐπιτέτεις γένωνται οἱ π.] Fluxisse haec ex antiquorum hominum de numero septenario opinionibus Creuzerus in Commentatt. Herodot. I. p. 240. et annot. ad Olympiodor. p. 158: disputavit.

τὸν παῖδα παραλαμβάνουσιν] h. e. in disciplinam recipiunt, ut Phaeton. p. 82. E. De Rep. V. p. 456. C. Apolog. Socr. p. 18. B. Xenoph. Mem. II. 1, 1. al. De

re ipsa compares Xenoph. Cyrop. I, 2. Hemsterhus. ad Lucian. Necyom. §. 6, qui de Magorum disciplina plura. Pro γενομένων Turr. cum Buttmanno de coniectura scripserunt γεόμενον suffragante Cobeto Varr. Lectt. p. 200. Non opus. Nam sententia est: bis septenis annis elapsis. Phaeton. p. 108. C. ἕως ἂν δὴ τινες χρόνοι γίνωνται. Protag. p. 320. A. πρὶν ἔξ μῆνας γενέσθαι. De Rep. p. 616. B.

P. 122. μαγείαν τε διδάσκει] Ast. De Vita et Scriptis Plat. p. 439. vocabulum μαγεία in numerum verborum a Platone nusquam alibi usurpatorum referens usum eius certo argumento dicit esse, hunc librum non a philosopho nostro esse compositum. Quod profecto est eiusmodi, ut sanequam mireris a quoquam ita iudicari potuisse. Quum enim τῶν μάγων iam ab Herodoto aliisque mentio iniiciatur, quidni μαγείας quoque nomen in usu fuerit? Hoc autem si fuit usitatum, quis sibi persuadeat Platonem hoc uno loco, quo de magia loquitur, illo noluisse uti, propterea quod nusquam alibi ita dixisset, sed potius aliud nomen delegisse, quod

Ἐρομάζον — ἔστι δὲ τοῦτο θεῶν θεραπεία —, διδάσκει δὲ καὶ τὰ βασιλικά· ὁ δὲ δικαιοτάτος ἀληθεύειν διὰ παντὸς τοῦ βίου· ὁ δὲ σωφρονέστατος μὴδ' ὑπὸ μιᾶς ἄρχεσθαι τῶν ἡδονῶν, ἢν' ἐλεύθερος εἶναι ἐθίζηται καὶ ὄντως βασιλεύς, ἄρχων πρῶτον τῶν ἐν αὐτῷ, ἀλλὰ μὴ δουλεύων· ὁ δὲ ἀνδρειότατος ἄφοβον καὶ ἀδεᾶ παρασκευάζων, ὥς ὅταν δείσῃ δοῦλον ὄντα. σοὶ δ', ὦ Ἀλκιβιάδη, Περικλῆς ἐπέστησε παιδαγωγὸν τῶν οἰκετῶν τὸν ἀχρεϊότατον ὑπὸ γήρως, Ζώπυρον τὸν Θοῤῥα. διήλθον δὲ καὶ τὴν ἄλλην ἄν σοι τῶν ἀνταγωνιστῶν τροφήν τε καὶ παιδείαν, εἰ

P. 122. πρῶτον τῶν ἐν αὐτῷ] πρῶτα Steph. cum Par. E. καὶ ἀδεᾶ παρασκευάζει] Bekker. de coniectura Schleiermacheri scripsit παρασκευάζει, invitis libris omnibus. Dein ὡς accessit e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. 1.

rem Graecis inusitatum minus accurate exprimeret? Nimirum talia τοθείας argumenta vix digna sunt, quorum ducatur ratio: unde nec ea memoravimus, quae Ast. de κοινῇ βουλῇ p. 119. B. et 124. B., κρήνος p. 111. E. δουλοπρέπεια p. 135. C. tanquam dictionibus minus Platonici in medium attulit. Idem vir doctus in eo haesit, quod magia dicitur esse θεῶν θεραπεία. Confudit nimirum Chaldaeorum magiam in divinationibus, incantationibus, arcanis morborum sanationibus, aliisque id genus praestigiis conspicuam, cum magia Persarum a Zoroastre repurgata, de qua praeter Aristotelem apud Diog. Laert. Prooem. §. 8. Porphy. de Abstin. IV. p. 165. παρὰ γε μὴν τοῖς Πέρσαις οἱ περὶ τὸ θεῖον σοφοὶ καὶ τούτου θεράποντες μάγοι προσαγορεύονται. Apulei. in Apolog. p. 290 ed. Elm. Magia id est, quod Plato interpretatur θεῶν θεραπεία. Auditisne magiam artem esse diis immortalibus ac-

ceptam, colendi eos ac venerandi pergnaram, piam scilicet, et divini scientem, iam inde a Zoroastre et Oromaze auctoribus nobilem, coelitum antistitem? Adde Suidam. s. v. Μάγος, Hesychium: Μάγον τὸν θεοσεβῆ καὶ θεολόγον καὶ ἱερεῖα οἱ Πέρσαι οὕτω καλοῦσι. Xenoph. Cyrop. VII, 5, 20. VIII, 1, 8. VIII, 3, 6. Sed omnium optime de hac re exposuit Beckius: Anleitung zur genauern Kenntniss d. allgem. Weltgeschichte T. I. P. I. p. 646. ed. 2.

Ζωροάστρου τοῦ Ἐρομάζον] Zoroastrae instituta et placita, quorum in antiquissima Graecorum philosophia nullum reperitur vestigium, illis demum temporibus per Graeciam celebrari coepta videntur, quibus bellorum Persicorum conflictatio frequentius inter Asiam et Graeciam commercium effecerat. Quod autem vulgo fieri assolet, ut de rebus novis multa narrentur ab ipsa veritate alie-

μὴ πολὺ ἔργον ἦν· καὶ ἅμα ταῦτα ἱκανὰ δηλῶσαι καὶ τὰλλα, ὅσα τούτοις ἀκόλουθα. τῆς δὲ σῆς γενέσεως, ᾧ Ἀλκιβιάδῃ, καὶ τροφῆς καὶ παιδείας, ἣ ἄλλου ὁτουοῦν Ἀθηναίων, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδενὶ μέλει, εἰ μὴ εἴ τις ἐραστὴς σου τυγχάνει ὢν. εἰ δ' αὖ ἐθέλοις εἰς πλούτους ἀποβλέψαι καὶ τρυφὰς καὶ ἐσθῆτας ἱματίων θ' ἔλξεις καὶ μύρων ἀλοιφὰς καὶ C
θεραπόντων πλήθους ἀκολουθίας τήν τε ἄλλην ἀβρότητα τὴν Περσῶν, αἰσχυνηθείης ἂν ἐπὶ σεαυτῷ αἰσθόμενος, ὅσον αὐτῶν ἐλλείπεις. Cap. XVIII. εἰ δ' αὖ ἐθέλῃσεις εἰς σωφροσύνην τε καὶ κοσμιότητα

B. εἰ δ' αὖ ἐθέλοις] Sic Bodl. Vat. Ven. H. pro v. ἐθέλεις.

C. ἐπὶ σεαυτῷ αἰσθόμενος] Unus solus Bodl. αἰσθανόμενος, quod Hermann. non debbat recipere.

na, idem illae de Zoroastre narrationes proprium habuisse videntur, quas probabile est vera falsis mixta comprehendisse. Itaque Plato Zoroastrem appellat filium Oromasdis (Ormuzd), sive quod ipse deum cum homine confudit, sive quia eius aetate haec fama dispersa fuit, quam qui postea de illo scripserunt, relinquendam esse arbitrarentur. Ceterum de Zoroastre conf. Beckius l. c. p. 647 sq.

P. 122. δεῦ παρασκευάζων] Sic libri omnes per anacoluthon. Ponitur enim participium periade, ac si antea ὢν omisso scriptum esset: ὁ μὲν διδάσκων. x. r. M. Itaque non opus est, ut cum Schleiermachers corrigas παρασκευάζει, quod Bekker. assentiente Hermannō invitis libris omnibus recepit.

B. Ζῶπυρον τὸν Θράκα] Haec solus memorat Plato, neque Olympiodor. p. 154. quidquam affert, unde rem etiam ab aliis narratam esse colligas. Etiam Plutarch. Al-

cib. c. 1. hoc uno Platonis testimonio usus Zopyri mentionem facit.

εἰ μὴ εἴ τις ἐραστὴς σου —] Lepide et festive semet ipsum significat.

εἰ δ' αὖ ἐθέλοις] Etsi indicativus in hac formula fere sollemnis est, de qua re v. Heindorf. ad Phaedon. p. 68. C., tamen optativum, quem libri praestantissimi obtulerunt, non temere spernendum esse docebit annotatio ad Charmid. p. 173. C.

C. ἱματίων θ' ἔλξεις] Schol. Ὅτι καὶ τὴν ἱματίων ἔλξιν, ἣ φησὶ Πλούταρχος (Vit. Alcib. p. 198. E.), διαφερότως Ἀλκιβιάδης ἐπετήδευεν.

Cap. XVIII. εἰ δ' αὖ ἐθέλῃσεις εἰς σωφρ.] Heindorf. ad Phaedon. p. 68. C. legendum censet ἐθέλεις εἰς σωφρ. Ac profecto etiam Phaed. p. 68. D. εἰ γὰρ ἐθέλῃσεις — ἰννοῦσαι τὴν γε τῶν ἄλλων ἀνδρείαν, ex optimis libris nunc ἐθέλεις legitur. Eadem permutatio est Cratyl. p. 435. B. Olympiodor. p. 166. habet ἐθέλῃσεις.

ἀποβλέψαι καὶ εὐχέρειαν καὶ εὐκολίαν καὶ μεγαλοφροσύνην καὶ εὐταξίαν καὶ ἀνδρείαν καὶ καρτερίαν καὶ φιλοπονίαν καὶ φιλονεικίαν καὶ φιλοτιμίας τὰς Λακεδαιμονίων, παῖδα ἂν ἡγήσαιο σαυτὸν πᾶσι τοῖς
 D τοιούτοις. εἰ δ' αὖ τι καὶ πλούτῳ προσέχεις καὶ κατὰ τοῦτο οἶε τι εἶναι, μηδὲ τοῦτο ἡμῖν ἄρρητον ἔστω, εἰάν πως αἰσθῇ, οὐ εἴ. τοῦτο μὲν γὰρ εἰ ἐθέλεις τοὺς Λακεδαιμονίων πλούτους ἰδεῖν, γνώσει, ὅτι πολὺ τάνθαδε τῶν ἐκεῖ ἐλλείπει. γῆν μὲν γὰρ ὅσην ἔχουσι τῆς θ' ἐαυτῶν καὶ Μεσσήνης, οὐδ' ἂν

καὶ φιλονεικίαν] φιλονικίαν Ven. EZ. Par. C. Vind. 2. Flor. a. b. c. conf. Menex. p. 243. et ann., ad Rep. VIII. p. 545. A.

D. μηδὲ τοῦτο ἡμῖν ἄρρητον] Laemar. et Bip. errore μηδὲ τοῦτο ἂν ἡμῖν, quod a nobis olim et a Bekkero servatum dudum abiici debuit. Servandam tamen etiam nunc censet particulam lo. Ad. Hartung in libro de partic. Graec. Vol. II. p. 313.

καὶ Μεσσήνης] Sic Bodl. Vat. Flor. b. i. et infra Μεσσηνήν pro vulg. Μεσσηνῆς et Μεσσηνήν. conf. intpp. ad Thucyd. I,

καὶ φιλονεικίαν] Olympiodor.: Τὸ δὲ φιλονικίαν διὰ τοῦ ἰ γραπτόν. Ἐκείνον γὰρ τῇ νίκῃ. Schol. σημειῶσαι φιλονικίαν διὰ τοῦ ἰ, τὴν φίλῃν τῆς νίκης. In eandem sententiam disputavit Beierus ad Ciceron. Offic. T. I. p. 167. Sed de aemulatione virtutis, qualis regibus Spartanorum hic tribuitur, φιλονικία unice vere dicitur, id quod etiam Buttm. pervidit. conf. ad Remp. VIII. p. 545. A. et Boeckh. Annot. critt. ad Pindar. Pyth. IX, 38. Mox Stephan. malebat ἐν πᾶσι τ. π. Sed vide Matth. Gr. §. 404. 6.

D. κατὰ τοῦτο] sc. τὸ πλουτεῖν.

μηδὲ τοῦτο ἡμῖν ἄρρητον ἔστω] Hunc locum recentiores Grammatici pro testimonio imperativi cum ἂν coniuncti afferre solebant, quum vulgo scriptum legeretur τοῦτο ἂν ἡμῖν. Sed nubem illi pro lunone amplexi sunt. Nam ἂν istud per typhothetarum errorem

in exemplum Laemarianum irrepsit, unde migravit in Bipontinum. Vett. editt. et codd. mss. omnes eo recte carent. Errorem primus animadvertit sagacissimus harum rerum scrutator I. Bekkerus, cui inventi huius magna habenda gratia est. εἰάν πως αἰσθῇ οὐ εἴ, i. e. ut exploretur, num quae sentias, ubi sis. Ita positum εἰάν affatim illustrarunt interpretes ad Xenoph. Mem. IV. 4, 12. conf. Matthiae Gr. §. 526.

τοῦτο μὲν γὰρ εἰ ἐθέλεις] „Verba τοῦτο μὲν adverbialiter posita sunt et expectant proprie suum τοῦτο δέ, (partim — partium, primum — deinde). In animo autem habebat scriptor inferre mox haec fere: τοῦτο δὲ τοὺς Πελοποννησίους πλούτους. Sed ob longiorem qui intercedit sermonem mutatur postea oratio verbis: ὥς δὲ πρὸς τοὺς Πελοποννησίους κ. τ. λ. Post ἐθέλεις autem inserendum esse εἰς Schneider.

εἰς ἀμφισβητήσῃ τῶν τῇδε πλήθει, οὐδὲ ἀρετῇ, οὐδ' αὖ ἀνδραπόδων κτήσῃ τῶν τε ἄλλων καὶ τῶν Εἰλωτικῶν, οὐδὲ μὴν ἵππων γε, οὐδ' ὅς' ἄλλα βο- E
σκήματα κατὰ Μεσσήνην νέμεται. ἀλλὰ ταῦτα μὲν πάντα ἐὼ χαίρειν, χρυσίον δὲ καὶ ἀργύριον οὐκ ἔστιν ἐν παῖσιν Ἑλλήσιν ὅσον ἐν Λακεδαιμόνι ἰδίᾳ· πολλὰς γὰρ ἤδη γενεὰς εἰσέρχεται μὲν αὐτόσε ἐξ ἀπάντων τῶν Ἑλλήνων, πολλάκις δὲ καὶ ἐκ τῶν βαρβάρων, ἐξέρχεται δὲ οὐδαμόσε, ἀλλ' ἀτεχνῶς κατὰ τὸν Αἰσώ-
που μῦθον, ὃν ἡ ἀλώπηξ πρὸς τὸν λέοντα εἶπε, 123

101., ubi Bekker. sibilae literae duplicationem aspernatus est, probavit Poppo, quem conf. Prolegom. I. P. II. p. 531., coll. Spohn. ad Isocrat. Paneg. c. 16.

E. εἰσέρχεται μὲν αὐτόσε] V. αὐτός, quod e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. I. Flor. d. correctum.

καὶ ἐκ τῶν βαρβάρων] ἐκ τῶν temere om. Steph. cum Par. EF.

monet. Vere, opinor.“ Butt-
mann.

γῆν μὲν γὰρ ὅσην ἔχουσιν —] Legendum censeo γῆς μὲν γὰρ ὅσην ἔχουσιν, quae correctio certe lenior est quam Struvii coniectura: τὴν θ' ἔ. κ. Μεσσήνην. Sententia verborum haec est: Quantum enim agrorum possideant tam in sua terra quam in Messenia, nemo quisquam ex nostratibus dubitaverit nec magnitudinis habita ratione, nec praestantiae, nec servorum possessionis etc. De usu dativi v. Matthiae Gr. §. 398. b. et §. 399. Quanquam rectius fortasse hunc casum cum praecedenti illo γῆς ὅσην ἔχουσιν cohaerere statueris. Sed hoc utcunque est, fallitur certe Buttmannus verba aliquot hic intercidesse existimans. Verbo ἀμφισβητεῖν autem quod adiuncta notio est dubitationis de praestantia rerum alterius, simile quiddam ad Lys. p. 207. C. observavimus. Ceterum de οὐδ' ἂν εἴς v. ad Symp. p. 214.

D. Remp. VI. p. 506. A. et supra p. 112. C.

E. κατὰ Μεσσήνην νέ-
μεται] Olympiodor. p. 162. et Schol. ad h. l. Tyrtaei versiculum afferunt: Μεσσήνην ἀγα-
θὸν μὲν ἀροῦν, ἀγαθὸν δὲ φυ-
τεύειν. conf. Strabo VIII. p. 366. C.

χρυσίον δὲ καὶ ἀργύριον —] Divitias Lacedaemoniorum memorat Plato etiam Hipp. mai. p. 283. D., ubi v. ann. Tantam Platonis aetate fuisse earum magnitudinem et copiam, quanta hoc loco describitur; vix dubitabis iis perlectis, quae collegit de hac re Boeckhius Oecon. Athen. T. I. p. 32. et T. II. p. 138 sq. conf. Cragius de Rep. Laced. III. 10, 1.

P. 123. κατὰ τὸν Αἰσώ-
που μῦθον] Fabul. Aesop. 137. Phaedri Fabb. Append. 30. conf. Wytttenb. ad Plut. de sent. prof. in virt. p. 79. A. intpp. ad Horat. Epist. I. 1, 75. Pro ὃν corrigunt ὅτις vel ὥς-

καὶ τοῦ εἰς Λακεδαιμόνα νομίσματος εἰσιόντος μὲν τὰ ἴχνη τὰ ἐκεῖσε τετραμμένα δῆλα, ἐξιόντος δὲ οὐδαμῇ ἂν τις ἴδοι, ὥστε εὖ χρὴ εἰδέναι, ὅτι καὶ χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ οἱ ἐκεῖ πλουσιώτατοί εἰσι τῶν Ἑλλήνων, καὶ αὐτῶν ἐκείνων ὁ βασιλεὺς· ἐκ τε γὰρ τῶν τοιούτων μέγισται λήψεις καὶ πλείσταί εἰσι τοῖς βασιλεῦσιν, ἔτι δὲ καὶ ὁ βασιλικὸς φόρος οὐκ ὀλίγος γίγνεται, ὃν
 B τελοῦσιν οἱ Λακεδαιμόνιοι τοῖς βασιλεῦσι. καὶ τὰ μὲν Λακεδαιμονίων ὡς πρὸς Ἑλληνικοὺς μὲν πλούτους μεγάλα, ὡς δὲ πρὸς τοὺς Περσικοὺς καὶ τοῦ ἐκείνων βασιλέως οὐδέν· ἐπεὶ ποτ' ἐγὼ ἤκουσα ἀνδρὸς ἀξιολίστου τῶν ἀναβεβηκότων παρὰ βασιλέα, ὃς ἔφη παρελθεῖν χώραν πάννυ πολλήν καὶ ἀγαθὴν, ἐγγὺς ἡμερησίαν ὁδόν, ἣν καλεῖν τοὺς ἐπιχωρίους ζώνην τῆς βασιλείως

P. 123. τὰ ἐκεῖσε τετραμμένα] Uncis haec secluserit Hirschig. Bodl. Vat. Ven. II habent γεγραμμένα mala correctione.

C. Ἀμήστριδι] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. B. Vind. 1 Flor. b. d. i. Vulgo Ἀμάστριδι. Vind. 2. 9. Flor. a. c. Ven. ΞΞ. Par. C. Ἀμολτρίδι. De varia nominis scribendi ratione v. intpp. ad Diodor. Sic. XX. 108. Spanhem. de Usu et Praestant. Numism. p. 495.

περ. Ego nihil muto, siquidem verba sic licet interpretari: secundum illam apud Aesopum vulpis orationem. Etenim Αἰσώπου μῦθος est oratio ab Aesopo ficta. Usus vocabuli ἀτεχνῶς in comparationibus ad Ion. p. 534. E. illustravimus.

ὁ βασιλικὸς φόρος —] De redditibus regum Spartanorum v. Xenophon. De Rep. Laced. c. 15. et Manso Spart. I. p. 100 sq.

B. ἀνδρὸς ἀξιολίστου τῶν ἀναβεβ.] Olympiodor. p. 167. περὶ Ξενοφώντος φασί λέγειν αὐτόν. οὗτος γὰρ ἐν τῇ Ἀναβάσει ἱστορεῖται τὰ Περσῶν, Κύρῳ συναελθὼν ἐπὶ τὸν ἀδελφὸν Ἀρταξέρξην. Eadem totidem verbis scripta refert Scholiastes ad h. l. Ad rem conf.

Xenoph. Anab. I, 4. §. 8. 9. Herodot. II, 98. Cicero. Verr. III, 33. Cornel. Nep. Themistocl. c. 10. Brissonius de Regno Pers. I, 108. p. 160 sq. Ceterum Plato si haec a Xenophonte acceperit, dialogus aliquanto post Socratis mortem scriptus sit necesse est, quod non esse verisimile in Prolegomenis docuisse videmur.

C. Ξέρξου δὲ γυναικί, Ἀμήστριδι] „An fuerit Amastris, Xerxis uxor, Esthera regina, erudite examinat Wes-seling. Obs. II. 24. p. 251.“ GOTTL. — Mina centum drachmis, drachma sex obolis constabat. Sexaginta minae conficiebant τάλαντον. Drachma e Boeckhii rationibus Oeconom. Athen. T. I. p. 16. fere quinque grossos et dimidium

γυναικός· εἶναι δὲ καὶ ἄλλην, ἣν αὐτὸ καλεῖσθαι κα-
λύπτραν, καὶ ἄλλους πολλοῖς τόπους καλοῦς καὶ C
ἀγαθοὺς εἰς τὸν κόσμον ἐξηρημένους τὸν τῆς γυναι-
κός, καὶ ὀνόματ' ἔχειν ἐκάστους τῶν τόπων ἀπὸ ἐκάστου
τῶν κόσμων. ὥστε οἶμαι ἐγὼ, εἴ τις εἴποι τῇ βασιλῆως μη-
τρὶ, Ξέρξου δὲ γυναικί, Ἀμύστριδι, ὅτι Ἐν νῶ ἔχει σου
τῷ νιῷ ἀντιτάττεσθαι ὁ Δεινομάχης υἱός, ἣ ἔστι κόσμος
ἴσως ἄξιος μνῶν πεντήκοντα, εἰ πάνυ πολλοῦ, τῷ
δ' νιῷ αὐτῆς γῆς πλέθρα Ἐρχίασιν οὐδὲ τριακόσια,
Θαυμάσαι ἂν, ὅτῳ ποτὲ πιστεύων ἐν νῶ ἔχει οὗτος
ὁ Ἀλκιβιάδης τῷ Ἀρταξέρξῃ διαγωνίζεσθαι, καὶ οἶ D
μαι ἂν αὐτὴν εἰπεῖν, ὅτι Οὐκ ἔσθ', ὅτῳ ἄλλῳ πι-
στεύων οὗτος ὁ ἀνὴρ ἐπιχειρεῖ πλὴν ἐπιμελείᾳ τε καὶ
σοφίᾳ· ταῦτα γὰρ μόνον ἄξια λόγου ἐν Ἑλλήσιν.

[Ἐρχίασιν] Coisl. Ven. Z. Ἐρχιάσιν pro vulg. Ἐρχιάσιν. Butt-
mannus Ἐρχίασιν correxit, quae vera videtur ratio, siquidem no-
men Ἐρχία accentum in penultima fert syllaba. Quemadmodum
igitur Ὀλυμπίασιν scripsimus, ita etiam Ἐρχιάσιν formandum. conf.
Ducker. ad Thucyd. VIII, 92. et Buttmann. Gr. Ampl. T. II. p.
275 sq.

D. τῷ Ἀρταξέρξῃ] Ἀρτοξέρξῃ Bodl. Vat. Ven. ΞΞ. et pr.
II. Par. B.C. Flor. n. i. o. Vind. Z.

monetae nostrae valebat. Ita-
que talentum pretium habuit
fere 1375 thalerorum, quod
nondum aequavit mundus mu-
liebris Dinomaches — Πέδρον
non modo longitudinis, sed
etiam areae quadratae fuit no-
men, cuius latus aequabant cen-
tum pedes Graeci, unde πέ-
δρον est quadratum 100(0 pe-
dum. v. Hesychius s. v. Ita-
que πέδρον circiter habebat
9005 ped. quadr. Paris. =
9646,673 ped. qu. Rhen. conf.
Boeckh. I. c. T. I. p. 67 sq.
Ἐρχία s. Ἐρχίον fuit pagus tri-
bus Aegeidis, de quo Diodorus
apud Harpocratonem et
Hesychium consulendi sunt.

D. Οὐκ ἔσθ' ὅτῳ ἄλλῳ
π.] Recta utitur oratione, quo
vividius rem ob oculos ponat
atque Alcibiadem acrius pun-

gat. Displicuit tamen haec ra-
tio Schleiermacher o, qui
ista ex prava rationis Platoni-
cae imitatione traxisse originem
arbitratur. Idem vir doctus in
sequentibus haesit: „Und wie
stimmt es, inquit, zu iener
Lobrede, dass sie (die
Persische Königin) den
Griechen schönes sagt
über ihre Weisheit?“ Ni-
mirum ostendit Socrates Alci-
biadi Athenienses nulla alia re
barbaros superare posse nisi
sapientia et virtute. Quum igi-
tur antea Persarum divitias et
opes descripserit, nunc ipsam
barbarorum reginam facit iudi-
cantem sola sapientia, quae in
Graecia plurimi aestimetur, ef-
fici posse, ut Graeci cum Per-
sis certamen subire et de prin-
cipatu contendere audeant. Nec

ἐπεὶ εἴ γε πύθοιτο, ὅτι ὁ Ἀλκιβιάδης οὗτος νῦν ἐπιχειρεῖ πρῶτον μὲν ἔτη οὐδέπω γερονῶς σφόδρα εἴκοσιν, ἔπειτα παντάπασιν ἀπαιδευτος, πρὸς δὲ τοῦτοις, τοῦ ἑραστοῦ αὐτῷ λέγοντος, ὅτι χρὴ πρῶτον μαθόντα καὶ ἐπιμεληθέντα αὐτοῦ καὶ ἀσκήσαντα
 E οὕτως ἵνα διαγωνιούμενον βασιλεῖ, οὐκ ἐθέλει, ἀλλὰ φησιν ἑξαρκεῖν καὶ ὡς ἔχει, οἶμαι ἂν αὐτὴν θαυμάσαι τε καὶ ἐρέσθαι. Τί οὖν ποτ' ἐστίν, ὅτῳ πιστεύει τὸ μειράκιον; εἰ οὖν λέγοιμεν, ὅτι κάλλει τε καὶ μεγέθει καὶ γένει καὶ πλούτῳ καὶ φύσει τῆς ψυχῆς, ἡγήσαιοι ἂν ἡμᾶς, ὧ Ἀλκιβιάδῃ, μαίνεσθαι

ὅτι ὁ Ἀλκιβιάδης] Sic Bodl. Coisl. Ven. ΞΠΣ. Par. C. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o. Vulgo ὡς pro ὅτι editum, et ὁ articulus omissus est; etiam verba νῦν ἐπιχειρεῖ omittuntur.

οὐδέπω γερονῶς] V. οὐπω, quod soli tenent Par. EF.

E. οἶμαι ἂν αὐτὴν θαυμάσαι] αὐτὴν add. Bodl. Vat. Ven. Π.

vero sine causa reginam Persarum haec dicentem induci apparet ex pag. 124. A.

ὁ Ἀλκιβιάδης — νῦν ἐπιχειρεῖ] Fallitur Buttmannus verba νῦν ἐπιχειρεῖ, quae vett. editt. excepta Bas. 2. omittunt, sed codd. plerique omnes Platoni reddiderunt, e glossemate fluxisse existimans. Tantum abest enim, ut posteriora haec, οὐκ ἐθέλει, ἀλλὰ φησιν, sensum expleant, ut illis omissis aliquid ad constructionis integritatem desideretur, siquidem ad praegressa participia ἐστίν omissum putare non licet. Nec vero obscurum est, cur νῦν ἐπιχειρεῖ in aliquot codicibus sit extrusum. Habet enim hic locus insignem quandam anacoluthiam, quum verba ἵνα διαγωνιούμενος βασιλεῖ, quae ad primum enuntiati membrum pertinebant, postremae eius parti annexa sint. Quum enim accuratus stylus hanc posceret orationis continuationem: πρὸς δὲ τοῦτοις οὐ μαθὼν οὐδ' ἐπιμεληθεὶς αὐτοῦ

οὐδ' ἀσκήσας, οὕτως ἵνα διαγωνιούμενος βασιλεῖ, mutato inde a verbis τοῦ ἑραστοῦ αὐτῷ λέγοντος sermonis tenore, primum verbum in secundarium sententiae partem reilicuit eodemque pacto sic absolvit oratio, ut οὐκ ἐθέλει princeps verbum habeatur, cui deinceps adiunguntur etiam sequentia: ἀλλὰ φησιν ἑξαρκεῖν κ. τ. λ. Anacoluthon igitur tale est, quod neminem offendat, qui quanta Graeci hoc in genere usi sint libertate, meminerit. Verum satis haec de totius loci conformatione. Reliquum est, ut monemus de singulis. Itaque primum quidem observes istud οὐδέπω σφόδρα, quod est nondum sane sive vixdum, quanquam hoc quidem minus aliquanto ponderis habet quam Graeca dictio. Deinde οὕτως post participia illatum habes, de qua loquendi forma ad Phaedon. p. 61. C. et alibi monuimus. Quae sit eius ratio atque causa, facile est ad perspicendum sermone ita explicato: ὅτι

πρὸς τὰ παρὰ σφίσιν ἀποβλέψασα πάντα τὰ τοιαῦτα. οἶμαι δὲ καὶ Λαμπιδώ, τὴν Λεωτυχίδου μὲν θυγατέρα, Ἀρχιδάμου δὲ γυναῖκα, Ἀγιδος δὲ μητέ- 124
ρα, οἱ πάντες βασιλεῖς γεγόνασι, θαυμάσαι ἂν καὶ ταύτην εἰς τὰ παρὰ σφίσιν ὑπάρχοντα ἀποβλέψασαν, εἰ σὺ ἐν νῶ ἔχεις τῷ νιεῖ αὐτῆς διαγωνίζεσθαι οὕτω κακῶς ἡγμένος. καίτοι οὐκ αἰσχροὺν δοκεῖ εἶναι, εἰ αἱ τῶν πολεμίων γυναῖκες βέλτιον περὶ ἡμῶν διανοοῦνται, οἷους χρὴ ὄντας σφίσιν ἐπιχειρεῖν, ἢ ἡμεῖς περὶ ἡμῶν αὐτῶν; ἀλλ', ὦ μακάριε, πειθόμενος ἐμοί τε καὶ τῷ ἐν Δελφοῖς γράμματι, Γυνῶθι σάν- B

πάντα τὰ τοιαῦτα] τὰ revocatum e Bodl. Vat. Coisl. Ven. ZΠΣ. Vind. 1. 2. 9 Flor. a. b. c. d. σ. Par. BC.

P. 124. καίτοι οὐκ αἰσχροὺν δοκεῖ] Ven. Π. e corr. et Ven. 2. καὶ πῶς. Dein εἰ τῶν πολ. γυναῖκες omisso αἱ articulo Bodl. Vat. Ven. Π. probante Hermanno.

χρὴ πρῶτον μαθεῖν καὶ ἐπιμελεῖσθαι ἑαυτοῦ καὶ ἀσκεῖν, καὶ οὕτως εἶναι διαγων. κ. τ. λ. Denique ἐξαρκεῖν καὶ ὥς ἔχει tenendum est hoc significare: sufficere vel sic. Nam καὶ de more ita post ἀρκεῖ, ἱκανόν ἐστι, et id genus alia, inferri docent praeter centena alia haec: De Rep. VI. p. 506. D. VIII. p. 548. D. Menex. p. 247. C. Hipp. mai. p. 302. B. Formulam ὥς ἔχει autem vel ὥσπερ ἔχει frequentant Graeci, si quem dicunt aliquid fecisse non mediatum aut praeparatum, sed sic statim atque temere. Aristoph. Eccles. 533. μὰ τῷ θεῷ, ἀλλ' ὥσπερ εἶχον ὄχρόμην. Herod. I, 24. ῥίψαί μιν ἐς τὴν θάλατταν — ὥς εἶχε. Thucyd. VIII, 42. ἐπέπλεον οὖν ὥσπερ εἶχε πρὸς τὴν Σύμην ὁ Ἀστυόχος. Xenoph. Hellen. IV, 8, 6.

E. ὅτι κάλλει τε καὶ μεγέθει] V. ad Charmid. p. 154. C. 158. A. unde patebit etiam proceritatem in venustatis argumentis habitam esse.

οἶμαι δὲ καὶ Λαμπιδώ — Absoluta orationis intercapedine et ἂν et καὶ et vero etiam subiecti vocabulum iteratur verbis: θαυμάσαι ἂν καὶ ταύτην: quod sicuti crebro fit, ita non indiget uberiore explicatione. Alii scribunt Λαμπιδώ, sicut Herodot. VI, 71., ubi v. Wesseling.

P. 124. εἰ σὺ ἐν νῶ ἔχεις] Protagor. p. 312. C. θαυμάζοιμ' ἂν, εἰ οἴσθα. Ibid. p. 315. E. οὐκ ἂν θαυμάζοιμι, εἰ παιδικὰ — τηρχάει ὢν. Ibid. p. 336. C. θαυμάζοιμ' ἂν, εἰ τῷ ἀνθρώπων παραχωρεῖ. Gorg. p. 452. B. θαυμάζοιμ' ἂν καὶ αὐτός, εἰ σοι ἔχει Γοργίας μείζον ἀγαθὸν ἐπιδειξάι. Tim. p. 26. B. θαυμάζοιμ' ἂν, εἰ τί με αὐτῶν διαπέφυγεν. Phaedr. p. 273. D. Hipp. min. p. 364. A. — ad Apolog. Socr. p. 25. B. — Μοx οὕτω κακῶς ἡγμένος est tam male educatus et institutus, de quo verbi usu vide interptt. ad Plutarch. De Educat. IV, 14. et Lexic. Xenoph. s. h. v.

τόν, ὅτι οὗτοι ἡμῖν εἰσιν ἀντίπαλοι, ἀλλ' οὐχ οὗς
σὺ οἶε· ὦν ἄλλω μὲν οὐδ' ἂν ἐνὶ περιγενοίμεθα, εἰ
μὴ ἐπιμελεία τε ἂν καὶ τέχνη. ὦν σὺ εἰ ἀπολειφθή-
σει, καὶ τοῦ ὀνομαστός γενέσθαι ἀπολειφθήσει ἐν
Ἑλλησὶ τε καὶ βαρβάροις, οὗ μοι δοκεῖς ἐρᾶν ὡς
οὐδεὶς ἄλλος ἄλλου.

Cap. XIX. *AA.* Τίνα οὖν χρὴ τὴν ἐπιμέ-
λειαν, ὦ Σώκρατες, ποιῆσθαι; ἔχεις ἐξηγήσασθαι;
παντὸς γὰρ μᾶλλον ἔοικας ἀληθῆ εἰρηκότε.

ΣΩ. Ναί· ἀλλὰ γὰρ κοινῇ βουλῇ, ᾧ τινι τρώ-
C πῳ ἂν ὁ τι βέλτιστοι γενοίμεθα. ἐγὼ γάρ τοι οὐ
περὶ μὲν σοῦ λέγω, ὡς χρὴ παιδευθῆναι, περὶ ἐμοῦ
δὲ οὐ. οὐ γὰρ ἔσθ' ὅτῳ σου διαφέρω πλήν γε ἐνί.

AA. Τίτι;

ΣΩ. Ὁ ἐπίτροπος ὁ ἐμὸς βελτίων ἐστὶ καὶ σο-
φώτερος ἢ Περικλῆς ὁ σός.

B. ὅτι οὗτοι ἡμῖν εἰσιν ἀντίπαλοι] ἡμῖν om. Bodl.
Vat. Ven. *H* probante Hermannō, qui mox adeo εἰ μὴ περ ἐπι-
μελ. inde suscipere non dubitavit.

Cap. XIX. D. μᾶλλον μὲν πάντες ἄνθρωποι] Ven. *H*.
μᾶλλον δὲ π.

B. ἄλλω μὲν οὐδ' ἂν ἐνὶ
π.] Acuta est Struvii obser-
vatio μὲν hic interpositum esse
propterea, quod εἰ μὴ ἐπιμελεία
τε ἂν καὶ τέχνη idem sit, quod
ἐπιμελεία δὲ καὶ τέχνη; eandem-
que causam videri, cur ἂν sen-
tentiae hypotheticae adhaeserit.
Quaquam ἂν post εἰ illatum
haudquaquam rari usus esse do-
ceant quae ad Protagor. p. 329.
B. exposuimus. Etenim poni-
tur εἰ — ἂν sequente optativo,
ubi significatur illam ipsam sen-
tentiam, quae conditionis signi-
ficationem habet, rursus ex alia
quapiam sententia pendere, si-
ve en diserte addita est sive
ex orationis serie intelligenda.
Quemadmodum igitur haec, ἄλ-
λω οὐδ' ἂν ἐνὶ περιγενοίμεθα,
ex conditione suspensa sunt,

ita etiam alterum orationis mem-
brum eodem modo accipiendum
est. Sensus verborum hunc
esse putamus: quibus nulla
plane alia re superiores
esse possumus, nisi cura
atque arte possumus.

Cap. XIX. ἀλλὰ γὰρ κοι-
νῇ βουλῇ] V. ad p. 119. B.
Urbane hic Socrates infert, quod
supra dixerat ipse Alcibiades.

C. ἐγὼ γάρ τοι οὐ περὶ
μὲν σ. λ.] Callide Alcibiadem
eo perducit, ut communiter de
hac re consultandum esse sibi
persuadeat. Confitetur enim se
in eadem atque illum versari
conditione, praeterquam quod
sciat se nihil scire praeter hoc
unum, quod nihil sciat. Cuius
quidem rei cognitionem se uni

ΑΛ. Τίς οὗτος, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Θεός, ὦ Ἀλκιβιάδη, ὅσπερ σοί με οὐκ εἶα πρὸ τῆςδε τῆς ἡμέρας διαλεχθῆναι· ᾧ και πιστεύων λέγω, ὅτι ἡ ἐπιφάνεια δι' οὐδενὸς ἄλλου σοι ἔσται ἢ δι' ἐμοῦ.

ΑΛ. Παῖξεις, ὦ Σώκρατες.

D

ΣΩ. Ἴσως· λέγω μέντοι ἀληθῆ, ὅτι ἐπιμελείας δεόμεθα, μᾶλλον μὲν πάντες ἄνθρωποι, ἀτὰρ νῶ γε καὶ μάλα σφόδρα.

ΑΛ. Ὅτι μὲν ἐγώ, οὐ ψεύδει.

ΣΩ. Οὐδὲ μὴν ὅτι γ' ἐγώ.

ΑΛ. Τί οὖν ἂν ποιοῖμεν;

ΣΩ. Οὐκ ἀποκνητέον οὐδὲ μαλθακιστέον, ὦ ἑταῖρε.

ΑΛ. Οὗτοι δὴ πρέπει γε, ὦ Σώκρατες.

Ὅτι μὲν ἐγώ, οὐ ψεύδει] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vind. I. 2. pro vulg. Ὅτι μὲν ἐγώ δέομαι, οὐ ψεύδει.

Οὐκ ἀποκνητέον] Sic codd. Bodl. Ven. II. Vat. et ex corr. Par. E. Quod alii habent ἀπορητέον, id ex interpretatione duxit originem. Verum esse ἀποκνητέον docet vel additum μαλθακιστέον, pro quo Bodl. Vat. Ven. II. μαλακιστέον habent.

deo debere significat. Ita hunc locum intelligendum esse nobis plane persuasum est.

Θεός, ὦ Ἀλκιβιάδη, ὅσπερ —] Fuit qui Ὁ Θεός legendum suspicaretur. Verum saepissime Θεός dici pro ὁ Θεός docuit Schaefer. Meletem. Critt. p. 4.

ὅτι ἡ ἐπιφάνεια δ. οὐδ.] Ἐπιφανεῖς cum dicantur qui sunt in civitate clari et illustres, mirum profecto non est quod etiam ἐπιφάνεια ita ponitur, ut sit nominis claritas et nobilitas. Cuius usus alterum exemplum etiam non in promptu habemus, tamen non abludit illud Isaei p. 167. τὸ μέγεθος τῶν δικῶν ἐπιφανείαν τινα ἐποίησεν. Diodor. XIX, 1. διὸ καὶ

τῶν πόλεων εἶναι τοὺς λοχούοντας μάλιστα τῶν πολιτενομένων ὑποτιθεύουσαι καθαιροῦσιν αὐτῶν τὰς ἐπιφανείας, quos locos Schneiderus in Lexico attulit, qui ἐπιφάνειαν recte interpretatur quod nostrates dicunt Aufsehen. Neque dubitavit Plutarchus vocabulo identidem en vi et potestate uti, ut significet gloriam et celebritatem, ut I. 129. C. 215. A. 759. D. 889. E. 956. A. II. 26. C. Itaque non erat, cur Schleiermach. et Ast. in hoc vocabuli usu offenderent.

D. μᾶλλον μὲν πάντες ἄνθρωποι. —] Observavit Buttm. proprie opus fuisse formula corrigendi μᾶλλον δέ, cui tamen ob eam, quae subiicitur, restrictionem loco parti-

ΣΩ. Οὐ γάρ, ἀλλὰ σκεπτέον κοινῇ. καὶ μοι λέγε· φαμέν γάρ δὴ ὡς ἄριστοι βούλεσθαι γενέσθαι. ἢ γάρ;

Ε

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τίνα ἀρετήν;

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι ἤνπερ οἱ ἄνδρες οἱ ἀγαθοί.

ΣΩ. Οἱ τί ἀγαθοί;

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι οἱ πράττειν τὰ πράγματα.

ΣΩ. Ποῖα; ἄρα τὰ ἵππικά;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Παρὰ τοὺς ἵππικους γὰρ ἂν ἤμεν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἀλλὰ τὰ ναυτικά λέγεις;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Παρὰ τοὺς ναυτικούς γὰρ ἂν ἤμεν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἀλλὰ ποῖα; ἃ τίνες πράττουσιν;

ΑΛ. Ἄπερ Ἀθηναίων οἱ καλοὶ κάγαθοί.

125

ΣΩ. Καλοὺς δὲ κάγαθους λέγεις τοὺς φρονίμους, ἢ τοὺς ἄφρονας;

ΑΛ. Τοὺς φρονίμους.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ ἕκαστος φρόνιμος, τοῦτο ἀγαθός;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ὁ δὲ ἄφρων, πονηρός;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ὁ σκνυτοτόμος φρόνιμος εἰς ὑποδημάτων ἐργασίαν;

Ε. Ποῖα; ἄρα τὰ ἵππικά;] Sic Bodl. Vat. Coisl. Ven.
 ZP. Par. BE. Flor. d. Vett. edit. Ὅποῖα ἄρα; τὰ ἱππικά;

culae δὲ adiungatur μέν. Quod mihi vehementer displicet. Cod. Ven. Π. μᾶλλον δέ, quod olim reponendum conieci. Sed nunc vereor ut opus sit mutatione, quanquam fatendum est Socratem ita loqui paullo inurbanius. Aliter certe posita est haec for-

mula Euthydem. p. 278. A. Tenendum est autem illo δέομεθα Socratem semet ipsum atque Alcibiadem significare,

καὶ μοι λέγε· φαμέν γάρ —] Posteaquam Alcibiades illud sibi agendum esse concessit, ut evadat melior; dehinc ea

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ἀγαθὸς ἄρα εἰς αὐτά;

ΑΛ. Ἀγαθός.

ΣΩ. Τί δέ; εἰς ἱματίων ἐργασίαν οὐκ ἄφρων
ὁ σκυτοτόμος;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Κακὸς ἄρα εἰς τοῦτο;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ὁ αὐτὸς ἄρα τούτῳ γε τῷ λόγῳ κακός
τε καὶ ἀγαθός.

ΑΛ. Φαίνεται.

Cap. XX. ΣΩ. Ἡ οὖν λέγεις τοὺς ἀγαθοὺς
ἄνδρας εἶναι καὶ κακοὺς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλὰ τίνας ποτὲ τοὺς ἀγαθοὺς λέγεις;

ΑΛ. Τοὺς δυναμένους ἔγωγε ἄρχειν ἐν τῇ πόλει.

ΣΩ. Οὐ δῆπου ἵππων γε;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλ' ἀνθρώπων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἀρα καμνόντων;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Ἀλλὰ πλεόντων;

ΑΛ. Οὐ φῆμι.

ΣΩ. Ἀλλὰ θεριζόντων;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Ἀλλ' οὐδὲν ποιούντων, ἢ τι ποιούντων;

ΑΛ. Ποιούντων λέγω.

P. 125. Καλοὺς δὲ καὶ ἀγαθοὺς λ.] δὲ suppeditarunt Bodl.
Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. 9. Flor. d. i.

Ἀγαθὸς ἄρα εἰς αὐτά] αὐτὰ Vat. Ven. Π. Vulgo ταῦτα.

instituitur disputatio, unde ad-
lescentem appareat ne illud qui-
dem perspectum habere, quid-
nam sit, in quo elaborare de-
beat. Qua disputatione absoluta
(p. 127. D.) Socrates eum co-
hortatur, ut sui curam ge-
rat. Habet hic locus magnam

interrogationum e vita communi
petitarum frequentiam, quam
tamen minus moleste ferent, qui
eius consilium et finem memi-
nerint.

P. 125. B. Τοὺς δυναμέ-
νους ἔγωγε ἄρχ. —] En ad-
lescentem auctoritatis et poten-

ΣΩ. Τί; πειρῶ καὶ ἐμοὶ δηλῶσαι.

ΑΛ. Οὐκοῦν τῶν καὶ συμβαλλόντων ἑαυτοῖς καὶ χρωμένων ἀλλήλοις, ὥςπερ ἡμεῖς ζῶμεν ἐν ταῖς πόλεσιν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνθρώπων λέγεις ἄρχειν ἀνθρώποις χρωμένων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα κλειυστῶν χρωμένων ἐρέταις;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Κυβερνητικὴ γὰρ αὕτη γε ἀρετή;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄλλ' ἀνθρώπων λέγεις ἄρχειν αὐλητῶν,
D ἀνθρώποις ἡγουμένων ᾧδῆς καὶ χρωμένων χορευταῖς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Χοροδιδασκαλικὴ γὰρ αὕτη γ' αὖ;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἀλλὰ τί ποτε λέγεις χρωμένων ἀνθρώπων ἀνθρώποις οἷόν τ' εἶναι ἄρχειν;

ΑΛ. Κοινωνούντων ἕγωγε λέγω πολιτείας καὶ συμβαλλόντων πρὸς ἀλλήλους, τούτων ἄρχειν τῶν ἐν τῇ πόλει.

C. Τί; πειρῶ] Post Τί Bekker. δὴ addidit e Ven. Π.

Κυβερνητικὴ γὰρ αὕτη] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. pro vulg. Κυβερνητικῆς.

Cap. XXI. E. ΣΩ. Ἄλλ' εὐβουλία; ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ]. Schleiermacherus Ficino duce haec ita distribuit: ΣΩ. Ἄλλ' εὐβουλία, ἔμοιγε δοκεῖ, εἰς γε τὸ σῶζεσθαι πλείοντας. ΑΛ. Καλῶς λέγεις. ΣΩ. Τί δέ; κ. τ. λ.

tiae in republica consequendae cupidissimum.

C. Οὐκοῦν τῶν καὶ συμβ. | h. e. eorum, qui inter se contrahunt negotia.

Οὐκοῦν ἀνθρώπων λέγεις ἄρχειν. —] h. e. οὐκοῦν λέγεις τοὺς δυναμένους ἄρχειν ἀνθρώπων χρωμένων ἀνθρώποις; num eos dicis, qui possint imperare hominibus hominum opera utentibus?

Dein κλειυσταὶ sunt remigum hortatores, qui eos ad officia obeunda instigabant. v. Musgrav. ad Eurip. Hel. 1595. Pierson. Verisimil. p. 186. intpp. ad Polluc. I. 96. Scheffer. De Milit. IV, 7. Mox ne quis scribendum putet αὕτη γε ἡ ἀρετή, omissi articuli rationem explanabunt ann. ad Apolog. Socr. p. 18. A. et p. 24. B.

Ἄλλ' ἀνθρώπων λέγεις — αὐλητῶν — χορευταῖς;]

Cap. XXI. ΣΩ. Τίς οὖν αὕτη ἡ τέχνη; ὥσπερ ἂν εἴ σε ἐροίμην πάλιν τὰ νῦν δὴ· Κοινωνούντων ναυτιλίας ἐπίστασθαι ἄρχειν τίς ποιεῖ τέχνη;

ΑΛ. Κυβερνητική.

ΣΩ. Κοινωνούντων δὲ πόδῃς, ὡς νῦν δὴ ἐλέ- E
γετο, τίς ἐπιστήμη ποιεῖ ἄρχειν;

ΑΛ. Ἦνπερ σὺ ἄρτι ἔλεγες, ἡ χοροδιδασκαλία.

ΣΩ. Τί δέ; πολιτείας κοινωνούντων τίνα κα-
λεῖς ἐπιστήμην;

ΑΛ. Εὐβουλίαν ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τί δέ; μῶν εὐβουλία δοκεῖ εἶναι ἡ τῶν
κυβερνητῶν;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἄλλ' εὐβουλία;

ΑΛ. Ἐμοίγε δοκεῖ, εἰς γε τὸ σώζεσθαι πλέοντας. 126

ΣΩ. Καλῶς λέγεις. τί δέ, ἣν σὺ λέγεις εὐβου-
λίαν, εἰς τί ἐστίν;

ΑΛ. Εἰς τὸ ἄμεινον τὴν πόλιν διοικεῖν καὶ σώ-
ζεσθαι.

ΣΩ. Ἀμεινον δὲ διοικεῖται καὶ σώζεται τίνος
παραγιγνομένου ἢ ἀπογιγνομένου; ὥσπερ ἂν εἰ σύ

P. 126. ἣν σὺ λέγεις εὐβουλ(αν) V. καλεῖς, quod e Bodl.
Vat. Ven. II. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o. Par. BCF.
mutavi.

ὥσπερ ἂν εἰ σύ] ἂν vulgo omissum recte servarunt Bodl.
Vat. Ven. ΞΠΣ. Par. BCE. et marg. F. Vind. 1. 2. 9. Flor.
a. b. c. d. i. o. v. annot. ad Apolog. Socr. p. 17. D.

Intelligitur chorus ἀθλητῶν ἀν-
δρῶν, qualis fuit quem dedit
Demosthenes; v. Orat. adv.
Mid. § 43. De χοροδιδασκαλίᾳ
v. Boeckh. Oeconom. Att. I.
p. 488 sq. ed. 1.

D. Ἄλλὰ τί ποτε λέγεις
χρῶμ. ἀνδρ.] Stephanus
sensum loci ita declaravit:
Quem usum cum homini-
bus habent illi homines,
quibus imperare posse di-
cis? Quasi dictum sit: τί χρῶν-

ται ἀνθρώποις ἀνθρωποι ἐκείνοι,
ὧν λέγεις οἷόν τ' εἶναι ἄρχειν;
Et sane τί cum χρωμένων iun-
gendum. Vertendum tamen hunc
potius in modum: At in qua
tandem re hominibus
utuntur homines, quibus
imperare posse illos cen-
ses?

Cap. XXI. E. ΣΩ. Ἄλλ'
εὐβουλ(ας)] Ante haec verba
in aliquot editt. nomen Socra-
tis eat omissum; merito errore.

με ἔροιο· "Αμεινον διοικεῖται σῶμα καὶ σώζεται τίνος παραγιγνομένου ἢ ἀπογιγνομένου; εἴποιμ' ἄν, ὅτι ὑγείας μὲν παραγιγνομένης, νόσου δὲ ἀπογιγνομένης. οὐ καὶ σὺ οἶσι οὕτω;

B. ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ εἰ με αὖ ἔροιο· Τίνος δὲ ἄμεινον ὅμματα; ὡσαύτως εἴποιμ' ἄν, ὅτι ὄψεως μὲν παραγιγνομένης, τυφλότητος δὲ ἀπογιγνομένης. καὶ ὥτα δὲ κωφότητος μὲν ἀπογιγνομένης, ἀκοῆς δὲ ἐγγιγνομένης βελτίω τε γίννεται καὶ ἄμεινον θεραπεύεται.

ΑΛ. Ὁρθῶς.

ΣΩ. Τί δὲ δὴ πόλις; τίνος παραγιγνομένου καὶ ἀπογιγνομένου βελτίων τε γίννεται καὶ ἄμεινον θεραπεύεται καὶ διοικεῖται;

C. ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, ὅταν φιλία μὲν αὐτοῖς γίγνηται πρὸς ἀλλήλους, τὸ μισεῖν δὲ καὶ στασιάζειν ἀπογίγνηται.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν φιλίαν λέγεις ὁμόνοιαν, ἢ διχόνοιαν;

ΑΛ. Ὁμόνοιαν.

ΣΩ. Διὰ τίνα οὖν τέχνην ὁμονοοῦσιν αἱ πόλεις περὶ ἀριθμούς;

B. Τίνος [δὲ ἄμεινον ὅμματα;] Vulg. Τίνος δὲ αὖ ἄμ., quod solus Par. E. tenet. Bodl. et Vat. τίνος δὲ παραγιγνομένου ἄμεινον ὅμματα, ut dederunt Turr.

C. τὸ μισεῖν δὲ καὶ στασιάζειν ἀπ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. τὸ δὲ μισεῖν τε καὶ στ., quod etiam Bekker. retinuit.

Οὐκοῦν καὶ αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος.] Sic cum Bas. 2. scriptum habent Bodl. Vat. Coisl. Veneti, Vindobonenses, Florentini et Stobaeus Sermen. p. 270. In Ald. et Steph. est: Διὰ τίνα δὲ τέχνην αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος; qui error est e proximis verbis natus.

P. 126. C. φιλία μὲν αὐτοῖς γίγν.] Int. τοῖς πόλεσι: quae synesis haudquaquam infrequens. v. Markland. ad Eurip. Suppl. 365. Matthiae ad Eurip. Orest. 894. Sic Legg. VIII. p. 828. B. αὐτῶν item post πόλεως infertur. Atque

eadem ratio est etiam Ibid. p. 780. A. Ibid. XI. p. 945. post τὴν πόλιν deinde sequitur ἀποφανομένους, perinde ac si πολιτας antecesserit. Ibid. p. 952. B. post τὴν πόλιν subiungitur ἀποβλέποντας. Criton. p. 53. B. τούτων post πόλεις similiter sub-

ΑΛ. Διὰ τὴν ἀριθμητικὴν.

ΣΩ. Τί δέ; οἱ ἰδιῶται οὐ διὰ τὴν αὐτὴν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Διὰ τίνα δὲ τέχνην ἕκαστος αὐτὸς αὐτῷ
ὁμονοεῖ περὶ σπιθαμῆς καὶ πήχεως, ὁπότερον μεῖ- D
ζον; οὐ διὰ τὴν μετρητικὴν;

ΑΛ. Τί μήν;

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ οἱ ἰδιῶται ἀλλήλοις καὶ αἱ
πόλεις;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τί δὲ περὶ σταθμοῦ; οὐχ ὡσαύτως;

ΑΛ. Φημί.

ΣΩ. Ἦν δὲ δὴ σὺ λέγεις ὁμόνοϊαν, τίς ἐστι
καὶ περὶ τοῦ; καὶ τίς αὐτὴν τέχνη παρασκευάζει;
καὶ ἄρα ἤπερ πόλει, αὕτη καὶ ἰδιώτῃ, αὐτῷ τε πρὸς
αὐτὸν καὶ πρὸς ἄλλον;

ΑΛ. Εἰκὸς γέ τοι.

ΣΩ. Τίς οὖν ἐστι; μὴ κάμῃς ἀποκρινόμενος,
ἀλλὰ προθυμοῦ εἰπεῖν. E

ΑΛ. Ἐγὼ μὲν οἶμαι φιλίαν τε λέγειν καὶ ὁμό-

Διὰ τίνα δὲ τ.] Vulgo legebatur αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος, quod
praeunte Bekkero mutavi e Bodl. Vat. Ven. II.

καὶ πήχεως] Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BCF. Vind. 2.
πήχεος. quam formam ne temere asperneris, conf. Buttm. Gr.
Ampl. §. 51. ann. 4. p. 190. ed. secund.

D. Τί δὲ περὶ σταθμοῦ] σταθμούς Bodl. probante Herm.
αὕτη καὶ ἰδιώτῃ] Steph. αὐτή.

E. φιλίαν τε λέγειν] Par. F. φίλιαν τε εἶναι λέγειν.
Schleiermacherus pro λέγειν scribi εἶναι volebat.

innotum. Soph. Oed. Col. v.
942. ed. Brunk. οὐδεὶς ποτ'
αὐτούς κ. τ. λ. i. e. Ἀθηναί-
ους, quod latet in πόλις. Plat.
Legg. XII. p. 933. E. αὐτοῖς
post δικαστήριον infertur, pe-
rinde ac si iudices memorati
sint, eodemque modo Ibid. IX.

p. 876. B. Verum satis exem-
plorum pro praesenti consilio.

περὶ σπιθαμῆς καὶ πῆ-
χεως] de palmo et cubito.
E. Ἐγὼ μὲν οἶμαι φιλίαν
τε λέγειν —] Dura est Butt-
manni interpretatio οἶμαι λέ-
γειν idem fere esse statuentis,

νοϊαν, ἥνπερ πατήρ τε υἱὸν φιλῶν ὁμονοεῖ καὶ μή-
τηρ, καὶ ἀδελγὸς ἀδελγῶ, καὶ γυνὴ ἀνδρί.

Cap. XXII. ΣΩ. Οἶμι ἂν οὖν, ὃ Ἀλκιβιάδῃ,
ἄνδρα γυναικὶ περὶ ταλασιουργίας δύνασθαι ὁμονοεῖν,
τὸν μὴ ἐπιστάμενον τῇ ἐπισταμένῃ;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδέ γε δεῖ οὐδέν· γυναικεῖον γὰρ τοῦτό
γε μάθημα.

ΑΛ. Ναί.

127 ΣΩ. Τί δέ; γυνὴ ἀνδρὶ περὶ ὀπλιτικῆς δύναται
ἂν ὁμονοεῖν μὴ μαθοῦσα;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀνδρεῖον γὰρ τοῦτό γε ἴσως αὖ φαίης ἂν
εἶναι.

ΑΛ. Ἔγωγε.

ΣΩ. Ἔστιν ἄρα τὰ μὲν γυναικεῖα, τὰ δὲ ἀν-
δρεῖα μαθήματα κατὰ τὸν σὸν λόγον.

ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;

ΣΩ. Οὐκ ἄρα ἓν γε τούτοις ἐστὶν ὁμόνοια γυ-
ναιξὶ πρὸς ἄνδρας.

Cap. XXII. P. 127. ἴσως αὖ φαίης ἂν εἶναι] αὖ om.
Stephan. cum Par. EF.

B. ἥς ἔφαμεν ἐγγιγρομένης] Bodl. Vat. Ven. II. ἥς φα-
μὲν γιγνομένης, syllaba prima praegresso μὲν absorpta, et ἔφαμεν,
quod respicit ad superiora, minus recte in praesens commutato.
Utrumque tamen Turr. probarunt.

quod in animo habeo ut di-
cam; dicere volo. Hoc
enim ne sententiae quidem sa-
tis est consentaneum, nec Plato
alibi sic loquutus est. Corrigan-
sē. Nam ita hoc dicit Alcibia-
des: Puto equidem *signi-
ficare te* amicitiam et
consensionem etc. Ficinus
vero pro λέγειν videtur εἶναι le-
gisse, quod restitui olim vole-
bat Schleiermacherus. Nec
iniuria fortasse. Certe quidem
Par. F. scriptum exhibet *τε εἶ-
ναι λέγειν*. Probabilius tamen

censemus *τε* in *οὐ* esse commu-
tandum.

P. 127. B. Οὐδ' εἰ ἄρα
ταύτῃ —] Editiones omnes
Οὐδ' αὖ ἄρα. Quod εἰ pro αὖ
dedi, in eo etsi non habeo co-
dices Platonis consentientes,
tamen, quia locum bis ita scrip-
tum habet Olympiodorus
p. 189. et p. 195 ed. Creuzer.,
non temere egisse videor. Idem
restituendum censuit Schleier-
macher, a quo non multum
dissentit Heusdius Specim.
Crit. p. 113. εἰ post ταύτῃ in-

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Οὐδ' ἄρα φιλία, εἴπερ ἡ φιλία ὁμό-
ροια ἦν.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

ΣΩ. Ἡ ἄρα αἱ γυναῖκες τὰ αὐτῶν πράττου-
σιν, οὐ φιλοῦνται ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν.

ΑΛ. Οὐκ ἔοικεν.

ΣΩ. Οὐδ' ἄρα οἱ ἄνδρες ὑπὸ τῶν γυναικῶν,
ἢ τὰ αὐτῶν.

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Οὐδ' εὖ ἄρα ταύτῃ οἰκοῦνται αἱ πόλεις,
ὅταν τὰ αὐτῶν ἕκαστοι πράττωσιν.

ΑΛ. Οἶμαι ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Πῶς λέγεις, φιλίας μὴ παρουσίας, ἧς ἔφα-
μεν ἐγγιγνομένης εὖ οἰκεῖσθαι τὰς πόλεις, ἄλλως
δὲ οὐ;

ΑΛ. Ἀλλά μοι δοκεῖ καὶ κατὰ τοῦτο αὐτοῖς
φιλία ἐγγίγνεσθαι, ὅτι τὰ αὐτῶν ἑκάτεροι πρᾶτ-
τουσιν.

ΣΩ. Οὐκ ἄρτι γε. νῦν δὲ πῶς αὖ λέγεις; ὁμο-

C. νῦν δὲ πῶς αὖ λέγεις —] Pro vulg. ἐγγίγνεται dedi quod
suppeditarunt Bodl. Vat. Ven. Π. γίγνισθαι. Praeterea μὴ vulgo
post *ὁμοροίας* omissum praeunte Bekkero inserui e Bodl. Vat.
Ven. Π et pr. E. Dein Bodl. Vat. Ven. Π. γίγνισθαι, ὧν οἱ μὲν
ἴσασι, πρὸς τούτων κ. τ. λ. quod probavit Herm. Atqui agitur de
concordia inde turbata, quod alii rem noverint, alii eandem igno-
rent.

serendum ratus. Buttmannus
utri assentiendum esset incertus
nihil mutavit. Winckelman-
nus autem ad Euthydem. p.
13. ex usu voc. αὖ excusatio-
nem vulgatae lectionis repetiit.
Atqui istud ipsum αὖ hic non suf-
ficit. Ceterum captiosa haec et
arguta argumentatio, quae ad
ludificandum superbum adoles-
centulum comparata est, legitur
etiam Charmid. p. 161. E. τί
οὐν; ἢν δ' ἐγώ, δοκεῖ ἂν σοι
πόλεις εὖ οἰκεῖσθαι ὑπὸ τούτου
τοῦ νόμου τοῦ κλεινότερου τὸ

ἑαυτοῦ ἑμᾶτιον ἑκαστον ὑφαίρειν
καὶ πλύνειν καὶ — τῶν μὲν ἄλ-
λοτριῶν μὴ ἄπτεσθαι, τὰ δὲ
ἑαυτοῦ ἑκαστον ἐργάζεσθαι τε
καὶ πράττειν;

Οἶμαι ἔγωγε, ὦ Σ.] Intell.
αὐτὰς εὖ οἰκεῖσθαι, quae lo-
quendi forma creberrima est.

C. νῦν σὲ πῶς αὖ λέ-
γεις —] Ficinus: Nunc au-
tem quo pacto rursus ais
consensione adhibita ami-
citiam fieri? An potest
circa haec consensus ex-

νοίας μὴ ἐγγιγνομένης φιλία ἐγγίγνεται; ἢ οἷόν τε ὁμόνοιαν γίγνεσθαι περὶ τούτων, ὧν οἱ μὲν ἴσασιν, οἱ δ' οὐ;

ΑΛ. Ἀδύνατον.

ΣΩ. Δίκαια δὲ πράττουσιν ἢ ἄδικα, όταν τὰ αὐτῶν ἕκαστοι πράττωσι;

ΑΛ. Δίκαια· πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Τὰ δίκαια οὖν πραττόντων ἐν τῇ πόλει τῶν πολιτῶν φιλία οὐκ ἐγγίγνεται πρὸς ἀλλήλους;

ΑΛ. Ἀνάγκη αὖ μοι δοκεῖ εἶναι, ὦ Σώκρατες.

D *ΣΩ.* Τίνα οὖν ποτε λέγεις τὴν φιλίαν ἢ ὁμόνοιαν, περὶ ἧς δεῖ ἡμᾶς σοφούς τε εἶναι καὶ εὐβούλους, ἵνα ἀγαθοὶ ἄνδρες ὦμεν; οὐ γὰρ δύναμαι μαθεῖν, οὐθ' ἥτις, οὐτ' ἐν οἷςτισι· τοτὲ μὲν γὰρ ἐν τοῖς αὐτοῖς φαίνεται ἐνοῦσα, τοτὲ δ' οὐ, ὡς ἐκ τοῦ σοῦ λόγου.

Cap. XXIII. D. χαλεπὸν ἂν ἦν] Steph. cum Par. EF. χ. ἦν ἄν.

E. αὐτὸ ἀισθέσθαι] Steph. cum Par. EF. αἰσθάνεσθαι, invitis reliquis libris omnibus. Dein αἰσθόμενον Bodl. Vat. Ven. Π. pro vulg. αἰσθανόμενον prae buerunt.

sistere, quorum ii quidem periti, ii vero imperiti sunt?

Cap. XXII. D. οὐδ' αὐτὸς οἶδα ὃ τί λέγω] Est haec formula consilii inopiam confitentis. De Rep. I. p. 334. B. οὐκέτ' οἶδα ἔγωγε ὃ τί λέγοι. Iam vero ad incitas reductus adolescens, qui ne id quidem viderit, quibus in rebus studium atque operam suam collocare debeat, eo usque procedit, ut turpissimam esse conditionem suam confiteatur. Quocirca eum Socrates cohortatur, ut ne de se desperet, sed potius sui curam gerat. Itaque deinceps demonstratur curam nostri non in rebus ad corpus pertinentibus cerni, sed re-

ferri ad animum, qui unus maxime hominis naturam atque dignitatem absolvat. Basilii Magn. T. II. p. 18. C. ἄλλο ἐσμέν ἡμεῖς αὐτοί, καὶ ἄλλο τὰ περὶ ἡμᾶς· ἡμεῖς μὲν οὖν ἐσμέν ἡ ψυχὴ καὶ ὁ νοῦς, ἡμέτερον δὲ τὸ σῶμα καὶ αἱ δι' αὐτοῦ αἰσθήσεις. Copiose de hoc philosophorum Platoniorum placito exposuit Segaar. annot. ad Clement. Alex. Quis dives salv. p. 290 sqq. conf. Gataker. ad M. Antonin. VIII, 14. X, 38. Macrobinus Saturn. I, 13. Ergo qui videtur, non ipse verus homo est; sed verus ille est, a quo regitur quod videtur. Ciceron. Somn. Scip. c. 8. Nec enim tu is es, quem forma ista declarat; sed

Cap. XXIII. *ΑΑ.* Ἀλλὰ μὰ τοὺς θεοὺς, ὦ Σώκρατες, οὐδ' αὐτὸς οἶδα ὅ τι λέγω, κινδυνεύω δὲ καὶ πάλαι λεληθέναι ἑμαυτὸν αἰσχιστ' ἔχων.

ΣΩ. Ἀλλὰ χρὴ θαρρόειν. εἰ μὲν γὰρ αὐτὸ ἦσθου πεπονθὼς πεντηκονταετῆς, χαλεπὸν ἂν ἦν σοι ἐπιμεληθῆναι σαυτοῦ· νῦν δὲ ἦν ἔχεις ἡλικίαν, αὕτη ἐστίν, ἐν ᾗ δεῖ αὐτὸ αἰσθῆσθαι.

ΑΑ. Τί οὖν τὸν αἰσθόμενον χρὴ ποιεῖν, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἀποκρίνεσθαι τὰ ἐρωτώμενα, ὦ Ἀλκιβιάδη. καὶ ἐὰν τοῦτο ποιῇς, ἂν θεὸς ἐθέλῃ, εἴ τι δεῖ καὶ τῇ ἐμῇ μαντείᾳ πιστεύειν, σύ τε καὶ γὰρ βελτιόνως σχήσομεν.

ΑΑ. Ἔσται ταῦτα ἕνεκά γε τοῦ ἐμὲ ἀποκρίνεσθαι.

ΣΩ. Φέρε δὴ, τί ἐστι τὸ ἑαυτοῦ ἐπιμελεῖσθαι; —

βελτιόνως σχήσομεν] Vulg. βέλτιον σχ. Flor. d. a prim. manu et Coisl. βελτιόνως, probante etiam Bekkero. Forma apud Platonem passim oblitterata, sicuti copiosa exemplorum enumeratione demonstravimus ad Remp. I. p. 343. E.

mens cuiusque, is est quisque; non ea figura, quae digito demonstrari potest. Quem locum tractans Macrobius in Somn. Scip. II, 12. Plotinum narrat de hac re peculiarem librum composuisse, qui inscriptus fuerit: Quid animal, quid homo. Ceterum eandem sententiam habet etiam Stagiritis Ethic. IX. 4, 3: τὸ νοοῦν ἑκαστος εἶναι δοκεῖ. Ibid. 8, 6. X. 7, 9. al.

E. Ἀποκρίνεσθαι τὰ ἐρωτώμενα] h. e. mecum porro communiter exquirere, quid sit illud, ad quod cura nostri maxime pertineat. Denuo enim adhortatur adolescentem, ut inchoatam disputationem persequatur, quippe quem suspice-

tur sermonis esse pertaesum. Schleiermachi. tamen hanc responsionem perabsurdam et ineptam vocat, propterea quod Alcibiades iam antea bis significaverit plurimum sua interesse, ut ad bonam frugem se recipiat. Quocirca Socrati putat nunc statim indicandum fuisse, in quam re cura nostri cernatur. Non assentior.

ἕνεκά γε τοῦ ἐμὲ ἀποκρίνεσθαι] h. e. si res ex eo tantum pendet, ut ego respondeam. Genus loquendi ad Remp. I. p. 329. B. illustravimus.

Φέρε δὴ; τί ἐστι —] Excerpsit Stobaeus Serm. p. 178. — μὴ πολλάκις, ne forte.

128 μὴ πολλάκις λάθωμεν οὐχ ἡμῶν αὐτῶν ἐπιμελούμενοι, οἰόμενοι δέ — καὶ πότε ἄρα αὐτὸ ποιεῖ ἄνθρωπος; ἄρ' ὅταν τῶν αὐτοῦ ἐπιμελῇται, τότε καὶ ἑαυτοῦ;

ΑΛ. Ἐμοὶ γοῦν δοκεῖ.

ΣΩ. Τί δαί; ποδῶν ἄνθρωπος πότε ἐπιμελεῖται; ἄρ' ὅταν ἐκείνων ἐπιμελῇται, ἃ ἐστὶ τῶν ποδῶν;

ΑΛ. Οὐ μανθάνω.

ΣΩ. Καλεῖς δέ τι χειρός; οἷον δακτύλιον ἔστιν ὅτου ἂν ἄλλου τῶν τοῦ ἀνθρώπου γαίης ἢ δακτύλου;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ποδὸς ὑπόδημα τὸν αὐτὸν τρόπον;

B ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ὅταν ὑποδημάτων ἐπιμελώμεθα, τότε ποδῶν ἐπιμελούμεθα;

ΑΛ. Οὐ πάνν μανθάνω, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τί δέ, ὦ Ἀλκιβιάδῃ; ὁρθῶς ἐπιμελεῖσθαι καλεῖς τι ὁτινοῦν πράγματος;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ὅταν τίς τι βέλτιον ποιῇ, τότε ὁρθῇν λέγεις ἐπιμέλειαν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τίς οὖν τέχνη ὑποδήματα βελτίω ποιεῖ;

ΑΛ. Σκυτική.

P. 128. αὐτὸ ποιεῖ] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. pro vulg. ποιεῖ αὐτό.

Καλεῖς δέ τι χειρός] Bekker. e Vat. Ven. Π. dedit χειρός, quod habet etiam Stobaeus. Nec tamen hanc formam Platoni obtrudendam censeo. Pro δέ, quod codd. prae-buerunt, Steph. cum Par. E. δὴ scripsit.

B. καλεῖς τι ὁτινοῦν πρ.] τι om. Bodl. Vat. Ven. Π.

P. 128. τὸν αὐτὸν τρόπον; ΑΛ. Ναί. ΣΩ. Ἄρ' οὖν —] Apud Stobaeum T. I. p. 402. ed. Gaisford. locus legitur hunc in modum scriptus: τὸν αὐτὸν τρόπον; Ναί. Καὶ ἱμάτια καὶ στρώματα τοῦ ἄλλου

σώματος ὁμοίως; Ναί. Ἄρ' οὖν κ. τ. λ. Quae si genuina sunt, id quod Buttm. censet, certo argumento possunt esse, codices nostros ex uno aliquo eoque perantiquo libro descriptos esse, in quo lacuna ista iam

ΣΩ. Σκυτικῇ ἄρα ὑποδημάτων ἐπιμελούμεθα;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ καὶ ποδὸς σκυτικῇ; ἢ ἐκείνη, ἣ πόδας βελτίους ποιοῦμεν;

ΑΛ. Ἐκείνη.

ΣΩ. Βελτίους δὲ πόδας οὐχ ἥπερ καὶ τὸ ἄλλο σῶμα;

ΑΛ. Ἐμοιγὲ δοκεῖ.

ΣΩ. Αὕτη δ' οὐ γυμναστική;

ΑΛ. Μάλιστα.

ΣΩ. Γυμναστικῇ μὲν ἄρα ποδὸς ἐπιμελούμεθα, σκυτικῇ δὲ τῶν τοῦ ποδός;

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Καὶ γυμναστικῇ μὲν χειρῶν, δακτυλιογλυγία δὲ τῶν τῆς χειρός;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ γυμναστικῇ μὲν σώματος, ὑφαντικῇ δὲ καὶ ταῖς ἄλλαις τῶν τοῦ σώματος;

ΑΛ. Παντάπασι μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἄλλη μὲν ἄρα τέχνη αὐτοῦ ἐκάστου ἐπιμελούμεθα, ἄλλη δὲ τῶν αὐτοῦ.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα ὅταν τῶν ἑαυτοῦ ἐπιμελῇ, σαντοῦ ἐπιμελεῖ.

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

D. Παντάπασι μὲν οὖν] V. μὲν οὖν aberat, quod primus restituit Bekkerus e Bodl. Vat. Ven. II.

τῶν ἑαυτοῦ ἐπιμελῇ] ἑαυτοῦ Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Stobaeus. In aliis est τῶν αὐτοῦ. Vulgo τῶν σαντοῦ. v. ann. ad Alcib. II. p. 143. C. Hipp. mai. p. 291. B. Phaedon. p. 91. C. Protagor. p. 312. A. Veritas dein Ich. Ita etiam Hermann. scripsit.

existisset. Nec tamen certi quid de hac re decernam, praesertim quum iam in superioribus animadverterimus Stobaeum eas lectiones habere, quae ex interpolatione fluxisse videantur. Ceterum eam, quae sequitur,

disputationem in compendium redegit Iamblich. Adhort. ad philos. p. 76. sq. ed. Kiessling.

D. ἄλλη δὲ τῶν αὐτοῦ] alia autem arte opus est ad curanda ea, quae ad illud pertinent.

ΣΩ. Οὐ γὰρ ἡ αὐτὴ τέχνη, ὥς ἔοικεν, ἢ τις ἂν αὐτοῦ τε ἐπιμελοῖτο καὶ τῶν αὐτοῦ.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

Cap. XXIV. ΣΩ. Φέρε δὴ, ποία ποτ' ἂν ἡμῶν αὐτῶν ἐπιμεληθείημεν;

ΑΛ. Οὐκ ἔχω λέγειν.

Ε ΣΩ. Ἀλλὰ τοσόνδε γε ὠμολόγηται, ὅτι οὐχ ἢ ἂν τῶν ἡμετέρων καὶ ὁτιοῦν βέλτιον ποιοῖμεν, ἀλλ' ἢ ἡμᾶς αὐτούς;

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ἡ οὖν ἔγνωμεν ἂν ποτε, τίς τέχνη ὑπόδημα βέλτιον ποιεῖ, μὴ εἰδότες ὑπόδημα;

ΑΛ. Ἀδύνατον.

ΣΩ. Οὐδέ γε τίς τέχνη δακτυλίους βελτίους ποιεῖ, ἀγνοοῦντες δακτύλιον.

ΑΛ. Ἀληθῆ.

ἢ τις ἂν αὐτοῦ] Ita Faber correxit vulg. ἢ τις.

Cap. XXIV. Ἀλλὰ τοσόνδε γε ὠμ.] Sic Bodl. Vat. Ven. P. Vind. l. Stob. pro vulg. τοσοῦτον δέ γε ὠμ. Dein legebatur ποιοῦμεν, quod mutavi de Struvii sententia.

E. Ἡ οὖν ἔγν.] εἰ οὖν cum Bodl. Vat. Ven. alii non pauci. Sic etiam p. 130. A. ubi εἰ item ineptum.

Cap. XXIV. E. ἢ ἂν τῶν ἡμετέρων — βέλτιον ποιοῖμεν] Optativum vel sine libris restituendum esse Struvius perspexit, qui hoc etiam Buttmanno persuasit. Sensus est enim: qua melius reddere possimus. Coniunctivo servato vertendum: quacunque melius reddamus; quod a nexu sententiarum abhorret.

P. 129. ῥάδιον τυγχάνει τὸ γινῶναι] Ne quis ὄν addendum opinetur, v. Protagor. p. 313. E. Phaedr. p. 230. A. Reip. II. p. 369. B. Gorg. p. 502. B. Phaedon. p. 38. A. al. coll. Erfurdt. ad Sophocl. Antig. 483. Lobeck. ad Phrynich. p. 277. Scholiastes ad h. l. affert versiculos: Τὸ γινῶναι

σανιδὸν ἐν λόγοις οὐδὲν μέγα, Ἔργῳ δὲ μόνος τοῦτ' ἐπίσταται θεός. de quibus v. Meineck. Menandri Reliquiae p. 576. Ceterum Socrates hanc quaestionem in medio relinquit illud potius ostensurus, ad quamnam nostri partem haec cognitio sui pertineat. In quo equidem non video quid iure possit reprehendi.

ὁ τοῦτο ἀναθεῖς] Schol. τὸ γινῶναι σανιδόν Χίλων ὁ Λακεδαιμόνιος ἀνέθηκεν. οἱ δὲ φασιν ὅτι Φημονὴ ἢ προφήτης.

B. εὐρεθείη αὐτὸ τὸ αὐτό:] Ex his, quae deinceps disseruntur, perspicuum est cogitari oportere de ipsa natura humana, quae non extrinsecus pendeat, sed per se sibi constet.

ΣΩ. Τί δέ; τίς τέχνη βελτίω ποιῇ αὐτόν, ἄρ' ἂν ποτε γνοῖμεν, ἀγνοοῦντες τί ποτ' ἐσμέν αὐτοί;

ΑΛ. Ἀδύνατον.

129

ΣΩ. Πότερον οὖν δὴ ῥᾶδιον τυγχάνει τὸ γινῶναι ἑαυτόν, καί τις ἦν φαῦλος ὁ τοῦτο ἀναθίς; εἰς τὸν ἐν Πυθοῖ νεών, ἢ χαλεπὸν τι καὶ οὐχὶ παντός;

ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν, ὦ Σώκρατες, πολλάκις μὲν ἐδοξε παντὸς εἶναι, πολλάκις δὲ παγγάλεπον.

ΣΩ. Ἄλλ' ὦ Ἀλκιβιάδῃ, εἴτε ῥᾶδιον εἴτε μὴ ἐστίν, ὅμως γε ἡμῖν ὧδ' ἔχει· γνόντες μὲν αὐτὸ τάχ' ἂν γνοῖμεν τὴν ἐπιμέλειαν ἡμῶν αὐτῶν, ἀγνοοῦντες δὲ οὐκ ἂν ποτε.

ΑΛ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Φέρε δὴ, τίν' ἂν τρόπον εὔρεθίῃ αὐτὸ Β τὸ αὐτό; οὕτω μὲν γὰρ ἂν τάχ' εὔροιμεν, τί ποτ'

Τί δέ; τίς τέχνη] Steph. cum Par. E. τίς γε τ.

P. 129. Πότερον οὖν δὴ ῥ. τυγχάνει] Vett. editt. Πότερον ἂν οὖν ῥᾶδιον τυγχάνοι. Secuti sumus cum Bekkero Bodl. Vnt. Ven. II. Vind. 1. 9.

B. αὐτὸ τὸ αὐτό] αὐτὸ ταυτό Bodl. Vat. Ven. II.

Etenim infra p. 130. D. Ὁ ἄρτι οὕτω πως ἐβόηθη, ὅτι πρῶτον σκεπτόν εἴη αὐτὸ τὸ αὐτό· νῦν δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἕκαστον ἐσκεμμεθα ὃ τί ἐστι, καὶ ἴσως ἐξαρκέσει· οὐ γὰρ πον κυριώτερόν γε οὐδὲν ἂν ἡμῶν αὐτῶν φῆσαιμεν ἢ τὴν ψυχὴν, ubi ἡμῶν αὐτῶν apparet significare ipsos singulos. Quocirca Socrates nunc ostendit ipsum animum per se (die Seele an sich, die Selbstheit des Geistes) esse considerandum, quod dicunt in abstracto; postea tamen ubi rem singulorum commemoratione patefecit, generali quaestione ad specialem deducta, in eo acquiescendum statuit, ut animum esse ipsum hominem exinde intelligatur. Itaque [sensus loci profecto per-

spicius est. Sed haeremus in dictione αὐτὸ τὸ αὐτό, quoniam Plato alibi generalem rerum vim naturamque significaturus aliis utitur formulis. de quibus ad Parmen. p. 128. E. explicabimus. Codd. optimi: αὐτὸ ταυτό. Stobaeus αὐτὸ τοῦτο, infra tamen p. 130. D. αὐτὸ τὸ αὐτό tenens. Refingere possis: αὐτὸ καθ' αὐτό. et infra: σκεπτόν ἂν εἴη αὐτὸ καθ' αὐτό· νῦν δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ καθ' αὐτό ἕκαστον ἐσκεμμεθα. Nimirum germana lectio fortasse ab iis temerata est, qui quid καθ' αὐτό denotaret, dilucidius explanare vellent. Verum tamen quum ex Olympiodoro p. 209 sqq. appareat iam Proclum, Damascium aliosque αὐτὸ τὸ αὐτό legisse, vereor, ne admissa illa corre-

ἔσμεν αὐτοί, τούτου δὲ ἔτι ὄντες ἐν ἀγνοίᾳ ἀδύνα-
τοί που.

ΑΑ. Ὅρθῶς λέγεις.

ΣΩ. Ἐχε οὖν πρὸς Διός. τῷ διαλέγει σὺ νῦν;
ἄλλῳ τῷ ἢ ἐμοί;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἐγὼ σοί;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Σωκράτης ἄρ' ἐστὶν ὁ διαλεγόμενος;

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἀλκιβιάδης δὲ ὁ ἀκούων;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν λόγῳ διαλέγεται ὁ Σωκράτης;

C ΑΑ. Τί μήν;

ΣΩ. Τὸ δὲ διαλέγεσθαι καὶ τὸ λόγῳ χρῆσθαι
ταυτόν που καλεῖς.

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ὁ δὲ χρώμενος καὶ ᾧ χρῆται οὐκ ἄλλο;

ΑΑ. Πῶς λέγεις;

τούτου δὲ ἔτι ὄντες ἐν ἀγν.] Sic Bodl. Vat. Ven. Π.
Vind. 2. 9. Flor. a. b. et ex em. Par. BC. Male vulgo erat δν-
τος. Dein Steph. cum solis Par. EF. Flor. d. ἀδύνατον.

ἄλλῳ τῷ ἢ ἐμοί;] V. ἄλλῳ τινί. Plurimi codd. ἄλλο τι ἢ
ἐμοί; quod recepit Bekker. ita ut more suo expunxerit ἢ praeter
librorum fidem et auctoritatem. conf. supra p. 116. D. Gorg. p.
455. B. p. 481. C. p. 496. D. p. 502. C. Lysid. p. 222. D. Phae-
don. p. 70. C. p. 79. A. p. 106. A. E. Menon. p. 87. D. p. 83. B.
p. 82. D. Euthyphr. p. 15. C. ibique annot. Dedi autem nunc
cum Buttmanno ἄλλῳ τῷ pro vulg. ἄλλο τι, Stobaeum secutus, id
quod sequentibus confirmatur.

ctione scriptori aliquid obtruda-
mus, quod non sit ab ipso pro-
fectum. Itaque τὸ αὐτὸ puta-
mus pronomini αὐτὸ per appo-
sitionem esse adiectum, ut si-
gnificetur id, quod sibi semper
constat eoque ab individuīs vi-
cissitudinī perpetuae obnoxiiis
distinguitur. Quod autem haec
loquendi forma nusquam alibi
apud Platonem reperitur, hoc

certe nihil facit ad labefactan-
dam libri fidem et auctoritatem.
Quidni enim scriptori licuerit
etiam alia subinde dictione uti?
Huc accedit, quod ille quo tem-
pore hunc librum scripsit nec
idearum doctrinam habuit per-
fectam et elaboratam, nec in-
ventas eas voces ac loquutio-
nes, quibus postea in illustran-
dis placitis suis usus est. Ob

ΣΩ. Ὡςπερ σκυτοτόμος τέμνει πον τομεῖ καὶ σμίλη καὶ ἄλλοις ὀργάνοις.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἄλλο μὲν ὁ τέμνων καὶ χρώμενος, ἄλλο δὲ οἷς ὁ τέμνων χρῆται;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὕτω καὶ οἷς ὁ κιθαριστῆς κιθαρίζει καὶ αὐτὸς ὁ κιθαριστῆς ἄλλο ἂν εἴη;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν ἀρτίως ἡρώτων, εἰ ὁ χρώμενος καὶ ᾧ χρῆται αἰεὶ δοκεῖ ἕτερον εἶναι.

ΑΛ. Δοκεῖ.

ΣΩ. Τί οὖν φῶμεν τὸν σκυτοτόμον; τέμνειν ὀργάνοις μόνον, ἢ καὶ χερσὶ;

ΑΛ. Καὶ χερσὶ.

ΣΩ. Χρῆται ἄρα καὶ ταύταις;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ καὶ τοῖς ὀφθαλμοῖς χρώμενος σκυτοτομεῖ;

C. καὶ τὸ λόγῳ χρῆσθαι] Sic Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BCEF. Vind. 1. 2. 9. Flor. n. c. Vett. editt. καὶ τῷ λ. χρ.

ὁ τέμνων καὶ χρώμενος] V. καὶ ὁ χρώμενος. Delevi articulum auctoritate Stobaei, usu postulante. Deinde codd. fere omnes cum vett. editt. οἷς τέμνων χρ. Sed recte hic articulum servat. Ven. Ξ. Vind. 1. 9. Paullo ante Stephan. cum uno Par. E. vitiose τομῇ.

D. εἰ ὁ χρώμενος καὶ ᾧ χρ.] V. χρώμενός τε καὶ ᾧ χρ. Sed τε om. Bodl. Vat. Ven. II.

Τί οὖν φῶμεν] Pro οὖν solus Par. E. cum ed. Steph. αὖ.

oculos habuit hunc locum Iulianus Orat. VI. p. 183. ed. Spanh.

C. τομεῖ καὶ σμίλη] Sic ex Polluce X. 141. et plurimis libris mss. loco vulgati τομῇ repositum. Schol. et Olympiodorus: Σμίλη ἐστὶν ἡ ἰσόπλευρον ἔχουσα τὴν βάσιν, τομεὺς δὲ ὁ κυκλικήν. v. Schneider. ad Xenoph. Hipp. II, 3.

Iacobs. ad Anthol. T. VII. p. 363. VIII. p. 161 sq.

Οὐκοῦν ἄλλο μὲν ὁ τέμνων καὶ χρώμενος] Quia ὁ τέμνων καὶ χρώμενος est unus idemque, recte Buttmannus articulum vulgo ante χρώμενος iteratum Stobaei auctoritate delevit; ante alterum τέμνων autem prudenter servavit.

ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Τὸν δὲ χρώμενον καὶ οἷς χρῆται ἕτερα ὁμολογοῦμεν;

ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Ἐτερον ἄρα σκυτοτόμος καὶ κιθαριστὴς
Ε χειρῶν καὶ ὀφθαλμῶν, οἷς ἐργάζονται.

ΑΔ. Φαίνεται.

Cap. XXV. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ παντὶ τῷ σώματι χρῆται ἄνθρωπος;

ΑΔ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἐτερον δ' ἦν τό τε χρώμενον καὶ ᾧ χρῆται;

ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Ἐτερον ἄρα ὁ ἄνθρωπός ἐστι τοῦ σώματος τοῦ ἐαυτοῦ;

ΑΔ. Ἐοικε.

ΣΩ. Τί ποτ' οὖν ὁ ἄνθρωπος;

ΑΔ. Οὐκ ἔχω λέγειν.

ΣΩ. Ἐχεις μὲν οὖν, ὅτι γε τὸ τῷ σώματι χρώμενον.

ΑΔ. Ναί.

130 ΣΩ. Ἡ οὖν ἄλλο τι χρῆται αὐτῷ ἢ ἡ ψυχή;

ΑΔ. Οὐκ ἄλλο.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀρχουσα;

ΑΔ. Ναί.

Cap. XXV. E. Ἐτερον δ' ἦν] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Stob. Vulgo erat δὴ pro δ' ἦν.

Ἐτερον ἄρα ὁ ἄνθρωπος] Bodl. Vat. Ven. Π. articulo omisso ἄνθρωπος, ut paullo post. Bekkerus dedit ἄνθρωπος. Mox Stob. τί ποτ' οὖν ἐστὶν ἄνθρωπος.

P. 130. ἢ ἡ ψυχή;] Sic Vat. Ven. Π. Vind. 1. et corr. Coisl. pro vulg. ἢ ψυχή, quod cum Bodl. servavit Herm.

ἢ ξυναμφοτέρον] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par.

Cap. XXV. E. Ἐτερον ἄρα ὁ ἄνθρωπός ἐστι.] Etsi ἄνθρωπος de universo genere usurpatum et potest recte carere articulo et in superioribus fere ubique caret, tamen non casu sed ratione fieri arbitror, quod hoc loco ὁ ἄνθρω-

πος vel ἄνθρωπος scribitur. Quum enim ὁ ἄνθρωπος et τὸ σῶμα nunc inter se opponantur, ipsa oppositionis ratio atque gravitas articulum postulavit. Buttm. tamen eum et hic et in proximis abiecit, uni fere Stobaeo obsecutus.

ΣΩ. Καὶ μὴν τόδε γε οἶμαι οὐδένα ἂν ἄλλως οἰηθῆναι.

ΑΛ. Τὸ ποῖον;

ΣΩ. Μὴ οὐ τριῶν ἐν γέ τι εἶναι τὸν ἄνθρωπον.

ΑΛ. Τίνων;

ΣΩ. Ψυχὴν, ἢ σῶμα, ἢ ξυναμφοτέρων τὸ ὅλον τοῦτο.

ΑΛ. Τί μὴν;

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν αὐτό γε τὸ τοῦ σώματος ἄρχον ὁμολογήσαμεν ἄνθρωπον εἶναι;

ΑΛ. Ὁμολογήσαμεν.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν σῶμα αὐτὸ αὐτοῦ ἄρχει;

B

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Ἀρχεσθαι γὰρ αὐτὸ εἶπομεν.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκ ἂν δὴ τοῦτό γε εἴη, ὃ ζητοῦμεν.

ΑΛ. Οὐκ ἔοικεν.

ΣΩ. Ἀλλ' ἄρα τὸ ξυναμφοτέρων τοῦ σώματος ἄρχει, καὶ ἔστι δὴ τοῦτο ἄνθρωπος;

ΑΛ. Ἰσως δῆτα.

ΣΩ. Πάντων γε ἥκιστα· μὴ γὰρ συνάρχοντος τοῦ ἐτέρου οὐδεμία που μηχανὴ τὸ ξυναμφοτέρων ἄρχειν.

ΑΛ. Ὅρθῶς.

B. Vind. 1. 2. 9. Flor. n. b. c. d. Vulgo erat ἡ καὶ ξυναμφ.

B. Ἄρ' οὖν σῶμα αὐτὸ αὐτοῦ ἄρχει;] Ante haec verba vett. editt. inserunt: Τίς οὖν ὁ ἄνθρωπος; quae et ipsa Socrati attribuunt. Sed deest hoc additamentum in Bodl. Vat. et Ven. Π. Itaque deleui, praesertim quum iam per se habeat aliquid offensionis. Expunxerunt etiam Bekker. et Astius.

μὴ γὰρ συνάρχοντος] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Stob. Vett. editt. μὴ γὰρ οὖν ἄρχοντος.

Ἐχεις μὲν οὖν] h. e. immo, immo vero habes. v. ad Criton. p. 44. B.

P. 130. ἢ ξυναμφοτέρων τὸ ὅλον τοῦτο] Hoc τὸ ὅλον τοῦτο ad ξυναμφοτέρων per appositionem quum accesserit, non

opus est ex Ficino corrigere: ἢ καὶ ἐξ ἀμφοτέρων τὸ ὅλον τοῦτο, quae olim Schleiermacheri sententia fuit. Quamquam ea hoc habet commendationis, quod ita praeparatur quasi vox ξυναμφοτέρων, qua mox utitur Socrates.

C ΣΩ. Ἐπειδὴ δὲ οὔτε τὸ σῶμα οὔτε τὸ ξυναμφότερόν ἐστιν ἄνθρωπος, λείπεται, οἶμαι, ἢ μηδὲν αὐτὸ εἶναι, ἢ εἴπερ τί ἐστι, μηδὲν ἄλλο τὸν ἄνθρωπον συμβαίνειν ἢ ψυχὴν.

ΑΛ. Κομιδῇ μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἔτι οὖν τι σαφέστερον δεῖ ἀποδειχθῆναί σοι, ὅτι ἡ ψυχὴ ἐστιν ἄνθρωπος;

ΑΛ. Μὰ Δία, ἀλλ' ἱκανῶς μοι δοκεῖ ἔχειν.

ΣΩ. Εἰ δέ γε μὴ ἀκριβῶς, ἀλλὰ καὶ μετριῶς, ἐξαρκεῖ ἡμῖν· ἀκριβῶς μὲν γὰρ τότε εἰσόμεθα, ὅταν εὗρωμεν ὃ νῦν δὴ παρήλθομεν διὰ τὸ πολλῆς εἶναι σκέψεως.

ΑΛ. Τί τοῦτο;

ΣΩ. Ὁ ἄρτι οὕτω πως ἐρρήθη, ὅτι πρῶτον σκεπτέον εἴη αὐτὸ τὸ αὐτό· νῦν δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἕκαστον ἐσκέμμεθα ὃ τι ἐστί, καὶ ἴσως ἐξαρκέσει· οὐ γὰρ που κυριώτερόν γε οὐδὲν ἂν ἡμῶν αὐτῶν φήσαιμεν ἢ τὴν ψυχὴν.

C. Ἐπειδὴ δὲ οὔτε τὸ σῶμα] τὸ om. Bodl. Vat. Ven. II. lidem mox om. ἢ ante μηδέν. Neutrum probandum videbitur sententia loci accuratius perpensa. Articulum ante σῶμα requirit vel ratio oppositionis.

Ἔτι οὖν τι σαφέστερον] Vulgo τι aberat, quod restitutum e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. 1. 9. Flor. a. b.

ἀλλὰ καὶ μετριῶς] Desunt haec verba in Bodl. Vat. Ven. II. Nec tamen glossematis habent speciem. Non viderunt boni critici καὶ ante μετριῶς in degradatione positum significare sed

C. ἢ μηδὲν αὐτὸ εἶναι] Pro αὐτὸ facile quis suspicetur αὐτὸν reponendum esse. Quod cave verum putes. Refertur enim αὐτὸ ad τὸ ἄνθρωπον εἶναι. Hermannus verba μηδὲν αὐτὸ εἶναι ἢ εἴπερ τί ἐστι uncis seclisit ut ineptissimum interpretamentum. Quomodo enim, inquit, corpore et τῷ συναμφότερῳ demtis nihil restet, postquam dictum est modo ψυχὴν ἢ σῶμα ἢ συναμφότερον esse hominem? Atqui sententia haec est: Quum nec corpus nec corpus cum animo in

unum coniunctum hominem efficiat, relinquitur, opinor, aut nihil esse illud, quod homo vocatur, aut, si homo aliquid est, nihil aliud ipsum esse consequi quam animum eumque solum, quippe quo uno hominis natura ab-solvatur.

μηδὲν ἄλλο τὸν ἄνθρωπον συμβαίνειν] V. ad Gorg. p. 479. C.

D. νῦν δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἕκαστον —] Sen-

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καλῶς ἔχει οὕτω νομίζειν ἐμὲ καὶ σὲ προσομιλεῖν ἀλλήλοις τοῖς λόγοις χρωμένους τῇ ψυχῇ πρὸς τὴν ψυχὴν;

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Τοῦτ' ἄρ' ἦν, ὃ καὶ ὀλίγω ἔμπροσθεν Εἴπομεν, ὅτι Σωκράτης Ἀλκιβιάδῃ διαλέγεται λόγῳ χρώμενος, οὐ πρὸς τὸ σὸν πρόσωπον, ὡς ἔοικεν, ἀλλὰ πρὸς τὸν Ἀλκιβιάδην ποιούμενος τοὺς λόγους· τοῦτο δ' ἐστὶν ἡ ψυχή.

ΑΛ. Ἔμοιγε δοκεῖ.

Cap. XXVI. ΣΩ. Ψυχὴν ἄρα ἡμᾶς κελεύει γνωρίσαι ὃ ἐπιτάττων γνῶναι ἑαυτόν.

ΑΛ. Ἔοικεν.

131

ΣΩ. Ὅστις ἄρα τῶν τοῦ σώματος τι γινώσκει, τὰ αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχ αὐτόν ἐγνώκεν.

ΑΛ. Οὕτως.

vel (tantum) mediocriter. Iniuria igitur Herm. haec verba delevit.

D. αὐτὸ ἑκαστον] Libri αὐτὸν habent cum Ald. Bas. l. 2. Pro vulg. οὖν δὴ ex codd. Bodl. Vat. Ven. II. Vind. 1. Flor. d. Stobaeo emendatum.

E. ὀλίγω ἔμπροσθεν] V. ὀλίγον, invitis codd. οὐ πρὸς τὸ σὸν πρ.] τὸν Steph., quod habet Ven. II. a pr. m.

Cap. XXVI. P. 131. τῶν τοῦ σώματος τι γινώσκει] τὰ e Stobaeo addidi praeunte Bekkero. Possis etiam e Flor. d.

tentia haec esse debet: Nunc autem quom ipsa eius vis et natura per se considerata esset, spectavimus potius quid unusquisque esset, ideoque singulorum usi sumus contemplatione. Itaque manifestum putamus falsam esse codicum scripturam αὐτόν ἑκαστον, quam bene correxit Stephanus. Sed istud ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ quomodo emendandum sit, ambigere licet. Schleiermach. scribendum censet ἀντὶ αὐτοῦ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἑκ. Quod amplecteremur, si αὐτὸ ἑκαστον per

ipsam verborum sententiam connecti posset. Nunc ἑκαστον est singulos. Quocirca corrigendum putamus aut ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ καθ' αὐτό, aut ἀντὶ αὐτοῦ τοῦ αὐτοῦ ἑκαστον ἐσκέμμεθα; ex quibus praestat posterius. In proximis pro vulgari librorum lectione τῇ ψυχῇ πρὸς τὴν ψυχὴν Dobraeus Adversar. T. I. P. I. p. 156. scribendum censet: τὴν ψυχὴν πρὸς τ. ψ. quod non placet.

Cap. XXVI. P. 131. τῶν τοῦ σώματος τι γινώσκει] Τὰ τοῦ σώματος quia nota pe-

ΣΩ. Οὐδείς ἄρα τῶν ἰατρῶν ἑαυτὸν γινώσκει, καθ' ὅσον ἰατρός, οὐδὲ τῶν παιδοτριβῶν, καθ' ὅσον παιδοτρίβης.

ΑΛ. Οὐκ ἔοικε.

ΣΩ. Πολλοὺ ἄρα δέουσιν οἱ γεωργοὶ καὶ οἱ ἄλλοι δημιουργοὶ γινώσκειν ἑαυτούς. οὐδὲ γὰρ τὰ ἑαυτῶν οὗτοί γε, ὡς ἔοικεν, ἀλλ' ἔτι πορρώτέρῳ τῶν ἑαυτῶν κακά γε τὰς τέχνας, ἃς ἔχουσι· τὰ γὰρ
B τοῦ σώματος γινώσκουσιν, οἷς τοῦτο θεραπεύεται.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Εἰ ἄρα σωφροσύνη ἐστὶ τὸ ἑαυτὸν γινώσκειν, οὐδείς τούτων σώφρων κατὰ τὴν τέχνην.

ΑΛ. Οὐ μοι δοκεῖ.

ΣΩ. Διὰ ταῦτα δὴ καὶ βάνανσοι αὐταὶ αἱ τέχναι δοκοῦσιν εἶναι καὶ οὐκ ἀνδρὺς ἀγαθοῦ μαθήματα.

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν.

refingere: ὅστις ἄρα τι τῶν τοῦ σώματος γινώσκει. Ven. E. habet τὰ τοῦ σώματος γ. In Coisl. est a rec. m. τῶν τι τῶν.

ὡς ἔοικεν, ἀλλ' ἔτι π.] Stob. post ἔοικεν addit γινώσκουσιν.

riphrasi et ipsum corpus denotant et res ad corpus pertinentes, hoc loco apte sane commemorata sunt, propterea quod Socrates deinceps demonstraturus est nec medicos, qui corporis tantum notitiam habeant, nec opifices, qui res ad corpus pertinentes noverint, sui cognitionem habere. Utrumque igitur illo τὰ τοῦ σώματος significatur. Itaque non accedimus sententiae Schleiermacheri, qui aut τῶν delendum esse aut more Platonis ὅστις ἄρα τὸ σῶμα ἢ τῶν τοῦ σώματος τι γ. requiri iudicavit. Posterius enim revera in illa formula inesse videtur.

οὐδὲ τῶν παιδοτριβῶν] Medici et paedotribae, quoniam corporis valetudinem utrique

curabant, ita quidem, ut illi victus rationem, hi exercitiorum genera praescriberent, mirandum non est quod saepenumero una commemorantur, veluti Protagor. p. 313. D. Criton. p. 47. B. ubi v. annot. De munere τῶν παιδοτριβῶν disputavit Perizonius ad Ael. V. H. II, 6. nuper Krause Agonist. I. p. 219 sqq.

ἀλλ' ἔτι πορρώτέρῳ —] Recte Buttmannus censet adverbium negligentius adiectum esse pro τὰ πορρώτέρῳ γινώσκουσι. Sic etiam paullo post: ἀλλ' ἔτι πορρώτέρῳ τῶν ἑαυτοῦ. Atque alibi etiam hanc loquendi formam nos legere meminimus.

B. Εἰ ἄρα σωφροσύνη ἐστὶ —] Hanc notionem vo-

ΣΩ. Οὐκοῦν πάλιν ὅστις αὖ σῶμα θεραπεύει,
τὰ ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐχ ἑαυτὸν θεραπεύει;

ΑΛ. Κινδυνεύει.

ΣΩ. "Ὅστις δέ γε τὰ χρήματα, οὔθ' ἑαυτὸν C
οὔτε τὰ ἑαυτοῦ, ἀλλ' ἔτι πορρώτερω τῶν ἑαυτοῦ.

ΑΛ. "Εμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐ τὰ αὐτοῦ ἄρ' ἔτι πράττει ὁ χρημα-
τιστής.

ΑΛ. Ὅρθως.

ΣΩ. Εἰ ἄρα τις γέγονεν ἐραστής τοῦ Ἀλκιβιά-
δου σώματος, οὐκ Ἀλκιβιάδου ἠράσθη, ἀλλὰ τινος
τῶν Ἀλκιβιάδου.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. "Ὅστις δέ σου τῆς ψυχῆς ἐρᾷ;

ΑΛ. Ἀνάγκη φαίνεται ἐκ τοῦ λόγου.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ μὲν τοῦ σώματος σου ἐρῶν,
ἐπειδὴ λήγει ἀνθούν, ἀπιὼν οἴχεται;

B. τὰ ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐχ ἑαυτὸν] V. τὸ ἑαυτοῦ, quod e
Bodl. Vat. Ven. II. mutatum.

C. οὐκ Ἀλκιβιάδου ἠράσθη] Voc. ἄρα vulgo ante ἠρά-
σθη interpositum om. Bodl. Vat. Ven. II.

cabulo attribuit etiam Charmid.
p. 164. D sqq., de quo loco in
praefatione ad eum librum plu-
ribus disputavimus.

Οὐκοῦν πάλιν ὅστις αὖ
σῶμα θεραπεύει] Antea de
cognitione loquebatur; nunc
ad cultum animi progreditur.
Ex quo habet explicationem
istud πάλιν αὖ. Apparet au-
tem, hoc ubi tenetur, argumen-
tationem recte atque ordine
procedere, nec quidquam ad
eius perspicuitatem desiderari.

C. ΣΩ. "Ὅστις δέ σου
τῆς ψυχῆς ἐρᾷ] Ita Bekke-
rus scripsit. Intelligendum est
enim οὗτος σοῦ ἐρᾷ. Buttman-
nus duce Ficino dedit: "Ὅ τις
δὲ σοῦ, τῆς ψυχῆς ἐρᾷ;

ἐπειδὴ λήγει ἀνθούν;

ἀπιὼν οἴχεται;] Heusdius
comparat Plat. Sympos. p. 183.
E. ἄρα γὰρ τῷ τοῦ σώματος
ἀνθῆι λήγοντι, οὐπερ ἦρῃ, οἴ-
χεται ἀποπτάμενος, πολλοὺς λό-
γους καὶ ὑποσχέσεις καταισχύ-
νας· ὁ δὲ τοῦ ἡθους χρηστοῦ
ὄντος ἐραστής διὰ βίου μένει,
ἅτε μοτίμῃ συντακίς. Xenoph.
Symp. VIII, 14. ἦν δὲ καὶ ἀμ-
φότερα σιτέξωσι, τὸ μὲν τῆς
ῥῆς ἀνθῆς ταχὺ δῆπον παρα-
κμάξει· ἀπολείποντος δὲ τούτου
ἀνάγκη καὶ τὴν φιλίαν συναπο-
μαρτυρεῖσθαι· ἡ δὲ ψυχὴ ὕσον-
περ ἂν ἦ ἐπὶ τὸ φρονιμώτερον,
καὶ ἀξιεραστοτέρα γίγνεται. To-
tus autem hic locus ostendit
Socratis erga Alcibiadem amo-
rem talem fuisse, quem inimi-
corum columniae et criminatio-
nes temere exagitaverint.

ΑΑ. Φαίνεται.

D ΣΩ. Ὁ δέ γε τῆς ψυχῆς ἐρῶν οὐκ ἄπεισιν, ὥς
 ἂν ἐπὶ τὸ βέλτιον ἦ;

ΑΑ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐγὼ εἰμι ὁ οὐκ ἀπιών, ἀλλὰ πα-
 ραμένων, λήγοντος τοῦ σώματος, τῶν ἄλλων ἀπειλη-
 λυθότων.

ΑΑ. Εὖ γε ποιῶν, ὦ Σώτραπετες· καὶ μηδὲ
 ἀπέλθοις.

ΣΩ. Προθυμοῦ τοίνυν ὁ τι κάλλιστος εἶναι.

ΑΑ. Ἀλλὰ προθυμήσομαι.

Cap. XXVII. ΣΩ. Ὡς οἴτω γέ σοι ἔχει· οὐτ'
 E ἐγένετο, ὥς ἔοικεν, Ἀλκιβιάδῃ τῷ Κλεινίου ἐραστῆς
 οὐτ' ἔστιν ἄλλ' ἢ εἰς μόνος, καὶ οὗτος ἀγαπητός,
 Σωκράτης ὁ Σωφρονίσκου καὶ Φαιναρέτης.

ΑΑ. Ἀληθῆ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐφησθα σμικρὸν φθῆναι με προς-
 ελθόντα σοι, ἐπεὶ πρότερος ἂν μοι προσελθεῖν, βου-
 λόμενος πυθέσθαι, διότι μόνος οὐκ ἀπέροχομαι;

D. ἐπὶ τὸ βέλτιον ἦ] Ald. Bas. 1. 2. εἴη. Steph. ἦς.
 Verum suppeditarunt libri manu scripti.

καὶ μηδὲ ἀπέλθοις] V. ἀπέλθης. Optativum prae-
 buerunt Bodl. Vat. Ven. ΞΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. b. i. o. Pro
 μηδὲ habent μὴ Bodl. Vat. Ven. II. Flor. a. o. Nobis μηδὲ vide-
 tur praestabilius. vid. interpr.

D. ὥς ἂν ἐπὶ τὸ βέλτιον
 ἦ;] quamdiu honestum
 sequitur: sc. ἢ ψυχῇ. Fru-
 stra Stephan. correxit ἦς.

καὶ μηδὲ ἀπέλθοις] In
 his μηδὲ est auch nicht, ut
 saepe. Recte locum interpre-
 tatur Buttmannus: und
 möchtest du auch nicht
 wieder weggehen! Noli igitur
 μὴ amplecti.

Cap. XXVII. E. Σωκρά-
 τῆς ὁ Σωφρ. κ. Φαν.] „Fa-
 cete! Ego, o Alcibiades, no-
 bilior quodammodo evado, quia
 sum tuus amator unicus; et
 tum gloriari dubites aliquem

esse, qui te amet.“ Nürn-
 berger. „Lepide utitur di-
 ctione HomERICA de filio unico
 Iliad. II, 365. de Telemacho
 μόνος ἔδων ἀγαπητός. conf. De-
 mosth. Mid. 45. et ibi Spal-
 ding.“ Buttmann.

Οὐκοῦν ἐφησθα] Supra p.
 104. D. De infinitivo in oratio-
 ne obliqua post ἐπεὶ subiecto v.
 Rost. Gr. §. 121. ann. 3. Butt-
 mann. Gr. §. 128.

ὅτι μόνος ἐραστῆς ἦν
 σός] Vide an σοῦ scribendum
 sit.

σὺ δὲ ἄρχει ἀνθεῖν] h. e.
 animus tuus nunc vigere inci-
 pit, quum eo aetatis pervene-

ΑΛ. Ἦν γὰρ οὕτως.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν αἴτιον, ὅτι μόνος ἐραστής ἦν σός, οἱ δ' ἄλλοι τῶν σῶν· τὰ δὲ σὰ λήγει ὥρας, σὺ δ' ἄρχει ἀνθεῖν. καὶ νῦν γε ἂν μὴ διαφθαρεῖς 132 ὑπὸ τοῦ Ἀθηναίων δήμου καὶ αἰσχύων γένῃ, οὐ μὴ σε ἀπολίπω. τοῦτο γὰρ δὴ μάλιστ' ἐγὼ φοβοῦμαι, μὴ δημεραστής ἡμῖν γενόμενος διαφθαρεῖς· πολλοὶ γὰρ ἤδη κάγαθοὶ αὐτὸ πεπόνθασιν Ἀθηναίων. εὐ-πρόσωπος γὰρ ὁ τοῦ μεγαλήτορος δῆμος Ἐρεχθίδης· ἄλλ' ἀποδύντα χρὴ αὐτὸν θεάσασθαι. εὐλαβοῦ οὖν τὴν εὐλάβειαν, ἣν ἐγὼ λέγω.

ΑΛ. Τίνα;

ΣΩ. Γύμνασαι πρῶτον, ὃ μακάριε, καὶ μάθε B ἃ δεῖ μαθόντα ἵεναι ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως, πρότερον δὲ μὴ, ἵν' ἀλεξιφάρμακα ἔχων ἴης καὶ μηδὲν πάθῃς δεινόν.

ΑΛ. Εὖ μοι δοκεῖς λέγειν, ὃ Σώκρατες· ἀλλὰ πειρῶ ἐξηγεῖσθαι, ὅντινα τρόπον ἐπιμεληθεῖμεν ἡμῶν αὐτῶν.

E. ἀλλ' ἢ εἰς μόνος] ἢ om. Bodl. Vat. Ven. P. Eieci Hermann. sed v. ann. ad Phaedon. p. 81. B.

Cap. XXVII. P. 132. οὐ μὴ σε ἀπολίπω] V. ἀπολείπω, quod habet unus Par. E. conf. Lobeck. ad Phryn. p. 723.

B. ὅντινα τρόπον ἐπιμεληθεῖμεν] Bekker. de coniectura dedit ὅντιν' ἂν τρόπον.

ris, ut quid rectum honestum-que sit rectius intelligere queas et perspicere.

P. 132. μὴ δημεραστής ἡμῖν γ. δ.] Similiter quidem, nec tamen eodem modo Gorg. p. 481. D. ἐγὼ τε καὶ σὺ νῦν τυγχάνομεν ταῦτόν τε πεπονθότες, ἐφῶντε δύο ὅντε δυεῖν ἑκά-τερος, ἐγὼ μὲν Ἀλκιβιάδου τε τοῦ Κλεινίου καὶ φιλοσοφίας, σὺ δὲ τοῦ τε Ἀθηναίων δήμου καὶ τοῦ Πυριλάμπους. Ibid. p. 513. C. ὁ δὲ δήμου γὰρ ἔρω, ὃ Καλλι-κλεις, ἐνῶν ἐν τῇ ψυχῇ τῇ σῇ ἀντισταίτω μοι.

εὐπρόσωπος γὰρ ὁ τοῦ μεγαλ.] Verba sunt Homeri

ex Iliad. β, 547. Ἀἴμος Ἐρε-χθίδης μεγαλήτορος, ὃν ποτ' Ἀθήνη Θρέψεν, ubi v. Clark. Mentionem facit huius loci Athenaeus XI. p. 506. τὸν Ἀθηναίων δῆμον εἰκαῖόν εἰρηκε (Plato) χρητὴν εὐπρόσωπον μὲν εἶναι, δεῖν δ' αὐτὸν ἀποδύσαν-τας θεωρεῖν. Gottleber.

B. ὅντινα τρόπον ἐπι-μεληθεῖμεν] Bekkerus scripsit: ὅντιν' ἂν τρόπον. Sed non opus est ἂν interponere, quum sententia verborum haec sit: conare nobis expone- re, quomodo ex mente tua nostri curam gera- mus. Eodem in genere lapsus

ΣΩ. Οὐκοῦν τοσοῦτον μὲν ἡμῖν εἰς τὸ πρόσθεν πεπέρανται· ὃ γὰρ ἐσμέν, ἐπιεικῶς ὠμολόγηται. ἐφοβούμεθα δέ, μὴ τούτου σφαλέντες λάθωμεν ἑτέρου τινὸς ἐπιμελόμενοι, ἀλλ' οὐχ ἡμῶν.

ΑΛ. Ἔστι ταῦτα.

C ΣΩ. Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπιμελητέον, καὶ εἰς τοῦτο βλέπιόν.

ΑΛ. Δῆλον.

ΣΩ. Σωμάτων δὲ καὶ χρημάτων τὴν ἐπιμέλειαν ἑτέροις παραδοτέον.

ΑΛ. Τί μήν;

ΣΩ. Τίν' οὖν ἂν τρόπον γνοίημεν αὐτὰ ἐναργέστατα; ἐπειδὴ τοῦτο γρόντες, ὡς ἔοικεν, ἡμᾶς αὐ-

ἐφοβούμεθα δέ, μὴ τ. σφ.] φοβούμεθα Bodl. Vat. Ven. Π. sed v. explicat. Offensi grammatici sunt seq. coniunctivo.

C. Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπ.] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Olim erat: Καὶ μετὰ τοῦτο δέ, ὅτι τῆς ψυχῆς.

γνοίημεν αὐτὰ ἐν.] Schleierm. mavult αὐτό. Dein καὶ vulgo ante ἡμᾶς αὐτοὺς intrusum eieci cum Bodl. Vat. Ven. Π.

est vir doctus Lachet. p. 190. B, ubi vide annotat. Ceterum quod ipse Alcibiades haec Socratem rogat, facit hoc superiore Socratis oratione commotus et percussus vi veritatis. Haesit tamen in hac re Schleiermacherus.

μὴ τούτου σφαλέντες λάθωμεν] Coniunctivi rationem declarabit Rostius Gr. §. 122. 11.

C. Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπ.] Nexus sententiarum hic est: Tantum quidem antea profecimus nostra disputatione, ut inter nos convenerit, quid sit, quo hominis vis et natura proprie contineatur. Sequitur nunc, ut de animi cura dicendum sit. In qua sententiarum consecutione Buttmanus ferri haudquaquam posse arbitratur quod tres optimi codices suppeditant: Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπι-

μελητέον καὶ εἰς τοῦτο βλέπιόν; defenditque reliquorum lectionem: Καὶ μετὰ τοῦτο δέ, ὅτι ψυχῆς ἐπιμελητέον, καὶ εἰς τοῦτο βλέπιόν. Ego vero in alia omnia discedendum censeo. Vulgaris enim lectio si vera esset, profecto non posset deinde commodè subiungi: Σωμάτων δὲ καὶ χρημάτων τὴν ἐπιμέλειαν ἑτέροις παραδοτέον. Praeterea Καὶ — δὲ ipso Buttmanno iudice non est huius loci. Quum vero haec scriptura magnis incommodis prematur, tum origo eius adeo est aperta, ut de ea vix ambigere liceat. Etenim ὅτι ab iis intrusum est, qui putarent haec omnia ex praecedenti ὠμολόγηται suspensa esse oportere; voculam δὲ autem pro ἤδη substituerunt, qui illi τοσοῦτον μὲν in altero membro δὲ respondere vellent. At neutra particula indigemus probata ea lectione, quam cum Bekkerō recipiendam duximus. Pro

τοὺς γνωσόμεθα. ἄρα πρὸς θεῶν εὖ λέγοντος; οὐ
νῦν δὴ ἐμνήσθημεν, τοῦ λελθικοῦ γράμματος οὐ
ξυνίεμεν;

ΑΛ. Τὸ ποῖόν τι διανοούμενος λέγεις, ὦ Σώ-
κρατες;

ΣΩ. Ἐγὼ σοι φράσω, ὃ γε ὑποπτεῶ λέγειν D
καὶ συμβουλεύειν ἡμῖν τοῦτο τὸ γράμμα. κινδυνεύει
γὰρ οὐδὲ πολλαχοῦ εἶναι παράδειγμα αὐτοῦ, ἀλλὰ
κατὰ τὴν ὄψιν μόνον.

ΑΛ. Πῶς τοῦτο λέγεις;

Cap. XXVIII. ΣΩ. Σκόπει καὶ σύ. εἰ ἡμῶν
τῷ ὅμματι ὥσπερ ἀνθρώπῳ συμβουλεύων εἶπεν. Ἴδὲ
σαντόν, πῶς ἂν ὑπελάβομεν τί παραινεῖν; ἄρ' οὐχί

οὐ νῦν δὴ ἐμν.] V. δὴ νῦν, quod soli Par. EF. tenent.

οὐ ξυνίεμεν] V. ξυνίσμεν, quod e Bodl. Vat. Ven. II. cor-
rectum.

Τὸ ποῖόν τι διαν.] Sic emendavit Buttmanus vulgatum:
Τὸ ποῖον; τί διαν.

Cap. XXVIII. D. τί παραινεῖν] V. τι παρ.

eo enim, quod dici poterat sic:
Deinde vero videndum
est, quomodo animi cura
gerenda sit, Socrates ele-
gantius ita loquitur: Atque
deinde iam animi cura
gerenda est atque id con-
siderandum. In qua senten-
tiae ratione equidem non video
cur Buttm. copulae καὶ locum
concedendum esse negaverit.

γνωίημεν αὐτὰ ἐναργέ-
στατα;] Loquitur in univer-
sum, αὐτὰ intelligens ista,
quae pertinent ad animi
curam. De quo loquendi ge-
nere v. ad Apolog. Socr. p. 19.
D. Gorg. p. 447. A. De Rep.
VI. p. 504. D. Pergens vero
de eadem re explicare iam dis-
tinctius et magis definite dicit
τοῦτο. Itaque non puto verum
vidisse Schleiermacherum
et Buttmannum, qui αὐτὸ
corrigendum censuerunt.

Τὸ ποῖόν τι διανοούμε-
νος λ.] h. e. Ποῖόν τί ἐστι

τοῦθ' ὃ διανοούμενος λέγεις.
v. Wytttenbach. ad Phaedon.
p. 89. C. = 237. Apte com-
parat Buttmann. Sophist. p.
240. C. πῇ καὶ τὸ ποῖόν τι φο-
βούμενος οὕτω λέγεις; Ibid. p.
217. A. τί δὲ μάλιστα καὶ τὸ
ποῖόν τι περὶ αὐτῶν διαπορη-
θεῖς ἐρεῖσθαι διανοήθης;

D. κινδυνεύει γὰρ οὐδὲ
πολλαχοῦ —] Neque enim
passim, inquit, rei exem-
plum videtur reperiri, sed
in visu tantum: Praeclare
vero designavit hic et sqq. sui
contemplationem, quam
dixeris Germ. die Selbst-
schau.

Cap. XXVIII. πῶς ἂν ὑπε-
λάβομεν τί παραινεῖν]
quomodo et quid arbitra-
remur eum admonere?
Hunc usum formulae πῶς τί ad
Hipp. mai. p. 297. E. illustra-
vimus. Buttm. scripsit ὑπελέ-
βομεν τι παρ.

εἰς τοῦτο βλέπειν, εἰς ὃ βλέπων ὁ ὀφθαλμὸς ἐμελλεν αὐτὸν ἰδεῖν;

ΑΛ. Δῆλον.

ΣΩ. Ἐννοῶμεν δὴ, εἰς τί βλέποντες τῶν ὄντων ἐκεινὸ τε ὁρῶμεν ἅμα ἂν καὶ ἡμᾶς αὐτούς.

Ε ΑΛ. Δῆλον δὴ, ὡς Σώκρατες, ὅτι εἰς κάτοπτρά τε καὶ τὰ τοιαῦτα.

ΣΩ. Ὅρθῶς λέγεις. οὐκοῦν καὶ τῷ ὀφθαλμῷ, ὃ ὁρῶμεν. ἐνεστί * τι * τῶν τοιούτων;

ΑΛ. Πάνυ γέ.

ΣΩ. Ἐννεόηκας οὖν, ὅτι τοῦ ἐμβλέποντος εἰς
133 τὸν ὀφθαλμὸν τὸ πρόσωπον ἐμφαίνεται ἐν τῇ τοῦ
καταντικρὺ ὄψει ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ, ὃ δὴ καὶ κό-
ρην καλοῦμεν, εἰδῶλον ὃν τι τοῦ ἐμβλέποντος;

ΑΛ. Ἀληθῇ λέγεις.

ΣΩ. Ὅφθαλμὸς ἄρα ὀφθαλμὸν θεώμενος, καὶ
ἐμβλέπων εἰς τοῦτο ὅπερ βέλτιστον αὐτοῦ, καὶ ὃ
ὀρᾷ, οὕτως ἂν αὐτὸν ἴδοι.

ΑΛ. Φαίνεται.

ὁ ὀφθαλμὸς ἐμελλεν] Articulus e Bodl. Vat. et Flor. d. accessit.

Ε. ἐνεστί τι τῶν τοιούτων] Ita scribendum vidit Fr. Ang. Wolf. Miscell. Liter. p. 104. Ficinus: annon inest huiusmodi quiddam. Legebatur ἐν ἔστι τῶν τοιούτων. Pro ἐν ἔστι Vat. Ven. Π. Par. F. et Coisl. et corr. ἐνεστί suppeditarunt. Istud τι autem facile potuit excidere.

P. 133. ὃ δὴ καὶ κόρην καλοῦμεν] Sic Bodl. Vat. Ven.

οὐκοῦν καὶ τῷ ὀφθαλμῷ
ἐνεστί τι τῶν τ.] Nonne
etiam in oculo, quo vide-
mus, tale quippiam inest,
quale est speculum? In-
telligit pupulam, in qua deinceps dicit intuentis imaginem repraesentari. Vulgatam lectionem ἐν ἔστι τῶν τ. ineluciter defendit Buttmann. Illud ἐνεστί Bodl. alique libri tumentur: pronomen τι autem, a Wolfio restitutum, facile potuit excidere.

P. 133. ὃ δὴ καὶ κόρην
καλοῦμεν] Lepide pupillam

ait κόρης nomen inde accepisse, quod sit εἰδῶλον τι eius, qui alterum intueatur. Nam κόρη significat etiam pupam sive imaginunculam. Nec dubitari potest de huius originationis veritate.

εἰς τοῦτο, ὅπερ βέλτι-
στον αὐτοῦ] h. e. εἰς τὴν κό-
ρην.

Β. ἔστι δὲ τοῦτο που ἡ
ὄψις] h. e. videndi facul-
tas, quam vocat τὴν ὀφθαλμοῦ
ἀρετήν. Lexicon ms. apud Creu-
zerum ad Plotin. De pulcrit. p.
377. ὄψις καὶ ἡ πρόσψις, καὶ

ΣΩ. Εἰ δέ γε εἰς ἄλλο τῶν τοῦ ἀνθρώπου βλέπει ἢ τι τῶν ὄντων, πλὴν εἰς ἐκεῖνο, ᾧ τοῦτο τυγχάνει ὁμοιον, οὐκ ὄψεται ἑαυτόν.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

B

ΣΩ. Ὄφθαλμὸς ἄρα εἰ μέλλει ἰδεῖν ἑαυτόν, εἰς ὄφθαλμόν αὐτῷ βλέπτεον, καὶ τοῦ ὅματος εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον, ἐν ᾧ τυγχάνει ἡ ὄφθαλμοῦ ἀρετὴ ἐγγιγνομένη· ἔστι δὲ τοῦτό που ἡ ὄψις.

ΑΛ. Οὕτως.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν, ὦ φίλε Ἀλκιβιάδη, καὶ ψυχὴ εἰ μέλλει γινώσασθαι αὐτήν, εἰς ψυχὴν αὐτῇ βλέπτεον, καὶ μάλιστα εἰς τοῦτον αὐτῆς τὸν τόπον, ἐν ᾧ ἐγγίγνεται ἡ ψυχῆς ἀρετὴ, [σοφία,] καὶ εἰς ἄλλο, ᾧ τοῦτο τυγχάνει ὁμοιον ὄν;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες,

ΣΩ. Ἐχομεν οὖν εἰπεῖν ὃ τί ἐστι τῆς ψυχῆς C
θειότερον ἢ τοῦτο, περὶ ὃ τὸ εἰδέναι τε καὶ φρο-
νεῖν ἐστίν;

ΑΛ. Οὐκ ἔχομεν.

II. Vind. I. Stob. et corr. Par. F. Mendose vulgo κορυφῇ, quod dudum emendarunt Martinus Varr. Lectt. IV. 3. et Viger. ad Euseb. p. 54. Dein ὃν τι Bodl. Vat. pro ὃν. Ven. II. ὅτι.

B. ἡ ὄφθαλμοῦ ἀρετὴ ἐγγ.] ἡ accessit e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Ex iisdem libris deinde ἡ articulus ante ὄψις restitutus.

C. τῆς ψυχῆς θειότερον] Pro θειότερον Bodl. νοώτερον. Vat. Ven. II. νοερώτερον, quod Bekker. Buttmann. et Turr.

ἡ ὁρατικὴ δύναμις, καὶ ὄψις τὸ θεαθῆν. Schleiermach. ὄψιν nunc putat esse τὸν τῆς ὄψεως τόπον, in quo me quidem non habet assentientem.

ἡ ψυχῆς ἀρετὴ, σοφία] quae est quasi acies mentis. Nescio tamen, an Heusdius atque Astina vere iudicaverint vocabulum σοφία delendum esse. Nam quid sit, in quo ἡ ψυχῆς ἀρετὴ cernatur, proximis deum verbis explicatur, quibus ostenditur τὸ εἰδέναι τε καὶ φρο-
νεῖν illud esse, in quo animi virtus et praestantia cernatur. Ali-

ter vero Buttmanno visum est, qui σοφίαν putat τῇ ὄψει unice respondere. Aliter Steinhartus, qui Prolegg. ad Alcib. p. 203. ann. σοφία ita defendit, ut illud dicat ad designandum locum, in quo animi ἀρετὴ cernatur, unice esse necessarium. Quod nobis certe non probatur.

C. ὃ τί ἐστι τῆς ψυχῆς θειότερον] Genitivum τῆς ψυχῆς cave ex θειότερον pendere opineris: cohaeret enim cum ὃ τι. Hoc igitur dicit: Possumusne diviniorem animi

ΣΩ. Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτ' ἔοικεν αὐτῆς, καί τις εἰς τοῦτο βλέπων καὶ πᾶν τὸ θεῖον γινούς, [θεὸν τε καὶ φρόνησιν,] οὕτω καὶ ἑαυτὸν ἂν γνοίῃ μάλιστα.

receperunt: sed vide infra. Dein latine post φρονεῖν additum e Bodl. Vat. Ven. II. Stob.

partem nominare, quam illam, quae circa scientiam et prudentiam versatur? Sententiam eandem explicat philosophus etiam Phaedon. p. 80. A. sqq. p. 94. B. sqq. Pro θεώτερον cod. Ven. II. Vat. νοιώτερον. Bodl. νοώτερον. Stobaeus, quem falso narrat Buttmannus νοιώτερον exhibere, veterem scripturam tuetur. Originem varietatis ex scriptura codicis Bodl. νοώτερον cognoscas. Neque enim dubitari potest, quin θεώτερον, quod aspernatur Buttmannus, pro vera lectione probandum sit. Nam primum quidem istud νοιώτερον ab ipsius Platonis usu et consuetudine abhorret, invectumque est haud dubie a recentiorum Platoniceorum amatoribus, quos hoc vocabulum mirifice frequentasse novimus. Deinde hac lectione recepta argumentationis progressio nescio quid habet difficultatis. Quid enim? potuitne philosophus ita statim sublicere haec: Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτο εἰσιν αὐτῆς? Imo vero opus fuit aliqua sententia, quae ad hanc conclusiunculam perduceret. Eam vero habemus, ubi θεώτερον tenemus. Ita enim hoc dicit Socrates: Possumusne igitur diviniorem animi partem quam hanc nominare? Quod ubi negat Alcibiades, continuo ille: Ergo, inquit, haec animi pars (τοῦτο αὐτῆς), qua nulla est praestantior, divino cognata est, ideoque ei, qui semet ipsum vult cognoscere, haec potissimum est intuenda atque omne id, quod divinum est, contem-

plandum, hoc est verum, bonum, et honestum. Nam verba καὶ πᾶν τὸ θεῖον γένος liquet spectare ad praegressa illa, καὶ εἰς ἄλλο, ὡς τοῦτο (ἡ ψυχῆς ἀρετή) τυγχάνει ὁμοιον ὄν. Quod autem additur θεὸν τε καὶ φρόνησιν, id nobis quidem ex glossemate prorsus importuno originem traxisse videtur. Nam πᾶν τὸ θεῖον γένος non potest esse deus et sapientia. Nec videtur Olympiodor. hoc additamentum legisse, quod si in libris suis reperisset, certe minime erat silentio transmissurus. Ast. correxit νοῦν καὶ φρόνησιν usus Indiani auctoritate Orat. H. p. 68. D. 69. D. 70. A., qui tamen locum non accurate expressit.

γνοίῃ μάλιστα. AA. Φαίνεται.] Post Φαίνεται Eusebius Praep. Ev. p. 551. inserit quae a Stobaeo I. p. 408. Gaisford. post Πάνυ γε adduntur: Ἀρ' ὥςπερ κάτοπτρον σφαιροειδέα ἐστὶ τοῦ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ ἐνόπτρου καὶ καθαρώτερά τε καὶ λαμπρότερα, οὕτω καὶ ὁ θεὸς τοῦ ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ψυχῇ βελτίστον καθαρώτερον τε καὶ λαμπρότερον τυγχάνει ὄν; ἔοικε γε, ὦ Σώκρατες. Εἰς τὸν θεὸν ἄρα βλέποντας ἐκείνῃ καλλίστῃ ἐνόπτῳ χρῶμεθ' ἂν, καὶ τῶν ἀνθρώπων εἰς τὴν ψυχῆς ἀρετήν· καὶ οὕτως ἂν μάλιστα ὁρῶμεν καὶ γινώσκωμεν ἡμᾶς αὐτούς. Ναί. Quae num genuina sint, acriter inter viros doctos disceptatum est. v. Wernsdorf. Obs. in Platonis Critonem et Alcibiadem

ΑΑ. Φαίνεται.

ΣΩ. Τὸ δὲ γινώσκειν αὐτὸν ὁμολογοῦμεν σωφροσύνην εἶναι;

ΑΑ. Πάνν γε.

Τῷ Θείῳ ἄρα] Vat. Ven. II. Θεῷ, probante Bekkero, cui assensi sunt Turr. recte adversante Hermanno.

I. Numburg. 1815. 4. Buttmann. Excurs. ad h. I. Wex Commentatio de loco mathem. in Plat. Menone. p. 57 sqq. Schleiermacher. annot. ad h. I. Creuzer. ad Olympiodor. p. 227. Et mihi quidem dubium non esse videtur, quin ea ex male sedula loci interpretatione nata sint. Cuius sententiae duplices habeo rationes, externas et internas. Externae sunt, quod non modo codices nostri omnes ea omitunt, sed etiam veteres libri interpretes ne vestigium quidem eorum videntur habuisse. Olympiodorus quidem certe ea penitus ignoravit. Qui quum Procli Damasclique commentarios ubivis comparare soleat, consequens est, ut cum Creuzero suspicemur, nec antiquiores interpretes aut cognovisse illam partem disputationis aut certe agnovisse. Huc accedit, quod apud ipsum Stobaeum in Gesneri quidem exemplo haec particula a reliquis Platonis verbis separata est, adiecta in margine nota hac „Eiusdem“, qua alias novum fragmentum indicari solet. Ad has suspitionis causas extrinsecus accessitas accedunt rationes internae. Ipsum enim additamentum et propter sententiam ineptum est et manifesta habet signa interpolationis. Nam sententia illa fragmenti, qua in ipso numine divino tanquam speculo aliquo nosmet ipsos intueri iudicamur, nescio quid habet tenebricosi. Neque enim explicatur, quid

sit istud ipsum, deum intueri, eoque intuendo semet ipsum cognoscere. Praeterea numen divinum perabsurde comparatur speculo alicui, videlicet ut ne speculi mentio antea iniecta supervacanea videatur. Sed de hac re paullo post. Demonstranda enim praeterea sunt interpolationis signa. Sunt vero Platonis verba a superstitioso aliquo homine dilatata ita, ut quae philosophus proposuit, ad ipsum numen divinum relata sint. Ex quo evenit ut rem si accurate perpendas, eadem bis dicantur. Nam verba: Τῷ Θεῷ ἄρα τοῦτο τοῖσιν — γινώσκουσιν, sic interpolantur: Εἰς τὸν Θεὸν ἄρα βλέποντες καὶ τὴν καλλίστην ἰδέσθω χρόμεθ' ἂν καὶ τῶν ἀνθρωπίνων εἰς τὴν ψυχῆς ἀρετὴν. καὶ οὕτως ἂν μάστιγὰ ὀρώμεν καὶ γινώσκουσιν ἡμᾶς αὐτούς. Tum pro Φαίνεται ponitur Ναί. Denique Platonis verba haec: Τὸ δὲ γινώσκειν αὐτὸν ὁμολογοῦμεν σωφροσύνην εἶναι; Πάνν γε, hunc in modum referuntur: Τὸ δὲ γινώσκειν αὐτὸν ὁμολογοῦμεν σωφροσύνην εἶναι; Πάνν γε. En! videsne ineptum tenebrionem clarissimam Platonis sententiam mysticis somniis suis misere obfuscantem? At vero, inquit, videtur totus hic locus ad disputationis integritatem et concinnitatem necessario requiri, quandoquidem Socrates antea exemplum a pupilla et speculo petierat. Quam ego sententiam miror a viris doctissimis defendi potuisse. Pertinet enim speculi

Cap. XXIX. ΣΩ. Ἄρ' οὖν μὴ γινώσκοντες ἡμᾶς αὐτοὺς μηδὲ σώφρονες ὄντες δυναίμεθ' ἂν εἰδέναι τὰ ἡμέτερα αὐτῶν κακὰ τε καὶ ἀγαθὰ;

D ΑΛ. Καὶ πῶς ἂν τοῦτο γέναιτο, ὦ Σώκρωτες;

ΣΩ. Ἀδύνατον ἴσως σοι φαίνεται μὴ γινώσκοντα Ἀλκιβιάδην τὰ Ἀλκιβιάδου γινώσκειν, ὅτι Ἀλκιβιάδου ἐστίν.

ΑΛ. Ἀδύνατον μέντοι νῆ Δία.

ΣΩ. Οὐδ' ἄρα τὰ ἡμέτερα, ὅτι ἡμέτερα, εἰ μὴδ' ἡμᾶς αὐτούς;

ΑΛ. Πῶς γάρ;

ΣΩ. Εἰ δ' ἄρα μηδὲ τὰ ἡμέτερα, οὐδὲ τὰ τῶν ἡμετέρων;

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα πάννυ τι ὀρθῶς ὠμολογοῦμεν,

Cap. XXIX. δυναίμεθ' ἂν εἰδέναι] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Vulgo δυναίμεθα εἰδέναι.

D. Ἀδύνατον ἴσως σοι φαίνεται] V. Ἀδύνατον γὰρ ἴσως; sed γὰρ om. Bodl. Vat. Ven. Π. Par. F. Pronomen σοι vulgo omissum e Bodl. Vat. et Stob. restitutum.

τὰ ἡμέτερα, ὅτι ἡμέτερα] ὅτι ἡμέτερα om. Bodl. Vat. Ven. Π. quod probare non debebat Winckelmannus. Praecedat enim ὅτι Ἀλκιβιάδου ἐστι, ut taceamus de universi loci argumentatione. Delevit vero haec verba etiam Hermannus.

commemoratio in superioribus non aliorum nisi eo, ut deinde pupillam ostendatur veluti oculorum quoddam speculum esse. Quodsi ea spectaret illuc, quorum interpolator retulit, quis non videt commonendum fuisse, quod vel maxime ad rem pertinebat, speculum nobis res multo illustriores exhibere, quam pupillam? Sed de hoc ne verbum quidem additum videmus. Nihilominus ineptus tenebrio illo loco abusus est, ut suam scilicet sapientiam Platoni obtruderet, atque abusus est ita, ut doctissimorum hominum aciem praestrinxerit. Sed nimirum fraudes, quantumvis diu occul-

tatae, tamen aliquando deteguntur. Restat ut dicendum sit de loco p. 134. D. καὶ ὅπερ γε ἐν τοῖς πρόσθεν ἐλέγομεν, εἰς τὸ θεῖον καὶ λαμπρὸν ὀρῶντες πράξετε, quem Wernsdorfius aliique censuerunt luculentissimo documento esse fragmentum a Stobaeo servatum non esse eliminandum, si quidem eo abiecto nihil reperitur, ad quod illud θεῖον καὶ λαμπρὸν referri queat. Ego vero non diu quaerendum esse puto, quorsum respiciatur. Habetur enim ratio verborum: Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτ' ὅμοιον αὐτῆς, καὶ τις εἰς τοῦτο βλέπων καὶ πᾶν τὸ θεῖον γρούς κ. τ. λ. Quod vero illic

ὁμολογοῦντες ἄρτι εἶναι τινας, οἳ ἑαυτοὺς μὲν οὐ
 γινώσκουσι, τὰ δὲ ἑαυτῶν. ἀλλ' οὐδὲ τὰ τῶν ἑαυ- E
 τῶν. ἔοικε γὰρ πάντα ταῦτα εἶναι κατιδεῖν ἐνός τε
 καὶ μιᾶς τέχνης, αὐτόν, τὰ αὐτοῦ, τὰ τῶν ἑαυτοῦ.

ΑΛ. Κινδυνεύει.

ΣΩ. Ὅστις δὲ τὰ αὐτοῦ ἀγνοεῖ, καὶ τὰ τῶν
 ἄλλων που ἂν ἀγνοοῖ κατὰ ταῦτά.

ΑΛ. Τί μὴν;

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ τὰ τῶν ἄλλων, καὶ τὰ τῶν
 πόλεων ἀγνοήσῃ;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Οὐκ ἄρ' ἂν γένοιτο ὁ τοιοῦτος ἀνὴρ πο-
 λιτικός.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐ μὴν οὐδ' οἰκονομικός γε.

εἰ μὴ δ' ἡμᾶς αὐτοὺς] Sic Bodl. Vat. Ven. Pl. Par. C.
 Vind. l. 9. Flor. v. c. i. o. Vett. editt. εἰ μὴ δ' ἡμᾶς.

Εἰ δ' ἄρα μὴ δὲ τὰ ἡμέτερα] μὴ δὲ praeunte Buttmanno
 et Bekkero e Stobaeo recepinus.

ὁρθῶς ὁμολογοῦμεν] ὁμολογοῦμεν Bodl. Coisl. Vat. Ven.
 Pl. Par. EF. Vind. 9. Olympiodor. p. 225 et 228.

Ε. ἀλλ' οὐδὲ τὰ τῶν ἑαυτῶν] Stob. ἄλλους δὲ τὰ τῶν
 ἑαυτῶν, probante Buttmanno. Vind. 2. verba τὰ τῶν ἑαυτῶν omittit.

που ἂν ἀγνοοῖ] ἂν om. Bodl. Vat. Ven. Pl.

additur καὶ λαμπρόν, licet nunc
 hoc scriptori propterea adii-
 cere, quod mentem atque res
 divinas cum oculi acie et pu-
 pillae comparaverat, ex cuius
 splendore oculi vis et natura
 cognosceretur. Itaque nihil pro-
 fecto esse videmus, cur ista
 verba ab ipso Platone profecta
 esse credamus, ac dispulsae
 sunt nebulae mysticae, quae diu
 effecerunt, ut docti homines in
 toto loco explicando mire coe-
 cutirent.

ἄλλους δὲ τὰ τῶν ἑαυτῶν, quam
 tamen Turr. arripuerunt. Hoc
 dicit Socrates: At ne ea qui-
 dem, quae ad sua perti-
 nent, noverunt. Buttman-
 nus tamen emendationem Sto-
 baei potius habuit codicum
 omnium auctoritate suffraganti-
 bus Turicensibus editoribus. Ce-
 terum loquitur philosophus toto
 hoc loco de iis, quae sunt bona
 et mala.

ἀνὴρ πολιτικός] hoc e. is,
 qui rempublicam administrare
 possit. Xenoph. Mem. I, 2,
 17. τὸν Σωκράτην μὴ πρότερον
 τὰ πολιτικὰ διδάσκειν τοὺς οὐκ-
 ότις ἢ σωφρονεῖν κ. τ. λ.

Cap. XXIX. E. Ἀλλ' οὐ-
 δὲ τὰ τῶν ἑαυτῶν] Hic quo-
 que Stobaeus lectionem offert
 manifesto interpolatam hancce:

134

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδέ γε εἴσεται ὅ τι πράττει.

ΑΛ. Οὐ γὰρ οὖν.

ΣΩ. Ὁ δὲ μὴ εἰδὼς οὐχ ἁμαρτήσεται;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἐξαμαρτάνων δὲ οὐ κακῶς πράξει ἰδίᾳ τε καὶ δημοσίᾳ;

ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;

ΣΩ. Κακῶς δὲ πράττων οὐκ ἄθλιος;

ΑΛ. Σφόδρα γε.

ΣΩ. Τί δ' οἷς οὗτος πράττει;

ΑΛ. Καὶ οὗτοι.

ΣΩ. Οὐκ ἄρ' οἶόν τε, ἐὰν μὴ τις σώφρων καὶ ἀγαθὸς ᾖ, εὐδαίμονα εἶναι.

B ΑΛ. Οὐχ οἶόν τε.

ΣΩ. Οἱ ἄρα κακοὶ τῶν ἀνθρώπων ἄθλιοι.

ΑΛ. Σφόδρα γε.

Cap. XXX. ΣΩ. Οὐκ ἄρα οὐδ' ὁ πλουτήσας ἀθλιότητος ἀπαλλάττεται, ἀλλ' ὁ σωφρονήσας.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα τειχῶν οὐδὲ τριήρων οὐδὲ νεωρίων δέονται αἱ πόλεις, ὧς Ἀλκιβιάδης, εἰ μέλλουσιν εὐδαιμονήσειν, οὐδὲ πλήθους οὐδὲ μεγέθους ἀνευ ἀρετῆς.

P. 134. Οὐδέ γε εἴσεται] γε om. Bodl. Vat. Ven. Π. Sed aegre γε desideraveris, quum ad aliam argumentationis partem non sine vi et gravitate transeatur.

Cap. XXX. B. ὁ πλουτήσας ἀθλιότητος] ματαιότητος Bodl. Vat. Ven. Π. Quod iniuria probavit Winckelm. reluctante

P. 134. Κακῶς δὲ πράττων οὐκ ἄθλιος;] Conclusio ex ambiguitate verborum ducta, v. p. 116. A. ibique annot. Docetur autem eum, qui sine recti honestique cognitione ad rempublicam accedat, non modo ipsum esse miserum, sed etiam alios reddere infelices. Quocirca non intelligo, cur Schleiermacher, hunc lo-

cum otiosum et supervacaneum iudicaverit.

Cap. XXX. C. μεταδιδόναι δ' μὴ ἔχεις] Struvius coniecit οὐ μὴ ἔχοι. Buttmannus accusativum eo defendit, quod μεταδιδόναι subinde etiam accusativum asciscat. Sed accusativi legem si ad Protagor. p. 329. E. recte definivimus, vereor ut ea structura nunc locum

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

ΣΩ. Εἰ δὴ μέλλεις τὰ τῆς πόλεως πράξαι
ὀρθῶς καὶ καλῶς, ἀρετῆς σοι μεταδοτέον τοῖς πο- C
λίταις.

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Δύναιτο δ' ἂν τις μεταδιδόναι ὃ μὴ ἔχοι;

ΑΛ. Καὶ πῶς;

ΣΩ. Αὐτῷ ἄρα σοι πρῶτον ζητήεον ἀρετὴν,
καὶ ἄλλω, ὃς μέλλει μὴ ἰδίᾳ μόνον αὐτοῦ τε καὶ
τῶν αὐτοῦ ἄρξειν καὶ ἐπιμελήσεσθαι, ἀλλὰ πόλεως
καὶ τῶν τῆς πόλεως.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα ἐξουσίαν σοι οὐδ' ἀρχὴν παρα-
σκευαστέον σαυτῷ ποιεῖν ὃ τι ἂν βούληται, οὐδὲ τῇ πό-
λει, ἀλλὰ δικαιοσύνην καὶ σωφροσύνην.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Δικαίως μὲν γὰρ πράττοντες καὶ σωφρό- D
νως σύ τε καὶ ἡ πόλις θεοφιλῶς πράξετε.

ΑΛ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Καὶ ὅπερ γε ἐν τοῖς πρόσθεν ἐλέγομεν,
εἰς τὸ θεῖον [καὶ λαμπρὸν] ὀρῶντες πράξετε.

ΑΛ. Φαίνεται.

argumentatione.

C. ὃ μὴ ἔχοι;] Sic Coisl. Ven. Ξ Σ. Par. BC. Vind. 1. 2.
Flor. a. b. c. d. i. o. Vulgo ἔχει.

Αὐτῷ ἄρα σοι] V. αὐτό, quo Par. CE. cum aliquot Flor.
tuentur.

habere possit. Si vera est li-
brorum scriptura, ante ὃ μὴ
ἔχοι intelligendum est τούτου τι,
quod tamen insolens esse nemo
diffitebitur. Itaque Struvio as-
sentiendum censeo.

D. θεοφιλῶς πράξετε]
Hoc θεοφιλῶς videtur eo per-
tineret, quod rerum divinarum
atque rationis legem observa-
turi sint, ut adeo proximis ver-

bis illustretur accuratius. Ita si
haec acceperis, non iam dubi-
tabis, quo iure nunc τὸ θεοφι-
λῶς πράττειν commemorari po-
tuerit. Mox cur καὶ λαμπρὸν
additum legatur, paullo ante
significavimus. Quamquam ve-
risimile est locum hic quoque
interposito καὶ λαμπρὸν et mox
καὶ σκοτεινὸν male interpola-
tum esse.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἐνταῦθα γε βλέποντες ὑμᾶς τε αὐτοὺς καὶ τὰ ὑμέτερα ἀγαθὰ κατόψεσθε καὶ γνώσεσθε.

ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὀρθῶς τε καὶ εὖ πράξετε;

E ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οὕτω γε πράττοντας ὑμᾶς ἐθέλω ἐγγυήσασθαι ἢ μὴν εὐδαιμονήσειν.

ΑΔ. Ἀσφαλὴς γὰρ εἰ ἐγγυητής.

ΣΩ. Ἀδίκως δὲ πράττοντες, εἰς τὸ ἄθεον [καὶ σκοτεινὸν] βλέποντες, ὡς τὰ εἰκότα, ὅμοια τούτοις πράξετε ἀγνοοῦντες ὑμᾶς αὐτούς.

ΑΔ. Ἔοικεν.

ΣΩ. Ὡς γὰρ ἄν, ὦ φίλε Ἀλκιβιάδῃ, ἐξουσία μὲν ἢ ποιεῖν ὃ βούλεται, νοῦν δὲ μὴ ἔχῃ, τί τὸ εἰκὸς συμβαίνειν, ιδιώτῃ ἢ καὶ πόλει; οἷον νοσοῦντι ἐξουσίας οὐσῆς δρᾶν ὃ βούλεται, νοῦν ἱατρικὸν μὴ ἔχοντι, 135 τυραννοῦντι δέ, ὡς μὴδὲ ἐπιπλήττοι τις αὐτῷ, τί τὸ συμβησόμενον; ἄρ' οὐχ, ὡς τὸ εἰκὸς, διαφθαρεῖναι τὸ σῶμα;

E. εἰς τὸ ἄθεον καὶ σκοτεινὸν] Bodl. Vat. Ven. II. τὸ ante σκοτεινὸν iterant. Sed iidem antea εἰς τὸ θεῖον καὶ λαμπρόν.

Ὡς γὰρ ἄν, ὦ φ. Ἀλκ.] Addidi ἄν e Flor. c.

P. 135. ὡς μὴδὲ ἐπιπλήττοι τις αὐτῷ] ἐπιπλήττοντι ἐαυτῷ Bodl. Vat. Ven. II.

ἐνταῦθα γε βλέποντες] V. ad Gorg. p. 494. E. Menex. p. 248. C.

E. ὑμᾶς ἐθέλω ἐγγυήσασθαι] Phaedon. p. 115. D. ἐγγυηθήσεσθε οὖν με πρὸς Κρίτων, Ἰφῆ, τὴν ἐναντίαν ἐγγυήν. Demosth. adv. Apatur. p. 899. ed. Reisk. μάρτυρας παρασχεῖσθαι, ὡς οὐκ ἡγγυησάμην ἐγὼ τῶν Παρμένωντα. Ibid. p. 904. εἰ γὰρ ἐγὼ ἡγγυησάμην τοῦ αὐτοῦ τῶν Παρμένωντα. Dein pro Ἀσφαλὴς γὰρ εἰ ἐγγυητής. Porsonus in Tracts and Miscellaneous Crit. P. 265. ed. Kidd. reponendum censuit: Ἀσφαλὴς γὰρ εἰ ἐχέγγυος, quia

Ἐχέγγυος; quod Timaeus explicat, nusquam in libris Platonis reperitur, in hunc autem locum optime convenit.

εἰς τὸ ἄθεον καὶ σκοτεινόν] Quemadmodum is, qui cognitioni sui studet, rationem atque verum, bonum, honestum intuens τὸ θεῖον καὶ λαμπρόν contemplatur, ita qui illius negligens est, nunc τὸ ἄθεον καὶ σκοτεινὸν dicitur spectare. Hic sensus est loci multum vexati, in quo nihil mysteriorum absconditum. Facile autem apparet oppositionis rationem effectuisse, ut philosophus hac dictione usus sit. — ὅμοια

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τί δ' ἐν νηϊ, εἴ τῳ ἐξουσία εἴη ποιεῖν ὃ δοκεῖ, τοῦ τε καὶ ἀρετῆς κυβερνητικῆς ἐστερημένῳ, καθορᾶς ἃ ἂν ξυμβαίῃ αὐτῷ τε καὶ τοῖς ξυνναύταις;

ΑΛ. Ἐρωγε, ὅτι γε ἀπόλοιτο πάντες ἄν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὡσαύτως ἐν πόλει τε καὶ πάσαις ἀρχαῖς καὶ ἐξουσίαις ἀπολειπομέναις ἀρετῆς ἔπεται B τὸ κακῶς πράττειν;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

Cap. XXXI. ΣΩ. Οὐκ ἄρα τυραννίδα χρή, ὃ ἄριστε Ἀλκιβιάδη, παρασκευάζεσθαι οὐθ' ἑαυτῷ οὔτε τῇ πόλει, εἰ μέλλετε εὐδαιμονεῖν, ἀλλ' ἀρετὴν.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Πρὶν δέ γε ἀρετὴν ἔχειν, τὸ ἄρχεσθαι ἄμεινον ὑπὸ τοῦ βελτίονος ἢ τὸ ἄρχεῖν ἀνδρῶν, οὐ μόνον παιδί.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκοῦν τό γε ἄμεινον καὶ κάλλιον;

ΑΛ. Naί.

ἃ ἂν ξυμβαίῃ αὐτῷ] V. ξυμβαίῃ. Sed Vind. l. Flor. i. o. recte ξυμβαίῃ. Bekkerus e Coisl. dedit ξυμβαίνοι, quod extat etiam in Flor. d.

καὶ πάσαις ἀρχαῖς] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. ἀπάσαις.

τούτοις, sc. τῷ ἀθέῳ καὶ ἀνομῷ.

Ἦι γὰρ ἄν, ὃ φίλε Ἀλκ.] Restitui ἄν ex Flor. c., quod restituendum etiam Astius vidit. Nam ἄν post relativa sequente coniunctivo omittere epicis tantum et eorum imitatoribus licuit, prosae orationis scriptoribus non licuit, nisi certis quibusdam conditionibus, de quibus ad Leges explicabitur. Quamquam aliter de hac re statuit Hermannus De Particula ἄν, Libr. II. c. 10. Ad τοῦν δὲ μὴ ἔχῃ pervulgato usu relativum nominandi casu intelligendum relinquitur.

P. 135. τυραννοῦντι δέ, ὥς μηδὲ ἐπιπλήττοι —] et qui adeo se pro tyranno gerat, ut nemo eum audeat increpare. Optativi huius rationem Buttm. in hypothetico illo ἐξουσίας οὐσης, i. e. εἰ ἐξουσία εἴη, quaerendam iudicavit. v. Porpo ad Xenoph. Cyrop. p. 88. Fateor tamen mihi quoque in hac dictione videri aliquid insolite inesse, siquidem scribendum fuit potius sic: ὥς οὐδ' ἄν ἐπιπλήττοι τ. αὐτῷ. Itaque probanda Buttmanni conjectura est: ὥς μηδὲ ἐπιπλήττειν τινὰ αὐτῷ, quod ipsum latet in scriptura trium

- ΣΩ. Τὸ δὲ κάλλιον προπωδέστερον;
 C. ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;
 ΣΩ. Πρέπει ἄρα τῷ κακῷ δουλεύειν· ἄμεινον γάρ.
 ΑΛ. Ναί.
 ΣΩ. Δουλοπρεπὲς ἄρα ἢ κακία.
 ΑΛ. Φαίνεται.
 ΣΩ. Ἐλευθεροπρεπὲς δὲ ἢ ἀρετή.
 ΑΛ. Ναί.
 ΣΩ. Οὐκοῦν φεύγειν χρή, ὃ ἑταῖρε, τὴν δουλοπρέπειαν;
 ΑΛ. Μάλιστα γε, ὦ Σώκρατες.
 ΣΩ. Αἰσθάνει δὲ νῦν πῶς ἔχεις; ἐλευθεροπρεπῶς, ἢ οὐ;
 ΑΛ. Δοκῶ μοι καὶ μάλα σφόδρα αἰσθάνεσθαι.
 ΣΩ. Οἶσθα οὖν, πῶς ἀποφεύξει τοῦτο τὸ περὶ σὲ νῦν; ἵνα μὴ ὀνομάζωμεν αὐτὸ ἐπὶ καλῷ ἀνδρί.
 D. ΑΛ. Ἐγωγε.

Cap. XXXI. E. ἐννεοττεύσας] Male Steph. cum Par. F. ἐννεοιεύσας. Statim post pro vulg. θεραπεύεται e Bas. 2. Bodl.

optimorum librorum supra memorata. Audacius Hermannus refinxit: τυραννοῦντι καὶ μηδὲ ἐπιπλήττοντι ἑαυτῷ.

Cap. XXXI. C. Οἶσθα οὖν πῶς ἀποφ.] Cicero Tuscul. III. 32. Quid enim dicemus, quum Socrates Alcibiadi persunsisset, ut accepimus, eum nihil hominis esse, nec quidquam inter Alcibiadem summo loco natum et quemvis baiulum interesse, quum se Alcibiades affligeret lacrimansque Socrati supplex esset, ut sibi virtutem traderet turpitudinemque depelleret? Augustin. De Civ. Dei XIV. 8. Alcibiadem ferunt, si me de nomine hominis memoria non fallit, quum sibi beatus videretur, Socrate

disputante et ei, quam miser esset, quoniam stultus esset, demonstrante, flexisse. Idem Plutarchus Vit. Alcib. memoriae prodidit. Quocirca ingenium et mores in hoc dialogo, Biestero recte monente, ita sunt adumbrati, ut ab ipsa veritate non videantur abhorrere.

D. Ἐὰν βούλη σὺ, ὦ Σ.] Festive nunc ipse Alcibiades expetit Socratis familiaritatem, quam supra superciliose aspernabatur. Neque enim assentior Schleiermacherō ita scribenti: „Recht erbärmlich ist doch diese Stelle zum guten Schluss, und als ob der Verfasser dabei mehr den Theages als den Theaetetus im Auge gehabt hätte.“ Nec Socratis responsio inficeta est, qui quum an-

ΣΩ. Πῶς;

ΑΛ. Ἐὰν βούλῃ σύ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐ καλῶς λέγεις, ὦ Ἀλκιβιάδῃ.

ΑΛ. Ἀλλὰ πῶς χρὴ λέγειν;

ΣΩ. Ὅτι ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ.

ΑΛ. Λέγω δὴ. καὶ πρὸς τούτοις μέντοι τόδε λέγω, ὅτι κινδυνεύσομεν μεταβαλεῖν τὸ σῆμα, ὦ Σώκρατες, τὸ μὲν σὸν ἐγώ, σὺ δὲ τοῦμόν· οὐ γὰρ ἔστιν ὅπως οὐ παιδαγωγήσω σε ἀπὸ τῆςδε τῆς ἡμέρας, σὺ δ' ὑπ' ἐμοῦ παιδαγωγήσῃ.

ΣΩ. Ὡ γυναιε, πελαργοῦ ἄρα ὁ ἐμὸς ἔρως E οὐδὲν διοίσει, εἰ παρὰ σοὶ ἐννεοττεύσας ἔρωτα ὑπόπτερον ὑπὸ τούτου πάλιν θεραπεύσεται.

ΑΛ. Ἀλλὰ οὕτως ἔχει, καὶ ἄρξομαί γε ἐντεῦθεν τῆς δικαιοσύνης ἐπιμέλῃσθαι.

ΣΩ. Βουλοίμην ἂν σε καὶ διατελέσαι· ὁρῶ δὲ δέ, οὔτι τῇ σῇ γύσει ἀπιστῶν, ἀλλὰ τὴν τῆς πόλεως ὁρῶν ῥώμην, μὴ ἐμοῦ τε καὶ σοῦ κρατήσῃ.

Coisl. Vat. Venetis, Vindobonensibus, Florentinis, aliis, dedimus *θεραπεύσεται*.

ten deum consilii sui auctorem fecisset, nunc eleganter utitur vulgari illa formula ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ.

ὅπως οὐ παιδαγωγήσω σε] h. e. te assidue prosequar eruditionis gratia, ut ipse fiam sapientior. Nam paedagogi quia pueros assidue comitabantur, factum est, ut etiam ii, qui propter eruditionis studium aliquem sectabantur, dicerentur παιδαγωγεῖν, ut Reip. VI. p. 600. E., quem locum iam Schneidērus in Lexico s. v. apte cum hoc comparavit.

E. πελαργοῦ ἄρα ὁ ἐμὸς ἔρως] A ciconiae igitur amore meus erga te amor nihil differet, si quidem quum apud te nutritur

amorem pennatum, ab hoc rursus fovebitur. Scholiastes: τοὺς πελαγούς φασιν γηράσσαντας τοὺς γονεῖς ἀμοιβάλας κομιδῆς ἀξιοῦν, ἥς ἵνυχον ἐν τῇ νεοτεία παρ' αὐτῶν. v. Aristot. H. A. IX. 13. Aelian. H. A. III, 23. X, 16. al. Ceterum πελαργοῦ breviter dictum pro πελαργοῦ ἔρωτος, de quo loquendi genere v. ad Protagor. p. 358. D. Remp. VIII. p. 554. D. coll. Matth. Gr. §. 453. p. 848.

ὁρῶ δὲ δέ —] Moeris: Ὁρῶ δὲ τὴν, Ἀττικῶς φοβεῖσθαι ἢ ἀθυμεῖν Ἑλληνικῶς. Originem et usum verbi illustrent Spanhem. ad Aristoph. Plut. 122. et Valcken. ad Ammon. p. 36 sq.

PROLEGOMENA

AD

ALCIBIADEM II.

AMSTERDAM

THE OFFICE OF THE

PROLEGOMENA

in

ALCIBIADEM SECUNDUM.

Communis est et consentiens recentiorum criticorum, Schleiermacheri, Astii, Socheri, Buttmanni, aliorum, quibus nuper etiam Car. Frid. Hermannus et C. Steinhartus accesserunt, sententia hunc librum vulgo perperam ad Platonem auctorem referri. Atque iam a veteribus ea de re disceptatum esse certissime ex eo constat, quod teste Athenaeo X. p. 506. C. fuerunt qui eum Xenophonti potius quam Platoni tribuendum iudicarent. In quam sententiam haud scio an illi eo deducti sint, quod Socratem meminissent apud Xenophontem Memor. I, 3, 1. de precibus caute et prudenter ad deos faciendis similiter praecipere atque in hoc sermone disputatur. Veruntamen et argumenti tractatio et ipsum loquendi genus certissime arguunt scriptorem dialogi non illa aetate, sed aliquanto post vixisse, ut hoc quoque exemplo perspiciatur, quam parum veterum criticorum de talibus rebus iudicio tribuendum sit. Quod quidem ut intelligatur evidentius, age, causas et rationes, cur nos quoque hunc librum Platoni per fraudem vel errorem adscriptum esse statuamus, paucis declaravisse iuvabit. Neque enim quemquam indicta causa volumus condemnari,

praesertim quum in simili re defensoris potius quam accusatoris partes agere consueverimus.

Ordiamur igitur disputationem nostram ab ipso libri argumento eiusque tractatione, siquidem multum refert, ut ante omnia sciamus, quid sit quod in eo explicetur et quo id modo fiat.

Et materia quidem operis talis est, quam si praeclarus aliquis Socratis discipulus sibi tractandam sumserit, profecto nemo miretur. Pertinet enim universa disputatio aperte eo, ut Alcibiadis exemplo ostendatur, priusquam deos adoremus et ab iis aliquid petamus, sapientiam et virtutem comparari oportere, si quidem ita demum tum, quid nobis utile sit, melius intellecturi, tum diis ipsis cariores futuri simus; orandum autem ita esse, ut in universum honesta atque bona expetamus, cetera deorum permitamus arbitrio.

Sed quanquam principalis haec libri sententia prorsus Socratica est, tamen nec quae ad eam illustrandam afferuntur, nec ipsa disserendi ratio cum Platonis more et consuetudine congruunt, ita ut vel ea, quae prima specie alicui placeant, re diligentius pensitata, vulgari de libri auctore sententiae vehementer officiant. Nam afferri complures sententias Platonis doctrinae alibi explicatae utique contrarias Schleiermacherus *Prolegom. ad Alcibiad. II.* p. 366 sq., Astius *De Vita et Scriptis Plat.* p. 442 sq., Hermann. *Histor. Philos. Plat. I.* p. 420 sq. verissime iudicarunt. Disserendi autem ratio a Platonis arte et sollertia mirum quantum discrepat. Habet enim hic dialogus diffusam et multis ambagibus circumductam disputationem, quae subinde incertis vagatur regionibus et a proposito fine longe aberrat. Quorsum pertinet maxime illud, quod Alcibiadis sententia iterum iterumque refellitur, non alio sane fine et proposito, quam ut tandem ei extorqueatur confessio nescire se atque ignorare, quid a diis precandum sit. Unde fit, ut plurimos locos salvo totius disputationis argumento et consilio tollere liceat. Habet praeterea sermo multas sententias non satis distincte explicatas vel subobscuras expressas, quales in nullo alio Platonis opere reperias. Habet longiores declamationes Socrati, alias minutatim disserendi morem et consuetudinem constanter sequenti,

praeter necessitatem obtrusas, in quibus cum inani quodam ostentationis studio fuse prolixèque ea exponuntur, quae aut nulla explicatione indigebant aut ratione vere Platonica multo aliter tractanda erant: cuius generis exempla reperias p. 141. B. sqq. p. 147. B. sqq. p. 148. C. usque ad p. 150. A. Habet denique alia id genus multa, quae quoniam vel a Schleiermachers vel a nobis ipsis in commentario Graeco sermoni subiuncto exagitata sunt, hoc loco commemorare supervacaneum est. Praeterea Platonici colloquii artem et elegantiam adeo desideramus, nihil ut paene reperiri arbitremur, quod aliquod eius vestigium referat. Frustra quaeras urbanitatem illam et facetiarum leporem, quo tanquam sale philosophi conspergitur oratio; frustra irrisionis aculeos, quos alibi Socrates Plonicus colloquentium vel audientium animis admovet; frustra denique elegantem morum notationem, quae cum ipso disputationis argumento solet esse coniunctissima eique magna cum arte accommodata. Immo multa stolide et insulse finguntur; quorsum referimus praeter alia illud, quod Socrates ponit atque sumit fieri posse, ut Alcibiades tutorem suum velit tollere de medio, et quod adolescens exeunte sermone sentit non ipsum Socratem esse, qui ei mentis caliginem velit dispellere, quum tamen eiusdem capiti propter consilii scilicet suppeditati utilitatem et praestantiam coronam, quam sacrificaturus gestabat, imponendam arbitretur.

Sed haec omnia etsi ad fidem et auctoritatem operis elevandam plurimum valent, tamen quia magnam partem magis sensu quodam recti et venusti continentur, quam ad certi iudicii perspicuitatem explicari possunt, ipsis legentibus rimanda relinquimus. Commemoramus potius alia, quae dubitationem de auctore operis haud paullo certius confirmant. Pertinent huc ante omnia pravae vestigia imitationis, qua artifex noster eo deductus est, ut subinde in maximam inertiae perversitatem delapsus sit. Ex quo genere sunt illa, quae leguntur p. 140. A. p. 141. A. B. C. ibid. E. p. 151. A. al., de quibus locis in commentariis explanatius diximus. Haec enim omnia adeo sunt inficeta et absurda, ut qui ea, semel de fraude commonefactus, ad Platonem auctorem refe-

renda statuatur, prorsus ignorare videatur, quid rectum ac venustum sit, quid elegantiae sensui contrarium. Sed luculentiora etiam argumenta sunt ex oratione et loquendi genere ducta, quae adeo certum faciunt fraudis indicium, ut vel incredulos ac superstitiosos iis moveri necesse sit. Nam oratio passim scabra est et hiulca, vix ut unam alteramve periodum legere queas, quin te sentias offendi gravissime. Nunc singularis aliqua verborum et sententiarum dissolutio, nunc repentinae transitiones, nunc insolentes vocabulorum consecutiones, nunc affectatae elegantiae veneres, nunc alia admirabilia legentis animum percellunt. Quibus omnibus orationi vestis variegatae et ex discoloribus pannis consutae species conciliatur, ut omnis deesse videatur eius aequabilitas. Haecine vero equis sibi persuadebit ita non dicam a Platone, sed ab ullo alio scriptore elegantiore scribi potuisse? Nimirum talem scriptionem apertum est eum potius decere, qui in magna proprii ingenii et sollertiae penuria aliorum thesauros expilare atque centones undecunque arreptos consarcinare consueverit, scilicet facundiae suae illustria aliqua specimina editurus. Pleraque id genus vitia passim in commentariis notavimus, quoniam ita demum facile sentiuntur et animadvertuntur, si quis Graeci sermonis sequitur perpetuitatem. Sed ne hoc loco videamur de re gravissima, et quae ad litem diiudicandam plurimum valeat, nonnisi universe dixisse, age, praeter ea, quae de hoc genere notata sunt ab Astio De Vit. et Scriptis Plat. p. 445 sq., nonnulla vitiosae dictionis exempla consignabimus, quae quoniam vel a Platonis loquendi consuetudine vel ab optimae aetatis usu recedunt, certissime arguent totam hanc scriptionem Graeculo alicui posterioris aetatis acceptam referri. Itaque p. 138. B. quod dii dicuntur *ἐν ταύτῃ τῇ ἔξει εἶναι*, ita animati et affecti esse, putasne ullum alium pristinae Graecitatis auctorem ita loquutum esse? Imo mihi crede, posteriorum demum scriptorum usu haec loquendi forma celebrata est. Pag. 140. B. vocabulis *ἀπεργασία* et *ἀπεργάζεσθαι* ea vis et potestas subiecta est, quam nondum vidimus qui vel ipsius Platonis vel aliorum bonorum scriptorum auctoritate confirmaverit, nec unquam nos visuros existimamus. Ibid. *μεγαλόψυχοι* per *ὑποκορισμὸν*

satis inficetum inter vesanos et imprudentes referuntur, qui usus vocabuli et singularis est et per se sanequam mirabilis. Ibid. D. formula: ἦν καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου, quam excipit deinceps accusativi cum infinitivo constructio, quis dubitet quin recentem aliquem Graeculum arguat? Balbutientis porro est, quod p. 141. B. ὡς πάντα dicitur sicuti ὡς πλείστους; quod ibid. D. contra morem et consuetudinem accurate loquentium alieno loco collocatur, et quod paucis versibus interiectis ἓνα ridicule infercitur. Visne etiam specimen aliquod affectatae elegantiae? En habes p. 142. A. loquutionem elegantissimam, πολιορκεῖσθαι ὑπὸ συκοφαντῶν, a calumniatoribus vexari: qua num quis rhetor unquam potuit excogitare venustiore? Sed ibi quum imaginis audacia eo mitigetur, quod urbium obsidio antea commemorata est, neque translatus verbi usus a loquendi consuetudine omnino abhorruit, tum prorsus singularis usus est verbi ἐκδύναι, quod p. 147. E., ubi vide annotata, simpliciter dicitur de mutata animi sententia, ita quidem, ut in tota oratione nihil reperiatur, quod tam audacem et insolitam metaphoram leniat et emolliat. Non minus habet offensionis, quod p. 148. A. legimus μαργόν, in quo interpretes dudum ita haeserunt, ut id corrigendum esse statuerint. Sed mea quidem sententia scriptori iniuria eripitur quod ipse studiose quaesivit, siquidem inficetum captans verborum lusum perverse loquutus est. Enimvero quam parum hic tenebrius perspicuitatis sit amans, clarissime apparet ex p. 143. E., ubi εἰπεῖν aut interrogare significat, quod loquendi consuetudini adversatur, aut stolidissima diversarum sententiarum permutatione ponitur. Eiusdem paene farinae sunt ἀπορῶ μή, quod legimus p. 142. D., et ὁρᾷς οὖν p. 146. D., ex quibus alterum perverse dicitur, alterum si non inepte, certe non ea, qua Plato solet, elegantia adhibetur. Quid? satisne te delectant haec Platonicæ scilicet venustatis documenta? At cedo plura, inquis, rei exempla! Recte. Profliganda enim quaestio est et eo usque perducenda, ut vel superstitiosos tangat erroris sui poenitentia. Quomodo igitur placet tibi formula ἂν δυνήθῃ p. 145. A. sic posita, ut nec per se commode adhibeatur nec Platonis consuetudinem referat? Quid censes de usu pronominis ταύτην ibidem C. pro ἐκάστην ταύτων ac-

cipiendi, nec ullo modo emendandi? Quid? num pro Platónico probas, quod eodem loco non ita multo post legitur, *καὶ τὰλλα ἀνα λόγον τούτοις*, pro quo philosophum frequentare novimus *καὶ τὰλλα ὡσαύτως*? Non minus dubitationis habet, quod p. 150. B. dicitur *ὅτι ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα*, quid de his sentias; quod ita usurpari a probae Graecitatis auctoribus nemo quisquam demonstrare poterit. Idem dictum esto de verbis p. 151. B. *ἤτοις ἂν ἴδοιμι δεξιόμενον ἐμαυτὸν*, pro quibus ecquis est sermonis Platonici paullo peritior quin exspectet potius haec: *ἡδέως ἂν δεξιόμεν*? Sed plura id genus notare quid iuvat, quum singulis fere paginis in commentariis tales elegantiae veneres demonstraverimus? Unum tamen cumuli instar addo recentioris Graecitatis documentum. Legimus enim p. 149. B. infinitivum aoristi *ἀποκριθῆναι* pro *ἀποκρίνασθαι* positum, quem usum tanquam singularem iam Sturzius, Lobbeckius et Astius notaverunt. Quid igitur? Corrigesne audacter *ἀποκρίνασθαι*, quum scribas novimus etiam alibi formam ceterioris Graecitatis per errorem in locum veteris atque probae substituisse? Atqui haec nimia profecto audacia foret, quum libri manu descripti omnes iuxta cum vett. editionibus *ἀποκριθῆναι* constanter tueantur. Nam ut etiam alibi *ἀποκριθῆναι* ab librariis per errorem pro *ἀποκρίνασθαι* scriptum sit, quod aliquoties in Xenophonte accidisse novimus *), tamen ibi non communis omnium hic error est, quandoquidem in optimis codicibus vera et genuina scriptura servata reperitur. Itaque non est dubium, quin istud *ἀποκριθῆναι* ab ipsius scriptoris manu profectum sit atque pro certissimo fraudis argumento haberi debeat, unde de tempore, quo tota scriptio sit composita, coniectura capiatur.

Quum igitur rem his ipsius scriptoris indicibus confectam habeamus, superest ut quaerendum sit, quo tempore hic ingenii fetus lucem adspexerit. Verissime autem putamus A. Boeckhium ex eo, quod p. 139. B. C. ad celebratissimum illud paradoxon: *ὅτι πᾶς ἄφρων μαινεται*, respicitur, col-

*) V. Schneider. ad Anabas. p. 93.

legisse editum eum esse quo tempore Stoicorum familia iam floruerit. Ququam accuratius etiam definiendum est, qua id aetate factum videatur. Reputantibus igitur nobis et considerantibus ea, quae de loquendi genere disputata sunt, verisimile visum est librum aliquanto post Alexandri Magni aetatem compositum esse. Alioquin enim oratio vix tantis sordibus esset conspurcata. Occasionem autem et opportunitatem eius conficiendi vix dubitamus quin Stoici potissimum dederint, siquidem iam illis temporibus ab iis locus de precibus, a posterioribus huius scholae amicis miro studio frequentatus, subtilius explicatus est: de qua re mea quidem sententia recte dubitari non potest. Itaque verisimile putamus scriptorem nostrum argumentum illis temporibus valde celebratum arripuisse atque suo quodam modo tractavisse. Quae suspicio etiam eo confirmatur, quod apud Arrianum et Epictetum, ubi agitur de precibus, similia quaedam leguntur atque in hoc libro memorata reperimus; cuius rei exemplum ad p. 138. C. notavimus. Enimvero posterioris aetatis Stoici usi sunt iis, quae a superioribus exposita acceperant. Quo minus autem statuamus librum post Christi demum aetatem confectum esse, illud impedit, quod non modo ab Aeliano Varr. Hist. VIII, 7. Athenaeo X. p. 506. C. et Diog. Laërt. III, 59. memoratur, sed etiam a Thrasylo teste Laërtio II, 58. in tetralogias relatus est, quod fieri nullo modo potuisset, nisi illa aetate et exstitisset et pro opere Platonico vulgo habitus esset. Vixit autem Thrasyllus imperantibus Augusto et Tiberio, sicuti Menagius ad Laërtium certissimis argumentis docuit. Fieri igitur potest, ut liber secundo vel tertio saeculo ante Christum natum confectus sit adeoque iam ab Alexandrinis grammaticis in operum Platoniorum catalogum receptus. Nam iam illa aetate magnam hoc in genere fraudem dominatam esse aliis exemplis satis certo constat. Nec vero obscurum est, qui fieri potuerit, ut liber tanto honore dignus iudicaretur. Versatus enim scriptor in argumento illustrando est ita, ut usus Socratis quadam sententia apud Xenophontem Mem. I, 3, 1. memoriae prodita Socraticorum maximeque Platonis rationem aemulatus sit adeoque germanum Platonis Alcibiadem

imitari et quodammodo consummare voluerit. Nam quemadmodum in primo Alcibiade superbus adolescens eo perducitur, ut quantumvis reipublicae capessendae cupiditate incensus, tamen se rerum civilium adhuc ignarum esse confiteatur, ita idem ille in hoc sermone, quum sit sacrificaturus, postremo is videtur esse, qui quid ad rectum deorum cultum et venerationem requiratur, prorsus ignoret. Hinc igitur facile potuit accidere, ut opus, quamvis a Platonis arte et ratione multum recederet, tamen iam mature pro Platonico circumferretur. Dicendi genus autem quantopere huic opinioni officeret, ii minime senserunt, qui posteriorum temporum sermoni adsuefacti suae aetatis squalores a Platonis et Xenophontis elegantia discernere non potuerunt.

Sed satis haec de libelli dotibus et originibus. Restat, ut de errore quodam dicendum sit etiam a recentissimis eius interpretibus propagato. Pervulgata enim virorum doctorum opinio est Persium in Satyra secunda, Iuvenalem in Satira decima ac praeterea Lucianum Icaromenipp. c. 25. Navig. s. Votis §. 13 sqq. p. 491. T. II. ed. Graev. ex hoc libro aliquantum profecisse. Quod profecto mirum esset, siquidem non eae sunt huius opusculi virtutes, quibus ingeniosissimi homines adeo delectari potuerint. At enim vero frustra profecto ac temere haec narratur fabula. Nam apud Lucianum quidem imitationis nec vola nec vestigium exstat. Quid quod tota res unius Buttmanni errore nititur; qui quum a Gottlebero accepisset Lucianum quoque ridere ineptas hominum preces, protenus in eam inductus sententiam est, ut scriptorem festivissimum opinaretur homuncioni nostro nonnihil acceptum referre, quod ne Gottleberus quidem sibi persuaserat. Similis causa Persii est et Iuvenalis. Persius enim etsi item stolidas hominum preces atque vota perstringit, ideoque similes quasdam habet sententias, tamen ad hunc librum ne verbo quidem respexit. Nisi forte etiam Horatium contendere velis, quia idem attigit argumentum, hunc dialogum ob oculos habuisse. Restat igitur unus Iuvenalis, de quo ut paucis absolvamus, sobrium facit Alexandri Ruperti iudicium, qui T. I. p. 190. imitationis vestigia ulla apud eum expressa cerni summo iure negavit. Nam quod Iu-

venalis carmen suum ita concludit, ut deorum curae censeat permitti oportere, quid nobis expediat, ea sententia etiam tum sine dubio multorum fuit, ut poetae non opus fuerit eam e fonte adeo turbido in hortulos suos derivare. Manet igitur quod antea iudicavimus, nec Lucianum nec Persium nec Iuvenalem hoc libro usos esse, quanquam eos idem argumentum similiter tractavisse negari non potest.

DE EDITIONIBUS

huius libri ab Ettwallo, Nürnbergero, Biestero, Buttmanno et anonymo Lipsiensi factis in Prolegomenis ad Alcibiadem primum exposuimus. Separatim eum in usum tironum edidit Io. Henr. Iust. Köppen sub hoc titulo: *Platons Alcibiades der zweite, herausgegeben von I. H. I. Köppen. Braunschweig, 1786. 8. min.* Continet hic liber praeter brevem argumenti enarrationem pauculas annotationes, quae vel ad interpretationem vel ad emendationem quorundam locorum pertinent. De interpretationibus vernaculis Schleiermacheri, Hier. Mülleri, aliorum, v. item Praefat. ad Alcibiad. I.

C O D I C E S.

Bodl. s. Clark. Coisl. *I*. Vat. *A*. Ven. *ΞIIΣ*. Vindob. a. Bekkero *Y*., a nobis 2. signatus. Vind. 9. Par. BCEFG. Angel. u v. Florent. a. b. c. d. i. n. o. Veneto *II*. usus est etiam Nürnbergerus. Optimi sunt Bodl. Coisl. Vat. Ven. *II*. Par. G. Flor. d.

... 1911/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45/46/47/48/49/50/51/52/53/54/55/56/57/58/59/60/61/62/63/64/65/66/67/68/69/70/71/72/73/74/75/76/77/78/79/80/81/82/83/84/85/86/87/88/89/90/91/92/93/94/95/96/97/98/99/100/101/102/103/104/105/106/107/108/109/110/111/112/113/114/115/116/117/118/119/120/121/122/123/124/125/126/127/128/129/130/131/132/133/134/135/136/137/138/139/140/141/142/143/144/145/146/147/148/149/150/151/152/153/154/155/156/157/158/159/160/161/162/163/164/165/166/167/168/169/170/171/172/173/174/175/176/177/178/179/180/181/182/183/184/185/186/187/188/189/190/191/192/193/194/195/196/197/198/199/200/201/202/203/204/205/206/207/208/209/210/211/212/213/214/215/216/217/218/219/220/221/222/223/224/225/226/227/228/229/230/231/232/233/234/235/236/237/238/239/240/241/242/243/244/245/246/247/248/249/250/251/252/253/254/255/256/257/258/259/260/261/262/263/264/265/266/267/268/269/270/271/272/273/274/275/276/277/278/279/280/281/282/283/284/285/286/287/288/289/290/291/292/293/294/295/296/297/298/299/300/301/302/303/304/305/306/307/308/309/310/311/312/313/314/315/316/317/318/319/320/321/322/323/324/325/326/327/328/329/330/331/332/333/334/335/336/337/338/339/340/341/342/343/344/345/346/347/348/349/350/351/352/353/354/355/356/357/358/359/360/361/362/363/364/365/366/367/368/369/370/371/372/373/374/375/376/377/378/379/380/381/382/383/384/385/386/387/388/389/390/391/392/393/394/395/396/397/398/399/400/401/402/403/404/405/406/407/408/409/410/411/412/413/414/415/416/417/418/419/420/421/422/423/424/425/426/427/428/429/430/431/432/433/434/435/436/437/438/439/440/441/442/443/444/445/446/447/448/449/450/451/452/453/454/455/456/457/458/459/460/461/462/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/473/474/475/476/477/478/479/480/481/482/483/484/485/486/487/488/489/490/491/492/493/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503/504/505/506/507/508/509/510/511/512/513/514/515/516/517/518/519/520/521/522/523/524/525/526/527/528/529/530/531/532/533/534/535/536/537/538/539/540/541/542/543/544/545/546/547/548/549/550/551/552/553/554/555/556/557/558/559/560/561/562/563/564/565/566/567/568/569/570/571/572/573/574/575/576/577/578/579/580/581/582/583/584/585/586/587/588/589/590/591/592/593/594/595/596/597/598/599/600/601/602/603/604/605/606/607/608/609/610/611/612/613/614/615/616/617/618/619/620/621/622/623/624/625/626/627/628/629/630/631/632/633/634/635/636/637/638/639/640/641/642/643/644/645/646/647/648/649/650/651/652/653/654/655/656/657/658/659/660/661/662/663/664/665/666/667/668/669/670/671/672/673/674/675/676/677/678/679/680/681/682/683/684/685/686/687/688/689/690/691/692/693/694/695/696/697/698/699/700/701/702/703/704/705/706/707/708/709/710/711/712/713/714/715/716/717/718/719/720/721/722/723/724/725/726/727/728/729/730/731/732/733/734/735/736/737/738/739/740/741/742/743/744/745/746/747/748/749/750/751/752/753/754/755/756/757/758/759/760/761/762/763/764/765/766/767/768/769/770/771/772/773/774/775/776/777/778/779/780/781/782/783/784/785/786/787/788/789/790/791/792/793/794/795/796/797/798/799/800/801/802/803/804/805/806/807/808/809/810/811/812/813/814/815/816/817/818/819/820/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831/832/833/834/835/836/837/838/839/840/841/842/843/844/845/846/847/848/849/850/851/852/853/854/855/856/857/858/859/860/861/862/863/864/865/866/867/868/869/870/871/872/873/874/875/876/877/878/879/880/881/882/883/884/885/886/887/888/889/890/891/892/893/894/895/896/897/898/899/900/901/902/903/904/905/906/907/908/909/910/911/912/913/914/915/916/917/918/919/920/921/922/923/924/925/926/927/928/929/930/931/932/933/934/935/936/937/938/939/940/941/942/943/944/945/946/947/948/949/950/951/952/953/954/955/956/957/958/959/960/961/962/963/964/965/966/967/968/969/970/971/972/973/974/975/976/977/978/979/980/981/982/983/984/985/986/987/988/989/990/991/992/993/994/995/996/997/998/999/1000/1001/1002/1003/1004/1005/1006/1007/1008/1009/1010/1011/1012/1013/1014/1015/1016/1017/1018/1019/1020/1021/1022/1023/1024/1025/1026/1027/1028/1029/1030/1031/1032/1033/1034/1035/1036/1037/1038/1039/1040/1041/1042/1043/104

ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ

ΔΕΥΤΕΡΟΣ.

ΤΑ ΤΟΥΤ ΔΙΑΛΟΓΟΤ ΠΡΟΣΩΠΑ
ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ.

Cap. I. ³Ω Ἀλκιβιάδῃ, ἅρᾳ γε πρὸς τὸν θεὸν 138
προσευξόμενος πορεύει;

Cap. I. P. 138. *προσευξόμενος πορεύει*] Bodl. Vat. Ven. Π. *πορευόμενος προσεύξει*. Ven. Σ. Vind. 2. Par. C. *προσευχόμενος πορεύη*.

Cap. I. P. 138. *προσευξόμενος πορεύει*]; Veteres philosophi quid de precibus et votis docuerint, magnam partem cognoscere ex Origine *περὶ εὐχῆς* §. 11 sqq. in Celsum II. p. 68. Clemente Alexandr. VII. p. 854. Proclo in Tim. libr. II. p. 64. Hierocle in Aur. Carm. XLIX. Idem argumentum, quod in hoc libro tractatur, attigerunt Iuvenalis Satyr. X. et Persius Satyr. II. Lucian. in Iove Confut. Icaromenipp. §. 25. Navig. s. Vot. §. 13 sqq. Summam eorum, quae (Socrates a diis precari consueverit, commemorant Xenoph. Mem. I. 3, 1 sqq. et Valer. Max. VII. 2. extern. 1., cuius verba digna sunt ut integra apponantur. „Socrates humanae sapientiae quasi quoddam terrestre oraculum nihil ultra petendum a diis immortalibus arbitrabatur, quam ut bona tribuerent, quia ille demum scirent, quid unicuique esset utile, nos

autem plerumque id votis expeteremus, quod non impetrasse melius foret. Etenim densissimis tenebris involuta mortalium mens, in quam late patent errores coecas precationes tuas spargis! Divitias appetis, quae multis exitio fuerunt; honores concupiscis, qui complures pessum dederunt; regna tecum ipsa volvis, quorum exitus saepe miserabiles cernuntur; splendidis coniugiis iniicis manus, at haec ut aliquando illustrant, ita nonnunquam domos everunt. Desine igitur stulta futuris malorum tuorum causis quasi felicissimis rebus inhiare, teque totam coelestium arbitrio permitte, quia qui tribuere bona ex facili solent, etiam eligere aptissime possunt. De Platonis sententia legas Enthyphronem et Legg. libr. V. et X. — τὸν

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Φαίνει γέ τοι ἐσκυθρωπακῆναι τε καὶ εἰς γῆν βλέπειν, ὥς τι ξυννοούμενος.

ΑΛ. Καὶ τί ἂν τις ξυννοοῖτο, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Τὴν μεγίστην, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ξύννοιαν, ὥς
B γ' ἐμοὶ δοκεῖ. ἐπεὶ φέρε πρὸς Διός, οὐκ οἶει τοὺς
θεοὺς, ἃ τυγχάνομεν εὐχόμενοι καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ,
ἐνίοτε τούτων τὰ μὲν δίδονται, τὰ δ' οὐ, καὶ ἔστιν
οἷς μὲν αὐτῶν, ἔστι δὲ οἷς οὐ;

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν.

[Φαλρεὶ γέ τοι] V. γέ τι. Sed recte γέ τοι Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Vind. 2. 9. Paris. BCG. Angel. v. Flor. a. c. o. ὥς τι ξυννοούμε.] Steph. cum Vat. ὥς τις male.

ὥς γ' ἐμοὶ δ.] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Vulgo γέ μοι.

B. ὅπως μὴ λήσει τις αὐτόν] V. λήσῃ τις αὐτόν. Bas. 2. cum Ven. Ξ. Flor. b. c. d. i. n. o. ὅπως μὴ λήσεται τις αὐτόν, quam lectionem etiam reliqui codd. habent, sed omisso τις. v. annot.

θεὸν Koeppenius Iovem, Gottleberus Animadvers. in Plat. Phaedon. p. 139. Apollinem significare arbitrantur. Me si audis, noli rem certius definire.

[Φαλρεὶ γέ τοι ἐσκυθρωπ.] Videris quidem certe, inquit, vultu tristi ac severo esse tanquam aliquid tecum cogitans; ut non temere videar id suspicari. Usum particularum γέ τοι cum restrictione asseverantium declaravimus ad Remp. V. p. 476. E. Criton. p. 44. A. ξυννοούμενος de meditabundo, qui quid secum animo volvit, rectissime dictum, ut Baiterum Praefat. ad edit. Turic. min. p. VIII. miremur Platonis consuetudinem activum verbum postulare existimantem. Arist. Ran. 598. αὐτὸς τυγχάνω ταῦτ' ἄρτι συννοούμενος. Eurip. Or. 633. ἔασον' ἐν ἐμῇ τῇ τι συννοούμενος, ὅπῃ τράπωμαι τῆς τύχης, ἀμειχανῶ. Vides autem Alcibiadem fingi

Stoicum aliquem, tristitiam et morositatem sapientis vultu referentem. Itaque praeter omnem expectationem deinde respondet: Quid tandem aliquis deum adoraturus cogitet et meditetur? Nimirum istud inexpectatae levitatis signum arguit ipsius scriptoris inertiam.

B. καὶ ἔστιν οἷς μὲν αὐτῶν] Durum est αὐτῶν, quum praecedat ἃ τυγχάνομεν εὐχόμενοι. Platonem putamus aut totam periodum aliter conformaturum aut pronomen omisurum fuisse. Ipsam sententiam Stoicorum fuisse docet Senec. Epist. 60. 101. Juvenal. X, 5 aqq. Quid tam dextro pede concipis, ut te conatus non poeniteat voti que peracti? Evertere domos totas optantibus ipsis Di faciles. Nocitura toga, nocitura petuntur militia. Ibid. V. 111. Magnaque numinibus vota exaudita malignis.

ὅπως μὴ λήσει τις —]

ΣΩ. Οὐκοῦν δοκεῖ σοι πολλῆς προμηθείας γε
 προσδεῖσθαι, ὅπως μὴ λήσει τις αὐτὸν εὐχόμενος με-
 γάλα κακά, δοκῶν δ' ἀγαθὰ, οἱ δὲ θεοὶ τύχῳσιν
 ἐν ταύτῃ ὄντες τῇ ἔξει, ἐν ᾗ διδόασιν αὐτοῖς ἅ τις
 εὐχόμενος τυγχάνει; ὥσπερ τὸν Οιδίπουν αὐτίκα φε-
 σὶν εὐξασθαι χαλκῷ διελέσθαι τὰ πατρῶα τοὺς νείεις, C
 ἐξὸν αὐτῷ τῶν παρόντων κακῶν ἀποτροπὴν τινα εὐ-
 ξασθαι, ἕτερα πρὸς τοῖς ὑπάρχουσι κατηρᾶτο. τοι-
 γαροῦν ταῦτά τε ἐξετελέσθη καὶ ἐκ τούτων ἄλλα
 πολλὰ καὶ δεινὰ, ἃ τί δεῖ καθ' ἕκαστα λέγειν;

C. τὰ πατρῶα τοὺς νείεις] Hunc ordinem verborum de-
 bemus Bodl. Vat. Ven. Π. Ante Bekkerum erat τοὺς νείεις τὰ
 πατρῶα.

ἐξὸν αὐτῷ τῶν παρόντων κακῶν] Steph. conl. καὶ ἐξὸν
 vel ἐξὸν οὖν αὐτῷ: quo in genere erravit saepissime. Post πα-
 ρόντων Bodl. Venet. Π. Vat. rursus inferciunt αὐτῷ, quod dubitavi
 cum Bekkero suscipere, quum idem proxime praecedat. Recepe-
 runt tamen Turr.

Quod vulgo legebatur λήσεται
 non minus soloecum est quam
 quod exstat in Ven. Ξ λήσῃ τις.
 Nam λήσεται futurum est verbi
 λανθάνομαι, obliviscor; λαν-
 θάνω autem, lateo, futurum
 λήσω, aoristum ἔλαθον habere
 constat. Itaque recte Butt-
 mannus et Bekkerus soloec-
 ismo sublato dederunt ὅπως
 μὴ λήσει, ut Gorg. p. 487. D.
 ὅπως μὴ λήσετε διαφθαρέντες.
 Post εὐχόμενος Schneiderus
 μὲν inseri iubebat, quo tamen
 facile careas. Infra p. 150. B.
 ὅπως μὴ λάθῃς σταντὸν εὐχό-
 μενος κακά, δοκῶν δὲ ἀγαθὰ.
 Verte: quum tamen bona
 precari sibi videatur.

ἐν ταύτῃ ὄντες τῇ ἔξει]
 h. e. ita affecti et animati.
 Dictio citerioris Graecitatis pro-
 pria est et a Platonis usu aliena.
 Μοχ αὐτίκα est exempli gra-
 tia; usurpatur enim in afferen-
 dis exemplis et argumentis, quae
 statim in promptu sunt, ut infra
 p. 139. C. p. 143. E. p. 144. E.
 Protagor. p. 318. B. p. 359. E.

Gorg. p. 472. D. al. v. Koen.
 ad Gregor. Corinth. p. 416.
 Ruhnken. ad Tim. Gloss. p. 56.

C. χαλκῷ διελέσθαι —]
 De his temerariis Oedipi preci-
 bus v. Eurip. Phoeniss. 66.
 coll. 625 sqq. et 477. Rem in
 eiusdem argumenti tractatione
 Stoici saepius commemorant,
 veluti Epictet. Enchirid. XXXI,
 4. Arrianus II, 22. IV,
 5. al.

ἐξὸν αὐτῷ τῶν παρόν-
 των] Stephan. καὶ ἐξὸν vel
 ἐξὸν οὖν corrigendum putans
 non meminerat anacoluthon esse
 sermonem et negligentia quadam
 verbis ἕτερα — κατηρᾶτο supe-
 riora repeti, cuius generis exem-
 pla similia non desunt. Dein
 τοιγαροῦν ita nusquam apud
 Platonem dictum invenias. Prae-
 terea Schleiermach. notavit
 usum formulae, ἃ τί δεῖ καθ'
 ἕκαστα λέγειν, minus Platonici-
 cum. Solet enim philosophus
 eam dictionem usurpare, sicubi
 argumenta et conclusiones ex

ΑΛ. Ἀλλὰ σὺ μὲν, ὦ Σώκρατες, μαινόμενον ἄνθρωπον εἰρηκας· ἐπεὶ τίς ἂν σοι δοκεῖ τολμῆσαι ὑγιαίνων τοιαῦτ' εὐξασθαι;

Cap. II. ΣΩ. Τὸ μαίνεσθαι ἄρα ὑπεναντίον σοι δοκεῖ τῷ φρονεῖν;

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

D ΣΩ. Ἀφρονες δὲ καὶ φρόνιμοι δοκοῦσιν ἄνθρωποι εἶναι τινές σοι;

ΑΛ. Εἶναι μέντοι.

ΣΩ. Φέρε δὴ, ἐπισκευώμεθα, τίνες ποτ' εἰσὶν οὗτοι. ὅτι μὲν γάρ εἰσὶ τινες, ὡμολόγηται, ἄφρονές τε καὶ φρόνιμοι, καὶ μαινόμενοι ἕτεροι.

ΑΛ. Ὁμολόγηται γάρ.

ΣΩ. Ἐτι δὲ ὑγιαίνοντές εἰσὶ τινες;

ταῦτά τε ἔξετ.] τε om. Bodl. Vat. Ven. II. probante Hermann.

τίς ἂν σοι δοκεῖ τολμῆσαι] Soloece vett. editt. δοκῇ: nam ἂν pertinet ad infinitivum, nec coniunctivo ullus locus est. Recte Bodl. Vat. Ven. II. Par. BG. Ang. v. Flor. b. d. δοκεῖ. Frequentem esse hunc scribarum errorem discas a Schaefero Melett. p. 60. Boeckh. in Min. p. 142. conf. p. 139. E. p. 143. D. p. 144. A. B. p. 150. E.

Cap. II. ἄρα γε ὑπεναντίον] γε vulgo interpositum delevi auctoritate Bodl. Vat. Ven. II. probante Schneidero ad Xe-

superioribus facile intelligendas silentio transmittit. Nunc intelligitur bellum septem ducum adversus Thebanos et mutua fratrum caedes. Similis formulae usus notandus infra p. 140. B.

τολμῆσαι ὑγιαίνων τοιαῦτ' εὐξασθαι:] quis tibi videtur hoc a se posse impetrare, ut sana mente praeditus talia precetur? Nam τολμᾶν saepe est sustinere, a se impetrare, v. ad Apolog. p. 39. A. Menex. p. 245. C. Dein displicet istud ὑπεναντίον, quum sequens disputatio eo pertineat, ut furorem doceatur sapientiae esse contrarium. Argumentatur enim

Socrates ita: Insania prudentiae est opposita: eidem contraria etiam imprudentia est: iam vero prudentia et imprudentia ἀμείωως, quod nos dicimus immediate, opponuntur: ergo nihil aliud prudentiae potest esse contrarium: ex quo consequitur, ut imprudentia ab insania nihil differat, omnesque imprudentes pro insanis habendi sint. Itaque totius argumentationis consilio convenientius erat ἐναντίον potius quam ὑπεναντίον dicere, nisi forte cum bonis grammaticis verba composita a simplicibus nulla alia re differre statueris nisi eo, quod pluribus syllabis constent. Repentina autem haec interrogatio ne ni-

ΑΑ. Εἰσιν.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἀσθενοῦντες ἕτεροι;

ΑΑ. Πάνν γε.

139

ΣΩ. Οὐκοῦν οὐχ οἱ αὐτοί;

ΑΑ. Οὐ γάρ.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ ἕτεροί τινές εἰσιν, οἳ μηδέ-
τερα τούτων πεπόνθασιν;

ΑΑ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀνάγκη ἄρ' ἐστὶν ἄνθρωπον ὄντα ἢ νο-
σεῖν ἢ μὴ νοσεῖν.

ΑΑ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Τί δέ; περὶ φρονήσεως καὶ ἀφροσύνης ἄρά
γε τὴν αὐτὴν ἔχεις γνώμην;

ΑΑ. Πῶς λέγεις;

noph. Mem. I, 1, 16. Sed quod idem vir doctus vulgato τῷ σω-
φρονεῖν patrocinator, non animadvertit in sequenti disputatione
τῷ μαλίσσεται non τὸ σωφρονεῖν, sed τὸ φρονεῖν opponi. Receptam
lectionem tenebant Bodl. Vat. Veneti, Parisini, Vindobonenses, Flo-
rentini plerique omnes, Angelici. Vulgatum habet Par. E.

P. 139. οἳ μηδέτερα τούτων] Sic Florr. et Vindobonen-
ses. Vulgo μὴδ' ἕτερα, quod etiam Bekker. retinuit.

Ἀνάγκη ἄρ'] Sic Bodl. Vat. Venet. pro vulg. Ἀνάγκη γάρ.
ἢ νοσεῖν ἢ μὴ ν.] ἢ ante νοσεῖν paucissimi codd. iique de-
teriores cum vet. edit. omittunt.

mium dura sit, vide num reponi
oporteat: Τὸ μαλίσσεται ἄρ' ὑπὲρ
αὐτοῦ κ. τ. λ.

Cap. II. D. τίνες ποτ'
εἰσιν οὗτοι] Haec subobscura
ita dicuntur. Nihil aliud enim
vult exquirere, quam qualis in-
ter eos locum habeat oppositio-
nis ratio, ut deinde insanos et
imprudentes nihil inter se di-
fferre appareat. Praeterea au-
dias quae Schleiermacher-
us scripsit: „Nachdem So-
krates schon gesagt: Lass
uns zusehn, welche diese
sind, würde er nicht erst
noch nach Analogieen su-
chen, wenigstens nicht
ohne dies besonders ein-
zuleiten und zu rechtfer-

tigen“ Et profecto perinepta
est ista exempli commemoratio,
in qua artem Platonis omnino
desideramus.

P. 139. οἳ μηδέτερα τού-
των πεπόνθασιν] qui nec
sani sint nec infirma valetudine
utantur. Pluralem μηδέτερα ne
a Platonis loquendi consuetu-
dine abhorreere existimes, alia
eius exemp'a sunt Phaedr. p.
224. A. De Rep. VIII. p. 555.
D. Lysid. p. 218. E. Euthyphr.
p. 9. D. Apolog. p. 23. E., ex
quibus dilucide apparebit Bek-
kerum non recte dedisse μὴδ'
ἕτερα, ut quod multo gravius
nunc dicatur quam pro rei ra-
tione. conf. etiam infra p. 140. E.

ΣΩ. Εἰ δοκεῖ σοι οἷόν τε εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα, ἢ ἔστι τι διὰ μέσου τρίτον πάθος, ὃ ποιεῖ
B τὸν ἄνθρωπον μήτε φρόνιμον μήτε ἄφρονα;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀνάγκη ἄρα ἐστὶ τὸ ἕτερον τούτων πε-
πονθέναι.

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν μέμνησαι ὁμολογήσας ὑπεναντίον
εἶναι μανίαν φρονήσεϊ;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ μηδὲν εἶναι διὰ μέσου τρίτον
πάθος, ὃ ποιεῖ τὸν ἄνθρωπον μήτε φρόνιμον μήτε
ἄφρονα εἶναι;

Εἰ δοκεῖ σοι οἷόν τε εἶναι ἢ φρ.] Vulgo εἰ aberat. Bodl. Ven. II. Vat. εἰ δοκεῖς οἷόν τε εἶναι. Ven. ΞΞ. Vind. 2. Flor. n. Par. CG. εἰ δοκεῖ σοι. Buttmannus coniecit: Δοκεῖ σοι ἀνάγκη, εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα. v. ann.

ὃ ποιεῖ τὸν ἄνθρ.] ἐποίησ, quod olim erat divulgatum, e Bodl. Vnt. Ven. II. mutatum est.

*Εἰ δοκεῖ σοι οἷόν τε εἶ-
ναι.] Vulgo εἰ omisso δοκεῖ σοι
scribitur. Sed quum eam vo-
cem optimi quique codd. tuean-
tur — fallitur enim Buttmannus
eam narrans in tribus opti-
mis desiderari — non commit-
tendum putamus, ut a scriptori
invito eripiatur. Supplendum
est enim ex Alcibiadis Interro-
gatione λέγω, i. e. ἐρωτῶ, unde
haec Socratis verba suspensa
sunt. Proxima liquet gravem
suscepisse maculam, quum ne
hic quidem scriptor adeo insulse
loqui potuerit. Codd. nihil mu-
tant, praeterquam quod optimi
habent δοκεῖς οἷόντ' εἶναι. Sen-
sum, non verba, expressit Fi-
cinus: Opinaris hominem
aut prudentem aut impru-
dentem esse oportere;
an tertium praeter ea
medium quiddam, quo nec
prudens nec imprudens
homo sit? Longe a litera-
rum vestigiis recedit coniectura*

*Buttmanni: Εἰ δοκεῖ σοι
ἀνάγκη, εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ
ἄφρονα. Minus etiam explet ani-
mum quod Wexius in Com-
mentat. de loco mathem. in
Plat. Menone p. 43. legendum
proposuit: Δοκεῖς ὁμοῖόν τε, εἶ-
ναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα; i. e.
δοκεῖς ὁμοίως ἀνάγκην εἶναι, εἶ-
ναι ἢ φρ. ἢ ἄφρονα, ut ipse
explicat. Hoc enim a Graeci-
tate mirum quantum abhorret.
Quod fortasse ipse sentiens vir
doctus aliam deinde rationem
suasit scribendum statuens: δο-
κεῖς ἄνθρωπον ὅντα εἶναι ἢ φρό-
νιμον ἢ ἄφρονα; ut ἀνὼν i. e.
ἄνθρωπον in οἷόν, pronomen
τινα autem in τε corruptum exi-
stimetur. Nec profecto impro-
babilis haec emendatio est, quan-
quam non liquet, quomodo in-
tegritas orationis nunc ita pes-
sumdata sit, quum antea inco-
lunia legantur verba: ἀνάγκη
ἄρ' ἐστὶ ἄνθρωπον ὅντα ἢ νοεῖν
ἢ μὴ νοεῖν. Vide igitur; an*

ΑΛ. Ὁμολόγησα γάρ.

ΣΩ. Καὶ μὴν δύο γε ὑπεναντία ἐνὶ πράγματι
πῶς ἂν εἴη;

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Ἀφροσύνη ἄρα καὶ ματία κινδυνεύει ταύ- C
τὸν εἶναι.

ΑΛ. Φαίνεται.

Cap. III. ΣΩ. Πάντας οὖν ἂν φάντες, ὡ
Ἀλκιβιάδην, τοὺς ἀφρονας μαίνεσθαι ὀρθῶς ἂν φαίη-
μεν· αὐτίκα τῶν σῶν ἡλικιωτῶν εἴ τινες τυγχάνουσιν
ἀφρονες ὄντες, ὥσπερ εἰσὶ, καὶ τῶν ἔτι πρεσβυτέρων.
ἐπεὶ φέρε πρὸς Διός, οὐκ οἶει τῶν ἐν τῇ πόλει ὀλί-

Cap. III. C. ὀρθῶς ἂν φαίημεν· αὐτίκα τῶν σ.] Post
φαίημεν cum Bekkero eiecimus *Nal*, vulgo interpositum. Melius
enim exempli commemoratio statim subiungitur. Et omittunt *Nal*
istud Bodl. Coisl. Vat. Ven. P. Vind. 2. Par. BCEFG. Aug. u.
v. Flor. a. b. c. d. i. n. o.

verum assecuti simus coniectan-
do: *Εἰ δοκεῖ σοι ἀναγκάσιον τινὰ
εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἀφρονα;*
Hoc interrogo, num tibi
videatur quispiam tan-
tummodo aut prudens aut
imprudens esse posse; an
tertium quiddam sit in-
termedium, quod homi-
nem reddat nec pruden-
tem nec imprudentem.

B. Ἀφροσύνη ἄρα καὶ
ματία κινδ.] Acute observa-
vit Boeckhius, quod notum
sit illud paradoxon Stoicorum,
ὅτι πᾶς ἀφρων μαίνεται, de quo
v. Cicero Parad. 4. et Davis.
ad Tuscul. III, 5., tempore il-
lius sectae scriptum videri posse
dialogum.

Cap. III. C. Πάντας οὖν
ἂν φάντες. —] Vix Alcibiades
concessit omnes imprudentes
insanire, quum Socrates eam
sententiam refellere et *ματία*
nonnisi formam quandam τῆς

ἀφροσύνης esse docere instituit.
Itaque haec dicit ὑποθετικῶς,
ita ut ex mente et persona Al-
cibiadis loquatur; nec opus est
interrogatione, quam Schleier-
mäch. requirebat. Non multum
a nostra sententia discrepat
Buttmanni iudicium, qui ἄρα
et οὖν in tali sermone censet
re vera nihil asserere propterea,
quod entymemata tantum pro-
ponantur, quae alterius affirma-
tionem vel exceptionem deside-
rent. Ad verba: αὐτίκα τῶν σῶν
— πρεσβυτέρων intelligas τοὺς
τοὺς δὴ ὀρθῶς ἂν φαίημεν *μαί-
νομένους*.

ἐπεὶ φέρε πρὸς Διός,
οὐκ οἶει —] Impugnat Socra-
tes superiorem sententiam ita,
ut Alcibiadem moneat, probata
illa consequens fore, ut vitam
haudquaquam tranquillam aga-
mus, utpote perpetuo inter in-
sanos et furiosos versantes. Iam
vero quia illam sententiam ita
proposuit, ut ex Alcibiadis men-

γους μὲν εἶναι τοὺς φρονίμους, ἀφρονας δὲ δὴ τοὺς πολλοὺς, οὓς δὴ σὺ μαινομένους καλεῖς;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Οἶεαι ἂν οὖν χαίροντας ἡμᾶς εἶναι μετὰ
D τοσούτων μαινομένων πολιτενομένους, καὶ οὐκ ἂν
παινομένους καὶ βαλλομένους καὶ ἅπερ εἰώθασιν σφ
μαινόμενοι διαπραττεσθαι, πάλαι δὴ δίκην δεδωκέναι;
ἀλλ' ὄρα, ὦ μακάριε, μὴ οὐχ οὕτω ταῦτ' ἔχει.

ΑΛ. Πῶς ἂν οὖν ποτ' ἔχοι, ὦ Σώκρατες; κιν-
δυνεύει γὰρ οὐχ οὕτως ἔχειν, ὥσπερ φήθην.

ΣΩ. Οὐδ' ἐμοὶ δοκεῖ. ἀλλὰ τῇδὲ πη ἀθρητήον.

ΑΛ. Πῇ ποτὲ λέγεις;

ΣΩ. Ἐγὼ δὴ σοὶ γε ἐρῶ. ὑπολαμβάνομέν γε
τινας εἶναι νοσοῦντας. ἢ οὐ;

E ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν δοκεῖ σοι ἀναγκαῖον εἶναι τὸν
νοσοῦντα ποδαγροᾶν ἢ πυρέττειν ἢ ὀφθαλμιάν; ἢ

ἄφρονας δὲ δὴ τοὺς π.] δὲ δὴ Bodl. Vat. Ven. Π. probante
etiam Bekkero. Vulgo δὲ abest.

D. πάλαι δὴ δίκην] δὴ e Bodl. Vat. Ven. restitutum.

μὴ οὐχ οὕτω ταῦτ' ἔχει] ἔχη corr. Coisl. et habet Flor.
d. Non opus. Recepit Hirschig.

Ἐγὼ δὴ σοὶ γε ἐρῶ] In his libri omnes γε interpositum ha-
bent. Post ὑπολαμβάνομεν autem, ubi vulgo est interiectum,
omittunt Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. Ex Florentinis meis nihil
enotatum, praeterquam quod cod. n. ὑπολαμβάνομεν δὲ habere

te, non e sua persona sit lo-
quutus, continuo ingerit haec:
ἐπεὶ φέρε πρὸς Αἰὸς κ. τ. λ.
Nimirum quod plene dicendum
fuit: ἀλλ' ὄρα, μὴ ταῦτ' οὐχ
οὕτως ἔχει· ἐπεὶ πρὸς Αἰὸς κ.
τ. λ., id nunc enuntiare non
opus fuit propterea, quod, si
sententiam respectamus, illud
ipsum praecedentibus verbis iam
continetur. Itaque non assen-
tior Buttmanno Socratem iu-
dicanti affirmationem Alcibiadis
praeripere ideoque sermonem
suum illo ἐπεὶ continuare. Nam
affirmatio Alcibiadis in hac ora-

tionē vix locum habet. Mox
Bekkerus ex Bodl. Vat. Ven.
ἄφρονας δὲ δὴ τοὺς πολλοὺς de-
dit. Sed quum haec simpliciter
opponantur praecedentibus, ὁλλό-
γους μὲν εἶναι τοὺς φρονίμους,
vereor ut δὴ inferciendum sit.

χαίροντας ἡμᾶς εἶναι —
πολιτενομένους] h. e. πολι-
τεύεσθαι χαίροντας, impu-
ne. v. Dorvill. ad Chariton.
p. 592.

D. ὄρα — μὴ οὕτω ταῦτ'
ἔχει] V. ad Charmid. p. 163. A.

οὐκ ἂν δοκεῖ σοι καὶ μηδὲν τούτων πεπονθῶς ἑτέραν νόσον νοσεῖν; πολλαὶ γὰρ δήπου γέ εἰσι καὶ οὐχ αὐταὶ μόναι.

ΑΑ. Ἐμοιγε δοκοῦσιν.

ΣΩ. Ὁφθαλμία οὖν σοι δοκεῖ πᾶσα νόσος εἶναι;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ πᾶσα νόσος ὀφθαλμία;

ΑΑ. Οὐ δῆτα ἔμοιγε· ἀπορῶ μέντοι, πῶς λέγω.

ΣΩ. Ἄλλ' ἐὰν ἔμοιγε προσέχης τὸν νοῦν, σύν 140
τε δύο σκεπτομένῳ τυχὸν εὐρήσομεν.

ΑΑ. Ἀλλὰ προσέχω, ὦ Σώκρατες, εἰς δύναμιν τὴν ἐμὴν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁμολογήθη ἡμῖν ὀφθαλμία μὲν πᾶσα νόσος εἶναι, νόσος μέντοι οὐκ εἶναι πᾶσα ὀφθαλμία;

ΑΑ. Ὁμολογήθη.

ΣΩ. Καὶ ὁρθῶς γέ μοι δοκεῖ ὁμολογηθῆναι. καὶ γὰρ οἱ πυρέττοντες πάντες νοσοῦσιν, οὐ μέντοι

narratur.

E. ἢ οὐκ ἂν δοκεῖ σοι] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. b. c. d. n. Soloece vulgo δοκῇ.

Ὁφθαλμία οὖν σοι δοκεῖ] σοι ut suspectum notavit Herm. ἀπορῶ μέντοι, πῶς λέγω] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Flor. n. o. Vulg. μέντοι γε πῶς λ.

P. 140. τυχὸν εὐρήσομεν —] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. σχεδὸν εὐρ. Etiam infra τυχὸν apud nostrum ita positum recurrit.

Ἐγὼ δὲ σοὶ γε λέγω] Docet iam Socrates insaniam esse nonnisi unam aliquam formam atque partem imprudentiae; quae quidem disputatio usque ad p. 141. A. pertinens more haud quaquam Platónico instituitur; id quod facillime sentient qui rationem, qua de notionum generibus et partibus apud Platonem disserit, vel ex Euthyphrone, Hippiā, Charmide, aliis libris cognoverint. Quocirca ea de re verbo monuisse satis erit. Formam ποδαργᾶν, qua utitur etiam Aristoph. Plut. 559.,

apud Platonem alteri ποδαργῖαν praeferendam esse cum Buttmanno etiam Lobeck. ad Phryn. p. 80. statuit.

P. 140. Ἄλλ' ἐὰν ἔμοιγε προσέχης — εὐρήσομεν] Ineptissime verba Homérica ex Iliad. X, 224. petita hic intertexta sunt, praesertim quum Alcibiades non committit rem exquirere, sed tantummodo animum attendere iubentur. Comparas mihi illa Sympos. p. 174. D., et videbis, quantum aera distent lupinis.

οἱ νοσοῦντες πάντες πυρέττουσιν, οὐδὲ ποδαγρῶσιν,
 B οὐδὲ γε ὀφθαλμιῶσιν, οἶμαι· ἀλλὰ νόσος μὲν πᾶν
 τὸ τοιοῦτόν ἐστι, διαφέρειν δὲ φασιν οὓς δὴ καλοῦ-
 μεν ἰατροὺς τὴν ἀπεργασίαν αὐτῶν. οὐ γὰρ πᾶσαι
 οὔτε ὅμοιαι οὔτε ὁμοίως διαπράττονται, ἀλλὰ κατὰ
 τὴν αὐτῆς δύναμιν ἐκάστη· νόσοι μέντοι πᾶσαι εἰσιν.
 ὥσπερ δημιουργοὺς τινὰς ὑπολαμβάνομεν· ἢ οὐ;

ΑΑ. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς σκυτοτόμους καὶ τέκτονας
 καὶ ἀνδριαντοποιοὺς καὶ ἐτέρους παμπληθεῖς, οὓς τί
 δεῖ καθ' ἕκαστα λέγειν; ἔχουσι δ' οὖν διειληφότες
 C δημιουργίας μέρη, καὶ πάντες οὗτοί εἰσι δημιουργοί,
 οὐ μέντοι εἰσὶ τέκτονές γε, οὐδὲ σκυτοτόμοι, οὐδ' ἀν-
 δριαντοποιοί, οἱ ξύμπαντές εἰσι δημιουργοί.

οὐδὲ ποδαγρῶσιν] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. pro ποδαγρῶσιν.
 Etiam supra erat ποδαγρῶν. conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 80.

B. διαφέρειν δὲ φασιν] V. δῆ, quod iam Stephanus mu-
 tandum vidit. Verum suppeditarunt Flor. d. n. o. Par. B. et
 corr. Bodl.

οὐ γὰρ πᾶσαι οὔτε ὅμοιαι] πᾶσιν Bodl. Vat. Ven. Π.
 Idem ὅμοιοι, quod Schneider. Schleierm. Buttm. in ὅμοια mutari
 voluerunt.

ἐτέρους παμπληθεῖς] V. παμπληθεῖς, quod mutavit Bek-
 kerus e Vat. Ven. ΞΠΣ. Vind. 2. Par. B C. Ang. u. v., quibuscum
 consentit etiam Vind. 9.

B. οὔτε ὅμοιαι οὔτε ὁμοίως διαπράττονται] h. e. ἀπεργάζονται, operantur.
 Singularis hic verbi usus est, cuius alterum exemplum vix
 usquam apud probos scriptores reperiās. Nec sine nota trans-
 mittendum est istud τὴν ἀπεργασίαν αὐτῶν. Aliter certe
 Plato Protagor. p. 312 D. πρὸς τὴν ἀπεργασίαν τὴν τῶν εἰ-
 κόνων. Gorg. p. 462. C. χάριτός τις καὶ ἡδονῆς ἀπεργασία. En-
 thyphr. p. 13. D. ἡ ἰατροῖς ὑψη-
 ρετικῇ εἰς τίνας ἔργον ἀπεργα-
 σίαν τυγχάνει οὕσα ὑψηρετικῇ;
 Ibid. E. εἰς τίνας ἔργον ἀπεργα-
 σίαν ὑψηρετικῇ ἂν εἴη; al., qui-
 bus locis omnibus nomini ge-
 nitivum obiecti, non subiecti

additum vides. Pro ὅμοιαι
 Schneiderus in Lexic. s. v.
 διαπράττεσθαι reponendum cen-
 set ὁμοία, ne verbum casu ob-
 iecti careat. Quod vereor ut
 necessarium sit. Nam διαπράτ-
 τεσθαι etiam alibi absolute usur-
 pari meminimus, veluti Hipp.
 mai. p. 281. A. De Rep. III. p.
 411. D. Phaedr. p. 234. A. p.
 256. C. al. Illud ὁμοίαι autem
 optimam efficit sententiam: nec
 omnes, inquit, inter se similes
 sunt, nec similiter operantur.
 Ceterum inepte Socrates medi-
 cos significat tortuosa ista lo-
 cutione οὓς δὴ καλοῦμεν ἰατροὺς,
 qua cur usus sit, nulla causa
 reddi potest.

C. Οὕτω μὲν τούτων καὶ

ΑΑ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὕτω μὲν τοίνυν καὶ τὴν ἀφροσύνην διελ-
ληφότες εἰσί, καὶ τοὺς μὲν πλεῖστον αὐτῆς μέρος
ἔχοντας μαινομένους καλοῦμεν, τοὺς δ' ὀλίγον ἔλατ-
τον ἡλιθίους τε καὶ ἐμβροντήτους· οἱ δὲ ἐν εὐφημο-
τάτοις ὀνόμασι βουλόμενοι κατονομάζειν οἱ μὲν με-
γαλοψύχους, οἱ δὲ εὐήθεις, ἕτεροι δὲ ἀκάκους καὶ
ἀπείρους καὶ ἐνεούς. εὐρήσεις δὲ καὶ ἕτερα πολλὰ
ἀναζητῶν ὀνόματα. πάντα δὲ ταῦτα ἀφροσύνη ἐστὶ·
διαφέρει δὲ, ὥσπερ τέχνη τέχνης ἡμῖν κατεφαίνετο
καὶ νόσος νόσου. ἢ πῶς σοι δοκεῖ;

ΑΑ. Ἐμοὶ μὲν οὕτως.

Cap. IV. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀπ' ἐκείνου πάλιν ἐπα-
νέλθωμεν. ἦν γὰρ δῆπου καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου,

C. Οὕτω μὲν τοίνυν] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ.
Vind. 2. 9. Par. BCG. Aug. u. v. Flor. a. b. c. d. n. o. Vulgo
Οὕτω μὲν οὖν κ. τ. λ. Dein vett. editt. πλεῖστον μέρος αὐτῆς, quem
verborum ordinem e Bodl. Coisl. Ven. II. Par. G. Flor. b. d. mu-
tavimus.

D. καὶ ἐνεούς] Sic Bodl. Vat. Ven. ΣΣ. Vind. 2. 9. Par.
BG. Aug. u. v. Flor. a. c. o. Vulgo ἐννεούς.

Cap. IV. καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου] καὶ add. Bodl. Vat.
Ven. II. quod recepi cum Bekker. Dein Coisl. a. m. rec. ἢ γὰρ
ἢ οὐ; Vind. 2. et Flor. d. ἢ γὰρ οὐ; val: ὠμολόγητο. Seclusi οὐ
praeunte Hirschligio.

τὴν ἀφροσύνην δ.] Perab-
surdam esse hanc comparatio-
nem et inepti auctoris potius
quam Platonis ingenio dignam
nemo erit quin Schleierma-
chero libenter largiatur. —
πλεῖστον αὐτῆς μέρος νο-
cent summum τῆς ἀφροσύνης
gradum, quod monendum vide-
tur, ne quis homuncioni sen-
tentiam plane absurdam obtru-
dat, sicuti mox ei vocula ἐν
ante εὐφημοτάτοις ὀνόμασι a
scribis per errorem tributa esse
videtur, quanquam eam servat
etiam Stobaeus Serm. IV. p.
61. ed. Gesner.; nam in Gais-
fordi editione locus, quia de-
est in mss., non excerptus le-
gitur. Deinde μεγαλοψύχους quo

sensu inter amentes retulerit,
patet e loco p. 150. D. Sed
iure dubites, num hic vocabuli
usus veteribus scriptoribus co-
gnitus fuerit. Voc. ἐνεούς Schol.
interpretatur ἀφώνους, κωφούς,
ἔξοστηκούς, κωδοούς, κωχελείς,
μειτώρους. Meliora affert, quem
laudat Ruhnkens. ad Tim.
Gloss. p. 102., Ioannes Si-
celiota Commentar. ms. in
Hermogenem: Ἐνεός, ὁ ἡπορη-
κὸς κατὰ τι καὶ γεγονὼς ἀκινή-
ς ἢ ὁ εἰς ἑαυτὸν ἰσχυραμένος,
οἷον ὁ ἐν ἑαυτῷ ὦν καὶ μὴ πρὸς
ἄλλον λαλῶν. Similem euphe-
mismum in designandis amasiis
sollemnem notavit Plato Re-
publ. V. p. 474. D. E.

D. ἦν γὰρ δῆπου καὶ ἐν

σκεπτέον εἶναι τοὺς ἄφρονάς τε καὶ φρονίμους, τίνες ποτ' εἰσὶν. ὁμολόγητο γὰρ εἶναι τινάς· ἢ γὰρ [οὐ];

ΑΛ. Ναί, ὁμολόγηται.

Ε ΣΩ. Ἄρ' οὖν τούτους φρονίμους ὑπολαμβάνεις, οἱ ἂν εἰδῶσιν ἅττα δεῖ πράττειν καὶ λέγειν;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Ἀφρονάς δὲ ποτέρους; ἄρ' αὖ γε τοὺς μηδέτερα τούτων εἰδότας;

ΑΛ. Τούτους.

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ γε μὴ εἰδότες μηδέτερα τούτων

Ε. καὶ λέγοντες καὶ πράττοντες] V. λέγοντας καὶ πράττοντας, quod correctum e Stobaeo et Ven. Ξ. conf. p. 143. B.

P. 141. εἰ καὶ τῶν τῶν π.] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. al.

ἀρχῇ τοῦ λόγου] Recte Ficinus: Propositum fuit in disputationis exordio, qui prudentes quive imprudentes essent, diiudicare. Sed quovis pignore contenderim hanc loquutionem non esse Platoniam magnumque exhibere testimonium eius sententiae, quam de libelli auctore nobis persuasimus. Ne hilum quidem proficias corrigendo καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ λόγου, quod nec librorum mss. fide nititur nec ipsi sententiae convenit. Respicit autem Socrates ad p. 138. D., ubi v. ann. Dein ἢ γὰρ οὐ; si lectio vera est, ipsum quoque arguit ineptum tenebrionem. Nam alias in eiusmodi sermone usitatum est ἢ γάρ; Nisi forte οὐ adhaesit e διττογραφίᾳ aliqua, quae qualis fuerit, perspicuum est ex correctione manus recent. in cod. Coisl. facta: ἢ γάρ; ἢ οὐ; Neque enim assentior Buttmanuo eam lectionem pro vera rectaque probantem, quum nusquam ἢ γάρ; ἢ οὐ; ita iunctum reperiatur.

Ναί, ὁμολόγηται] Iure Butt. discessit a sententia Stephani ob praegressum illud ὁμολόγητο hic quoque re-

quirentis tempus plusquamperfectum. Quid enim? Potuitne Alcibiades, etiamsi Socrates interrogaverat: Conveneratne antea inter nos — iam statim significare respondendo, id quod antea censuissent, etiamnum ratum esse videri, ideoque perfecto tempore uti?

Ε. Ἄρ' οὖν τούτους φρονίμους — λέγειν;] Quod hic ipse Socrates Alcibiadi statim rei definitionem ultro suppeditat, id a Platónico disserendi more aliquantum recedit, ut scite observavit Schleiermacherus. Ceterum hunc locum inde ab Ἄρ' οὐν usque ad ἅττα μὴ δεῖ; Φαίνεται. exerpisit Stobaeus Florileg. p. 60. ed. Gesner. Tit. 4. sect. 118. ed. Gaisf.

τοὺς μηδέτερα τούτων] Sc. μήτε τὸ πράττειν μήτε τὸ λέγειν. Hic quoque Bekker. bis edidit μηδ' ἕτερα, de qua scriptura quid iudicari oporteat, iam ad p. 139. A. significavimus.

P. 141. ὥς περ οὐδ' ἡ ὑχετο, οὐδ' ὥς τε] Ficinus: Ille siquidem ut non optabat, ita nec putabat. Legit igitur εἰπερ οὐδ' ἡ ὑχετο κ.

λήσουσιν αὐτοὺς καὶ λέγοντες καὶ πράττοντες ἅττα μὴ δεῖ;

ΑΔ. Φαίνεται.

ΣΩ. Τούτων μέντοι ἔλεγον, ὃ Ἀλκιβιάδῃ, καὶ τὸν Οἰδίπουν εἶναι τῶν ἀνθρώπων. εὐρήσεις δὲ ἔτι 141 καὶ τῶν νῦν πολλοὺς οὐκ ὀργῇ κεκρημένους, ὥσπερ ἐκεῖνον, οὐδ' οἰομένους κατὰ σφισιν εὐχεσθαι, ἀλλ' ἀγαθά. ἐκεῖνος μὲν ὥσπερ οὐδ' ἤνχετο, οὐδ' ᾤετο· ἕτεροι δὲ τινὲς εἰσιν, οἱ τὰναντία τούτων πεπόνθασιν. ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαί σε πρῶτον, εἴ σοι ἐμφανὲς

Vulgo *ἐγὼ* post τῶν νῦν insertum.

οἶμαί σε πρῶτον] πρῶτον add. Bodl. Coisl. Vat. Ven. *ΞΠΣ*. Vind. 2. 9. Par. BEG. Flor. a. b. c. d. n. o. edit. Bas. 2.

τ. Α., quod tamen nihili est, et ortum fortasse ex rariore usu geminati οὐδέ, in quo ipse Stephan. haesit. Sed recte observavit Buttm. geminatum esse hanc voculam, quia in his verbis aliquid reciproci insit, quemadmodum in aiente sententia Atticus sermo frequentet: ὥσπερ καὶ ἤνχετο, οὕτω καὶ ᾤετο. Ad ἤνχετο apparet ἀγαθὰ intelligi oportere.

ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαί σε πρῶτον —] Proh deum atque hominum fidem, qualis haec est, obsecro, sententiarum iunctura et consecutio: „Oedipus, inquit, sicuti non precatus est bona, ita nec sibi videbatur: sunt autem alii *quidam*, quibus *evenit* contrarium. Nam equidem arbitror *te* primum, si deus, quem adoraturus es, tibi repente appareret et priusquam aliquid precatus esses, ultro tibi offerret non modo Atheniensium ceterorumque Graecorum imperium, sed etiam totius Europae dominatum, vehementer exultaturum esse laetitia; attamen vita tua tibi multo carior esset quam tanta potentia, nec en velles male et perniciose uti. Vides igitur non tutum

esse ea, quae offerantur, sic temere accipere, vel ipsum precari, ut obtingant, si quis inde damnum facturus sit vel omnino vitam amissurus.“ Adeone insulsa et absurda proloqui potuisse Platonium Socratem? Minime vero. Personatus hic Plato unus aliquis est de grege imitatorum delirantium, qui hunc pannum inepte suis inseruit, siquidem totus hic locus expressus est ex Alcibiade primo p. 165. A., praeterquam quod ibi Alcibiades pro ambitione sua iudicatur vel cum vitae periculo istam potentiam expetiturus esse, hic autem ita loquens introducitur, ut vitam vel summae dignitati anteponendam esse statuatur. Miramur vero Schleiermacherum et Buttmannum hoc loco censuisse omnia melius inter se cohaerere quam in primo Alcibiade, ideoque dubitavisse, utrum illius libri auctor sua ex Alcibiade secundo hauserit, an contra huius scriptor libri illius expiaverit thesauros. Nam in primo Alcibiade quum nec manifesta *νοθεῖας* signa deprehendantur, qualia in hac scriptione inveniuntur plurima, nec logica

γενόμενος ὁ θεός, πρὸς ὃν τυγχάνεις πορευόμενος, ἐρωτήσεις, πρὶν ὅτιοῦν εὐξασθαι σε, εἰ ἐξαρκέσει σοι τύραννον γενέσθαι τῆς Ἀθηναίων πόλεως· εἰ δὲ τοῦτο φαῦλον ἡγήσαιο καὶ μὴ μέγα τι, προσθελὶ καὶ πάντων τῶν Ἑλλήνων· εἰ δέ σε ὁρώῃ ἐτι ἔλαττον δοκοῦντα ἔχειν, εἰ μὴ καὶ πάσης Εὐρώπης ὑποσταίῃ σοι, καὶ τοῦτο μὴ μόνον ὑποσταίῃ, αὐθήμερόν σου βουλομένον ὥς πάντας αἰσθέσθαι, ὅτι Ἀλκιβιάδης ὁ Κλεινίου τύραννός ἐστιν· αὐτὸν οἶμαι ἂν σε ἀπιέναι περιχαρῇ γενόμενον, ὥς τῶν μεγίστων ἀγαθῶν κεκυρηκότα.

ΑΛ. Ἐγὼ μὲν οἶμαι, ὦ Σώκρατες, καὶ ἄλλον ὀντινοῦν, εἴπερ τοιαῦτα ξυμβαίῃ αὐτῷ.

B. ὑποσταίῃ σοι] Par. G. καταστήσοι, quo mutato in καταστήσει, sc. τύραννον; Buttmanno iudice melius cohaerebit oratio. Deinde μὴ post τοῦτο om. Ven. Σ. Vind. 2. Ante αὐθήμερόν Köppen ἀλλὰ καὶ vel saltem ἀλλ' interponendum iudicabat; sed vide infra.

ὥς πάντας αἰσθέσθαι] αἰσθήσεσθαι Bodl. Vat. Ven. II. futuro post βούλομαι insolentius illato. v. Lobeck, ad Phrynich. p. 747.

sententiarum veritas et cohaerentia turpiter negligatur, consequens est, ut auctorem huius libelli ab illo profecisse statuendum sit. Certe quidem hic locus ab illo meo iudicio satis eleganter et Alcibiadis ingenio perquam accommodate tractatus est. Ceterum per anacoluthon verba: ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι σε πρῶτον inferius repetuntur hisce: αὐτὸν οἶμαι ἂν σε ἀπιέναι.

B. καὶ τοῦτο μὴ μόνον ὑποσταίῃ, αὐθήμερόν σου βουλ.] nec tantum id promitteret, quum tu optares, ut omnes homines eo ipso die sentirent Alcibiadem, Cliniae filium, dominari, h. e. nec tantum illud promitteret, sed etiam id efficeret, ut, quoniam ita velles, protenus homines te tyran-

num exstitisse comperirent. Nam ἀλλὰ καί, quod expectabatur, κατὰ σύνεσιν inest in verbis αὐθήμερόν σου βουλ. κ. τ. λ., quae liberior est orationis conformatio. Hactenus igitur res in vado est, quanquam verborum structura satis est difficilis et contorta. Sed molestiam creat ὥς ante πάντας illatum, quod quia post βούλεσθαι non habet locum, recte indicavit Butt. m. perquam absurde intrusum esse. Sed quid eo faciendum sit, videant me acutiores. Sauppius Praefat. ad edit. Turic. minor. p. XI. locum sic refingendum censuit: εἰ δέ σε ὁρώῃ ἐτι ἔλαττον δοκοῦντα ἔχειν, εἰ μὴ καὶ πάσης Εὐρώπης (sc. προσθελὶ), ὑποσταίῃ σοι καὶ τοῦτο, καὶ τοῦτο μὴ μόνον ὑποσταίῃ, ἀλλ' αὐθήμερόν σου βουλομένου ὥς πάντας αἰσθήσεσθαι, ὅτι etc. in

ΣΩ. Ἀλλὰ μέντοι ἀντί γε τῆς σῆς ψυχῆς οὐδ' C
 ἂν τὴν πάντων Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων χώραν
 τε καὶ τυραννίδα βουλευθείης σοι γενέσθαι.

ΑΛ. Οὐκ οἶμαι ἔγωγε. πῶς γὰρ ἂν, μηδέν γέ
 τι μέλλων αὐτοῖς χρήσεσθαι;

ΣΩ. Τί δ' εἰ μέλλοις κακῶς τε καὶ βλαβερῶς
 χρῆσθαι; οὐδ' ἂν οὕτως;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

Cap. V. ΣΩ. Ὅρᾳς οὖν, ὥς οὐκ ἀσφαλές
 οὔτε τὰ δίδόμενα εἰκῇ δέχεσθαι [σε] οὔτε αὐτὸν εὐ-
 χεσθαι γενέσθαι, εἰ γέ τις βλάπτεσθαι μέλλοι διὰ

C. Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων] τε καὶ Bodl. Vat. Ven.
 H. Vulgo τε abest.

Οὐκ οἶμαι ἔγωγε] Sic Bodl. Ven. H. Vat. pro vulg. Οὐκ
 οἶμαι ἔγωγε. Ex iisdem deinde χρῆσεσθαι pro vulg. χρῆσθαι de-
 dimus, et εἰ μέλλοις pro εἰ μέλλεις.

Cap. V. δέχεσθαι σε] Codd. τε, Coisl. ex corr. γε. Mox
 pro vulg. μέλλει, quod solus Par. E. tuetur, reposuimus codicum
 lectionem μέλλοι.

quibus verba: ἀλλ' αὐθήμερον
 — αἰσθήσεσθαι voluit suspensa
 esse ex ὑποσίστη. Fatemur ta-
 men nec hac coniectura ani-
 mum scrupulo liberatum. In
 transeursu notabis etiam usum
 verbi ὑποσίστη Homericum.

Cap. V. C. οὔτε τὰ δι-
 δόμενα εἰκῇ δέχεσθαι] Ob
 oculos fortasse habuit prover-
 bium δέχεσθαι τὰ δίδόμενα, de
 quo v. ad Gorg. p. 499. C.
 Quanquam volumus homini tam
 ineptam elegantiam ultro iniun-
 gere. Nec illud pro certo affir-
 mare audemus, num σε, quod
 cum Bekkero cancellis inclu-
 simus, ab eius manu profectum
 sit. Quidquid enim Buttm.
 ad voculam tuendam in medium
 attert, manet tamen illud cer-
 tum et indubitatum, parum
 commode hic inferiri pri-

mae personae commemoratio-
 nem, quum deinceps εἰ τις di-
 catur atque tota sententia tan-
 quam communis quaedam et ge-
 neralis proponatur. Huc acce-
 dit, quod σε in perpaucis eodd.
 scriptum exstat, ceteris omni-
 bus τε habentibus.

εἰ γέ τις — μέλλοι] si-
 quidem sumamus futurum
 esse, ut quis damnum
 inde accipiat. Ita si haec
 intelligimus, nulla causa est,
 cur tueamur Stephani lectio-
 nem μέλλει, uno codice Par.
 E. confirmatam, quo libro Ste-
 phanum usum videri iam alibi
 suspicati sumus. Quanquam in-
 dicativi usum in hac formula
 alias dominari vel ea docebunt,
 quae ad Charmid. p. 157. A.
 notavimus.

- D ταῦτα ἢ τὸ παράπαν τοῦ βίου ἀπαλλαγῆναι. πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν, ὅσοι τυραννίδος ἐπιθυμήσαντες ἤδη καὶ σπουδάσαντες τοῦτ' αὐτοῖς παραγενέσθαι, ὡς ἀγαθόν τι πράξαντες, διὰ τὴν τυραννίδα ἐπιβουλευθέντες τὸν βίον ἀφηρέθησαν. οἶμαι δέ σε οὐκ ἀνέχοον εἶναι ἕνιά γε χθιζά τε καὶ πρωϊζά γεγεννημένα, ὅτε Ἀρχέλαον τὸν Μακεδόνων τύραννον τὰ παιδικά, ἐρασθέντα τῆς τυραννίδος οὐδὲν ἦττον ἤπερ ἐκείνος τῶν παιδικῶν, ἀπέκτεινε τὸν
- E ἐραστὴν ὡς τύραννός τε καὶ εὐδαίμων ἀνὴρ ἐσόμε-

D. ἀγαθόν τι πράξαντες] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. EFG. Ang. u. v. Flor. b. d. l. et pr. Ven. Z. Vulgo erat πράζοντες.

οὐδὲν ἦττον ἤπερ ἐκείνος] Codd. optimi et plurimi in hoc libro ubique tuentur formam οὐθέν et μηθέν, ut p. 141. D.

D. πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν —] Sequitur nunc longa oratio, qua homines docetur saepenumero ingentia mala pro bonis et habere et expectere, ideoque sua ipsorum demerita ruere in perniciem. Decent haec omnia declamatorem de schola potius quam Socratem Platonicum, qui tales declamatiunculas praeter necessitatem non solet instituere. Nec dubito, quin haec oratio ex pannis aliunde collectis compacta sit, cuius rei indicium vel ea faciunt, quae de Archelao narrantur, ut postea demonstrabimus.

ἐπιθυμήσαντες ἤδη] Pertinet ἤδη ad verba διὰ τὴν τυραννίδα — τὸν βίον ἀφηρέθησαν. Itaque insolenter collocatum est, siquidem legitimus usus requirebat hunc ordinem: πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν, ὅσοι ἤδη τυραννίδος ἐπιθυμήσαντες καὶ σπουδάσαντες τοῦτο (sc. τὸ τυραννεῖν) αὐτοῖς παραγενέσθαι κ. τ. λ. Perperam haec explicavit Buttmanus, qui ἤδη positum censuit perinde ac si scriptum esset sic: πολλοὺς

ἔχοιμεν ἂν εἰπεῖν γεγονότας ἤδη, οὐ — ἐπιθ. — ἀφηρέθησαν: quae inaudita foret traiectio, ne in hoc quidem scriptore toleranda.

ὡς ἀγαθόν τι πράξαντες] Haec codicum optimorum atque plurimorum scriptura nescio cur Buttmanno adeo displicuerit, ut πράζοντες futurum retinendum iudicaverit, alioquin ratus ἂν particulam necessariam fore. Sententia enim haec est: boni quid se existimantes egisse.

ἕνιά γε χθιζά τε καὶ πρωϊζά γεγεννημένα, ὅτε —] Imitatus est locum Gorgiae p. 470. D., sed perinepte. Nam primum quidem paene ridiculum est istud ἕνιά γε — γεγεννημένα, ὅ τε κ. τ. λ.: pro quo sana ratio exigebat τὰ γεγ., ut est in Gorgia. Deinde pro ἐχθὲς καὶ πρῶην, quod est Atticorum linguae proprium, posuit Homericum χθιζά τε καὶ πρωϊζά, Iliad. β', 303, videlicet doctrinae elegantiam ostentaturus. Denique temporum rationes adeo confundit, ut eiusmodi anachronismum

ρος· κατασχών δὲ τρεῖς ἢ τέσσαρας ἡμέρας τὴν τυραννίδα πάλιν αὐτὸς ἐπιβουλευθεὶς ὑφ' ἐτέρων τινῶν ἐτελεύτησεν. ὁρᾷς δὴ καὶ τῶν ἡμετέρων πολιτῶν — ταῦτα γὰρ οὐκ ἄλλων ἀκηκόαμεν, ἀλλ' αὐτοὶ παρόντες οἶδαμεν — ὅσοι στρατηγίας ἐπιθυμήσαντες ἤδη καὶ τυχόντες αὐτῆς οἱ μὲν ἔτι καὶ νῦν 142
φυγάδες τῆςδε τῆς πόλεως εἰσιν, οἱ δὲ τὸν βίον ἐτελεύτησαν· οἱ δὲ ἄριστα δοκοῦντες αὐτῶν πράττειν διὰ πολλῶν κινδύνων ἐλθόντες καὶ φόβων οὐ μόνον ἐν ταύτῃ τῇ στρατηγίᾳ, ἀλλ' ἐπεὶ εἰς τὴν ἑαυτῶν

144. A. 148. A. 149. B. 150 C. E. quam tamen constantiae causa cum aliis libris in οὐδεν et μηδέν mutavimus. Sed prodit illa ipsa forma ortum libri posteriorem, quandoquidem ea inde ab Aristotelis demum temporibus frequentari coepta est. conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 181 sqq.

apud Platonem frustra quaeras. Nam quum in Gorgia narretur, quam iniuste Archelaus regno Macedoniae potitus sit, hic vicissim exponitur, quomodo idem sit trucidatus. Iam vero Archelai mors, de qua v. Diodor. XIV. c. 37. Aristot. Polit. V, 10., incidit in Olymp. XCV, 1., quo eodem anno Socrates supplicio affectus est. v. Diod. l. c. Ex quo iam intelligitur temporis insignis quaedam discrepantia. Sed prorsus immanis videbitur hic anachronismus reputantibus colloquium hoc habitum fingi, quo tempore Alcibiades adhuc erat adolescens necdum ad rempublicam accesserat, hoc est ante Olymp. LXXXIX, 4. v. Valcken. ad Herod. VIII, 17. ideoque paene triginta annis ante, quam Archelaus occisus est. Quid, quod Alcibiades aliquanto ante Olymp. XCV, 1. trucidatus est, siquidem Olymp. XCIV. exeunte perisse videtur. Certissime igitur apparet scriptorem perverso ductum imitationis studio in talem errorem incidisse, qualem nemo dubitet cum Schleier-

machero uni tribuere tenebriosis ignorantiae. Ceterum eadem refert Aelian. V. H. VIII, 9. Ἀρχέλαον τὸν Μακεδονίας τύραννον (οὕτω γὰρ καὶ Πλάτων αὐτὸν ὀνομάζει, καὶ οὐ βασιλέα) τὰ παιδικὰ αὐτοῦ Κρατεῦς, ἐρμῶσθαι τῆς τυραννίδος οὐδὲν ἦτιον ἤπερ ἐκείνος τῶν παιδικῶν ἡρώσθη, ἀπέκτεινεν τὸν ἐραστὴν ὃ Κρατεῦς Ἀρχέλαον κ. τ. λ., ubi v. Perizon. conf. Hermann. Hist. Ph. Plat. p. 596.

E. ἀλλ' αὐτοὶ οἶδαμεν] Haec forma recurrit etiam infra p. 145. C., qua usus est quidem Herodot. II. 17. IX. 60. sed Plato non usus esse videtur. Quanquam Xenoph. Oec. 20, 14. Aristoph. Avv. 599. οἶδασι et Eurip. Supp. 1047. κατοῦσσι dixerunt. v. Poppo ad Xen. Anab. II. 4, 6.

P. 142. ἐν ταύτῃ τῇ στρατηγίᾳ] Ficinus vertit: non modo in ipso exercitu. Videtur igitur αὐτῇ legisse, quod tamen in codd. non reperitur. Nec opus est mutatione. Dein πολιορκούμενοι ὑπὸ τῶν συκο-

- κατήλθον, ὑπὸ τῶν συκοφαντῶν πολιορκούμενοι πολιορκίαν οὐδὲν ἐλάττω τῆς ὑπὸ τῶν πολεμίων διετε-
 λεσαν, ὥστε ἐνίους αὐτῶν εὐχεσθαι ἀστρατηγήτους
 B εἶναι μᾶλλον ἢ ἐστρατηγηκέαι. εἰ μὲν οὖν ἦσαν οἱ
 κίνδυνοί τε καὶ πόνοι φέροντες εἰς ὠφέλειαν, εἶχεν
 ἂν τινα λόγον· νῦν δὲ καὶ πολὺ τούναντίον. εὐρή-
 σεις δὲ καὶ περὶ τέκνων τὸν αὐτὸν τρόπον εὐξαμέ-
 νους τινὰς ἤδη γενέσθαι, καὶ γενομένων εἰς ξυμφο-
 ρὰς τε καὶ λύπας τὰς μεγίστας καταστάντας. οἱ μὲν
 γὰρ μοχθηρῶν διὰ τέλους ὄντων τῶν τέκνων ὅλον
 τὸν βίον λυπούμενοι διήγαγον· τοὺς δὲ χρηστῶν μὲν
 C γενομένων, ξυμφοραῖς δὲ χρησαμένων, ὥστε στερη-
 θῆναι, καὶ τούτους οὐδὲν εἰς ἐλάττωνας δυστυχίας
 καθεστηκότας ἤπερ ἐκείνους, καὶ βουλομένους ἂν
 ἀγέννητα μᾶλλον εἶναι ἢ γενέσθαι. ἀλλ' ἔμως τού-
 των τε καὶ ἐτέρων πολλῶν ὁμοιοτρόπων τούτοις οὐ-
 τω σφόδρα καταδήλων ὄντων, σπάνιον εὐρεῖν, ὅστις
 ἂν ἢ διδομένων ἀπόσχοιτο, ἢ μέλλων δι' εὐχῆς τεύ-
 ξεσθαι παύσαιτ' ἂν εὐχόμενος. οἱ δὲ πολλοὶ οὕτ'

P. 142. πολιορκούμενοι πολιορκίαν] πολιορκίᾳ Bodl. Ven. Σ. Par. GE. Vind. 2. Flor. a. c. i. n. o. et pr. m. Coisl. πολιορκίᾳ, Dein Flor. n. ἀστρατήγους.

C. ἐκείνους, καὶ βουλομένους] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. Π. Dein ἀγέννητα Bodl. Par. FG. Flor. n. conf. Schaefer. ad Apoll. Rhod. T. II. p. 119.

φαντῶν est: a sycophantis vexati, ut solent qui obsidentur. Sensu translato verbum legitur etiam Xenoph. Mem. II. 1, 17. Cyrop. VI. 1, 15. Dem. p. 793. 9. Plutarch. Caes. 39. Mox ἀστρατήγητοι sunt qui non functi sunt imperatorum munere. Male enim Gottlieb. interpretatur artis imperatoriae ignaros.

B. ξυμφοραῖς δὲ χρησαμένων, ὥστε στερηθῆναι] qui vero in eam deven-
 rant calamitatem, ut iis orbarentur. Accusativus τοὺς δὲ — καθεστηκότας e praecedenti εὐρήσεις pendet, quod ideo

est memorabile, quia recta oratione praecedunt haec: οἱ μὲν γὰρ — διήγαγον, ut scriptor relictam antea constructionem de-
 nuo susceperit. Sed eodem modo infra p. 147. E. et Lachet. p. 186. B.

D. ὀλίγων δὲ ἐπισχόντες] h. e. non ita multo post. v. ad Charmid. p. 160. E. Ἀντεῦχισθαι est vota retractare, quemadmodum etiam ἀναρᾶσθαι, ἀναπέθειν et ἀνατίθεσθαι dicuntur. v. Valcken. ad Herodot. VIII. p. 647.

ἀπορῶ, μὴ ὡς ἀληθῶς — αἰτιῶνται] Etsi constructio

ἂν τυραννίδος δεδομένης ἀπόσχονται ἂν οὔτε στρα-
τηρίας, οὐδ' ἐτέρων πολλῶν, ἃ παρόντα βλάπτει D
μᾶλλον ἢ ὠφελεί· ἀλλὰ καὶ εὖξαιεντ' ἂν γενέσθαι,
εἰ τῷ μὴ παρόντα τυγχάνει. ὀλίγον δὲ ἐπισχόντες
ἐνίοτε παλινφδοῦσιν, ἀνευχόμενοι ἅττι' ἂν τὸ πρῶτον
εὖξωνται. ἐγὼ μὲν οὖν ἀπορῶ, μὴ ὡς ἀληθῶς μά-
την θεοὺς ἀνθρώποι αἰτιῶνται, ἐξ ἐκείνων φάμενοι
κακά σφισιν εἶναι· οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ σφῆσιν εἶτε
ἀτασθαλίαςιν εἶτε ἀφροσύναις χρη εἰπεῖν, ὑπὲρ
μόρον ἄλγε' ἔχουσι. κινδυνεύει γοῦν, ὧ Ἀλκιβιάδῃ, E
φρόνιμός τις εἶναι ἐκείνος ὁ ποιητής, ὃς δοκεῖ μοι
γίλοις ἀνοήτοις τισὶ χρησάμενος, ὁρῶν αὐτοὺς καὶ
πράττοντας καὶ εὐχομένους ἅπερ οὐ βέλτιον ἦν,
ἐκείνοις δὲ ἐδόκει, κοινῇ ὑπὲρ ἀπάντων αὐτῶν εὐχὴν
ποιήσασθαι. λέγει δὲ πως ὧδί,

Zeῦ βασιλεῦ, τὰ μὲν ἐσθλά, φησί, καὶ εὐχομέ- 143
νοῖς καὶ ἀνεύκτοις

ἄμμι δίδου, τὰ δὲ δεινὰ καὶ εὐχομένοις ἀπαλέξειν
κελεύει. ἐμοὶ μὲν οὖν καλῶς δοκεῖ καὶ ἀσφαλῶς λέ-

οὐδ' ἐτέρων πολλῶν] Bekkerus probante Hirschligio de
coniectura dedit οὐθ' ἐτέρων π. Sed v. ad Apol. Socrat. p. 19. D.
E. κινδυνεύει γοῦν, ὧ Ἀλκ.] Pro γοῦν, quod debemus
Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. E. Flor. d., vulgo perperam cir-
cumfertur γ' ἄν. In aliis codd. γὰρ scriptum legitur.

verbi ἀπορῆν cum μὴ et con-
iunctivo iuncti ex iis defendi
potest, quae ad Hipp. mai. p.
300. D. annotavimus, tamen
illud perinepte hic adhiberi ne-
mo diffitebitur. Nam etiamsi
metus notionem adiunctam ha-
bet, manet tamen etiam consi-
lii inopiae significatio, ut sit:
dubitabundus metno, sollicitus
vereor, ne etc. Quod quis est
quin sentiat in hac sententia
parum recte ita dici?

σφῆσιν εἶτε ἀτασθαλίαςιν] Respexit versus Odys. I,
32 sqq. ὧ πόποι, οἷόν νυ
θεοὺς βροτοὶ αἰτιῶνται. Ἐξ
ἡμέων γάρ φασι κακ' ἔρμεναι.

οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ Σφῆσιν ἀτασθα-
λίαιςιν ὑπὲρ μόρον ἄλγε' ἔχουσι.
Dein Hermann. scripsit ἀφρα-
δίαςιν ex vestigiis codicis Bodl.
qui pro ἀφροσύναις offert ἀφρο-
νίαςιν, coll. Hesiod. Opp. v. 134.

P. 143. Zeῦ βασιλεῦ —] Leguntur haec Anthol. I, 31. A-
despot. 466. Brunck., Anthol. Palat.
10, 103., quibus scriptor mole-
ste suum istud κελεύει subiunxit,
quod Kōppenius eliminandum
putabat. Pro ἀπαλέξειν ibi scrip-
tum ἀπερύκοις, et pro δεινὰ
λυγρά, Buttmanus Lexilog.
I, 32, 5., quia δεινὰ epico ser-
mone non recte τοῖς ἐσθλοῖς
opponi sibi persuaserat, hoc lo-

γειν ὁ ποιητής· σὺ δ' εἰ τι ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα, μὴ σιώπα.

Cap. VI. *ΑΔ.* Χαλεπόν, ὦ Σώκρατες, ἐστὶν ἀντιλέγειν πρὸς τὰ καλῶς εἰρημένα. ἐκεῖνο δ' οὖν ἐννοῶ, ὅσων κακῶν αἰτία ἢ ἄγνοια τοῖς ἀνθρώποις, **B** ὁπόθ', ὡς ἔοικε, λελήθαμεν ἡμᾶς αὐτοὺς διὰ ταύτην καὶ πράττοντες καί, τό γ' ἔσχατον, εὐχόμενοι ἡμῖν αὐτοῖς τὰ κακίστα. ὅπερ οὖν οὐδεὶς ἂν οἶη-θεῖη, ἀλλὰ τοῦτό γε πᾶς ἂν οἴοιτο ἱκανὸς εἶναι, αὐτὸς αὐτῷ τὰ βέλτιστα εὐξασθαι, ἀλλ' οὐ τὰ κακίστα. τοῦτο μὲν γὰρ ὡς ἀληθῶς κατάρρα τινί, ἀλλ' οὐκ εὐχῇ ὅμοιον ἂν εἴη.

ΣΩ. Ἀλλ' ἴσως, ὦ βέλτιστε, φαίη ἂν τις ἀνὴρ, ὃς ἐμοῦ τε καὶ σοῦ σοφώτερος ὢν τυγχάνει, οὐκ ὀρ-

P. 143. B. οὐδεὶς ἂν οἶηθεῖη] ἄν, in Platonis codicibus omissum, suppeditavit Priscianus p. 1148, unde iam Butt. et Bekk. restituerunt. Ibidem mox καὶ ante κατάρρα additum.

Cap. VI. σοφώτερος ὢν τυγχάνει] Bekker. Butt. Herm. de Stephani coniectura τυγχάνοι dederunt invitis libris omnibus.

C. πρὸς τὴν ἐαυτοῦ μ.] Bekker. ex uno Par. F. dedit

co. δειλὰ reponendum censuit. Ego vero scriptorem δεινὰ de suo posuisse existimo pro poetico λυγρά. Ceterum eosdem versiculos memorant Proclus ad Remp. p. 402, 26. ed. Bas. qui pro δεινὰ habet λυγρά et in altero versu εἰχομένων, ut est etiam in Antholog.

Cap. VI. B. ὅπερ οὖν οὐδεὶς ἂν οἶηθεῖη] Particulam ἂν solus Priscianus p. 1148. servavit. Voc. οὖν relativo iunctum per se non suspectum est. Habet enim vim quandam asseverandi, quam Butt. sic declaravit. „Muta, inquit, relativum in demonstrativum, et opus erit particula γάρ. Hoc enim nemo facile de se crediderit; et tamen fit; merito igitur de malis, quae ignorantia parit, querimur.“ Quamquam vereor, ne ea explicatio nimis contorta sit.

ὃς ἐμοῦ τε καὶ σοῦ σοφώτερος ὢν τυγχάνει] Sic libri omnes unanimi consensu. Bekkerus et Buttmannus monitu Stephani τυγχάνοι correxerunt. Sed vere monuit We-xius l. c. p. 45. verba ὃς τυγχάνει non efficere protasin huius enūtiati, sed esse historicam veluti descriptionem subiecti, ut haec idem valeant, quod ἀνὴρ τις σοφώτερος ἡμῶν.

C. οὐδ' ἐκεῖνό σου καταγνώσομαι] Euthyphr. p. 2. B. οὐ γὰρ ἐκεῖνό γε καταγνώσομαι, ὡς σὺ γε ἕτερον (γραφὴν γέγραπται). Phaedon. p. 116. B. οὐ καταγνώσομαι γε σοῦ ὅπερ ἄλλον καταγνώσκω, ὅτι μοι χαλεπαίνουσι κ. τ. λ. Demosth. in Mid. c. 2. οὐ γὰρ ἂν καταγνολὴν ὑμῶν οὐδένος. Cum infinitivo, ut h. l., Tim. p. 19. D. ταῦτ' οὖν — ἐμμαντοῦ μὲν αὐ-

θῶς ἡμᾶς λέγειν, οὕτως εἰκῇ ψέγοντας ἄγνοϊαν, εἴ γε μὴ προσθείημεν τὴν ἔστιν ὧν τε ἄγνοϊαν καὶ C ἔστιν οἷς καὶ ἔχουσι πως ἀγαθόν, ὥσπερ ἐκείνοις κακόν.

ΑΛ. Πῶς λέγεις; ἔστι γὰρ ὅτιοῦν πράγμα ὁπω-
δὴ ὁπῶσοῦν ἔχοντι ἄμεινον ἀγνοεῖν ἢ γινώσκειν;

ΣΩ. Ἐμοιγε δοκεῖ σοὶ δ' οὐ;

ΑΛ. Οὐ μέντοι μὰ Δία.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οὐδ' ἐκεῖνό σου καταγνώσομαι,
ἐθέλειν ἂν σε πρὸς τὴν ἑαυτοῦ μητέρα διαπεπρᾶ-
χθαι ἅπερ Ὀρέστην φασὶ καὶ τὸν Ἀλκμαῖωνα καὶ
εἰ δὴ τινες ἄλλοι ἐκείνοις τυγχάνουσι ταῦτα διαπε- D
πραγμένοι.

ΑΛ. Εὐφήμει πρὸς Διός, ὦ Σώκρατες.

σαντιοῦ.

τὸν Ἀλκμαῖωνα] ἀλκμειωνα (sine accentu) Bodl. ἀλκμειῶνα
Vat. ἀλκμειῶνα Ven. Π. Par. G. Et videtur haec scriptura non
improbanda esse. v. Gaisford. ad Herodot. V. 70., Lud. Dindorf.
ad Diod. Sic. Vol. III. p. 379. intpp. ad Thucyd. II. 102. Guil.
Dind. ad Poet. Scen. p. XXVIII.

τὸς κατέγνωκα, μήποι' ἂν δυ-
νατὸς γενέσθαι τοὺς ἀνδρας καὶ
τὴν πόλιν ἱκανῶς ἐγκωμιάσαι.
Mox Bekker. ex uno Paris.
F. ded't τὴν σαντιοῦ. Sed recte
ἑαυτοῦ etiam de prima et se-
cunda persona dicitur, ubi ur-
getur gravius proprietatis
notio (wo der Begriff der
Selbatheit hervorgehoben
wird). Phaedon. p. 91. C. ἀν-
τιτείνετε εὐλαβοῦμενοι, ὅπως μὴ
ἐγὼ ὑπὸ προθυμίας ἅμα ἑαυτιόν
τε καὶ ὑμᾶς ἐξαπατήσας. — οἰ-
χομαι, quod aliter dictum est
atque ἑαυτιόν. Protagor. p. 312.
A. σὺ δ', ἦν δ' ἐγώ, πρὸς θεῶν,
οὐκ ἂν αἰσχύνοιο εἰς τοὺς Ἕλλη-
νας αὐτὸν σοφιστὴν παρέχων;
ubi Bekkerus ex aliquot codd.
σαντιόν scripsit, sed αὐτὸν pro-
pter oppositionis gravitatem re-
cte habet. Lach. p. 200. B. σὺ
μὲν οὖν μοι δοκεῖς — οὐδὲν
πρὸς αὐτὸν βλέπειν, ἀλλὰ πρὸς

τοὺς ἄλλους. Hipp. mai. p. 291.
B. Alcib. I. p. 128. D. Xenoph.
Mem. I, 4, 9. οὐδὲ γὰρ τὴν ἑαυ-
τοῦ γε ψυχὴν ὀρέας, ubi praece-
dit οὐ γὰρ ὀρέω τοὺς κηρύους.
Cypor I, 6, 19. ἄλλοι δ' ἐπλοῖτε
λέγοντες ταῦτα ἂν διαπράσσοιεν·
τὴν δ' αὐτοῦ παρακλέουσιν εἰς
τοὺς μεγίστους κινδύνους δεῖ ὡς
μάλιστα ἐν πλοῖτι διασῶζειν. So-
phocle. Trachin. 451. εἰ δ' αὐ-
τὸς αὐτὸν ὧδε παιδεύεις, ὅτιαν
θέλῃς γενέσθαι χρηστός, ὁφθαί-
σει κακός. Oed. Tyr. 138. ὑπὲρ
γὰρ οὐχὶ τῶν ἀπωτέρω φλλων,
ἀλλ' αὐτὸς αὐτοῦ, τοῦτ' ἀπο-
σκεδῶ μύσος. Falluntur igitur
qui ἑαυτοῦ dictitarunt simplici-
ter pro ἑαυτοῦ, σαντιοῦ, ἢ. τ.
λ. usurpari solere: longius etiam
a vero aberravit Bernhardy
Synt. p. 272. numero plurali
hunc usum concedens, singulari
eripiens. Nam ut scriptorum
pedestrium testimonia corrigi

ΣΩ. Οὗτοι τὸν λέγοντα, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ὡς οὐκ ἂν ἐθέλοις σοι ταῦτα πεπραχθαι, εὐφημεῖν δεῖ σε κελεύειν, ἀλλὰ μᾶλλον πολὺ, εἴ τις τὰ ἐναντία λέγοι, ἐπειδὴ οὕτω σοι δοκεῖ σφόδρα δεινὸν εἶναι τὸ πρᾶγμα, ὥστ' οὐδὲ ῥητέον εἶναι οὕτως εἰκῇ. δοκεῖς δ' ἂν τὸν Ὁρέστην, εἰ ἐτύγχανε γρόνιμος ὢν καὶ εἰδὼς ὅ τι βέλτιστον ἦν αὐτῷ πράττειν, τολμῆσαι ἂν τι τούτων διαπραξασθαι;

Ε ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδέ γ' ἄλλον οἶμαι οὐδένα.

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

D. *ἐθέλοις σοι τ. π.*] *Idem* Bodl. Coisl. Ven. Σ. alii plurimi. male. Dein Bekk. *ἐναντία* ex uno Par.

queant. poetarum certe loca nullis artibus poterunt removeri.

D. *Οὗτοι τὸν λέγοντα — τὰ ἐναντία λέγοι*] Non eum, qui dicit te non velle ista perpetravisse, iubere debes verbis bene ominatis uti, sed multo magis, si quis contraria dicat. Hactenus omnia sunt clara et perspicua. Sed quae sequuntur, ea quomodo emendanda sint, valde controversum est. Bekker, ante *ἐπειδὴ* commate distinxit, ut haec superioribus annecterentur. Cui rationi recte adversatus est Buttm., qui potius *δὲ* post *ἐπειδὴ* interciendum statuit. Verum ne sic quidem locus persanatus esse videtur, quum ita *δὲ* post *δοκεῖ* interpositum haudquaquam crearet offensione. Quod sentiens Ast, recepto illo *ἐπειδὴ* *δὲ* scribendum putavit *δοκεῖς αὐτὸν Ὁρ.* Sed lenior loco medicina adhibenda est. Corrige *ἐπειτα οὕτω σοι δοκεῖ* κ. τ. λ. Atane vero adeo tibi videtur horrendum facinus esse, ut ne commemorandum quidem sit temere; Ore-

stem autem putas, si prudens fuisset et quid optimum factu esset cognovisset, ausurum fuisse tale quid perpetrare? Ceterum πολὺ comparativo ita postpositum habes Politic. p. 275. C. *ὁμοίους τε εἶναι μᾶλλον πολὺ τὰς φύσεις*, ubi vulgo erat πολὺ μᾶλλον. Ibid. p. 288. A. *οὐ πάνι πολιτικῆς λόγον, ἀλλὰ μᾶλλον πολὺ τεκτονικῆς*. Gorg. p. 488. E. *οἱ γὰρ κρείττους βελτίους πολὺ κατὰ τὸν σὸν λόγον*. Sympos. 180. A. *ἐπειτα νεώτερος πολὺ*. Ibid. p. 181. B. *ἀπὸ τῆς θεοῦ νεώτερας τε οὔσης πολὺ* κ. τ. λ. Phileb. p. 19. A. *γελιοτέρων δ' οἶμαι πολὺ τὸ μηδέτερον ἡμῶν δύνασθαι*. Nec aliter Latini. Cicero De Orat. II. 42. Plura enim multo homines iudicant odio. Ibid. c. 47. Sed alia sunt maiora multo. Horat. Sat. II. 3. 75. putidius multo.

E. *Κακὸν ἄρα — καὶ τὸ ἄγνωστον τὸ βέλτιστον*] Tantologiam excusaturus Gottlieb, haec sic interpretabatur: Igitur malum optimi ignorantia est; et ignorantia

ΣΩ. Κακὸν ἄρ', ὥς ἔοικεν, ἐστὶν ἡ τοῦ βελτίστου ἄγνοια καὶ τὸ ἀγνοεῖν τὸ βέλτιστον.

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἐκείνῳ καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν;

ΑΛ. Φημί.

Cap. VII. ΣΩ. Ἐτι τοίνυν καὶ τόδε ἐπισκεψώμεθα· εἴ σοι αὐτίκα μάλα παρασταίῃ, οἰηθέντι βέλτιον εἶναι, Περικλέα τὸν σεαυτοῦ ἐπίτροπόν τε καὶ φίλον, ἐγχειρίδιον λαβόντα, ἐλθόντα ἐπὶ τὰς θύρας εἰπεῖν, εἰ ἔνδον ἐστί, βουλόμενον ἀποκτεῖναι αὐτὸν 144 ἐκείνον, ἄλλον δὲ μηδένα· οἱ δὲ φάτῃν ἔνδον εἶναι —

δοκεῖς δ' αὖ τὸν Ὀρέστην] V. δοκῆς, quod est in uno Par. E. conf. ad p. 138. C.

optimum quid potest esse. Sed noli similes tentare machinas: nam scriptor ipse videtur haec adiecisse, ut sententia maiore verborum ambitu exsplendesceret.

Cap. VII. Ἐτι τοίνυν καὶ τόδε ἐπισκ.] Demonstraturus est subinde etiam ignorantiam bonam esse atque utilem. Quod vides cum superioribus non congruere, in quibus ἡ τοῦ βελτίστου ἄγνοια memorata est, cuius nunc non amplius habetur ratio. Itaque scriptor in his abiecto disputationis filo mirifice hallucinatus est, declamatorio more ostendens interdum rerum ignorantiam nos a malis et calamitatibus liberos praestare. Praeterea observabis exemplum rei tale delectum esse, quod urbanitatem Socratis parum deceat. Certe quidem nullam potuimus investigare causam, cur hoc potissimum exemplum ponatur. Sed totus locus ita comparatus est, ut ipso orationis genere vehementer offendamur. Luxata enim primi enuntiati membra cernimus in his: εἴ σοι παρα-

σταίῃ — Περικλῆα — εἰπεῖν εἰ ἔνδον ἐστί, βουλόμενον ἀποκτεῖναι αὐτὸν ἐκείνον, si tibi in mentem veniat Periclem dicere num intus sit, illum ipsum interficere cupienti nec alium aliquem: in quibus prorsus singulare est istud εἰπεῖν pro ἐρεῖσθαι positum. Sed nimirum homo fortasse in mente habuit scribere εἰπεῖν κελεύειν. Quod si summus, facilius etiam intelligitur, cur deinde adiecerit istud: οἱ δὲ φαίεν ἔνδον εἶναι, in quibus verbis alioquin non levis cernitur molestia. Deinde quod libri omnes tenent: ἀλλ' εἰ, οἷμαι, δόξει σοι, valde inurbane dictum est. Quocirca Buttm. δόξει correxit: quod num scriptori sit impertindum, penes alios iudicium esto. Praeterea recte Buttm. observavit in his verbis inesse anacoluthiam epexegeti natam. Nam dicere νόλuit scriptor, εἰ δόξει σοι, ὅτι οὐδὲν καλῶς (δοκεῖν) τῷ γε ἀγνοοῦντι τὸ β.; tum vero pronomen ὅτι explicaturus addidit hoc παραστῆναι ποτε δόξαν κ. τ. λ.

καὶ οὐ λέγω ἐθέλειν ἂν σε τούτων τι πράττειν· ἀλλ' εἰ, οἶμαι, δόξει σοι, ὅπερ οὐδὲν κωλύει δήπου τῷ γε ἀγνοοῦντι τὸ βέλτιστον παραστήναι ποτὲ δόξαν, ὥστε οἰηθῆναι καὶ τὸ κάκιστόν ποτε βέλτιστον εἶναι — ἢ οὐκ ἂν δοκεῖ σοι;

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Εἰ οὖν παρελθὼν εἶσω καὶ ἰδὼν αὐτὸν B ἐκείνον ἀγνοήσας τε καὶ οἰηθείης [ἂν] ἄλλον εἶναι τινα, ἄρ' ἔτι ἂν αὐτὸν τυλμήσας αποκτεῖναι;

ΑΛ. Οὐ μὰ τὸν Δία, οὐκ ἂν μοι δοκῶ.

ΣΩ. Οὐ γὰρ δήπου τὸν ἐντυχόντα, ἀλλ' αὐτὸν ἐκείνον, ὃν ἡβούλου. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ εἰ πολλάκις ἐγχειροῖς, αἰεὶ δὲ ἀγνοοῖς τὸν Περικλέα, ὅποτε μέλλοις τοῦτο πράττειν, οὐποτε ἂν ἐπίθοιο αὐτῷ.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

Cap. VII. P. 144. ἢ οὐκ ἂν δοκεῖ σοι;] V. δοκῇ, invitis codd. longe plurimis.

B. οὐκ ἂν μοι δοκῶ] Desunt haec in Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. omissa, ut videtur, propter similitudinem verborum insequentium, ut ea nolimus extrudi cum Turr. et Herm.

ὃν ἡβούλου] ὃν Schleerm. delendum, Buttm. in ἄν mutandum censebat.

εἰ πολλάκις ἐγχειροῖς] ἐγχειροῖς Steph. cum Par. EF. Vind. 9. Flor. i. Idem deinde ἀγνοοῖς, quod e Bodl. Coisl. Vat.

P. 144. οὐ λέγω ἐθέλειν ἂν σε τ. τ. πράττειν]. H. e. ὅτι ἐθέλοις ἂν σν πράττειν. Frustra fuit qui ἂν in his tollendum censuit.

Εἰ οὖν παρελθὼν — οἰηθείης ἂν] Qua lege et conditione ἂν cnm optativo in sententiis conditionalibus iungatur, ad Protagor. p. 328. B. disputavimus. Iam si vera est nostra sententia, magnopere vereor, ut vocula hic recte posita sit. Nam quod ait Buttm. in hoc οἰηθῆναι ἄλλον τινὰ εἶναι, quod tam parum credibile sit, inprimis inculcandum fuisse poni

hoc ideo, quoniam fieri tamen possit; vellem equidem demonstravisset, quanam sententia conditionalis intelligenda sit, ex qua illa verba suspensa sint. Itaque accedo Struvio ἂν delendum indicanti. Ad seq. οὐκ ἂν μοι δοκῶ intell. τυλμήσαι, sicuti ad praegressum illud, ἢ οὐκ ἂν δοκεῖ σοι; repetendum est οἰηθῆναι, de quo iam Buttm. monuit.

B. ἀλλ' αὐτὸν ἐκείνον, ὃν ἡβούλου] Recte Buttm. explicat: Non enim quem sors offerret obtruncare sustineres, sed illum ipsum, quem initio yo-

ΣΩ. Τί δέ; τὸν Ὀρέστην δοκεῖς ἂν ποτε τῇ μητρὶ ἐπιθέσθαι, εἰ γε ὡσαύτως ἡγνύησιν;

ΑΛ. Οὐκ οἶμαι ἔγωγε.

ΣΩ. Οὐ γὰρ δήπου οὐδ' ἐκεῖνος τὴν προστυχοῦσαν γυναῖκα, οὐδὲ τὴν ὁτιοῦν μητέρα διανοεῖτο ἀποκτεῖναι, ἀλλὰ τὴν αὐτοῦ.

ΑΛ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Ἀγνοεῖν ἄρα τὰ γε τοιαῦτα βέλτιον τοῖς οὕτω διακειμένοις καὶ τοιαύτας δόξας ἔχουσι.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Ὀρᾷς οὖν, ὅτι ἡ ἔστιν ὧν τε ἄγνοια καὶ ἔστιν οἷς καὶ ἔχουσί πως, ἀγαθόν, ἀλλ' οὐ κακόν, ὥσπερ ἄρτι σοι ἐδόκει;

ΑΛ. Ἐοικεν.

Cap. VIII. ΣΩ. Ἔτι τοίνυν εἰ βούλει τὸ μετὰ τοῦτο ἐπισκοπεῖν, ἄτοπον ἂν ἴσως σοι δόξειεν εἶναι.

Ven. Π. Par. B. Ang. v. alijs mutatum, et *μελλεις*, quod soli Par. E. Ang. v. Vind. 9. Flor. i. tuentur.

δοκεῖς ἂν ποτε] V. *δοκῆς*, quod habent soli Par. EF.

C. *ἔστιν ὧν τε ἄγνοια*] Sic Bodl. Vat. Ven. *ἔ/ΙΣ*. Vind. 2. Par. G. Ang. v. Flor. a. c. o. pro vulg. *ὧν γε*. In Flor. n. exstat *ὧν ἄγνοια*.

Cap. VIII. D. *ἂν ἴσως σοι δ.] ἂν ἴσως ἂν σ. δ.* Bodl. Ven. Π. Par. G. Vulgo erat *ὧν ἴσως ἂν σ. δ.* Verum suppeditarunt Flor. d. et Vat.

luisses. Qua interpretatione probata non opus est ὧν cum Schleiermachers eliminare.

Cap. VIII. D. *Ἔτι τοίνυν εἰ βούλει — δόξειεν εἶναι*] Posteaquam docuit ignorantiam quandoque esse utilem; nunc ad contrarium probandum accedit, demonstraturus scientiam quamlibet vel parum utilitatis asferre vel adeo nocere, nisi cum optimi cognitione coniuncta sit. Quod quidem censet Alcibiadi fortasse mirabile visum iri, quum vulgo homines de artibus ac disciplinis ita solent indicare, ut ex iis

nihil nisi utilitatem redundare existiment. Locus, si quid video, integer est atque sanus, nec assentior Buttmanno e Ficino revocandum putanti: *ἄτοπον ὧν, ἴσως εἰκὸς ἂν σοι δόξειεν εἶναι*. Interpretatur Ficinus locum sic: Praeterea si volueris, quod deinceps in medium asferetur mirabile dictu discutere, fortasse probabile tibi videbitur. Nempe interpres ob oculos habuit vulgarem lectionem: *τοῦτο ἐπισκοπεῖν, ἄτοπον ὧν, ἴσως ἂν σοι δόξειεν εἶναι*, atque *εἶναι* sensu emphatico accepit pro *οὕτως εἶναι*.

ΑΛ. Τί μάλιστ', ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. "Οτι, ὡς ἔπος εἰπεῖν, κινδυνεύει τό γε τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν κτῆμα, ἐάν τις ἄνευ τοῦ βελτίστου κεκτημένος ἦ, ὀλιγάκις μὲν ὠφελεῖν, βλάπτειν δὲ τὰ πλείω τὸν ἔχοντα αὐτό. σκόπει δὲ ὧδε. ἄρ' οὐκ ἀναγκαῖόν σοι δοκεῖ εἶναι, ὅταν τι μέλλωμεν ἤτοι πράττειν ἢ λέγειν, οἰηθῆναι δεῖν πρῶτον ἡμᾶς εἰδέναι ἢ τῷ ὄντι εἰδέναι τοῦθ', ὃ ἂν προχειροτέρως μέλλωμεν ἢ λέγειν ἢ πράττειν;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ ῥήτορες αὐτίκα ἤτοι εἰδότες ξυμβουλεύειν ἢ οἰηθέντες εἰδέναι ξυμβουλεύουσιν ἡμῖν ἐλάσσιότε, οἱ μὲν περὶ πολέμου τε καὶ εἰρήνης, οἱ δὲ περὶ τειχῶν οἰκοδομίας ἢ λιμένων κατασκευῆς. 145 ἐνὶ δὲ λόγῳ, ὅσα δὴ ποτε ἡ πόλις πράττει πρὸς ἄλλην πόλιν ἢ αὐτὴ καθ' αὐτήν, ἀπὸ τῆς τῶν ῥητόρων ξυμβουλῆς ἅπαντα γίγνεται.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ὅρα τοίνυν καὶ τὰ ἐπὶ τούτοις, ἂν δυνηθῶ. καλεῖς γὰρ δῆπου φρονίμους τε καὶ ἄφρονας;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς μὲν πολλοὺς ἄφρονας, τοὺς δ' ὀλίγους φρονίμους;

τὸν ἔχοντα αὐτό] V. αὐτά. Par. EF. αὐτόν. Hinc sponte nascitur quod reponendum Schneiderus Saxo vidit, αὐτό.

οἰηθῆναι δεῖν πρ.] ἢ ante οἰηθῆναι add. Coisl. Ven. ΞΞ. Vind. 2. Par. BCEF. Ang. u. v. Flor. a. b. c. i. n. o. et recepit Bekker. Non probō. conf. p. 146. B. ubi ἦ in omnibus deest.

μέλλωμεν ἢ λέγειν] V. μ. τι ἢ λ. Recte τι om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. i.

E. ἢ λιμένων κ.] V. ἢ καὶ λ. κ. Sed Bodl. Vat. Ven. II.

Nec vero ea lectio ferenda est, quandoquidem nec εἶναι nuno ita licet explicare, nec istud ἄτρετον ὄν molestia vacat.

ἄνευ τοῦ βελτίστου] Breviser dictum pro ἄνευ τῆς τοῦ βελτίστου, quod Schleierm. probante Buttmanno volebat restitui. Sed vid. ad Protag. p. 358. D. Gorg. p.

455. E. Remp. VIII. p. 554. D.

ἄρ' οὐκ ἀναγκαῖόν σοι δοκεῖ εἶναι — οἰηθῆναι δεῖν] Notandum δεῖν post ἀναγκαῖον ex abundanti illatum, ut infra p. 146. B., cuius usus exempla ex Graecis et Latinis scriptoribus congresserunt Wopkens. Lectt. Tull. p. 252. et Schaefer ad Dionys. De Com-

ΑΛ. Οὕτως.

ΣΩ. Οὐκοῦν πρὸς τι ἀποβλέπων ἀμφοτέρους;

ΑΛ. Ναί.

B

ΣΩ. Ἄρ' οὖν τὸν τοιοῦτον, ξυμβουλεύειν εἰ-
δότα χωρὶς τοῦ πότερον βέλτιον καὶ ὅτε βέλτιον,
φρόνημον καλεῖς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδὲ γε, οἶμαι, ὅστις τὸ πολεμεῖν αὐτὸ
οἶδε χωρὶς τοῦ ὁπότε βέλτιον καὶ τοσοῦτον χρόνον
ὅσον βέλτιον. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν οὐδὲ εἴ τις τινα ἀποκτινύναι οἶ-
δεν οὐδὲ χρήματα ἀφαιρεῖσθαι καὶ θυγάδα ποιεῖν
τῆς πατρίδος χωρὶς τοῦ ὁπότε βέλτιον καὶ ὄντινα
βέλτιον;

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

ΣΩ. Ὅστις ἄρα τι τῶν τοιούτων οἶδεν, ἐὰν μὲν C
παρέληται αὐτῷ ἢ τοῦ βελτίστου ἐπιστήμη, — αὐ-
τῇ δ' ἢν ἢ αὐτῇ δῆπον, ἢπερ καὶ ἢ τοῦ ὠφελίμου·
ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

Par. G. καὶ recte videntur omittere.

P. 145. ἅπαντα γλύνεται] Sic Bodl. Vat. Par. G. pro
vulg. πάντα γ.

B. Ἄρ' οὖν τὸν τοιοῦτον, ξυμβ.] Sic egregie persana-
vit locum Bekker. consentiente Flor. b. Vat. Ven. II. Legebatur
Ἄρ' οὖν τὸν τοιοῦτο ξυμβ.

C. παρέληται αὐτῷ] αὐτῷ, quod Buttm. ex interpreta-
tione fluxisse censet, debetur Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.

pos. Verb. 4. Mox pro προχει-
ροῦτως Sauppinius προχείρως
scribendum censuit.

P. 145. ἂν δυνήθῃ.] Haec
verba perinepte et praeter mo-
rem loquendi Platonium ad-
duntur. In mente habet Socra-
tes: ἂν δυνήθῃ αὐτὰ ἱκανῶς
διεξελθεῖν. Vide tamen ne cum
Heusdio emendandum sit: —

τούτοις. Alc. ἂν δυνήθῃ. Socr.
Καλεῖς γὰρ δῆπον κ. τ. λ. Quan-
quam ne hoc quidem Platonis
consuetudini loquendi est con-
sentaneum.

B. χωρὶς τοῦ πότερον
βέλτιον] h. e. χωρὶς τοῦ εἰ-
δέναι, πότερον β. Ad sententiam
compares Alcibiad. I. p. 107.
E. et 108. A.

ΣΩ Φρόνιμόν γε αὐτὸν φήσομεν καὶ ἀποχρῶντα
ξύμβουλον καὶ τῇ πόλει καὶ αὐτὸν αὐτῷ· τὸν δὲ μὴ
ποιοῦντα τὰναντία τούτων. ἢ πῶς δοκεῖ;

ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν οὕτω.

Cap. IX. ΣΩ. Τί δ', εἴ τις ἱππεύειν ἢ το-
ξεύειν οἶδεν, ἢ αὖ πυκτεύειν ἢ παλαίειν ἢ τι τῆς
ἄλλης ἀγωνίας ἢ καὶ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, ὅσα
D τέχνη οἶδαμεν, τί καλεῖς ὃς ἂν εἰδῇ τὸ κατὰ ταύτην
τὴν τέχνην βέλτιον γιγνόμενον; ἄρ' οὐ τὸν κατὰ
τὴν ἱππικὴν ἱππικόν;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Τὸν δέ γε, οἶμαι, κατὰ τὴν πυκτικὴν πυκτι-
κόν, τὸν δὲ κατ' αὐλητικὴν αὐλητικόν, καὶ τὰλλα
δήπου ἀνὰ λόγον τούτοις. ἢ ἄλλως πως;

ΑΛ. Οὐκ, ἀλλ' οὕτω.

ΣΩ. Δοκεῖ οὖν σοι ἀναγκαῖον εἶναι τὸν περὶ

Φρόνιμόν γε αὐτὸν φ.] δέ γε Bodl. Coisl. Vat. Ven. Σ.
Par. BC. Aug. u. Flor. b. d. i. Sed δὲ interturbat argumentatio-
nem. Dederunt δέ γε Bekk. Turr. Fortasse τέ γε cum Sauppio
legendum.

καὶ τῇ πόλει καὶ αὐτὸν αὐτῷ] Sic Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G. Vulgo καὶ αὐτὸν αὐτῷ καὶ τῇ πόλει.

πυκτεύειν ἢ παλαίειν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
Vulgo ordine inverso: παλαίειν ἢ πυκτεύειν.

Cap. IX. D. καὶ τὰλλα δὲ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II.
Par. G. Flor. d. n. et ex corr. Ven. Σ. Vulgo legebatur καὶ κατ'
ἄλλα δὲ.

περὶ τούτων τι ἐπιστήμονα] τι om. Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G. et pr. Ven. Σ. recte fortasse. Dein iidem ἐπιστήμονα

C. τὸν δὲ μὴ ποιοῦντα
τὰναντία τούτων] Durum
est hoc ποιοῦντα, imo intolera-
bile. Quocirca Schneider.
τοιούτων coniecit, quod nec
Buttmanno et Hermauno
displicuit. Nisi forte praestat
illud prorsus de medio tollere.

Cap. IX. τὸ κατὰ ταύτην
τὴν τέχνην] „Hoc ταύτην pro
ἐκείνην τούτων positum nimiae
quidem negligentiae est, nec
tamen emendandum videtur.“
BUTTM.

D. καὶ τὰλλα δήπου ἀνὰ
λόγον τούτοις] Ita Plato
nusquam loquutus est, qui so-
let usurpare formulam καὶ τὰλ-
λα δὲ ὡσαύτως. Levis sunt per
se talia, sed ad fraudem dete-
gendam ponderis longe gravis-
simi.

ἐπιστήμονα ὄντι ἄρα
καὶ ἄνδρα φρ.] Etiam hic
usus particulae ἄρα, quae nunc
manifesto cohaeret cum verbis
καὶ ἄνδρα φρόνιμον εἶναι, nescio
quid insoliti habet, ut subdubi-

τούτων τι ἐπιστήμονα ὄντα ἄρα καὶ ἄνδρα ἡρόνιμον εἶναι; ἢ πολλοῦ ἡγήσομεν ἐνδεῖν;

ΑΛ. Πολλοῦ μέντοι νῆ Δία.

E

ΣΩ Ποῖαν οὖν οἶει πολιτείαν εἶναι τοξοτῶν τε ἀγαθῶν καὶ ἀνλητῶν, ἔτι δὲ ἀθλητῶν καὶ τῶν ἄλλων τεχνιτῶν, ἀναμειγμένων δ' ἐν τοῖς τοιούτοις οἷς ἄρτι εἰρήκαμεν τῶν τε αὐτὸ τὸ πολεμεῖν εἰδότην καὶ αὐτὸ τὸ ἀποκτινύναι, πρὸς δὲ καὶ ἀνδρῶν ῥητορικῶν πολιτικὸν φύσημα φυσῶντων, ἀπάντων δὲ τούτων ὄντων ἄνευ τῆς τοῦ βελτίστου ἐπιστήμης καὶ τοῦ εἰδότος ὅποτε βέλτιον ἐνὶ ἐκάστῳ τούτων χρῆ- 146 σθαι καὶ πρὸς τίνα;

ΑΛ. Φαῦλην τινὰ ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Φαίης γε ἂν, οἶμαι, ὅποταν ὁρώης ἕνα ἕκαστον αὐτῶν φιλοτιμούμενόν τε καὶ νέμοντα τὸ πλεῖστον τῆς πολιτείας τούτῳ μέρος,

ἵν' αὐτὸς αὐτοῦ τυγχάνῃ κράτιστος ὢν.

εἶναι ὅτια.

E. [ἔτι δὲ ἀθλητῶν] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Par. FG. Flor. d. i. pro vulg. ἔτι δὲ καὶ ἀθλ. Post ἀθλητῶν omisimus te cum Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. Flor. d. i.

ἀναμειγμένων δ' ἐν τοῖς τ.] τοῖς addidi e Flor. i. n.

ἀνδρῶν ῥητορικῶν] V. πολιτικῶν, quod e Bodl. Vat. Ven.

Π. Par. G. mutatum.

P. 146. Φαῦλην τινὰ] τινὰ e Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. adiectum vulgo aberat. Idem libri deinde scriptum habent ἕνα καὶ ἕκαστον. Coisl. et a sec. m. Flor. d. τούτῳ τὸ μέρος.

ἵν' αὐτὸς αὐτοῦ τυγχάνῃ] Alii dederunt τυγχάνει, quod est in uno Coisl. Sed recte se habet coniunctivus, licet Herm. maluerit τυγχάνοι.

tem de eius probitate. De re ipsa conf. Alcib. I. p. 108. B. sqq.

E. ἀνδρῶν ῥητορικῶν πολιτικὸν φύσημα φυσῶντων] Eustathius ad Iliad. Σ. p. 1151. ed. Rom. = T. IV. p. 80. ed. Lips. ἰστέον δὲ, ὡς ἡ χαλκευτικὴ φῦσις τραπέισα μεταφορικῶς τὴν ἀλαζονείαν αὐτῇ ὁμωνυμεῖσθαι πεποίηκε διὰ τὴν ἀνιμῶλιον κενερόημοσύνην τῶν ἀλαζόνων, ὧν οἱ λόγοι φησῖσσι διὰ τὸ ἄνουν ἐοικασί.

διὸ Διομήδει, φησί, τῷ ῥήτορι παῖς ἐξ ἀνλητρίδος γενόμενος Δημίας, καὶ φρυναιτόμενος ἐπὶ βήμῃ, ἐκ τοιαύτης ἐκώφθη λέξεως. ἐπιστόμισε γὰρ αὐτὸν Ὑπερίδης εἰπὼν οὐ σιωπήσῃ μείζον τῆς μητρὸς ἔχων φύσημα; Excerptis hunc locum inde a verbis Ποῖαν οὖν οἶει usque ad φαῦλην τινὰ Stobaeus Eclogg. Physic. II. 3. p. 26. Vol. III. ed. Heeren.

P. 146. ὅποταν ὁρώης] Optativus post ὅποταν positus

λέγω δὲ τὸ κατ' αὐτὴν τὴν τέχνην βέλτιστον γιγνόμενον· τοῦ δὲ τῇ πόλει τε καὶ αὐτὸν αὐτῷ βελτίστου ὄντος τὰ πολλὰ διημαρτηκότα, ἅτε, οἶμαι, ἄνευ
 B νοῦ δόξῃ πεπιστευκότα. οὕτω δὲ τούτων ἐχόντων, ἄρ' οὐκ ἂν ὀρθῶς λέγοιμεν πάντες πολλῆς ταραχῆς τε καὶ ἀνομίας μεστὴν εἶναι τὴν τοιαύτην πολιτείαν;

ΑΛ. Ὀρθῶς μέντοι νῆ Δία.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀναγκαῖον ἡμῖν ἐδόκει οἰηθῆναι δεῖν πρῶτον ἡμᾶς εἰδέναι ἢ τῷ ὄντι εἰδέναι τοῦτο, ὃ ἂν προχίρως μέλλωμεν ἢ πράττειν ἢ λέγειν;

ΑΛ. Ἐδόκει.

ΣΩ. Οὐκοῦν· κἂν μὲν πράττῃ ἅ τις οἶδεν ἢ ἂ
 C δοκεῖ εἰδέναι, παρέπηται δὲ τὸ ὠφελίμως, καὶ λυσitteλούντως ἡμᾶς ἔξειν καὶ τῇ πόλει καὶ αὐτὸν αὐτῷ;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

τὸ κατ' αὐτὴν τ. τ.] Coisl. corr. τόν.

ὄντος τὰ πολλὰ] Sic de Stephani coniectura post alios scripsimus. Libri οὕτως, praeter unum Angel. v., in quo ὄντος scriptum exstare Bekker. testatur.

B. ἡμῖν ἐδόκει οἰηθῆναι δ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Vulgo legebatur ἐδόκει ἡμῖν εἶναι οἰηθῆναι.

ἢ ἂ δοκεῖ εἰδέναι] Addidi ἂ e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Ex iisdem libris depromptum παρέπηται pro vulg. παρέπεται. Dein

propter antecedentem optativum, quod genus structurae acutissime explanavit Hermann. De Particula ἄν, libr. III. c. 4. De Rep. III. p. 412. D. Καὶ μὴν τοιούτῳ γ' ἂν μάλιστα φίλοι, ᾧ ἐμφέρειν ἡγοῖτο τα αὐτὰ καὶ αὐτῷ, καὶ ὅταν μάλιστα ἐκείνου μὲν εὖ πρῶτοντος οἶοιτο ἐμβάλλειν καὶ αὐτῷ εὖ πράττειν, μὴ δὲ τοῦναντίον, ubi nollem οἶσθαι a me esset servatum. In proximis, νέμοντα τὸ πλεῖστον τ. π. scriptor ob oculos habuit versus ex Euripidis Antiopa, quibus aptius usus est Plato Gorg. p. 484. E., ad quem locum coniunctivum τυγχάνη, pro quo Bekker. et Buttjm. τυγχάνει

scripserunt, satis tutati esse videmur. Ad αὐτὸν αὐτῷ conf. p. 144. C. ἀλλὰ τὴν αὐτὸς αὐτοῦ.

ἅτε, οἶμαι, ἄνευ νοῦ δόξῃ πεπιστευκότα] Eandem sententiam exornavit Plato Menon. p. 99. B. C.

B. Οὐκοῦν· κἂν μὲν πράττῃ — αὐτὸν αὐτῷ;] Respicitur ad p. 145. B. ὅστις ἄρα τι τῶν τοιούτων οἶδεν, ἐὰν μὲν παρέπηται αὐτῷ ἢ τοῦ βελτίστου ἐπιστήμη κ. τ. λ. Itaque τὸ ὠφελίμως (sc. πράττειν εἰδέναι) nunc idem est quod ἢ τοῦ βελτίστου ἐπιστήμη. Est enim ἢ τοῦ βελτίστου ἐπιστήμη ἢ αὐτῇ, ἢ περ καὶ ἢ τοῦ ὠφελίμου, ut

ΣΩ. Ἐὰν δέ γ', οἶμαι, τὰναντία τούτων, οὔτε
τῇ πόλει οὔτ' αὐτὸν αὐτῷ;

ΑΔ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Τί δέ; καὶ νῦν ἔτι ὡσαύτως σοι δοκεῖ, ἢ
ἄλλως πως;

ΑΔ. Οὐκ, ἀλλ' οὕτως.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ἐφησθα καλεῖν τοὺς μὲν πολλοὺς
ἄφρονας, τοὺς δ' ὀλίγους φρονίμους;

ΑΔ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Οὐκοῦν φαμὲν πάλιν τοὺς πολλοὺς διη-
μαρτηκῆναι τοῦ βελτίστου, ὥς τὰ πολλὰ γε, οἶμαι,
ἄνευ νοῦ δόξῃ πεπιστευκότας;

ΑΔ. Φαμὲν γάρ.

D

ΣΩ. Λυσιτελεῖ ἄρα τοῖς πολλοῖς μήτ' εἰδέναι
μῆδὲν μήτ' οἶεσθαι εἰδέναι, εἴπερ γε μᾶλλον προ-
θυμήσονται πράττειν μὲν ταῦτα, ἅττ' ἂν εἰδῶσιν ἢ

δὲ pro δὴ e Coisl. Ven. Σ. Vind. 2. 9. Par. BCEF. Ang. u. v.
Flor. a. b. c. d. i. n. o. restituimus. In Bodl. Vat. Ven. Π. Par.
G. nec δὴ nec δὲ scriptum reperitur. Denique post ὡφελίμως com-
mate interpunximus.

C. καὶ νῦν ἔτι] καὶ om. Steph. et cod. Par. E.

D. πράττειν μὲν ταῦτα] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Par.
G. pro vulg. μὲν πράττειν τ.

antea docuit. Distinxi autem
cum Schleiermachers post
τὸ ὡφελίμως: quo facto inde a
verbis καὶ λυσιτελοῦντως ordi-
tur apodosis, ita quidem, ut
infinitivus ἔξιν pendeat a su-
perioribus illis: Οὐκοῦν ἀναγ-
καῖον ἡμῖν ἐδόκει. Ita nihil est,
cur Buttmanno credamus lo-
cum graviore aliqua labe con-
taminatum statuenti. Confirmatur
haec ratio etiam eo, quod prius
illud καὶ cum αὖ consociatum
referri oportet ad apodosin λυ-
σιτελοῦντως ἡμᾶς ἔξιν, ubi pro-
tasi absoluta de more iteratum
legitur. Recte iam Ficinus:
Nonne, si quis agit qui-
dem quod novit, aut nos-
se existimat, addit autem

scientiam optimi, sequi-
tur, ut utiliter agat et ad
se ipsum et ad rem publi-
cam?

D. εἴπερ γε μᾶλλον προ-
θυμήσονται πράττειν μὲν
ταῦτα] Quod vulgo legebatur
προθυμήσονται μὲν πράττειν, id
quia eo pervertitur oppositionis
ratio, Bekker. recte ex opti-
mis libris emendavit. Stobaeus
tamen, qui hunc locum inde a
verbis Οὐκοῦν φαμὲν πάλιν us-
que ad τὸν ἀσφαλῶς μέλλοντα
πλεῖν inseruit Florileg. T. I. p.
103. ed. Gaisf. Lips., μὲν omis-
so scriptum exhibet; εἴπερ γε
προθυμήσονται μᾶλλον πράττειν
ταῦτα. Itaque dubitamus de
vocalae illius auctoritate, siqui-

οιηθῶσιν εἰδέναι, πράττοντες δὲ βλάπτεσθαι τὰ πλείω μᾶλλον ἢ ὠφελεῖσθαι.

ΑΑ. Ἀληθέστατα λέγεις.

Cap. X. ΣΩ. Ὅρᾳς οὖν, ὅτε γ' ἐφην κινδυνεύειν τό γε τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν κτῆμα, εἴαν τις ἄνευ τῆς τοῦ βελτίστου ἐπιστήμης κεκτημένος ἦ, ὀλιγάκις μὲν ὠφελεῖν, βλάπτειν δὲ τὰ πλείω τὸν ἔχοντι αὐτό, ἄρ' οὐχὶ τῷ ὄντι ὁρθῶς ἐφαινόμην λέγων;

Cap. X. Ὅτε γ' ἐφην] γ' om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Dein κινδυνεύειν cum Bekker. ex corr. Par. F. dedi pro vulg. κινδυνεύει. Infinitivum habet etiam Stobaens Floril. T. I. p. 103. ed. Gaisf. Lips.

dem vel incerta sedes eam suspectam reddit. Ceterum etiam haec: πράττοντες δὲ — ὠφελεῖσθαι, ex ἐπιθυμῆσονται pendere manifestum est.

Cap. X. Ὅρᾳς οὖν, ὅτις —] Displicet istud ἄρ' οὐχὶ τῷ ὄντι ὁρθῶς ἐφαινόμην λέγων; ita post irrisionis formulam Ὅρᾳς οὖν subiunctum. Platonem quidem meminimus hanc formulam usurpare elegantius. v. ad Symp. p. 202. D. Gorg. p. 475. E. Apolog. p. 24. D.

E. μέλλοντα πλεῖν, ὅσῳ περ ἂν μὴ πρότερον ἐπουρῆσιν τ. τ. ψυχῆς. ἄνευ γὰρ ταύτης —] In hac scriptura loci vexatissimi ac difficillimi libri miss. fere consentiunt, nisi quod codd. Flor. a. c. n. o. Vind. 2. Ven. ΣΥ. Par. C. et Angel. μὴ πρότερον, omittunt; Flor. n. ὅσῳ περ ἂν ἐπουρήσῃ, Bodl. Ven. II. Par. G. ἐπουρήσῃ, et ed. Bas. 2. ἐπουριάσῃ scriptum habent; denique Flor. d. et ex corr. Coisl. pro ὅσῳ περ ἂν praebent ὅσῳ γὰρ ἂν μὴ πρότερον κ. τ. λ. iam audi criticorum coniecturas. I. G. Schneider igitur totum locum ita refingendum censuit: — μέλλοντα πλεῖν. ἄνευ γὰρ ταύτης, ἢ περὶ χρημάτων κτῆ-

σιν ἢ σώματος ὁμῶς ἢ καὶ ἄλλοις τῶν τοιούτων, ὅσῳ περ ἂν ἐπουρήσῃ τὸ τῆς ψυχῆς, τοσοῦτῳ μείζῳ ἀμαρτήματα ἀπ' αὐτῶν ἀναγκαῖόν ἐστιν, ὥς τοῖσι, γίνεσθαι. Buttannus ar-
repta codicis Coisl. scriptura, legendum censuit: ὅσῳ γὰρ ἄνευ ταύτης. . . ἐπουρήσῃ τὸ τῆς ψυχῆς ἢ περὶ χρ. κτῆσιν κ. τ. λ., ita quidem, ut post ταύτης loco verborum μὴ πρότερον lacunam esse statueret; quamquam deinde, retractata hac sententia, scriptorem Iliad. β, 148. ob oculos habuisse atque ita scripsisse existimavit: ὅσῳ γὰρ ἂν λαβρότερον ἐπαιρήσῃ τὸ τῆς ψυχῆς. Etiam Bekker. traiectione illa probata sine librorum auctoritate scripsit: ἄνευ γὰρ ταύτης ὅσῳ περ ἂν μὴ πρότερον ἐπουρήσῃ τὸ τῆς ψυχῆς ἢ περὶ χρημάτων κτῆσιν κ. τ. λ., a qua ratione nec Lennepius procul absuit ad Phalar. Epist. p. 87. scribendum ratus: ἄνευ γὰρ ταύτης, ὅσῳ περ ἂν λαμπρότερον ἐπουρήσῃ τὸ τῆς ψυχῆς κ. τ. λ. coll. Eurip. Andr. 555. 661. Aeschyl. Agam. 227. Bekkerum porro secutus We-
xina Commentat. de Loco Mathem. in Plat. Menone p. 51. totum locum sic emendare conatus est: ἄνευ γὰρ ταύτης ὅσῳ-

ΑΑ. Καὶ εἰ μὴ τότε, ἀλλὰ νῦν μοι δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Δεῖ ἄρα καὶ πόλιν καὶ ψυχὴν τὴν μέλλουσαν ὀρθῶς βιώσεσθαι ταύτης τῆς ἐπιστήμης ἀντέχεσθαι, ἀτεχνῶς ὥσπερ ἀσθενοῦντα ἰατροῦ ἢ τινος κυβερνήτου τὸν ἀσφαλῶς μέλλοντα πλεῖν, ὅσῳ περ 147 ἂν μὴ πρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς. ἄνευ γὰρ ταύτης ἢ περὶ χρημάτων κτῆσιν ἢ σώματος ῥώμην

P. 147. ὅσῳ περ ἂν μὴ πρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς. ἄνευ γὰρ ταύτης ἢ περὶ χρ] Varias lectiones vide infra adscriptas.

περ ἂν μὴ προότερον ἐπ. κ. τ. λ., i. e. quo minus tranquillus et ab omni perturbatione alicuius animus liber fuerit. Sauppium scribendum censuit: ὅσῳ γὰρ ἂν λαμβρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς τύχης (quod iam Dacierius coniecit) ἄνευ ταύτης ἢ περὶ κ. τ. λ. Hermannus maluit: ὅσῳ περ ἂν λαμπρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς τύχης, Lennepium et Sauppium secutus. Habes varias criticorum sententias, quae quidem nobis innotuerunt. Restat, ut iam nostram expromamus coniecturam aliquam. Scribendum enim nunc suspicamur: μέλλοντα πλεῖν. ἄνευ γὰρ ταύτης ὅσῳ περ ἂν λαμπρότερον ἐπουρίσῃ [τὸ τῆς ψυχῆς] ἢ περὶ χρημάτων κ. τ. λ., ut sententia verborum haec sit: Nam absque hac quo magis ea secundo vento usa fuerit vel ad opum possessionem vel ad corporis robur, vel ad aliud quid istius generis, tanto maiora inde peccata, ut videtur, existant necesse est. Nimirum plura liquet hic perturbata esse. Nam primum quidem τὸ τῆς ψυχῆς inepte intrusum est, sicuti arguit ipsa sententia, quandoquidem non

de uno animo, sed de civitate agitur. Nempe repetendum ex superioribus πόλιν καὶ ψυχὴν. Deinde verba ὅσῳ περ — ἐπουρίσῃ importune ante ἄνευ γὰρ ταύτης intrusa sunt, sicuti verissime iam ab aliis est animadversum. Porro ἐπουρίσῃ male acceperunt sensu activo, quum positum sit intransitive de eo, qui secundo vento vehitur, ut οὐρίον πλεῖν, et similia. v. Valcken. ad Theocrit. p. 189. Bast. ad Longin. p. 639. ed. Weisk. coll. Aristoph. Thesm. 1226. τρέχει νῦν, τρέχει νῦν, κατὰ τὰς κόρυκας ἐπουρίσας. Praeterea λαμπρότερον, a Lennepio coniectura felicissima restitutum, non satis animadversum est etiam de vento et navigatione usurpari, sicuti demonstraverunt Dorvill. ad Chariton. p. 268. ed. Lips. = p. 114. ed. prim. Held. ad Plutarch. Aemil. Paull. p. 287. Denique non satis attenderunt οὐρίον πλεῖν, ἐξ οὐρίας πλεῖν, ἐν οὐρίῳ πλεῖν, οὐρίος πλοῦς, οὐρίζειν, al. nota metaphora transferri ad prosperum fortunae successum, sicuti prudenter monuit Lennepius l. c., quod ipsum etiam verbo ἐπουρίζω vel ἐπουριάζω ita factum est, ut Euripid. Androm. v. 611.

ἢ καὶ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, τοσούτῳ μείζω ἁμαρτήματα ἀπ' αὐτῶν ἀναγκαῖόν ἐστιν, ὥς ἔοικε, γίγνεσθαι. ὁ δὲ δὴ τὴν καλουμένην πολυμάθειάν τε καὶ πολυτεχνίαν κεκτημένος, ὁρστανὸς δὲ ὢν ταύτης τῆς ἐπιστήμης, ἀγόμενος δὲ ὑπὸ μιᾶς ἐκάστης τῶν ἄλλων, ἄρ' οὐχὶ τῷ ὄντι δικαίως πολλῷ χειμῶνι
 B χρῆσεται, ἄτ', οἶμαι, ἄνευ κυβερνήτου διατελῶν ἐν πελάγει, χρόνον οὐ μακρὸν βίον θέων; ὥστε ξυμβαίνειν μοι δοκεῖ καὶ ἐνταῦθα τὸ τοῦ ποιητοῦ, ὃ λέγει κατηγορῶν πρὸς τινος, ὥς ἄρα πολλὰ μὲν ἠπίστατο ἔργα, κακῶς δέ, φησὶν, ἠπίστατο πάντα.

ΑΔ. Καὶ τί δὴ ποτε ξυμβαίνει τὸ τοῦ ποιητοῦ, ὃ Σώκρατες; ἐμοὶ μὲν γὰρ οὐδ' ὅτιον δοκεῖ πρὸς λόγον εἰρηκέναι.

ΣΩ. Καὶ μάλα γε πρὸς λόγον· ἄλλ' αἰνίττεται, ὃ βέλτιστε, καὶ οὗτος καὶ οἱ ἄλλοι δὲ ποιηταὶ σχε-

τὴν κ. πολυμάθειαν] Vat. Ven. II. Par. G. φιλομαθ(αν). Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BC. Vind. 2. 9. Ang. u. v. Flor. b. c. i. n. o. πολυμαθ(αν).

B. χρόνον οὐ μ. β(ον) θέων;] V. θεῶν. Par. G. θεῶν, quod Steph. restituendum vidit. Bodl. accentum omittit.

καὶ οἱ ἄλλοι δὲ π.] οἱ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.

ἔστι τε γὰρ φύσει] γὰρ vulgo omissum codd. plerique omnes praebuerunt.

C. φύσει τοιαύτη εἶναι] τοσαύτη Bodl. probante Hermi.

τὸν θεϊότατόν τε καὶ σοφώτατον] Vulgo invitis codd. fere omnibus scribebatur τὸν σοφώτατόν τε καὶ θεϊότατον.

P. 147. B. χρόνον οὐ μακρὸν β(ον) θέων;] Verba haud dubie corrupta Stephanus emendabat sic, ut βλου scribendum putaret. Quae mihi videtur verissima esse emendatio, siquidem appositio vix locum habet. Eadem etiam Hermannus probata est. Vocem οὐ Schleiermach. olim abiciendam putavit, nunc tamen tuetur, locum ita interpretans: als einer, der, wie ich glaube, ohne Steuermann auf hoher See bleibend, nicht lange Zeit freilich,

nur sein Leben lang, umhertreibt.

πολλὰ μὲν ἠπίστατο — πάντα] Versiculus ex Homeri Margite deproptus, a Wassenberghio ad Vitas Homeri p. 11. ita scriptus fuisse putatur: πολλὰ μὲν ἦδεεν ἔργα, κακῶς δὲ μάλ' ἦδεεν πάντα. Sensus verborum patet hunc esse: multa quidem scire sibi videbatur, nec vero quidquam sciebat accurate. Quum vero ita non probetur Homeri auctoritate quod Socrates volebat, scientiam sae-

δόν τι πάντες. ἔστι τε γὰρ φύσει ποιητικὴ ἢ ξύμ-
 πασα αἰνιγματώδης καὶ οὐ τοῦ προστυχόντος ἀνδρὸς
 γνωρίσαι· ἔτι δὲ πρὸς τῷ φύσει τοιαύτη εἶναι, ὅταν C
 λάβηται ἀνδρὸς φθοεροῦ τε καὶ μὴ βουλομένου
 ἡμῖν ἐνδείκνυσθαι, ἀλλ' ἀποκρύπτεσθαι ὅτι μάλι-
 στα τὴν αὐτοῦ σοφίαν, ὑπερφυῶς δὴ τὸ χροῖμα ὡς
 δῦςγνωστον φαίνεται, ὅτι ποτὲ νοοῦσιν ἕκαστος αὐ-
 τῶν. οὐ γὰρ δῆπου Ὀμηρόν γε τὸν θειότατόν τε
 καὶ σοφώτατον ποιητὴν ἀγνοεῖν δοκεῖς, ὡς οὐχ οἶόν
 τε ἦν ἐπίστασθαι καλῶς. ἐκεῖνος γὰρ ἔστιν ὁ λέγων
 τὸν Μαργίτην πολλὰ μὲν ἐπίστασθαι, κακῶς δέ, D
 φησί, πάντα ἡπίστατο. ἀλλ' αἰνίττεται, οἶμαι, πα-
 ράγων τὸ κακῶς μὲν ἀντὶ τοῦ κακοῦ, τὸ δὲ ἡπίστατο
 ἀντὶ τοῦ ἐπίστασθαι. γίγνεται οὖν συντεθεὶς ἕξω μὲν
 τοῦ μέτρου, ἔστι δ' ὅ γε βούλεται, ὡς πολλὰ μὲν
 ἡπίστατο ἔργα, κακὸν δὲ ἦν αὐτῷ ἐπίστασθαι ταῦτα
 πάντα. δῆλον οὖν, ὅτι, εἴπερ ἦν αὐτῷ κακὸν τὸ

ὡς οὐχ οἶόν τε] V. ὅτι οὐχ οἶόν τε. Illud debemus Vat.
 Ven. II. Par. G. Flor. d. In Bodl. ὡς vel ὅτι omissum est.

D. τὸν Μαργίτην] Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. scribunt
 Μαργίτην.

κακῶς δέ, φησί, π. ἡπίστατο] V. ἐπίστασθαι. Plurimi
 libri ἐπίσταται. Coisl. ἐπίστατο. Unde Bekkerus verissime eruit
 ἡπίστατο, quod proxima requirunt. Mox ὅ γε βούλεται cum eo-
 dem Bekkero dedimus pro vulg. ὅτι βούλεται. Nam ὅτι vel ὅ γε
 βούλ. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. d. et a pr. m. Ven. Ξ. Par. F.
 ὅ γε habet Par. F. a m. recent.

penumero esse inutilem atque
 noxiam; verba poetæ arguto
 Insu pervertuntur, ita quidem,
 ut pro κακῶς statuatur eum di-
 cere voluisse κακόν, et pro ἡπί-
 στατο ἐπίστασθαι. Quocirca So-
 crates poetam hoc dixisse arbi-
 tratur: πολλὰ μὲν ἡπίστατο πάν-
 τα, κακὸν δὲ ἐπίστασθαι, πάν-
 τα, sc. αὐτῷ ἦν. Quod quam
 sit arbitrarium, ut cum Plauto
 loquamur, neminem latebit. Sed
 nimirum imitatus est scriptor
 ipsum Platonem, qui poetarum
 dicta saepenumero argute ma-
 gis quam vere explicavit. Quan-

quam philosophus hoc ita tan-
 tum sibi indulsit, si sophistas
 vel alios id genus homines ri-
 dere et illudere vellet. Dictio-
 nem πρὸς λόγον ἐξηκέναι ad
 Protagor. p. 343. D. explicavi-
 mus.

C. ἔτι δὲ πρὸς τῷ φύσει
 τοιαύτη εἶναι. —]. Sc. ἡ
 ποιητικὴ; unde apparet accusa-
 tivum τοιαύτην non fuisse sus-
 cipiendum. Deinde subiectum
 orationis mutatur illato τὸ χροῖ-
 μα, sc. τῆς ποιητικῆς, cui reli-
 qua accommodantur omnia.

πολλά εἰδέναι, φαῦλός τις ὢν ἐτύγγανεν, εἴπερ γε πιστεύειν δεῖ τοῖς προειρημένοις λόγοις.

E *ΑΛ.* Ἄλλ' ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ὦ Σώκρατες. ἢ χαλεπῶς γ' ἂν ἄλλοις τισὶ πιστεύσαιμι λόγοις, εἴπερ μὴδὲ τούτοις.

ΣΩ. Καὶ ὀρθῶς γέ σοι δοκεῖ.

ΑΛ. Πάλιν αὖ μοι δοκεῖ.

Cap. XI. ΣΩ. Ἀλλὰ φέρε πρὸς Διός. ὁρᾷς γὰρ δήπου τὴν ἀπορίαν, ὅση τε καὶ οἷα ταύτης δὴ καὶ σύ μοι δοκεῖς κεκοινωνηκέναι· μεταβαλλόμενος γέ τοι ἄνω καὶ κάτω οὐδ' ὅτιοῦν παύει, ἀλλ' ὅπερ ἂν μάλιστα σοι δοξῇ, τοῦτο καὶ ἐκδεδυνέναι
148 αὖ καὶ οὐκέτι ὡσαύτως δοκεῖν· εἰ οὖν σοί γ' ἔτι καὶ νῦν ἐμφανὲς γενόμενος ὁ θεὸς, πρὸς ὃν τυγχάνεις πορευόμενος, ἐρωτήσεις, πρὶν ὅτιοῦν εὖξασθαι σε, εἰ

εἴπερ γε πιστεύειν δεῖ τοῖς πρ.] Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. δίοι. Vulgo δεῖ, quod tenendum, recte iudicante Herm.

E. *ΑΛ.* Πάλιν αὖ μοι δοκεῖ] Haec verba, quae vulgo desiderabantur, debemus Bas. 2. Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. CEF G. Vind. 2. 9. Flor. b. d. i. n. o. Ang. u. v.

Cap. XI. ταύτης δὴ καὶ σύ μοι δοκεῖς] Substitui δὴ in locum vulg. δὲ auctoritate Bodl. Vat. Ven. II. Par. F.

ἀλλ' ὅπερ ἂν μάλιστα —] ἀλλ' ὅ τι ἂν Bodl. Vat. Ven. II. ἐκδεδυνέναι] Coisl. ἐκδεωκέναι.

P. 148. εἰ ἐξαρκέσει σοι] ἐξαρκέσει Vat. Ven. II. Par. G. lidem mox ἐν ἀρχῇ τι ἐλέγετο.

εἴτε καὶ αὐτῷ σοι] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. quod vide ne grammatici eiecerint voculae repetitionem moleste ferentes.

E. Πάλιν αὖ μοι δοκεῖ.] Haec verba sive Socrati continentur sive tribuantur Alcibiadi, admodum insulse interposita sunt.

Cap. XI. **E.** μεταβαλλόμενος γέ τοι ἄνω καὶ κάτω] De consilii inope dictum, v. ad Phaedr. p. 278. D.

τοῦτο καὶ ἐκδεδυνέναι — δοκεῖν] Infinitivi apti nexique sunt e superiore illo δοκεῖς, etsi inde ab μεταβαλλόμενος γέ τοι libera intercessit oratio ne-

que aliunde suspensa. Aliud huius generis exemplum iam supra notavimus p. 142. B. et ad Lachet. p. 186. B. Quanquam igitur fatendum est structuram verborum esse paullo negligentius factam, tamen nihil in iis mutari oportere certissime affirmamus. Nam ne illud quidem moleste ferendum, quod post δοκεῖς iterum δοκεῖν subiunctum est. conf. Criton. p. 45. **E.** Mirabilis vero usus est verbi ἐκδύναι, quod dicitur de mutata animi sententia, licet nulla ad-

ἐξαρχέσει σοι ἐκείνων τι γενέσθαι ὧν περ καὶ ἐν ἀρχῇ ἐλέγετο, εἴτε καὶ αὐτῷ σοι ἐπιτρέψειεν εὐξασθαι, τί ποτ' ἂν οἶε ἢ τῶν παρ' ἐκείνου διδομένων λαμβάνων ἢ αὐτὸς εὐξάμενος γενέσθαι τοῦ καιροῦ τυχεῖν;

ΑΛ. Ἀλλὰ μὰ τοὺς θεούς, ἐγὼ μὲν οὐδὲν ἂν ἔχοιμί σοι εἰπεῖν, ὦ Σώκρατες, οὕτως· ἀλλὰ μάργον τί μοι δοκεῖ εἶναι, καὶ ὡς ἀληθῶς πολλῆς φουλακῆς, ὅπως μὴ λήσει τις αὐτὸν εὐχόμενος μὲν κακά, δοκῶν δὲ τὰ ἀγαθὰ, ἔπειτ' ὀλίγον ἐπισχών, ὕπερ καὶ σὺ ἔλεγες, παλινωδῇ, ἀνευχόμενος ἅττ' ἂν τὸ πρῶτον εὐξῆται.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐχὶ εἰδώς τι πλεον ἡμῶν ὁ ποιητῆς, οὗ καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου ἐπεμνήσθην, τὰ δεινὰ καὶ εὐχομένοις ἀπαλέξειν ἐκέλευεν;

ΑΛ. Ἐμοίγε δοκεῖ.

εἰπεῖν, ὦ Σ., οὕτως] οὕτως e Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. BCG. Ang. u. v. Vind. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. n. o. adiectum vulgo deerat.

B. ὅπως μὴ λήσει] Librorum scripturam λήσῃ correxit Buttmann. conf. ad p. 138. B.

παλινωδῇ, ἀνευχόμενος—] Libri plurimi iique partim optimi παλινωδῆαν εὐχόμενος: errore manifesto. Dein ἅττ' ἂν vere Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. pro vulg. ἅττα τοπρῶτον. Correxerat Valcken. ad Herodot. VIII. p. 647.

τὰ δεινὰ καὶ εὐχομένοις] δῆλα Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. unde Buttmannus supra δειλὰ scribendum censebat. Dein ἐκέλευεν librorum longe plurimorum auctoritate scripsimus.

Ἐμοίγε δοκεῖ] V. Ἐμοὶ μέντοι δ. quod e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. mutatum.

sit comparatio vel imago, quae ad eam rationem deducere potuerit. Nempe scriptor ob oculos videtur habuisse Thenet. p. 145. C. ἀλλὰ μὴ ἀναδύου τὰ ὁμολογημένα σκηπτόμενος, quod recte interpretatur Heindorfius: ne retracta quod pepigisti. Euthydem. p. 302. E. οὐκ ἔστι γάρ μοι ἀνάδυσσις, neque enim mihi sententiam meam retractare licet.

P. 148. ἀλλὰ μάργον τί μοι δοκεῖ] Non puto quid-

quam mutandum esse, etiamsi concedendum est scriptorem loqui perplexe. Fatuus enim lusus, quo scriptor Margitem Homeri antea memoratum respexit, haud dubie effecit, ut vulgaris loquendi consuetudo ab eo negligetur. Hoc igitur dicit Alcibiades: Sed stolidum quiddam mihi videtur esse, sic statim id indicare velle, ac multa sane indigere cautione, ne quis insciens mala precetur, quum sibi videatur precari bo-

- ΣΩ. Τοῦτον μὲν τοίνυν, ὦ Ἀλκιβιάδη, καὶ
 C Λακεδαιμόνιοι τὸν ποιητὴν ἐξηλωκότες, εἴτε καὶ αὐ-
 τοὶ οὕτως ἐπισκεμμένοι, καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ ἐκά-
 στοτε παραπλησίαν εὐχὴν εὐχονται, τὰ καλὰ ἐπὶ τοῖς
 ἀγαθοῖς τοὺς θεοὺς διδόναι κελεύοντες αὐτῶν σφίσι
 αὐτοῖς· πλεῖον δ' οὐδεὶς ἂν ἐκείνων εὐξαμένων ἀκού-
 σεις. τοιγαροῦν εἰς τὸ παρῆκον τοῦ χρόνου οὐδένων
 ἦττον εὐτυχεῖς εἰσὶν ἄνθρωποι. εἰ δ' ἄρα καὶ ξυμ-
 βέβηκεν αὐτοῖς, ὥστε μὴ πάντα εὐτυχεῖν, ἀλλ' οὐ
 διὰ τὴν ἐκείνων εὐχὴν· ἐπὶ τοῖς θεοῖς δ' ἔστιν, οἴ-
 μαι, ὥστε καὶ διδόναι ἅτι' ἂν τις εὐχόμενος τυγ-
 D χάνῃ καὶ τὰναντία τούτων. Cap. XII. Βούλομαι
 δέ σοι καὶ ἕτερόν τι διηγῆσασθαι, ὃ ποτ' ἤκουσα
 [τῶν] πρεσβυτέρων τινῶν, ὡς Ἀθηναίοις καὶ Λακεδαι-
 μονίοις διαφορᾶς γενομένης ξυνέβαινεν αἰετὶ τῇ πόλει
 ἡμῶν, ὥστε καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν, ὁπότε

C. καὶ ἰδίᾳ καὶ δ.] Prius καὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. v. ad p. 148. A.

εἰς τὸ παρῆκον τοῦ χρόνου οὐδένων] Post χρόνου vulgo inseritur καί, quod exterminavimus cum Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠ. Σ. Par. BFG. Ang. u. v. Vind. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. n. o. Tuetur tamen Buttm., ut quod fortiolem reddat negationem. Non assentior.

ἀλλ' οὐ διὰ τ.] ἀλλ' οὐ libri fere omnes; quo exemplo rursus docemur vel optimos saepe in apertis vitiis conspirare. Nisi forte ἀλλ' οὐν οὐ legendum, quod in Flor. b. secunda manus restituit, conf. Sophist. p. 254. C. Phaedon. p. 91. B. Menon. p.

na. Heindorf. pro μάργον scribi volebat μέγερρον. Ast. vero ἀλλὰ μὴν ἔργον τί μοι δοκεῖ εἶναι maluit restitui. Post ὡς ἀληθῶς — φυλακῆς ut cum Sauppio δεῖσθαι adiiciatur, haudquaquam opus, praesertim quum εἶναι ita genitivo iunctum creberrimi usus sit.

C. εἴτε καὶ αὐτοὶ οὕτως ἐσκεμμένοι] Sic εἴτε in altero membro infertur Herodot. II, 125. ἀπὸ τούτου δὲ ἐπὶ τὸν δευτέρου εἴλκετο οἰοῖχον ἐπ' ἄλλης μηχανῆς. — εἴτε καὶ τὴν αὐτὴν μηχανὴν ἐοῦσαν μίαν τε καὶ

εὐβάστακον μετεφόρετον ἐπὶ οἰοῖχον ἔκαστον. Sophocl. Oed. Tyr. 517. λόγοισιν εἴτ' ἔργοισιν.

κελεύοντες αὐτοῖς] etiam sibimet ipsis, sicuti poeta amico precatus est. Buttm. tamen haerens in isto αὐτὸν legendum coniecit αὐτῶν. Sed noli scriptori invito talia obtrudere. Mox εἰς τὸ παρῆκον τοῦ χρόνου rursus insolenter dictum, unde vir doctus Miscell. Obs. T. II. p. 305. emendabat πρὸς τὸ παρῆκον. Sed tota haec loquutio redolet posterioris alicuius Graeculi officinam.

μάχη γένοιτο, δυστυχεῖν καὶ μηδέποτε δύνασθαι κρα-
τῆσαι. τοὺς οὖν Ἀθηναίους ἀγανακτοῦντας τῷ E
πράγματι, καὶ ἀπορουμένους, τίνι χρὴ μηχανῇ τῶν
παρόντων κακῶν ἀποτροπὴν εὔρεῖν, βουλευομένοις
αὐτοῖς δοκεῖν κράτιστον εἶναι, πέμψαντας πρὸς Ἀμ-
μωνα, ἐκεῖνον ἐπερωτᾶν· ἔτι δὲ πρὸς τούτοις τάδε,
καὶ ἀνθ' ὅτου ποτὲ Λακεδαιμονίοις οἱ θεοὶ μᾶλλον
νίκην διδόασιν ἢ σφίσι αὐτοῖς, οἱ πλείους, φάναι,
μὲν θυσίας καὶ καλλίστας τῶν Ἑλλήνων ἄγομεν, ἀνα-
θήμασί τε κεκοσμήκαμεν τὰ ἱερὰ αὐτῶν ὥς οὐδένες
ἄλλοι, πομπάς τε πολυτελεστοτάτας καὶ σεμνοτάτας
ἐδωρούμεθα τοῖς θεοῖς ἀν' ἕκαστον ἔτος, καὶ ἐτε-
λοῦμεν χρήματα, ὅσα οὐδ' οἱ ἄλλοι ξύμπαντες Ἑλ- 149
ληνες. Λακεδαιμονίοις δέ, φάναι, οὐδεπώποτ' ἐμέ-
λησεν οὐδὲν τούτων, ἀλλ' οὕτως ὀλιγώρως διάκειν-
ται πρὸς τοὺς θεοὺς, ὥστε καὶ ἀνάπηρα θύουσιν

84. A. p. 86. E. De republ. p. 479. C. nl. Atque id de nostra
sententia Turr. ediderunt.

Cap. XII. D. [τῶν] πρεσβυτέρων τινῶν] τῶν addunt
Bodl. Vat. Ven. II. lidem tamen ἢ τινων, unde Baiterus scite
efinxit πρεσβυτέρων δὴ τινων. Sed ita τῶν eliminandum.

ὁπότε μάχη γένοιτο] Vulgatum ὁπόταν e Bodl. Vat. Ven.
II. Par. G. Flor. n. mutavimus.

E. ἀνθ' οὗ ποτὲ] ποτὲ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
Flor. d. Sed πότε ob praecedentem syllabam neglectum.

P. 149. ὅσα οὐδ' οἱ ἄλλοι ξ.] οἱ om. Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G. Flor. n. Dein vulgo erat οὐδέποτε, quod soli tenent Par.
E. Ven. Σ. Vind. 9, Flor. b. i. d. n.

ἀλλ' οὐ διὰ τὴν ἐκείνων
εὐχὴν] sc. τοῦτο ἐμβέβηκεν.

Cap. XII. D. βούλομαι δέ
σοι καὶ ὑπερόν τι δ.] Hanc
narrationem ex quo fonte scrip-
tor hausserit, ignoramus.

τοὺς οὖν Ἀθηναίους
ἀγανακτοῦντας —] Quem-
admodum alibi crebra est verbi
doxē cum nominativo personae
constructio, de qua explicavi
ad Apolog. Socr. p. 21. C., ita
hoc loco propter orationem ob-
liquam ponitur accusativus se-
quentibus deinde verbis βουλο-
μένοις αὐτοῖς δοκεῖν.

E. τάδε, καὶ ἀνθ' ὅτου —]
Suspisor legendum esse καὶ τά-
δε, ἀνθ' ὅτου —.

P. 149. ὅσα οὐδ' οἱ ἄλ-
λοι ξύμπαντες Ἑλληνες]
Apte Köppen. comparat. Xe-
noph. Rep. Athen. 3, 3, qui
Athenienses ait ἱερτάσαι ἱερτάς,
ὅσας οὐδεμία τῶν Ἑλληνίδων
πόλει, Mem. Socr. III, 3, 12.
ὅταν γε χόρος ἐκ τῆςδε τῆς πό-
λεως γένηται, — οὐδεὶς ἄλλο-
θεν τοῦτω ἐφάμιλλος γένηται.

ὥστε καὶ ἀνάπηρα θύου-
σιν ἐκαστοτε] Ridiculum in

ἐκάστοτε καὶ τὰλλα πάντα οὐκ ὀλίγω ἐνδεεστέρως
 τιμῶσιν ἥπερ ἡμεῖς, χρήματα οὐδὲν ἐλάττω κεκτημέ-
 νοι τῆς ἡμετέρας πόλεως. ἐπειδὴ εἰρηκέναι ταῦτά τε
 καὶ ἐπερωτῆσαι, τί χρὴ πράττοντας αὐτοὺς τῶν πα-
 B ρόντων κακῶν ἀπαλλαγὴν εὐρεῖν, ἄλλο μὲν οὐδὲν
 ἀποκριθῆναι τὸν προφήτην — τὸν γὰρ θεὸν οὐκ ἔαν
 δῆλον ὅτι — καλέσαντα δὲ αὐτόν, Ἀθηναίοις, φά-
 ναι, τάδε λέγει Ἀμμων· φησὶν ἂν βούλεσθαι αὐτῷ
 τὴν Λακεδαιμονίων εὐφημίαν εἶναι μᾶλλον ἢ τὰ ξύμ-
 παντα τῶν Ἑλλήνων ἱερά. τοσαῦτα εἰπεῖν, οὐκέτι
 περαιτέρω. τὴν γοῦν εὐφημίαν οὐκ ἄλλην τινά μοι
 δοκεῖ λέγειν ὁ θεὸς ἢ τὴν εὐχὴν αὐτῶν· ἔστι γὰρ
 τῷ ὄντι πολὺ διαφέρουσα τῶν ἄλλων. οἱ μὲν γὰρ
 C ἄλλοι Ἕλληνες οἱ μὲν χρεσόκερως βοῦς παρασθησά-
 μενοι, ἕτεροι δ' ἀναθήμασι δωρούμενοι τοὺς θεοὺς

οὐκ ὀλίγω ἐνδεεστέρως] Libri ὀλίγως. Correx. Buttm.
 εἰρηκέναι ταῦτά τε] τε om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
 et Turr. Sauppius coni. ἐπειδὴ δ' εἰρηκέναι τ. offensus asyndeto.
 Hermannus autem ἐπεὶ δὴ seiunctim scripsit.

modum incuriam Lacedaemonio-
 rum exaggeravit, quos non est
 verisimile unquam tantum pia-
 culum publice admisisse. Sed
 nimirum hic quoque audire no-
 bis videmur aliquem de schola
 declamatorem, qui rem adeo
 augere non dubitavit, modo
 sibi ipsi domi plaudere liceret.
 Deinde pro librorum scriptura
 ὀλίγως ἐνδεεστέρως de Butt-
 manni coniectura dedimus ὀλί-
 γω ἐνδ.

οὐδὲν ἐλάττω χρήματα
 x.] V. ad Alcib. I. p. 122. E.,
 quo loco quod ampliores etiam
 fuisse dicuntur Lacedaemonio-
 rum quam Atheniensium divitiae,
 consulto ibi Socrates rem auct.

B. ἄλλο μὲν οὐδὲν ἀπο-
 κριθῆναι τὸν πρ.] In supe-
 rioribus aliquoties notavimus
 loquutiones quasdam, quae mi-
 nus probae viderentur ideoque

impostorem arguerent. En nunc
 deprehendimus etiam formam
 verbi citeriori Graecitati pro-
 priam, quandoquidem ἀποκρι-
 θῆναι pro ἀποκρίνασθαι posi-
 tum videmus. Vere enim Am-
 monius p. 21. Ἀποκριθῆ-
 ναι καὶ ἀποκρίνασθαι δια-
 φέρεται, ἀποκριθῆναι μὲν γὰρ ἔστι
 τὸ ἀποχωρισθῆναι ἀποκρίνασθαι
 δὲ τὸ ἐρωτηθέντα λόγον δοῦναι.
 Quam observationem confirmant
 Thom. Mag. p. 96. Phry-
 nichus p. 108. Eustath. ad
 Iliad. ε., 12. alii. Confirmari
 eandem usu loquendi et aucto-
 ritate scriptorum codicum ab-
 unde demonstrarunt Sturzius
 De Dialecto Alex. p. 148. et
 Lobeck. ad Phryn. l. c. Quum
 igitur in tot libris manuscriptis
 constanter scriptum sit ἀποκρι-
 θῆναι neque id scribarum errori
 deberi videatur, consequens est,
 ut scriptorem libri aetate Grae-

εὔχονται ἅτι' ἂν τύχη ταῦτα, ἐάν τ' ἀγαθὰ ἐάν τε κακὰ· βλασφημοῦντων οὖν αὐτῶν ἀκούοντες οἱ θεοὶ οὐκ ἀποδέχονται τὰς πολυτελεῖς ταυτασὶ πομπάς τε καὶ θυσίας. ἀλλὰ δοκεῖ μοι πολλῆς φυλακῆς δεῖσθαι καὶ σκέψεως, ὅ τι ποτὲ ῥητέον ἐστὶ καὶ μὴ. Cap. XIII. Εὐρήσεις δὲ καὶ παρ' Ὀμήρῳ ἕτερα παραπλήσια τούτοις εἰρημένα. φησὶ γὰρ τοὺς Τρῶας ἐπαυλιν ποιοιμένους

ἔρδειν ἀθανάτοισι τελεήσας ἑκατόμβας·

τὴν δὲ κνῖσαν ἐκ τοῦ πεδίου τοὺς ἀνέμους φέρειν

οὐρανὸν εἶσω,

ἡδεῖαν· τῆς δ' οὐ τι θεοὺς μάκαρας दाτέσθαι, οὐδ' ἐθέλειν· μάλα γάρ σφιν ἀπήχθετο Ἴλιος ἰοὴ καὶ Πριάμος καὶ λαὸς ἐὐμμελίῳ Πριάμοιο.

B. τὴν γοῦν εὐφημίαν] Hermannus edidit τὴν γ' οὔν.

C. ταυτασὶ πομπάς] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Vulgo legebatur ταύτας π.

Cap. XIII. D. τελεήσας ἐκ.] Steph. τελεέσας, libris invitis. Dein Vat. Bodl. κνῖσαν. Ven. II. κνῖσαν. Vulgo κνῖσαν.

citatis posteriore vixisse suspicemur.

καλέσαντα δὲ αὐτόν, Ἀθηναίους, φάναι, τάδε λέγει] Hemsterhus. ad Lucian. Diall. Mort. 12, 2, p. 391. corrigendum censet: καλέσαντα δὲ αὐτόν Ἀθηναίους φάναι. Quod probat Buttmannus, quia videlicet propheta dixerit: Ὁ Ἀθηναῖοι, τάδε κ. τ. λ. Ad eundem modum Xenoph. Symp. 2, 12. καὶ ὁ Σωκράτης καλέσας τὸν Ἀντισθένην εἶπεν, οὗτοι — σῶμαι κ. τ. λ. Et profecto istud καλέσαντα sic sine accusativo obiecti positum nonnihil habet offensionis. Ipsa tamen prophetae oratio nihil prohibet quominus haec fuisse putetur: Ἀθηναῖοις τάδε λέγει Ἀμμων. Et ita eam a scriptore fuisse informatam ipsum verbum φάναι docere mihi videtur. Cete-

rum formula vatum deorum responsa edentium sollemnis fuit Τάδε λέγει ὁ θεός. De prophetis oraculorum v. Valcken. ad Herodot. VII, 111. Diodor. Sic. XVII, 51.

τὴν γοῦν εὐφημίαν —] Scribendum δ' οὔν. Non enim locum habere restrictionem quivis videbit. Nisi forte ipse scriptor non vidit.

Cap. XIII. C. φησὶ γὰρ τοὺς Τρῶας —] Versus in ipsius Homeri codicibus et vett. editt. desiderantur: ex hoc autem loco a Barnesio Homero sunt restituti et libro Iliad. VIII, 548. interpositi, quam rationem secutus est Wolfius, non item Heynius. conf. Wolfii Prolegg. p. XXXVII. et Heyn. ad Iliad. T. V. p. 511 sqq.

- Ε ὥστε οὐδὲν αὐτοῖς ἦν προὔργου θύειν τε καὶ δῶρα τελεῖν μάτην, θεοῖς ἀπηχθημένους. οὐ γάρ, οἶμαι, τοιοῦτόν ἐστι τὸ τῶν θεῶν, ὥστε ὑπὸ δῶρων παράγεσθαι, οἶον κακὸν τοκιστήν· ἀλλὰ καὶ ἡμεῖς ἐνῆ-
 150 μὴ πρὸς τὴν ψυχὴν, ἂν τις ὅσιος καὶ δίκαιος ὢν τυγχάνῃ. πολλῷ γε μᾶλλον, οἶμαι, ἢ πρὸς τὰς πολυτελεῖς ταύτας πομπάς τε καὶ θυσίας, ἃς οὐδὲν κωλύει πολλὰ μὲν εἰς θεούς, πλελλὰ δ' εἰς ἀνθρώπους ἡμαρτηκότας καὶ ιδιώτην καὶ πόλιν ἔχειν ἂν' ἕκαστον ἔτος τελεῖν. οἱ δέ, ἅτε οὐ δωροδόχοι ὄντες, καταφρονοῦσιν ἀπάντων τούτων, ὥς φησιν ὁ θεὸς καὶ θεῶν προφήτης. κινδυνεύει γοῦν καὶ παρὰ θεοῖς καὶ παρ' ἀνθρώποις τοῖς νοῦν ἔχουσι δικαιοσύνη τε καὶ
 Β φρόνησις διαφερόντως τετιμῆσθαι. φρόνιμοι δὲ καὶ δίκαιοι οὐκ ἄλλοι τινές εἰσιν ἢ τῶν εἰδότην ἃ δεῖ πράττειν τε καὶ λέγειν καὶ πρὸς θεούς καὶ πρὸς ἀνθρώπους. βουλοίμην δ' ἂν καὶ σοῦ πυθέσθαι, ὅ τι ποτὲ ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα.

ΑΑ. Ἄλλ' ἐμοὶ μὲν, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἄλλη

Ε. ἦν προὔργου] V. προὔργου ἦν, quod e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. mutatum.

οἶον κακὸν τοκιστήν] Gedikius coni. δικαστήν, male.

P. 150. πολλῷ γε μᾶλλον] γε additum est e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.

θεῶν προφήτης] προφήταις Bodl. Vat. Ven. II.

B. πράττειν τε καὶ λέγειν] Adieci τε e Coisl. Flor. d. In Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. καὶ post λέγειν deest.

Ἄλλ' ἐμοὶ μὲν] μὲν om. Bodl. Ven. II. Vat. Par. G.

Ε. οὐδὲν αὐτοῖς ἦν προὔργου ἀπηχθημένους.] Accusativus participii post dativum illatus, ut Reip. III. p. 409. A. p. 414. A. al. conf. Matth. Gr. § 536. ann.

τοιοῦτόν ἐστι τὸ τῶν θεῶν —] Persius Sat. 2. v. 48 sqq. At tamen hic extis et opimo vincere ferto

Intendit: iam crescit ager, iam crescit ovile, iam dabitur, iam iam! donec deceptus et exspes Necquidquam fundo suspiret numus in imo.

P. 150. καὶ θεῶν προφήτης] Recte Buttm. καὶ ὁ θ. πρ. legendum censet.

πη δοκεῖ ἢ ἥπερ σοί τε καὶ τῷ θεῷ· οὐδὲ γὰρ ἂν εἰκὸς εἶη ἀντίψηφον ἐμὲ τῷ θεῷ γενέσθαι.

ΣΩ. Οὐκοῦν μέμνησαι ἐν πολλῇ ἀπορίᾳ φάσκων εἶναι, ὅπως μὴ λάθῃς σεαυτὸν εὐχόμενος κακά, δοκῶν δὲ ἀγαθὰ;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Ὅρῳς οὖν, ὥς οὐκ ἀσφαλές σοί ἐστιν ἐλθεῖν πρὸς τὸν θεὸν εὐξομένῳ, ἵνα μὴδ' ἂν οὕτω τύχῃ, βλασφημοῦντός σου ἀκούων οὐδὲν ἀποδέξεται τῆς θυσίας ταύτης, τυχὸν δὲ καὶ ἕτερόν τι προσ-απολαύσης. ἐμοὶ μὲν οὖν δοκεῖ κράτιστον εἶναι ἡσυχίαν ἔχειν. τῇ μὲν γὰρ Λακεδαιμονίων εὐχῇ διὰ τὴν μεγαλοψυχίαν — τοῦτο γὰρ κάλλιστον τῶν ἐν ἀφροσύνῃ γε ὀνομάτων — οὐκ ἂν οἶμαί σε ἐθέλειν χρῆσθαι. ἀναγκαῖον οὖν ἐστι περιμένειν, ἕως ἄν τις μάθῃ, ὥς δεῖ πρὸς θεοὺς καὶ πρὸς ἀνθρώπους δια-κεῖσθαι.

Cap. XIV. ΑΛ. Πότε οὖν παρέσται ὁ χρόνος οὗτος, ᾧ Σώκρατες; καὶ τίς ὁ παιδεύων; ἥδι-στα γὰρ ἂν μοι δοκῶ ἰδεῖν τοῦτον τὸν ἄνθρωπον τίς ἐστιν.

τῷ θεῷ γενέσθαι] V. γίνεσθαι, quod e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. d. mutatum.

C. πρὸς τὸν θεὸν εὐξομένῳ] εὐξαμένῳ Flor. a. b. c. d. o. Vind. 2. Coisl. Ven. Σ. Par. BC.

κράτιστον εἶναι ἡσυχίαν] Vat. βέλτιον. Bodl. Ven. II. Par. G. βέλτιστον, ex dittographia.

ἐν ἀφροσύνῃ γε ὄν.] γε om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Sauppian conl. τῶν δ' π' ἀφρ.

B. οὐκ ἄλλοι τινὲς εἰ-σιν ἢ τῶν εἰδότην] Dici po-terat vel οἷς ἄλλοι τινὲς ἢ οἱ εἰδότες, vel οὐκ ἄλλοι τινὲς τῶν εἰδότην. Utramque constructio-nem in unum conflavit. conf. Matthiae Gr. §. 450. 2., ubi similis post modos comparati-vos verborum structura illustra-tur. Verum iam Buttmanus

vidit. Winckelmannus ἢ de-leri maluit.

ὅ τι ποτὲ ἐν τῷ ἔχεις πρὸς ταῦτα] h. e. quid tan-dem de his sentias: τί σοι δοκεῖ περὶ τούτων. Dictio a Platonis loquendi consuetudine aliena. Paullo aliter p. 143. A. εἴ τι ἐν τῷ ἔχεις πρὸς ταῦτα.

C. ἕτερόν τι προσπο-

ΣΩ. Οὗτος, ᾧ μέλει περὶ σοῦ. ἀλλὰ δοκεῖ μοι, ὥςπερ τῷ Διομήδει φησὶ τὴν Ἀθηναῖν Ὀμηρος ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν ἀφελεῖν τὴν ἀχλύν,

Ε οὔτῳ καὶ σοὶ δεῖν ἀπὸ τῆς ψυχῆς πρῶτον τὴν ἀχλύν ἀφελόντα, ἢ νῦν παροῦσα τυγχάνει, τὸ τηρικαῦτ' ἥδη προσφέρειν δι' ὧν μέλλεις γνῶσεσθαι ἡμὲν κακὸν ἢ δὲ καὶ ἐσθλόν. νῦν μὲν γὰρ οὐκ ἂν μοι δοκεῖς δυνηθῆναι.

ΑΛ. Ἀφαιρείτω, εἴτε βούλεται τὴν ἀχλύν εἴτε ἄλλο τι. ὥς ἐγὼ παρεσκευάσμαι μηδὲν ἂν φυγεῖν τῶν ὑπ' ἐκείνου προσταττομένων, ὅστις ποτ' ἐστὶν ὁ ἄνθρωπος, εἴ γε μέλλοιμι βελτίων γενέσθαι.

151 ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν κάκεϊνος θανμαστὴν ὄσῃν περὶ σὲ προθυμίαν ἔχει.

ΑΛ. Εἰς τότε τοίνυν καὶ τὴν θυσίαν ἀναβάλλεσθαι κράτιστον εἶναί μοι δοκεῖ.

D. Οὗτος, ᾧ μέλει] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠ. Par. G. Flor. b. d. Legebatur Οὗτός ἐστιν, ᾧ μ. In Bas. 2. et codd. Ven. Σ. Vind. 2. est: Οὗτός τις ἐστίν, ᾧ μ. quod Stephano placebat.

Cap. XIV. Ε. οὔτῳ καὶ σοὶ δεῖν] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. Vulgo σοῦ, quod defendit Buttm. Sed ipsa membrorum concinnitas dativum postulat; praecedit enim τῷ Διομήδει. Dein Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. τὴν ἀχλύν ἀφελόντα, pro vulg. ἀφελόντα τὴν ἀχλύν.

λαύσης] V. ad Criton. p. 54. A. Eodem modo καρποῦσθαι positum Reip. IX. p. 579. C.

Cap. XIV. D. Οὗτος, ᾧ μέλει —] Sic libri optimi pro vulg. Οὗτός ἐστιν, ᾧ μέλει. Edit. Bas. 2. Οὗτός τις, ᾧ μέλει, quod Stephano placebat. Nimirum Socrates semet ipsum significat.

ὥςπερ τῷ Διομήδει —] Respicitur locus Iliad. V, 127 sqq.

Ε. εἴτε ἄλλο τι] vel eorum etiam aliquid, quae mihi cara sunt. Nam ita haec sunt

intelligenda, si aliquem sensum habitura sint.

P. 151. Ἀλλὰ μὴν κάκεϊνος θ.] Videl. sicut tu ipse. Mirum vero quod Alcibiades ne nunc quidem sentit Socratem semet ipsum significare. Adeo stolidum adolescentem Plato certe non erat informaturus.

Ἀλλὰ πῶς, ᾧ Σώκρατες; καὶ μὴν — περιθῶ] Ineptissima haec est imitatio loci Symp. p. 212. E. et p. 213. E. Praeterea ipsa verba habent nescio quid scabri et hiulei, quod qua medicina possit leniri equi-

ΣΩ. Καὶ ὀρθῶς γέ σοι δοκεῖ· ἀσφαλέστεροι γάρ ἐστιν ἢ παρακινδυνεύειν τοσοῦτον κίνδυνον.

ΑΛ. Ἀλλὰ πῶς, ὦ Σώκρατες; καὶ μὴν τουτονὶ τὸν στέφανον, ἐπειδὴ μοι δοκεῖς καλῶς ξυμβεβουλευκέναι, σοὶ περιθῆσω· τοῖς θεοῖς δὲ καὶ στεφάνους καὶ τὰλλα πάντα τὰ νομιζόμενα τότε δώσομεν, B ὅταν ἐκείνην τὴν ἡμέραν ἐλθούσαν ἴδω. ἤξει δ' οὐ διὰ μακροῦ, τούτων θελόντων.

ΣΩ. Ἀλλὰ δέχομαι καὶ τοῦτο, καὶ ἄλλο δὲ ἂν τι τῶν παρὰ σοῦ δοθέντων ἡδέως ἴδοιμι δεξάμενον ἐμαυτόν. ὥσπερ δὲ καὶ ὁ Κρέων Εὐριπίδῃ πεποίηται τὸν Τειρεσίαν ἰδὼν ἔχοντα τὰ στέφη καὶ ἀκούσας ἀπὸ τῶν πολεμίων ἀπαρχὰς αὐτὸν εἰληφέναι διὰ τὴν τέχνην, Οἰωνων ἐθέμεν, φησί, καλλίνικα C *σα* στέφη· ἐν γὰρ κλύδωνι κείμεθ', ὥσπερ οἷσθα σύ· οὕτω δὲ καὶ γὰρ παρὰ σοῦ τὴν δόξαν τεύ-

οὐκ ἂν μοι δοκεῖς δ.] Sic codd. plerique omnes. Soloece vulgo δοκῆς. conf. ad p. 138. C.

μηδὲν ἂν φυγεῖν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. pro vulg. φεύγειν.

P. 151. Ἀλλὰ μὴν ἀκκεῖνος] ἐκεῖνος Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.

B. καλλίνικα σὰ στέφη] σά, quod in codd. deest, cum Buttmanno et Bekkero ex Eurip. Phoeniss. v. 895. adieci.

C. ἐν γὰρ κλύδωνι κείμεθα] Sic Bodl. Vat. Ven. II.

dem nondum video. Interim indicavisse iuvabit Astii conjecturam legendum putantis: — τοσοῦτον κίνδυνον ἄλλως. Alcib. Καὶ μὴν, ὦ Σ., τουτονὶ τ. στ. κ. τ. λ.

B. ἡδέως ἴδοιμι δεξάμενον ἐμαυτόν] Mira haec loquutio est et, quantum sciam, nec apud Platonem nec apud ullum probatae Graecitatis auctorem reperta. Platonem meminimus dicere solere ἡδέως ἂν δεξαίμεν. Praeterea mihi perpendas velim ipsam sententiam: καὶ ἄλλο δὲ ἂν τι τῶν παρὰ σοῦ δοθέντων ἡδέως ἴδοιμι δεξάμε-

νον ἐμαυτόν: et videbis nihil ea esse ieiunius, imo nihil absurdus. Sed totus hic sermonis exitus talis est, ut vel solus arguat libri auctorem non esse Platonem, sed ineptum aliquem imitorem. Audias enim postrema Socratis verba. „Quemadmodum Creon apud Euripidem, inquit, quum Tiresiam vatem coronatum conspexisset eumque propter artem suam audivisset de hostibus accepisse primitias, dicit: augurium existimo coronas tuas victrices: tempestate enim iactamur, ut nosti; ita ego quoque hoc indi-

την οἰωνὸν τίθεμαι. δοκῶ δέ μοι οὐκ ἐν ἐλάττονι
κλύδωνι τοῦ Κρέοντος εἶναι, καὶ βουλοίμην ἂν καλ-
λίνικος γενέσθαι τῶν σῶν ἐραστῶν.

Par. G. Vulgo διακεῖμεθα. Mox Buttm. haesit in voc. δόξαν,
atque δόσιν legendum suspicatur, comparans Homericum illud,
δόσις δόλγη τε φλόγη τε. Sed recte vertit Schleierm. dieses dein
Urtheil.

cium tuum augurium existimo.
Videor autem mihi non minore
quam Creon iactari tempestate,
atque velim me amatorum tuo-
rum victorem exsistere! "Ni-
mirum ineptus tenebrio nugis

suis tandem splendidum aliquem
pannum assuit, sed eum talem,
qui Socratem profecto parum
deceat. Respexit autem locum
Euripidis Phoeniss. 865 sqq.

Corrigenda.

Textus, quem vocant, Graecus, quantum adhuc iudicare licuit, emendatissime est expressus. Tollenda tamen duo leviora menda: In Lachete p. 80. vers. 16. = 194. D. post καὶ μοι δοκεῖ delendum est punctum. — In Charmid. p. 153. vers. 4. leg. ἀπεργάζεσθαι pro ἀπεργάζεσθαι. — In annotat. item leviora tantem emendanda restant qualia haec sunt, p. 57. ann. col. 2. vers. 1. lege censet pro senset. — P. 66. col. I. vers. 5. ab inf. inter ζῆν et praecedenti interpone ex praepositionem, quae nescio quo casu excidit. — Pag. 112. Prolegg. ad Charm. p. 112. vers. 15. ab inf. lege suas sibi pro sua sibi. — P. 118. vers. 4. ab inf. lege o bone pro a bone.

Sed haec aliaque similia quum prope indigna sint mentione, quandoquidem facile ab unoquoque vel sine admonitione emendabuntur, tum unum Charmidis locum hic attingere non inutile erit, cuius veterem interpretationem imprudentes reliquimus, licet nos nunc aliter de eo sentire ex libri prolegomenis intelligi possit. Est is p. 170. A. ed. Steph. = p. 173. extr. ed. nostr. ubi verba ὥς ἐστι τὸ αὐτὸ ἃ οἶδεν εἰδέναι κ. τ. λ. iniuria tentavimus. Locus enim sic interpretandus est: Nam iam rursus non intelligo idem esse novisse et non novisse aliquem quae aut noverit aut non noverit, h. e. rerum scientiam et incientiam rem esse plane eandem. Quippe incantius sane Critias statuerat sui cognitionem eam vim habere, ut qui eam teneret, is etiam sciret ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν, scilicet rerum scientia imprudenter permutata cum proprii status sensu et conscientia. Atque hinc iam lucem suam accipiunt etiam consequentia: ταῦτόν οὖν ἐστιν ἐπιστήμη κ. τ. λ. Argumentatur enim Socrates hunc in modum: Scientia scientiae, inquit, non aliam sciendi materiam sibi subiectam habet nisi ipsam scientiam. Est autem unaquaeque pro diversitate rerum sibi subiectarum ab alia diversa. Iam si scientia scientiae, ut tu putas, et scientiam et inscientiam tamquam materiam (obiectum vulgo vocant) subiectam sibi habet, nihil aliud certe poterit esse nisi mera scientia, qua non res ipsae sciuntur, sed illud unum, sciri vel nesciri. Iam vero si caret rerum scientia, omnino est inanis atque inutilis.

ERFORDIAE,

TYPIS HENNINGS & HOPF.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

CHICAGO, ILL., U.S.A.

1963

PRINTED IN GREAT BRITAIN

BY THE UNIVERSITY PRESS

BIBLIOTHECA GRAECA

**VIRORUM DOCTORUM OPERA RECOGNITA ET
COMMENTARIIS INSTRUCTA**

CURANTIBUS

FRIDERICO IACOBS

ET

NAL. CHR. FR. ROST.

A.

SCRIPTORUM ORAT. PEDESTRIS

VOL. XX. SECT. II.

CONTINENS

PLATONIS CRATYLUM

ED.

GODOFREDUS STALLBAUM.

GOTHAE ET ERFORDIAE

SUMPTIBUS GUIL. HENNINGS.

MDCCCXXXV.

PLATONIS
OPERA OMNIA.

RECENSUIT ET COMMENTARIIS INSTRUXIT

GODOFREDUS STALLBAUM.

VOL. V. SECT. II.

CONTINENS

CRATYLUM.

GOTHAЕ ET ERFORDIAE

SUMPTIBUS GUIL. HENNINGS.

MDCCCXXV

THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY JOHN STOW

WITH AN INTRODUCTION BY

JOHN STOW

OF THE CITY OF LONDON

AND

OF THE COUNTY OF MIDDLESEX

ERFORDIAE
TYPIS HENNINGS & HOPE.
1835.

DE

CRATYLO PLATONIS.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

D E

CRATYLO PLATONIS.

De Cratylo Platonis etsi multo certius foret indicium, si varias sophistarum et grammaticorum illius aetatis de vocabulorum originatione eiusque ad philosophiam usu sententias accurate cognitae haberemus, tamen ne temere hariolari cogamur, ipsa libri indoles facit, ut quae indicium habeat satis perspicuum, unde quid philosophus in hoc dialogo scribendo secutus sit, intelligamus. Nihil enim aliud egit, quam ut perversas hominum de vocabulorum originibus sententias earumque in philosophia abusum castigaret ostenderetque quum ipsum etymologiae studium a pravis initiis proficisci, quandoquidem vocabula nec uno hominum arbitrio inventa nec sola naturae necessitate imposita essent, tum veri cognitionem non e rerum nominibus, sed ex ipsa earum vi et natura hauriendam esse, ita ut perversae sophistarum et philosophorum etymologiae suam philosophandi rationem verique doctrinam opposuerit. Quum enim duae potissimum illa aetate vigerent de rerum natura opiniones, altera Eleaticorum, qui quidquid re vera esset, id volebant esse perpetuum, constans et immobile; Heracliteorum altera, qui quidquam esse negabant, omnia perpetua agitatione ferri iudicabant; utriusque rationis defensores id egerunt, ut vocabulorum etymologia ad decreta sua confirmanda abuterentur. Maxime tamen Heraclitei sese in hoc campo iactaverunt: id

quod ex ipso Cratyli argumento perspicitur: nam per totum fere sermonem horum potissimum exploditur perversitas. Quanquam nec Eleaticorum amicos ab ista ratione alienos fuisse ex eo suspicari licet, quod et Plato subinde vocabula ex eorum doctrina interpretatur, veluti p. 137., et teste Ammonio Hermia ad Aristot. De Interpret. p. 31 sqq. postea Megarici in eodem genere studiose elaboraverunt. Sed tamen Heraclitei maxime fuerunt et Sophistae eorum rationis tenaces, qui perversa ista etymologiae ratione abuterentur. Quos quidem philosophus hoc libro graviter admonuit longe aliam viam ad verum inveniendum ingrediendam esse, multoque esse consultius ipsarum rerum vim et naturam investigare, quam inani originationum lusu operam perdere.

Quo magis autem appareret, quanta cum vesania boni isti etymologi in exquirenda vocabulorum origine et significatione versarentur, Plato faciendum putavit, ut quam inepta illi comminisci solerent, copiosa exemplorum enumeratione demonstraret. Quo quidem nomine hic liber haud exiguum cum Euthydemo habet similitudinem. Nam in hoc sicuti vanae dialectices eiusque Protagoreae exempla cum proterva irrisione cumulantur, ita in Cratylo ineptae etymologiae specimina exhibentur, ita quidem, ut haudquaquam dubitare liceat, quin ista omnia ad mentem sophistarum maximeque Protagoreorum ioculari imitatione explicata sint. Ex quo etiam illud diiudicare licebit, de quo vehementer dubitatum est, quid a Platone ludibrii gratia positum sit, quid serio graviterque disputatum. Neque enim dubitari potest, quin quae philosophus in universum contra Hermogenis et Cratyli rationem disputavit et quae extrema sermonis parte de rerum cognitione exposuit non ex nominibus sed ex ipsa rerum vi et natura repetenda, ea ipsius mentem et sententiam aperiant; quae autem ad exornandam illustrandamque etymologorum sophisticorum rationem ex mente Cratyli sunt explicata, ludibrii tantum et irrisionis gratia proferantur. Quod mirum est non esse ab iis animadversum, qui Platonem putaverunt de linguae et vocabulorum origine hoc libro suam sententiam explicare voluisse. Isti enim adeo nihil senserunt irrisionis, ut omnia atque singula pro philosophi decretis venditarint ideoque ei absurdissima quaeque commenta affinxerint. Ita Menagius ad Diogenem Laërt. p. 149. „Platonis, inquit, in Cratylo sunt fere omnia pseudetyma, pace tanti viri

liceat dixisse; sed de his alibi.“ Nec Tiedemannus Argument. Dialogg. Platon. p. 84 sqq. multo rectius iudicat. Irrisionem primi senserunt Garnierius in *Memoires de Littérature* T. XXXII. p. 190 — 217. et Tennemann. *Histor. Philosoph.* T. II. p. 340 sqq., qui tamen in alteram partem peccarunt, Platoni nihil scilicet relinquentes. Sed ut clarins perspiciatur, quodnam Platonis consilium in scribendo hoc libro fuerit, et quomodo sit in eo illustrando versatus, age argumentum operis more nostro exponamus.

Colloquentes inducuntur Hermogenes et Cratylus, qui ubi Socratem advenientem sunt conspicati, statim eum in sermonis advocant societatem. Contenderat autem Cratylus naturalem esse nominum omnium originem eaque de re disseruerat paullo obscurius. Itaque Hermogenes Socratem rogat, ut quid ipsi de hac re videatur, aperire ac declarare velit. Cui hic facete et urbane respondet rem adeo puleram non esse mirandum tantis obvolutam iacere tenebris, nec vero se habere quid de ea statuatur, praesertim quam non pretiosis illis Prodicti scholis, pro quibus quinquagenae drachmae solvantur, interfuerit, sed iis tantum usus sit, quae una drachma veneant. Nihilominus se paratum ait esse communi studio cum Hermogene et Cratylo totum hunc locum pervestigare. Quo audito Hermogenes sibi quidem fatetur unice probari sententiam eorum, qui nomina usu et pactione rebus imposita esse statuunt, displicere illorum opinionem, qui ea naturalia esse velint. init. — 384. E.

Hanc vero sententiam Socrates in controversiam vocat. Nam primum quidem ita accidere posse ait, ut uni eidemque rei aliud nomen publice, aliud privatim imponatur. Deinde vera iudicia a falsis discerni solere animadvertit, siquidem de rebus omnibus aut ipsarum naturae convenienter iudicemus aut parum accommodate ad eam statuamus. Ex quibus apparere ait iudicia nostra rebus ipsis vel respondere vel non respondere. Iudiciorum autem et enuntiatorum partes quia sint nomina et vocabula, consequens esse, ut haec quoque vera et falsa esse possint. Huc denique accedere etiam illud arbitratur, quod, si nomina usu et consuetudine valeant, unus idemque homo eidem rei varia ac diversa nomina possit tribuere, quae omnia pro rectis habenda sint.

Verum Hermogenes his argumentis se ne tantillum quidem a sententia sua demoveri patitur, sed pertinaciter nominum originem et usum ab hominum arbitrio atque consuetudine repetendum esse contendit. P. 384. E. — 385. E.

Quoniam vero haec sententia ita comparata est, ut originem nominum arbitrariam, vel, ut cum nostratibus loquar, subiectivam esse sumat, prudenter Socrates ante omnia dispiciendum arbitratur, num vere Protagoras iudicaverit res omnes tales esse, quales cuique appareant, adeoque hominem earum quasi quandam esse mensuram, an illae vi sua per se constare existimandae sint. Et illud quidem manifestum arbitratur, probata Protagorae opinione omne tolli prudentiae et imprudentiae, sapientiae et insipientiae discrimen, quoniam quod cuique videretur, idem etiam pro vero habendum esset. Eadem de causa etiam Euthydemii sententiam arbitratur repudiari oportere, omnia omnibus simul atque similiter convenire statuentis. Nam hoc quoque decreto malorum bonorumque discrimen omne funditus tolli. Quum igitur nec omnibus omnia similiter et simul convenient, nec singulis singula talia sint, qualia appareant, consequens ait esse, ut res ipsae per se suam sibi habeant propriamque naturam, quae non ex hominum sensu et arbitrio pendeat. P. 385. E. — 386. E.

His ita expositis et ab Hermogene comprobatis Socrates porro ita argumentatur. Si res vi sua constant nec ab hominum sensibus pendent, etiam actiones ad eas spectantes similiter comparatae sint necesse est. Quocirca illae nec ab arbitrio et voluntate nostra suspensae sunt, et suam sibi tuentur vim atque naturam. Inter actiones autem referenda etiam oratio est. Quocirca si quis recte loquuturus est, facere id debet naturae orationis convenienter. Est autem orationi subiecta nominatio, quae et ipsa inter actiones numeratur. Quocirca etiam res nominare debeamus, prouti nominationis naturae est consentaneum, ut etiam hac in re omnis exclusa videatur arbitrii temeritas. P. 386. E. — 387. D. — Praeterea nomina sunt quasi quaedam instrumenta, quibus utimur, ut nos invicem de rebus edoceamus et quae inter se diversa sunt, accurate discernamus. Itaque is demum iis recte utetur, qui docendi peritus est. Utitur autem ille nominibus tanquam aliunde acce-

pfis. Sunt enim usu et consuetudine sancita, ut opus alicuius legislatoris esse videantur. Ex quo apparet non cuiusvis esse vocabula effingere et procudere, sed eius potius, qui rei satis peritus sit, quem legislatorem dicimus. P. 387. D. — 388. E. — Iam etiam illud vide, quid legislator in fingendis nominibus sequatur. Etenim sicut omne instrumentum accommodatum esse debet ei rei, cuius usui inserviat, ita etiam nomina sonis ac syllabis suis earum rerum naturae convenient et respondebunt, quae illis significantur. Sunt igitur voces rerum ipsarum quasi quaedam imagines, de quarum recta ratione is demum optime iudicabit, qui rectum nominum usum teneat, h. e. dialecticus. Ex quo perspicuum est non cuiusvis esse vocabula fingere et nomina rebus ponere, sed amplectenda Cratyli sententia est, qui nomina naturalia esse arbitratur ideoque eum demum vult esse idoneum nominum fictorem, qui naturam ducem sequutus rerum proprietates literis atque syllabis callide et prudenter exprimere sciat. P. 388. E. — 390. E.

His explicatis Hermogenes habere se negat, quomodo ea, quae disputata sint, refellat et coarguat. Nec tamen rem sibi iam fatetur esse certam et exploratam, ideoque Socratem rogat, ut in quam re naturalis ista nominum rectitudo *) posita sit, subtilius exponat. Hic vero istius rei gratia sophistas adeundos esse respondet utpote eius peritissimos; quibus quoniam Hermogenes propter paupertatem suam non possit magnam istam persolvere institutionis mercedem, hoc unum ei faciendum restare, ut Calliam fratrem precibus adeat, ut is quid in his rebus recte, quid falso statuatur, ex Protagorae ratione ab ipso percepta diiudicet. Sed Hermogenes totam Protagorae rationem sibi improbari ait, ideoque ne ea quidem sibi esse placitura, quae ex ea colligantur atque repetantur.

Itaque Socrates ipse ludibundus: ab Homero igitur, inquit, discenda est recta nominum ratio; is enim linguam deorum atque hominum discernit; deos autem certum est naturalem nominum rationem optime perspectam habere. Narrat autem Homerus fluvium Troiae a diis

*) Et brevitas et perspicuitatis causa hoc vocabulo utimur, quod bene novimus Iustiniani demum aetate esse frequentatum.

Xanthum, Scamandrium ab hominibus vocatum esse; idemque commemorat avem quandam, quae a diis chalcis appellata sit. Sed haec atque alia id genus fortasse abstrusiora sunt magisque recondita, quam ut a nobis facile possint intelligi. Scamandrii autem et Astyanactis nomen, quod utrumque Hectoris filio datum esse narratur, certe fortasse a nobis indagari poterit. Narrat enim Homerus Hectoris filium a Troianis vocatum esse Astyanacta: ergo idem a mulieribus Scamandrius appellatus est. Iam vero viri mulieribus sunt prudentiores. Itaque rectius ille Astyanax vocatus videtur. Cuius nominis ratio aperta est et manifesta. Quia enim Hector, ipso Homero teste, urbem murosque tutatus est, filium eius regem urbis appellaverunt. Enimvero ipsius Hectoris nomen significat eum, qui urbem tenet ideoque eius est dominus: unde filius eius similiter potuit appellari, quemadmodum leonis et equi pullos item leones et equos solemus appellare, nisi forte monstra nata fuerint. Quo in genere nihil refert, quibus literis atque syllabis utaris, aut utrum literam aliquam addas an demas, modo cuiusque rei natura per nominis formam rationemque significetur. Magna enim hic regnat usus libertas et varietas, ut quum rex etiam ἀγῖς, dux, πολέμαρχος, imperator, ἐν πολέμῳ, belliger, ἀκσίμβροτος, salutifer, appellatur, quae nomina omnia quamvis diversa tamen vi et significatione sua propemodum idem valent. Ergo quidquid secundum naturam ortum generatumque est, idem nomen accipiat necesse est, atque illud, unde habet originem. Quae autem contra naturam gignuntur, a genere, cui accensentur, nominanda sunt. Veluti is, qui patrem habet pium, quum tamen ipse sit impius, non est Timotheus nominandus sed Misotheus; degeneravit enim a parente. Hinc Orestes ab ὀρεινῷ dictus est, h. e. agrestis, propter animi sui duriā. Item Agamemnon ab ἀγαστος ἐν τῷ μνεῖν, quia in consiliis semel captis nimium perseverabat. Similis ratio est nominum Atrei, Pelopis, Tantali, aliorum. Quid quod etiam deorum nomina ex hac observatione suam habent explicationem. Nam summus deorum quod modo Ζεὺς modo Δις appellatur, utrumque nomen in unum coniunctum numen eius atque vim egregio illustrat: apparet enim eum tanquam vitae auctorem διὰ τὸ ζῆν ita nominatum esse, ut Δις a διὰ, Ζεὺς autem a ζῆν derivatum sit. Porro Κρόνος, cuius filius est Iupiter, dictus est a χρόνος, κορεῖν, hoc est a ver-

rendo, quia numen est tersae et purgatae mentis (Be-
s-enverstand), unde Iupiter ab eo est generatus.
Neque abludit *Οὐρανὸν* nomen, quod ἐκ τοῦ οὐρανὸν τὰ
ἄνω ductum videtur. P. 390. E. — 396. A.

Miratur hic Hermogenes Socratem, qui tanquam
sacro quodam furore correptus talia fundat oracula. Cui
hic respondet causam rei in eo positam esse, quod mane
cum Euthyphrone Prospaltio conversatus sit, qui ipsum
spiritu isto tanquam divino afflatu repleverit. Quodsi
autem accidat, ut in pervestigandis nominum originibus
delinquat, facile se impetraturum, ut proximo die a sa-
cerdote aliquo aut sophista lustratur et expietur. Nunc
enim consultum sibi videri institutam de nominibus quae-
sitionem profligare. P. 396. B.

Mittamus igitur, inquit, propria hominum et heroum
nomina, ut quorum causae variae et multiplices potue-
runt esse. Consideremus potius earum rerum nomina,
quae semper constant et immutabilia sunt: nam hoc in
genere verisimile est nominum auctores diligentissime
versatos esse. Ordiamur igitur a diis. Dicti autem sunt
ἑοὶ a currendo, quod est ἰέναι, propterea quod pri-
stini homines sola sidera per coelum currentia pro diis
habuerunt: quorum nomen deinde ad omnes deos trans-
latum est. Sequuntur daemones, qui dicti sunt a δαίμονα,
sapientem esse, quia quum alii a virtute et sapientia de-
fecissent, hi soli boni et sapientes manserunt. Iam he-
roes nomen traxerunt ab εἰρην, hoc est a dicendo, ut
intelligantur perfecti oratores ac dialectici. (— 398. E.)
Simili lusu deinceps pertractantur origines nominum ho-
minis (p. 399. A. — D.), corporis et animi (p. 399. E.
— 400. D.), Vestae (p. 401. A. — D.), Croni et Rheae
(p. 402. A.), Thetyos (ibid.), Neptuni (p. 402. D. E.),
Plutonis (p. 403. A.), Orci (ibid. B.), Cereris, Iunonis,
Persephones (— 404. D.), Apollinis (p. 404. E. —
406. A.), Musarum (p. 406. A.), Latonae (ibid. A. B.)
Dianae (ibid. B.), Dionysi et Veneris (ibid. C. D.), Mi-
nervae (— 407. B.), Vulcani (p. 407. C.), Martis (ibid.
D.), Mercurii (p. 407. E. — 408. A.), Panis (p. 408.
B. — D.), ita quidem, ut violentae literarum permuta-
tiones admittantur et Eleaticorum pariter atque Hera-
cliteorum et Orphicorum ratio habeatur. — A deorum
nominibus transgreditur Socrates ad solis, lunae, ignis,
aquae, aëris et terrae, anni et tempestatum nomina con-
sideranda, in quibus explorandis ludit similiter (p. 409.

A. — 410. E.). Tum procedit ad nomina virtutum et vitiorum, commodorum et incommodorum, cupiditatum, voluptatum et dolorum illustranda, quo loco Heracliteos facetissime ridet omnia ad eorum rationem deflectens. Nam priscos homines ait, quia in rerum natura exquirenda quasi vertigine fuerint correpti, in eam devenisse opinionem, ut res ipsas perpetuo motu ferri et agitari existimaverint, ob eamque causam iis nomina indidisse motum et agitationem significantia (p. 411. B. C.). Quocirca *φρόνησις* est *φορᾶς νόησις*; *γνώμη* est *γυνῆς νόμησις*; *νόησις* idem valet quod *νεόεσις*; *σοφία* ductum est a *σός*, *σύνεσθαι*, *σοῦς* et *ἐπαφής*; *δίκαιον* significat *τὸ διαδόν*, id quod penetrat, adeoque idem est quod *αἴτιον δι' ὃ γίνεται τι*; videlicet vulgo originationem quidem iustitiae afferunt, sed vim eius non declarant; unde accidit, ut iustitiam alius dicat esse solem, ut qui iuste eat, alius ignem omnia permeantem, alius *τὸν νοῦν* Anaxagorae, qui per rerum universitatem diffundatur (p. 413. D.). Iam vero *ἀνδρεία* quasi est *ἀνρεία* h. e. *ἐναντία ῥοή*; *τέχνη* est *ἐχονόη*, siquidem primitivae nominum formae saepenumero literis vel additis vel sublatis haud leviter immutatae sunt; *ἀρετή* est contractum ex *ἀειρετή*, quod fluxit ab *ἀεὶ ῥεῖν*; *αἰσχρὸν* idem valet quod *ἀεισχρόρουν*; *ἡδονή* est ἡ πρὸς τὴν ὄνησιν τείνουσα πρᾶξις tanquam ἡ ὄνή; *λύπη* porro est *διάλυσις ἐν πάθει*; *ἀνία* significat *τὸ ἐμποδίζον τοῦ ἰέναι*; *ὀδύνη* τὴν ἐνδυσιν τῆς λύπης. Sed longum est omnia, quae cum lepidissima Heracliteorum irrisione usque ad p. 421. A. illustrantur, hic enumerare. Hoc unum addere placet, *ἀλήθειαν* explicari per *θείαν ἄλην*, quasi per saltum divinum; *ψεῦδος* derivari ex *εὐδεν*; *ὄν* denique et *οὐσίαν* Heracliteorum rationi accommodatae explicari *ἰὸν* et *ἰούσαν* (p. 421. B. C.).

Audaciam et insolentiam originationum istarum aliarumque, quas allaturus porro est, Socrates excusat eo, quod multa vocabula vel barbara sint et ab aliis mutuata gentibus, vel vetustate sua detrita vehementerque corrupta. Censet autem nunc quaestionem ita persequendam esse, ut tandem ad prima vocabulorum elementa deveniatur. Itaque nunc ad primitiva vocabula, quae non composita aut ab aliis ducta sint, considerata accedit, mox etiam ad singulas literas accessurus. De quo loco sic disputat.

Primitivorum vocabulorum eadem ratio sit necesse est, quae derivatorum, quum et ipsa, siquidem nomina futura sint, rerum vim et naturam exprimant et significant. Veruntamen utraque differunt eo, quod quae aliunde ducta sunt, ope primitivorum res indicant, simplicia autem et primitiva alio id modo efficiunt. Qui quidem significandi modus qualis sit, ex his perspicui poterit. Si enim lingua et voce carentes res nobis circumdatas vellemus indicare ac declarare, haud dubie manibus, capite, aliisque membris corporis eas demonstraremus, sicuti surdi et muti facere solent. Itaque ea, quae sursum feruntur atque levia sunt, significaturi manus coelum versus tolleremus; inferiora autem et gravia, eas demitteremus, et quae sunt id genus alia signa. Iam vero lingua et ore res significantes quid aliud facimus, quam eas quadam imitatione exprimimus? Est igitur nomen imitamentum rerum voce expressum, quo earum vis et natura declaretur. P. 421. C. — 424. A.

Exprimitur autem rerum vis et natura syllabis atque literarum elementis. Quare primum de his ipsis dicendum erit. Et literarum quidem aliae sunt vocales, aliae mutae consonae, aliae semivocales. Haec literarum genera cum rebus ipsis comparanda sunt, videndumque, quid in his cum illis concordet. Ita enim prudenti variarum literarum temperamento vocabula orientur ipsis rebus congrua et accommodata, ex quibus deinde componetur oratio, quae sit velut pictura quaedam rerum variis coloribus, qui earum naturae convenient, exornata. Iam etsi difficile est de ipsis vocabulis eorumque formatione iudicium, tamen, quoniam rem ita explicari par est, experiri iuvat, quid efficere, et profligare possimus. Nam qui dicunt nomina, quia vel a diis rebus imposita vel a barbaris accepta vel vetustate sua obsoleta sint, non posse commode explicari, illi non reputant, neglecta primitivorum verborum interpretatione, ne derivata quidem recte explicari posse. Quocirca quicumque harum rerum peritus videri cupit, is vel maxime primitiva vocabula debet respicere, nisi temere hallucinari malit. Quibus verbis haud dubie notantur sophistae, qui neglectis linguae elementis derivatorum et compositorum verborum originationem temere ad suum arbitrium tractabant. Itaque ante omnia declaranda est vis singularum literarum, de qua re disputanti mihi si quid ridiculi exciderit, eius rei venia propter argumenti difficultatem facile concedetur. P. 424. A. — 426. B.

Valet autem litera ρ ad motum significandum, ut patet ex linguae eam pronuntiantis vibratione: quocirca ea in vocibus $\rho\epsilon\acute{\iota}\nu$, $\tau\rho\acute{o}\mu\omicron\varsigma$, $\chi\rho\acute{o}\upsilon\epsilon\iota\nu$, aliis motum significantibus, locum habet. Porro iota indicat tenuia et ob tenuitatem suam cetera permeantia, ut in $\lambda\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$ et $\lambda\acute{\epsilon}\sigma\theta\alpha\iota$. Vehementiam quandam et stridorem significant σ , φ , ψ , ξ , velut in vocibus $\psi\upsilon\chi\rho\acute{o}\nu$, $\xi\epsilon\omicron\nu$, $\sigma\epsilon\iota\sigma\theta\alpha\iota$, aliis. Ad quietem et statum significandum accommodatae sunt literae δ et τ , in quibus pronuntiandis lingua dentibus quasi innititur. Lenia, liquida, glutinosa apte designantur per λ , in quo proferendo lingua leniter quasi labitur. Et sic unaquaeque litera propriam sibi vim et potestatem habet, quae in eius usu diligenter est animadvertenda. P. 426. B — 427. D.

Fatetur Cratylus haec omnia prorsus ad mentem suam explicata esse, sive quia Socrates ab Euthyphrone sacro quodam furore instinctus sit, sive quod alia Musa ei numine suo affuerit. Qui locus clarissime docet ista omnia a Socrate non ex sua mente, sed ad rationem aliorum accommodate ludibrii gratia esse exposita. Nam vel ea, quae vere recteque animadversa sunt, haud dubie inserviunt irrisioni. Accepto autem Cratyli responso Socrates hanc sententiam subtilissime impugnare et refutare instituit.

Nomina, inquit, rebus posita sunt, ut de earum natura edoceamur: est igitur ars quaedam nominum recte inveniendorum. Quod etsi Cratylus concedit, tamen nomina alia aliis magis rebus accommodata esse negat, quoniam quaecumque vere sint rerum nomina, ea etiam rebus propria sint; cetera autem ne nomina quidem esse contendit, sed inanes voces atque sonos. Nam vocabula quia rerum naturam imitentur et quasi imagine aliqua exprimant, nullum nomen perperam tribui cuiquam rei posse, ita ut omnis exclusa sit attributionis fraus atque error. Cui respondet Socrates: Ergone tu etiam censes neminem mentiri posse et errare? Quod ubi Cratylus, Protagorae haud dubie secutus rationem, haud cunctanter affirmavit, Socrates hanc sententiam erroris coarguere instituit. Verba, inquit, sunt rerum picturae quaedam: iam vero sicut accidere potest, ut quis viri imaginem pro imagine feminae habeat et vicissim, ita etiam nomen, quod huiusce rei vim ex-

primit, per errorem alii rei tribui potest, ut manifestum sit etiam in nominum usu fraudi locum esse. Ex quo consequitur, ut alia nomina recte, alia perperam rebus tribui existimanda sint, atque adeo alia aliis esse meliora. P. 427. E. — 431. E. Acute quidem Cratylus ad hæc respondet nomen, quod aliter scriptum sit atque debeat, plane aliud evadere atque adeo non esse nomen eius rei, quam significare debeat. Verum non minus acute Socrates istud quidem ait in numeros cadere, qui demta vel addita unitate protenus vim suam amittant; sed imaginum aliam esse rationem, quae, etiamsi non sint omni ex parte similes, tamen imagines manean, quum, quae sibi plane sint similia, bina fiant, ita ut, si Cratyli nomen eius naturam prorsus repraesentaret, non unus Cratylus, sed duo exstituri essent. Iam vero nomen si ei rei, quam significat, simile est, etiam elementa, ex quibus primitiva vocabula sunt composita, rebus similia sint prorsus necesse est. Age igitur, ad hanc normam verborum usum exigamus. Posuimus igitur antea literam ρ id, quod asperum est, literam λ vero laevia et mollia indicare. Atqui in vocabulo $\sigma\kappa\lambda\eta\rho\acute{o}\tau\eta\varsigma$ interpositam cernimus literam λ , id quod asperitatis et duritiei naturae adversatur: idem in fine habet literam σ , quae certe nihil valet ad asperitatem indicandam, quum potius Eretriensium dialecto dicendum fuerit $\sigma\kappa\lambda\eta\rho\acute{o}\tau\eta\rho$. Apparet igitur certissime hoc vocabulum rei per ipsum declaratae vim et naturam haudquaquam exprimere. Quum autem quid hoc nomen significet, nemo quisquam ignoret, consuetudinem et usum in nominibus aliquid valere non licet dubitare. Ita igitur nunc vicissim Cratyli sententia ad Hermogenis rationem revocatur, quemadmodum antea Hermogenes eo adductus erat, ut ad Cratyli discederet sententiam. Quo ipso Plato non obscure suam ipsius significavit sententiam. Statuit enim philosophus utramque rationem aliquid veri habere, ideoque non divelli sed potius coniungi in unum oportere. P. 427. D — 435. C.

His exploratis Socrates ad alium Cratyli errorem castigandum aggreditur. Is enim censuerat nomina non modo indicare, quid ipsorum inventoribus de rerum natura visum esset, sed etiam ipsam rerum vim naturamque patefacere, ita ut qui illa novisset, etiam harum rationem omnem intelligeret. Quocirca iis voluerat etiam

rerum fluxum agitationemque significari. Contra hanc igitur sententiam Socrates haec disputat. Qui rebus posuit nomina, inquit, is hoc unice agens, quod ipsi fuit propositum, rerum vim naturamque non diligenter observavit: nec profecto magni momenti est, quod dicitur nomina pleraque omnia ad idem tendere videri, hoc est, rerum vicissitudinem motumque indicare: id enim per errorem ita accidere potuit. Ad hoc accedit, quod plurima etiam reperiuntur vocabula, quae non motum sed quietem rerum significant. Veluti scientiae, ἐπιστήμης, nomen aperte a standi verbo formatum est. Ex quo concludere licebit nominum auctorem haudquaquam in ea fuisse sententia, ut omnia fluere existimaret. Sed quod longe gravissimum est, premitur haec sententia insigni difficultate. Nam si statuimus a nominibus perveniri ad ipsarum rerum cognitionem, sponte consequitur primum vocabulorum auctorem, quia nondum habebat nomina ideoque res sine illis cognoscere non poterat, non scientem sed ignorantem nomina rebus imposuisse. P. 435. C. — 438. B.

In angustias compulsus Cratylus nunc eo confugit, ut nomina dicat a numine hominibus praestantiores, sive deo sive daemone aliquo, rebus tributa esse. Id quod colligi licere ait ex vocabulorum cum rebus convenientia, quae humanum superet ingenium *). Sed hanc convenientiam tantam esse Socrates non concedit. Multa vocabula, inquit, a motu, multa etiam a quiete originem suam invenerunt. Ex quo consequitur, quod tamen credere nefas est, deum istum sive daemonem pugnantly statuuisse, siquidem his vocabulis omnia et fluere et non fluere declaravit. P. 438. B — D.

Iam quum incertum sit, inquit Socrates, utrius generis nomina sese recte habeant, tantum abest, ut ea

*) Mirum est profecto, fuisse, qui opinionem de divina linguarum origine Platoni assingerent. v. *Rud. Wilh. Zobel Gedanken über die verschiedenen Meinungen der Gelehrten vom Ursprunge der Sprache*. Magdeburg 1773. 8. et *Geo. Lor. Bauer Einleitung in die Schriften des A. T.* p. 16. ad. Sed nimirum philosophi et theologi quae saepe in scriptis veterum vident, ea ne in mentem quidem venire possunt iis, qui liberi sunt praedicatis opinionibus.

ad rectam rerum cognitionem aliquid conferant, ut haec unice ex mutua earum coniunctione et ipsarum natura haurienda videatur. Certe quidem haec cognitio est multo praestabilior ea, quae ex vocabulorum umbris et imaginibus hauritur. Huc accedit, quod vocabula ista motum rerum significantia errorem prode videntur, si quidem res non perpetua fluctuatione agitantur, sed est aliquod bonum, pulcrum, honestum per se consistens nec ulli mutationis vicissitudini subiectum. Videlicet pulcrum ipsum si semper flueret, ne nominari quidem posset, quod dum nominaremus, protenus evaderet aliud. Quid quod in ista rerum agitatione nec cognitio ulla locum haberet: nam ipsam cognitionem necesse esset perpetuo mutari ideoque transire in ipsius contrarium. Sed illa sane magna ac difficilis quaestio est, utrum res per se consistent firmae et immutabiles, an secundum Heraclitum perpetuo flumine agitentur, quam in praesenti missam faciamus. Illud autem certissime est hominis parum considerati, animum suum vocabulorum umbris et imaginibus erudiendum committere, adeoque iis confidentem certo contendere et affirmare, nihil quidquam certi ac firmi in rebus inesse, sed omnia fluere atque agitari. P. 438. E. — 440. C.

Haec posteaquam ita exposuit Socrates, Cratylum cohortatur, ut missa superstitiosa credulitate ipse omnia diligenter exploret explorataque aliquando secum communice. Hic vero etsi hoc ita a se factum iri pollicetur, tamen sese ait in his rebus non adeo esse hospitem et imperitum, ut Heracliteae rationis praestantiam non sentiat. Itaque Socrates ab eo petit, ut rure reversus illam sibi ostendat et demonstret. Quibus dictis colloquium finitur. P. 440. D — E.

Satis confirmatum putamus hac dialogi enarratione, quod antea de scriptoris in eo elaborando consilio paucis verbis significavimus. Docuit enim philosophus, si quid iudicare possum, nomina rerum nec unice arbitraria esse nec tantummodo naturalia, mirificeque hallucinari eos, qui posteriorem potissimum secuti sententiam ex vocabulorum originatione, praesertim adeo temere tractata, rerum cognitionem hauriendam statuunt, ut quae unice ex immutabili constantique illarum natura ducenda sit.

Iam vero quinam fuerint philosophi isti atque etymologi, qui in Cratylo ridentur et exploduntur, vulgo

parum exploratum habetur. Nam Prodicus etsi a Socrate in principio sermonis memoratur, tamen eius studia maximam certe partem non ad etymologiam, sed ad synonymiam vocabulorum pertinuerunt. v. Spengel. *Artium Scriptorr.* p. 46 — 59. coll. Protagor. p. 207 sqq. Quocirca verisimile non est hunc potissimum a Platone esse reprehensum et castigatum. Iniicitur autem a Socrate viri mentio propterea, nisi fallor, quod is et Hermogenem instituerat et vulgo in rebus grammaticis ipsius magister habebatur. Quocirca callidissimus sapientiae suae dissimulatur, ne quid in his rebus sapere videatur, se ne Prodicti quidem scholis pretiosioribus interfuisse dicit, sed viliori tantum eius institutione usum esse. Nec vero Hippas Eleus in hoc libro carpi et notari videtur. Nam primum quidem hic ne verbo quidem significatur; deinde, etsi de singulis vocabulis disseruit, tamen, si quid ex Platonis verbis Hipp. mai. p. 265. B. colligere licet, leges numerorum potius quam vocabulorum origines pervestigavit. Antisthenem respici Schleiermachersi fuit sententia. Quae si vera esset, profecto mirabile videri deberet, quod tam multa commemorantur, quae in Socraticum istum haudquaquam conveniunt. Quid quod nec studia viri grammatica eiusmodi fuerunt, ut a Platone ista ratione perstringi potuerint. Verissime enim Classenius *De Primordiis Grammaticae Graecae* p. 29 sq. cum observavit in uno dialectico et rhetorico linguae usu exquirendo versatum esse. Verum, ut dicam, quid sentiam, recte Vidit Fr. Astius *De vita et Scriptis Platon.* p. 267 sq. exagitari hoc libro sophistas Heracliti doctrinae de perpetuo rerum fluxu adstipulantes. Isti autem non alii profecto fuerunt quam Protagorae amici ac discipuli. Cui sententiae nihil officit quod scripsit Classenius p. 29 sqq. Abderitam in Orthoepeia sua non videri singula vocabula rimatum esse, sed unice de recta dicendi ratione, quatenus ea ex grammatica penderet, disseruisse. Nam locum istum de origine et vi vocabulorum naturali sophista non in illo opere tractavit, id quod praeteriit etiam Heindorfium et Schleiermacherum ad p. 391. C., sed illustravit potius in libro *περὶ τῆς τῶν ὀνομάτων ὁρθότητος*, qui partem efficiebat operis *Ἀληθείας* nomine inscripti. De qua re vide quae scriptimus in commentariis ad p. 391. C., qui locus huic sententiae gravissime patrocinator. Iam si quaeras, quid

tandem Protagoras ipse de nominum ortu censuerit, fateor una coniectura nitendum esse, ut de hac re aliquid eruatur. Neque tamen res ita est difficilis et impedita, ut prorsus in tenebris oberrandum sit. Nam primum quidem ex universa viri doctrina quid de etymologia senserit, probabiliter colligere licet. Deinde ex ipso Cratylo res confirmari et illustrari potest. Constat enim Abderitam probavisse sententiam ab Heraclito acceptam, qua omnia perpetuo flumine agitari statuebatur, cum eaque consociavisse alteram, ex qua hominem volebat esse rerum omnium mensuram. Quum igitur et fluere omnia existimaret et sensus nostros arbitraretur se ad hanc rerum mutationem ita accommodare, ut semper et ubique cum illis convenirent, de quo argumento vide Theaet. p. 151. E. — 160. E., fieri profecto non potuit, quin etiam nomina rerum talia iudicaret esse, qualia a quoque sensu et intelligentia perciperentur, hoc est naturalia. Atque hoc ita a nobis recte coniici illud Cratyli loci non obscure testantur. Nam primum quidem ita perspicitur, cur Hermogenes, qui nomina omnia volebat usu et pactione nata, tanto cum contemptu de Protagorae Veritate loquatur. In qua si sophista arbitrariam vocabulorum originem defendisset, interlocutor haud dubie de illo opere aliter fuit iudicaturus. Deinde ex hac ipsa re etiam illud clarum est et perspicuum, cur p. 391. A. Hermogenes a Socrate iubeatur Calliam fratrem adire, ut secundum Protagorae rationem de naturali vocabulorum origine edoceatur. Enimvero Calliam constat quum aliis sophistis tum maxime Protagorae fuisse deditum; de qua re legendus est Protagor. p. 311. A. Quod autem de dialectica Abderitae factum esse novimus, ut eius discipuli eam immoderate usurparent et ad omnis generis tricas et argutias traducerent, de qua re in Prolegomenis ad Euthydemum explicabimus; idem etiam etymologiae principiis, quae posuerat, evenit, quandoquidem ex ipso Cratylo intelligimus et cognoscimus mox inter eius amicos exstitisse qui inepte haec studia persequentes non e verbis et nominibus mentis humanae notiones elicere et illustrare, sed in verba et nomina sua ipsi decreta transferre et sic ea probare et confirmare niterentur. Qui quidem homines a Platone hoc libro facetissima irrisione exagitantur atque perstringuntur, quandoquidem plurimis ineptae etymologiae exemplis allatis docetur, quam illi

perversae istam artem suam exercere soleant. Qua in re prae ceteris diligenter notandum est illud, quod originationes vocabulorum ab Homeri auctoritate repetitae adeo copiose perstringuntur. Nam hoc ipsum insigni est documento Protagoreos esse qui in Cratylo rideantur. Constat enim ex Theaeteto p. 179. E. et p. 152. E. Protagorae discipulos, quo maiorem rationi suae conciliarent fidem et auctoritatem, etiam Homerum statuuisse in ea fuisse sententia, ut omnia fluere perpetuo et agitari existimaret. Quapropter illi ibidem a Platone appellantur Homerei. Quid igitur? qui ita sentiebant, eosne putabimus etiam hoc egisse, ut verborum Homericorum interpretatione ad tuendam sententiam suam abuterentur? Imo vero hoc ita est verisimile, ut ultra verisimilitudinis terminos longissime excurrat et pro certo exploratoque habendum videatur.

Ita igitur quantum fieri potuit exquisivisse videmur, quinam isti homines fuerint, quos Plato hoc libro acerbissimo sale perfricandos statuit. Sequitur, ut dicendum sit de interlocutoribus, qui cum Socrate de vocabulorum originatione eiusque in philosophia usu disserentes inducuntur. Quae quidem quaestio eo gravioris momenti est, quod antiqua est fama et ad nostram usque memoriam pervagata, Platonem utroque et Hermogene et Cratylo magistro in philosophia usum esse. Nam Cratylo eum primam Heracliteae sapientiae notitiam acceptam retulisse scribunt Aristoteles Metaphys. I. 6. Apuleius De Dogm. Plat. p. 2. ed. Elm. Diogenes Laert. III. 6. Olympiodorus Vit. Plat. p. 79. ed. Fischer. et Anonymus in Heerenii Bibliotheca antiq. Art. et Literat. Part. V. p. 13., ex quibus Aristoteles et Apuleius eum narrant iam antequam Socratis uteretur institutione cum illo conversatum esse, ceteri id aliquanto post accidisse volunt. Hermogeni autem, quem Proclus p. 5. ed. Boisson. vocat *Σωκρατικόν*, debuisse eum Eleaticae rationis cognitionem auctor est Diogenes Laert. III. 6. Quocirca diligenter est explorandum, quid veri hac narratione contineatur, et quae Platoni cum his hominibus necessitudo intercesserit. Nam mirum profecto accidit, quod eosdem, quibus magistris usus esse fertur, ita in hoc opere induxit loquentes, ut alterum argute refutaverit, alterum etiam faceta et ioculari imitatione riserit et exploserit.

Et Hermogenem quidem quod unus Diogenes perhibet Platonis magistrum fuisse ceteris scriptoribus de ea re tacentibus ad unum omnibus, id profecto per se valde suspectum est. Quis enim sibi persuadeat Aristoteli et Apuleium iniecta Cratyli mentione nihil ea de re memoriae fuisse prodituros? Multum autem augetur erroris vel fraudis suspicio, ubi, quale hominis ingenium in Cratylo informetur, diligenter perpenderis. Namque tantum abest, ut ille Eleaticae doctrinae insigniter peritus aut studiosus videatur, ut nihil profiteatur nisi hoc, se aliquando item ad Protagorae rationem delatum esse, nunc tamen eam sibi vehementer improbari. v. p. 386. A. Praeterea homo neque ingenio neque doctrina est conspicuus, ut philosophiam vix primoribus labris attigisse existimandus sit. Denique tam nobili loco fuit natus, ut haudquaquam sit verisimile eum unquam partes magistri philosophiae in se suscepisse. Fuit enim ex gente nobilissima Hipponicorum et Calliarum oriundus, sicuti docebit annotatio ad p. 384. A. Etsi igitur rei familiaris premebatur angustiis, a Callia fratre, ut videtur, patrimonio suo privatus, de qua re v. p. 391. C, tamen non eo inopiae redactus esse videtur, ut magistri munus ipsi suscipiendum fuerit. Imo ego si quid video, ipse pro more illius aetatis sophistis operam dedit, ut bene liberaliterque eruditus haberetur. Quoniam autem a Protagorae ratione abhorrebat, non assentiebatur eorum opinioni, qui nomina omnia vellent esse naturalia, sed potius contrariam defendebat sententiam, nescio cuius sophistae auctoritatem secutus. Fieri tamen potest, id quod iam antea significavi, ut hac de re Prodicti amplexus iudicium sit. Id quod ex eo suspicari licet, quod Socrates ei roganti, ut ipsum velit suo adiuvare consilio, respondet se non pretiosioribus scholis Prodicti interfuisse, sed viliori tantum pretio eum audivisse disserentem. Nam ita ille eadem opera et suam ipsius sapientiam callide celat, et Hermogenem facete pungit, ut qui ex sophistae institutione, quid de re controversa iudicari oporteat, perdiscere potuerit. Sed hoc utcumque se habet, illud quidem certum esse arbitramur, eum a Platone in hoc libro ideo maxime cum Cratylo disputantem induci, quia contrariam atque hic de vocabulorum origine sententiam defendebat cum eoque familiaritatis et amicitiae necessitudine coniunctus vivebat. v. Cratyl. extr. Quod igitur Diogenes eum narrat olim

Platonis magistrum fuisse, id his omnibus, quae de eo retulimus, satis certo redarguitur, ut haudquaquam dubitem assentiri Fr. Astio De Vita et Scriptis Plat. p. 20. et Groenio van Prinsterer Prosopograph. Plat. p. 225. totam rem temere fictam et e mentitis iudicantibus. Nempe quisquis apud Diogenem auctor est verborum: *Ἐρμολόγει τῷ τὰ Παρμενίδου φιλοσοφοῦντι* et particulae *τε* post *Κρατύλῳ* positae, inseruit ea homo longe ineptissimus, qui quum Cratylum fuisse Platonis magistrum legisset, memor Hermogenis, qui una cum illo in hoc libro loquens inductus esset, protenus huius quoque nomen allevit, ut ne philosophus unius Heracliti doctrina imbutus esse videretur. Haec de Hermogene. Pergimus ad Cratylum, cuius nomine hic dialogus inscriptus est.

Negavit autem Fr. Astius p. 19., cui assentitur Socherus De Scriptis Platonis p. 162. hunc Cratylum esse eundem, qui Platoni primus Heracliteae sapientiae notitiam impertisse narratur, propterea quod philosophus non fuisset commissurus, ut eum, quocum ipsi tanta intercessisset amicitia, tam male haberet turpiterque laederet. De qua re mihi fateor longe secus videri. Nam primum quidem de duobus Cratylis nihil usquam memoriae proditum legimus, nec Aristoteles aut Apuleius aliquid adiiciunt, unde magister philosophi ab altero dignoscatur. Quod tamen verisimile est eos facturos fuisse, quum hic ipse liber Cratyli nomine inscriptus iis ignotus esse non potuerit. Deinde quum hic ipse, cuius mores et ingenium in hoc sermone adumbrantur, Heracliteae vel potius Protagoreae doctrinae addictus sit, per se longe est verisimillimum eum esse eundem, qui Platonem adolescentem Heracliteorum decretorum notitia instruxerit, nisi forte existimare volueris alium etiam eumque multo celebriorem eiusdem nominis philosophum vixisse, qui in hoc sermone sic potuerit sine ulla generis et morum notatione loquens induci. Huc accedit denique, quod apud Aristotelem ne verbum quidem legitur de amicitia, quae inter Cratylum et Platonem intercesserit. Scribit enim Stagiritis haec: *ἐκ νέου γὰρ συγγενόμενος πρῶτον Κρατύλῳ καὶ ταῖς Ἡρακλειτείαις δόξαις ὡς ἀπάντων τῶν αἰσθητῶν αἰεὶ ῥεόντων καὶ ἐπιστήμης περὶ αὐτῶν οὐκ οὐσίας, ταῦτα μὲν ὕστερον οὕτως ὑπέλαβε.* Itaque hoc tantum ille nar-

rat, Platonem Cratylo συγγενέσθαι, hoc est eius usum esse institutione et disciplina: ex quo cavendum est ne protenus interiorum quandam amicitiam et familiaritatem inter utrumque locum habuisse colligamus. Quid vero, si Plato postea hominis institutionem non magni fecerit, ipsumque propter pertinaciam et vanitatem contemserit, fierine tum potuit, ut eum tanquam insanientis sapientiae amatorem cum risu et cavillatione traduceret? Atque hoc ita factum esse nobis Cratyli imaginem in cognomine libro propositam intuentibus haudquaquam dubium videtur. Est enim Cratylus adeo deditus Heracliteorum rationi, ut quidquid a Socrate ineptarum etymologiarum in medium affertur, id statim assensu suo comprobet, modo rerum fluxum et inconstantiam arguere videatur. Praeterea adeo est commentorum suorum tenax, ut nusquam de sententia sua decedat, id quod neminem praeteribit illa, quae inde a p. 427. E. disseruntur, attente perlegentem. Quid quod extremo dialogo, posteaquam Socrates Heracliti de fluctuatione rerum doctrinae opposuit suam vel potius Platonicam de ideis sententiam, sibi ait illius rationem ita probari, ut de eius praestantia nec nunc dubitet nec fortasse unquam sit dubitaturus. Denique homo adeo hebetis et obtusi ingenii est, ut quae a Socrate proponuntur vocabulorum originationes, eas irrisu et ludibrio gratia in medium afferri haudquaquam sentiat, imo illas Euthyphroni vati aut alii cuidam Heracliteo acceptas referri summa cum temeritate credat. Talis igitur quum homo describatur, equidem non miror, quod Plato eum habuit ludibrio, etsi olim eius institutione et familiaritate usus erat. Videlicet hominis ingenium adeo fuit pingue, ut qui esset animo et mente erectiore, is eius amicitia oblectari non admodum potuerit. Iam vero si quaeras, cur Plato faciendum putaverit, ut ei potissimum interlocutoris partes in hoc libro demandaret, quem omnes novissent ipsi primum Heracliti doctrinam tradidisse, habeo sane quod respondeam. Etenim fuit hic liber, nisi fallor, omnium primus, in quo philosophus, quantum a ratione Heracliteorum et Protagoreorum recederet, palam declaravit. Quocirca eleganti iudicio rem sic instituit, ut Cratylum, primum, quo usus erat, in Heracliti doctrina magistrum, loquentem introduceret eique per Socratem significari iuberet, quantum ipsius de rerum vi et natura iudicium a decretis Heracliteorum discreparet.

Sed de hac re mox videbimus. Veniamus nunc ad Euthyphronem, cui se sapientiam suam acceptam referre Socrates non uno loco profitetur *). Non videtur autem dubitari recte posse, quin hic idem sit, quem ex dialogo cognomine cognitum habemus. Narratur illic vatis functus esse munere atque sibi ipse accuratissimam rerum divinarum cognitionem arrogavisse. v. p. 4. Adeo autem concitato pectore oracula sua fundere solebat, ut audientibus et insanire videretur et saepenumero excitaret risum. v. p. 3. B. C. Quocirca mirandum non est, quod etiam in deorum appellationibus interpretandis plurimum studii posuit, isto scilicet modo suam rerum divinarum scientiam quantum fieri posset amplificaturus. Iam quod in edendis oraculis facere solebat, ut magna cum pectoris concitatione loqueretur, idem etiam secutus est in explicandis nominum rationibus: id quod clarissime intelligitur ex locis Cratyli p. 396. C. D. p. 399. A. E. p. 408. A. p. 409. D. Videtur autem ei cum Cratylō hoc intercessisse necessitudinis, quod et ipse Heracliteorum rationi plane erat deditus. Atque hinc facile intelligitur, cur Socrates Cratylum delusus sese simulet Euthyphroni ea debere omnia, quae de vi et origine vocabulorum non improbante Cratylō explicaverit. Enimvero festiva hac et ioculari vatis imitatione simul etiam Cratylum et reliquos Heracliteos, qui simili curiositate in vocibus explicandis elaboravissent, rideri atque exagitari manifestum arbitramur.

Atque haec quidem de personis dialogi deque irrisione Heracliteorum, in quorum perversitate exagitanda maxima pars libri occupata est. Nec vero existimare licet Platonem hoc unum egisse, ut istos homines carperet et traduceret. Imo cum hac ineptorum sophistarum irrisione et castigatione prudentissime copulavit aliarum quarundam rerum tractationem, quae vel illa aetate in disceptationem multum venissent vel ad suam ipsius philosophandi rationem spectarent.

Videtur enim quaestio fuisse multorum celebrata disputationibus **), nomina rerum utrum natura, φύσις,

*) V. ad p. 391, C.

**) Gellius N. A. X, 4. Nomina verbaque non positu fortuito, sed quadam vi et ratione naturae facta

an hominum arbitrio et usu, νόμῳ, orta essent *). Quam etsi philosophus hoc libro non de industria tractavit, siquidem ea usus est ita, ut inde occasionem ridendorum sophistarum captaret, tamen quid ipse senserit, haud obscuris iudiciis prodidit. Nam ex eo, quod Hermogenis sententiam usque ad p. 390. E. ita refutat, ut eam ad Cratyli traducat opinionem, vicissim autem inde a. p. 427. E. Cratyli rationem convellit sic, ut eam ad Hermogenis sententiam revocare studeat, non obscure intelligitur ipsum in ea fuisse sententia, ut utriusque rationi aliquid veri subesse iudicaverit. Quod iudicium nemo dubitabit quin longissime anteponendum sit Aristotelis sententiae, postea etiam Sexto Empirico Hypotyp. II. 18. adv. Mathem. p. 247. probatae, qui quidem De Interpret. c. 2, cum Hermogene statuit οὐ φύσει εἶναι τὰ ὀνόματα, ἀλλὰ κατὰ συνθήκην. Nec plus Stoici profecerunt, qui contrariam defenderunt sententiam. v. Cicero De finib. II. 14. Potter. ad Clem. Alexandr. p. 405. Fabricius ad Sext. Empir. II. 18. §. 214. p. 115. coll. Michaëler De origine linguae p. 21 sqq. 36 sqq. **). Quanquam fatendum est multo subtilius hanc rem excussam esse a recentioribus, Condillaco, Russavio, Brosio, Herdero, Tiedemanno, Sulzero, quorum scripta perspicua brevitate recensuit Dorsch. in libro bonae frugis: Philo-

esse P. Nigidius docet, rem sane in philosophiae dissertationibus celebrem: quaeri enim solitum apud philosophos, φύσει τὰ ὀνόματα sint an θέσει.

- *) Omnino hoc principiorum discrimen tum temporis multum celebratum est a sophistis, qui virtutis quoque et honestatis rationes quaesiverunt utrum φύσει an νόμῳ constarent. v. Protagor. p. 337. D. Gorg. p. 484. B. De Rep. I. in. et ibi not. Atque huc pertinet etiam nobilissima illa quaestio, virtus utrum doceri possit et exercitatione comparari, necne: de qua v. Menon, et Protagoram.

- **) Proclus p. 6. Οὐ γὰρ Κρατύλου δόξης γέγονε Πυθαγόρας, καὶ Εὐκλείδης (v. Gassendi Epicur. T. I. p. 362. coll. Fabric. ad Sext. Emp. Hypot. II. 18.); Δημόκριτός τε (leg. δὲ) καὶ Ἀριστοτέλης τῆς ἑρμογένους. conf. Gale ad Iambl. Myst. p. 292.). Quae unde hauserit, ignoramus. De Pythagora vide quae congessit Davisius ad Cicero, Tuscul. I. 25, ubi inter alia Theodotus: Πυθαγόρας ἤξισαν μὴ μόνον λογισταίον, ἀλλὰ καὶ ἀρεσβύτατον ἡγεῖσθαι τὸν θένοντα τὰ ὀνόματα τοῖς πράγμασιν. Idem alii perhibent: nemo, quod sciam, idem memoriae prodidit, quod Proclus, cuius fides admodum suspecta est.

sophische Geschichte der Sprache u. Schrift. Mainz. 1791. 8. Nimirum hi demum intellexerunt prima maxime linguarum initia ad imitationem naturae solere accommodata esse; notionum autem abstrusiorum signa magis esse diversa et arbitraria, quoniam eae cum rerum externarum natura varia ratione comparari queant. Omnino autem Plato verissime iudicavit per linguae rationes sicuti per artis opera usus tum necessitatem tum libertatem dominari. Quocirca totam hanc causam eo usque profligavisse existimandus est, ut posteris seculis nihil fere, quod gravioris momenti esset, excutiendum reliquerit.

Nihilominus autem hoc argumentum non id est, quod philosophus praeter perversae etymologiae irrisionem praecipuo studio hoc in libro tractaverit. Nam ego si quid video, illud potius egit quam maxime, ut rerum cognitionem non ex umbris vocabulorum, sed ex ipsa earum vi et natura hauriendam esse doceret. In qua re veluti summa totius operis continetur. Etenim Heraclitei et fortasse etiam alii illius aetatis philosophi quum etymologia ita abusi essent, ut sua ipsorum opinionum commenta exinde confirmarent, faciendum philosophus iudicavit, ut non modo illorum rationem rideret et convelleret, sed etiam suam ipsius de ideis doctrinam eorum decretis opponeret eaque ratione demonstraret, solam esse dialecticam eamque recte informatam, qua ad veritatis cognitionem perveniretur. Quocirca dialogo extremo doctrinam de ideis opinionibus Heracliteorum e regione collocavit. Quanquam illam neutiquam iam pro certa et explorata venditavit, sed cum somnio aliquo comparavit. Veruntamen illud certissime iudicavit esse temerarium, si quis vocabulis plus quam ipsi rerum veritati tribueret.

Supere. t. ut quaerendum sit, quo tempore hic liber literis consignatus sit atque in lucem editus. Cuius rei indicia paucissima eaque non omni ex parte satis certa in eo reperiuntur. Nam ex p. 385. E. etsi intelligimus scriptum eum esse post Protagorae obitum, tamen annus, ante quem scriptus existimari debeat, non potest aequo certo definiri. Mortuus autem Protagoras videtur anno ante Chr. 410. sex fere annis ante finem belli Poloponnesiaci, siquidem verisimilis est ratio Frereti in libro: *Memoires de l'Académie des In-*

script. T. 47. p. 277 sqq. et Geelii Histor. Sophistar. p. 70., quam certe aliorum iudiciis longissime antepo-
nimus. Ex quo consequens est, ut liber, sicuti Euthydemus, post Olymp. XCII, 3. scriptus existimari
debeat. Aliud etiam temporis indicium est p. 420. B. et 426. C., ubi longae vocales *H* et *Ω* memorantur, quas constat Olymp. XCIV, 2. sub Euclidis magistratu publica auctoritate receptas esse. Quanquam ego huic indicio non tam multum tribuam, quam viri docti voluerunt. Nam per se sanequam probabile est literarum illarum usum privatim quidem iam aliquanto ante Athenis viguisse, quam publice sanciretur atque ad monumenta publica traduceretur. De qua re vide quae prudenter monuit A. Matthiae Gr. Ampl. T. I. p. 22. annot. Fieri autem potest, ut illa ipsa harum literarum receptio ansam dederit disputationibus de elementorum et vocabulorum origine studiosius quam antea agitandis. Quod si ita accidit, Plato fortasse hac opportunitate usus eodem tempore hunc librum literis exaravit. Nec profecto haec sententia aliis iisque satis probabilibus destituitur rationibus, siquidem ipso libri argumento non mediocriter confirmatur. Nam quod Cratylus, qui Platonem adolescentem in Heracliteis decretis instituerat, in hoc libro ita inducitur, ut ipsius sententiae Platonica doctrina de ideis sive de rerum vi et natura per se constanter opponatur, admodum est verisimile philosophum nostrum tum temporis primum palam significavisse, quantam post Socratis institutionem discessionem faceret ab eorum opinionibus, qui nihil certo manere et constare, omnia perpetuo flumine agitari arbitrarentur, atque ob hanc ipsam causam pristino magistro interlocutoris partes attribuisse. Etenim Socrates quum studiose in eo elaboraret, ut notiones rimandis singulis earum formis et partibus et invenirentur et inventae illustrarentur, Plato cognita Eleatarum de ente doctrina sensim ac pedetentim eo adductus est, ut mentis illis notitiis vim quandam et *ὁυσίαν* per se constantem subesse crederet. Quod quidem iam ante Socratis obitum ita accidisse non temere suspiceris. v. Prolegomm. ad Plat. T. I. P. I. p. IX sqq. Quocirca in hoc sermone et in Euthydemo fortasse prima eaque certiora reperiuntur idearum doctrinae vestigia, qualem philosophus postea temporis plenius accuratiusque informavit. Nam in Euthydemo etiam eiusmodi vestigia exstant p.

301., de quo loco in Prolegomenis ad hunc dialogum explicabimus. Atque huc etiam illud, opinor, referendum est, quod Socrates in colloquii exitu sese ait somnare de ideis, hoc est eas veluti divinare: quod certe in adolescentem philosophum, qui nondum certa iecisset rationis suae fundamenta, egregie convenit. Eodem fortasse pertinet, quod Socrates se nunc quidem quaerere nolle profitetur, utrum Heracliti de perpetua rerum fluctuatione sententia an idearum doctrina sit praestabilior, sed hoc unum affirmat et contendit, temere agere eos omnes, qui ex vocabulorum origine atque vi rerum ipsarum naturam cognosci posse arbitrentur. Huc aliud quid accedit, quod coniecturam nostram vel maxime confirmare videtur. Negari enim non potest dialogos Euthydemī, Cratylī et Protagorae nomine inscriptos ad Protagoram eiusque discipulos coarguendos et refutandos pertinere. Nam in Euthydemo perversa Protagoreorum dialectica, quā ad argutas captiones et laqueos abutebantur, iuveni propemodum petulantia perstringitur: in Cratylō facetissime exploditur inepta ista ratio, quā iidem illi ad veri cognitionem pervenire et ex vocabulorum originibus sua ipsorum decreta confirmare conabantur: in Protagora denique id agitur, ut eorum virtutis disciplinam nullam esse magna orationis copia et elegantia doceatur. Quid igitur? haecce opera tanta argumenti similitudine et cognatione inter se coniuncta magno temporum intervallo disiuncta fuisse existimabimus? Mihi quidem, fateor, ea semper visa sunt ita inter se copulata esse, ut nec scriptio eorum in diversa tempora incidere existimanda sit. Iam vero Euthydemum verisimiliter videmur copiecisse Olymp. XCIV, in, esse literis consignatum. Protagorae autem annum tertium vel quartum eiusdem Olympiadis assignavimus. Quae si non temere statuimus, Cratylum probabile est media Olymp. XCIV. non multo ante Protagoram in lucem publicam prodixisse. Quanquam si quis certiora de hac re in medium attulerit, argumentis facile concedam. Parum vero probabilia videntur, quae Schleiermacherus atque Astius de hac re commentati sunt. Ille enim quod Cratylum scriptum esse censet proxime post Euthydemum atque Theaetetum, quibus libris tanquam cumulus accesserit, id ita est comparatum, ut argumento Theaeteti accurate considerato nemini placere possit. Neque enim quae in Theaeteto disputata sunt per argu-

mentum Cratyli supplentur aut amplificantur, sed vicissim quod postrema huius dialogi parte significatum est, id in Theaeteto magnam partem exponitur fuseque illustratur. Ex quo consequens esse putamus, ut Theaetetus post Cratylum demum scriptum esse statuere nos oporteat. Non magis probabilis Astii ratio est, qui huic libro in scriptorum Platoniorum serie, quam constituit, locum suum assignavit post Theaetetum, Sophistam, Politicum et Parmenidem, eumque cohaerere suspicatus est cum dialogis quibusdam nobis ignotis ac deperditis, in quibus philosophus inchoatam de linguae origine et natura disputationem profligaverit. At enim vero neque aliunde constat Platonem hunc locum in alio opere tractavisse, nec ulla ei cum Sophista, Politico et Parmenide intercedit vel argumenti vel propositi et consilii necessitudo, nec alia denique deprehenduntur signa, ex quibus eum post illa demum opera compositum esse verisimiliter suspiceris. Imo omnia suadent, ut eum a Platone scriptum existimemus, quo tempore iactis primis idearum doctrinae fundamentis Heracliteos et Protagoreos redarguere et confutare constituisset. Nam iuvenilis propemodum, sicuti in Enthydemo et Hippiam maiore, in eo regnat protervitas et petulantia, ut comediae sit similior quam dialogo in philosophiae decretis illustrandis occupato; idearum doctrina etsi Heracliteorum opinionibus opponitur, tamen commemoratur sic, ut philosophus se de ea postea temporis accuratius expositurum esse significet; nulla dum vestigia Pythagoricorum placitorum accuratius cognitorum reperiuntur, quae quam sint in Parmenide aliisque libris frequentia, suo tempore demonstrabimus; nam qui locus hic referri unus potest p. 405. C., is nihil attingit praeter illam coelestium corporum harmoniam, quae certe Athenis dudum in vulgus nota fuit *); quid quod ne Megaricorum quidem usquam habetur ratio, quos tamen in his quaestionibus tractandis versatos esse non temere coniicias. Haec igitur atque alia id genus plura nobis quidem certo videntur esse documento, Cratyli scriptionem in id

*) Res sanequam est notabilis, quum Pythagoreae de vocabulorum origine disputationes agitavisse certum sit atque exploratum; v. Davis. ad Tusc. I. 25. Quodsi igitur Plato quo tempore Cratylum scripsit, iam habuisset accuratorem doctrinae Pythagoraeae notitiam, vix eam fuisset neglecturus,

fere tempus incidisse, quod paullo ante significavimus. Quanquam tenendum est haec argumenta et ad verisimilitudinem tantum aliquam efficiendam pertinere et ita demum vim suam atque robur accipere, si non separata sed in unum coniuncta spectentur. Quod si reputavisset doctus iuvenis Iosephus Müllerus Actor. Philolog. Monacens. T. IV. Fasc. I. a 1829. edit. p. 83 sqq. fallor, aut multo felicius hanc rem tractavisset, quam parum felici successu ab eo pervestigatam esse nemo diffitebitur.

Ceterum cum hac nostra disputatione conferri utiliter poterunt quae disputarunt Schleiermacherus Opp. Platon. Vol. II. P. II. p. 3 — 22. Astius in Commentar. Societ. Philol. Lips. a Beckio editis Vol. III. P. I. p. 19 — 28. et De Vita et Scriptis Plat. p. 251 sqq. Ioseph. Socher. De Scriptis Plat. p. 162 — 167. Heusdius Init. Philosoph. Platon. Vol. II. Part. III. p. 194 — 98. Ioannes Classen. De Primordiis Grammaticae Graecae p. 36 — 42., quibus omnibus, quantumvis ab eorum ratione discedendum fuerit, hoc tamen debemus, quod eorum studiis effectum est, ut rem sanequam difficilem quam fieri potuit diligentissime examinaverimus ac fortasse non prorsus infelicitate tractaverimus.

EDITIONES.

Cratyli peculiares novimus duas, alteram Fischeri, quae prodiit a. 1770. 8. etiam Theaetetum complectens; alteram Heindorfii, cuius in Praefatione ad Euthydemum fecimus mentionem. Praeterea nobis utilia fuerunt quattuordecim Fischeri programmata inde ab anno 1791 usque ad a. 1798. in lucem edita, quibus senex doctissimus, sex priores libri sectiones pertractavit, ita tamen, ut quum tironum utilitati vellet prospicere, plerumque res facillimas sermone ad taedium usque copioso illustraverit. Nonnihil utilitatis attulerunt etiam Excerpta ex Procli Scholiis in Cratylum Platonis. ex codd. edita ab I. Fr. Boissonade. Lips. et Lugd. Bat. 1820. 8. *)

*) Hic errorem quandam notare placet, quem admiserunt editores Bipontini T. III. p. VII. qui Maximi Tyrrii scholia

CODICES.

Bodleianus s. Clarkianus, Coislin. (I). Vat. (A). n. 225. Vat. l et m. 895. et 896. Veneti A² H². Vindob. Y. Par. BCEFGHI et X, quo tamen Bekkerus in Elencho p. X. solum Phaedonem contineri narrat. Florentini a. b. c. d. i. Gudianus (quem ad rem adhibuit Heindorf.), Zittaviensis. et Darmstad. fragment. Inter eos primas tenent Bodleianus. Vaticanus A. Coislin. Venet. II., secundas Paris. G. numero 1813. in catalogo signatus, Gudian. Darmst. Flor. d. Zittav.

in Cratylum narrant existisse in Biblioth. vet. Palat. eamque in rem memorant Catal. Mss. Graec. n. 386. in Monum. piet. et lit. p. 722. secuti, ut videtur, Harlessium ad Bibliothec. Graec. Vol. III. p. 17. At vero Sylburgium novimus in Catalogo nihil narrare, nisi in illo codice, quo Scholia in Platonis Cratylum, Procli nimirum, contineantur, etiam Tyrrii Orationes XLl. comprehendi. En habes erroris fontem.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΝ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΝ

Κ Ρ Α Τ Υ Λ Ο Σ.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ
ΕΡΜΟΓΕΝΗΣ, ΚΡΑΤΥΛΟΣ, ΣΩΚΡΑΤΗΣ.

Cap. I. EPM. Βούλει οὖν καὶ Σωκράτει τῷδε 383
ἀνακοινώσωμεν τὸν λόγον;

V. 383. Βούλει οὖν —.] Gud. οὖν om.; quod melius ser-
vatur. Dein Vat. A. Ven. ΞΣ. Vindob. Gud. Zitt. Par. G., marg.
B., et a pr. m. Flor. a. c. d. ἀνακοινώμεθα, quod dedit Bek-
kerus. Nos vulgatum tenere maluimus. v. Annotat.

P. 383. Βούλει οὖν καὶ
Σ.] Astius De Vita et Scri-
ptis Platonis p. 274. dialogum
censet initio mutilum esse.
Quod viri docti iudicium ve-
reor ut quisquam sit pro vero
habiturus, qui Platonem memi-
nerit saepenumero legentium
animos statim in medias res
rapere solere. Simillimum Phi-
lebi initium est: Ὅρα δὴ, ὦ
Πρωταρχέ, πλὴν λόγον μέλλεις
παρὰ Φιλήβου δέχεσθαι νυνί;
unde hoc οὖν rectissimo iudicio
defendit Heindorfius. Nec
inepte contendas initium Sym-
pōsit, Menonis, et aliorum quo-
rundam sermonum; in quibus
similem animadvertere licet ra-
tionem. Dein ἀνακοινῶν τι-
νί τι, communicare eum
aliquo aliquid, dicuntur
qui aliquid ad aliquem re-
ferunt eius sententiam audituri,
ideoque aliquid ad deliberandum
et iudicandum proponunt. Nar-
rant autem Grammatici veteres

Atticos verbo activo usos esse
pro medio, ita tamen, ut nec
hoc abstinuerint. Suidas: Ἀνα-
κοινῶσασθαι καὶ ἀνακοι-
νῶσαι ἄμφω λέγουσι. Ξενοφῶν
δὲ καὶ ἀνεξυνοῦτο εἰρηκέν ἐν
ταῖς Ἑλληνικαῖς. Herodianus
ap. Pierson. ad Moerid. p. 434.
Κοινῶσαι λέγουσι μᾶλλον, οὐχὶ
κοινῶσασθαι. Quas observatio
neutiquam labefactatur Moeri-
dis iudicio ita scribentis: Ἀνα-
κοινῶσαι, Ἀττικῶς, ὡς Θου-
κυδίδης· ἀνακοινῶσόν τοῖς φίλοις·
ἀνακοινῶσασθαι, Ἑλληνικῶς.
Fallo enim; aut grammaticus
nihil aliud voluit significare,
quam medium verbum omnibus
Graecis commune esse ideoque
ne Atticis quidem eripiendum.
Certe quidem Plato media verbi
forma-usus est Lachet. p. 178.
B. p. 179. E, Protagor. p. 237.
A. al. Sed idem activum po-
suit Legg. XI. p. 413. B, quod
cur etiam hic tenendum censea-
mus, eodicum momenta vel levi-

ΚΡ. Εἴ σοι δοκεῖ.

ΕΡΜ. Κρατύλος φησὶν ὅδε, ὦ Σώκρατες, ὀνόματος ὀρθότητα εἶναι ἐκάστῳ τῶν ὄντων φύσει πεφυκυῖαν, καὶ οὐ τοῦτο εἶναι ὄνομα, ὃ ἂν τινες, ξυνθέμενοι καλεῖν, καλῶσι, τῆς αὐτῶν φωνῆς μόριον ἐπιφθεγγόμενοι, ἀλλὰ ὀρθότητά τινα τῶν ὀνομάτων
 Β πεφυκέναι καὶ Ἑλλήσι καὶ βαρβάροις τὴν αὐτὴν ἅπασιν. ἐρωτῶ οὖν αὐτὸν ἐγώ, [εἰ] αὐτῷ πρότερον Κρατύλος τῇ ἀληθείᾳ ὄνομα, ἢ οὐ· ὃ δὲ ἐμολογεῖ [αὐ-

ὃ ἂν τινες ξυνθ.] ὃ τὶ ἂν τινες vulgo, consentientibus Par. EF.

τῆς αὐτῶν φωνῆς] V. αὐτῶν, quod Fischerus et Heindorfus ex Ald. Bas. 1. 2. cod. Bodl. Gud. Zitt. Flor. b. d. i. mutant in αὐτῶν.

B. [εἰ] αὐτῷ Κρατ.] Coisl. ὅτι pro εἰ. Post αὐτῷ Bodl. Vat. Gud. Zitt. Flor. d. Ven. *ΕΙ* Σ. Vind. πρότερον inserunt. In Par. G. est πρότερον. Dein verba ἐστίν, ἣ οὐ desunt in Coisl. Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. d. i. Darmst. Videtur igitur διττογραφία olim exstitisse, ut altera lectio esset εἰ αὐτῷ Κρατύλος τῇ ἀληθείᾳ ὄνομα· ὃ δὲ ἐμολογεῖ κ. τ. λ., altera autem: ἐρωτῶ οὖν αὐτὸν ἐγώ, αὐτῷ πρότερον Κρατύλος τῇ ἀληθείᾳ ὀνομαί ἐστιν ἢ οὐ· ὃ δὲ ἐμολογεῖ. Ex quibus recepi posteriorem utpote optimorum librorum auctoritate confirmatam. Dein verba

ter ponderantibus non erit obscurum.

ὃ ἂν τινες —] et non hoc esse nomen, quod quidam usurpent, inter quos de eo usurpando convenerit, linguae suae particulam pronuntiantes, sed rectam quandam nominum rationem natura esse, et Graecis et barbaris, eandem omnino omnibus. Enimvero Hermogenes in ea erat opinione, ut nomina rerum arbitraria esse crederet. v. cap. 2. Contrarium Cratylus statuebat, qui eandem volebat esse naturalia. Καλεῖν ὄνομα, ut Lat. nomen appellare pro usurpare, frequentius est et usitatius, quam ut exemplorum enumeratione illustrandum sit; quae si quis desiderat, is adeat

Heindorfium. Verbum ἐπιφθεγγεσθαι eodem modo positum Phileb. p. 18. D. μίαν ἐπ' αὐτοῖς ὡς οὖσαν γραμματικὴν τέχνην ἐπεφθέγγετο προσεπειῶν. Sophist. p. 257. C. Respexit hunc locum Eusebius Praep. Evang. 11, 6. p. 515. ed. Col. fieri posse existimans, ut Plato nomine barbarorum solos Hebraeos significaverit, quandoquidem in aliis aliorum barbarorum linguis talis nominum cura non animadvertatur. Quod posuisse est explosisse.

B. αὐτῷ γε τοῦτο ὄνομα εἶναι] Haec per errorem orta esse vel praegressum illud τῇ ἀληθείᾳ, h. e. ἀληθῶς, evincit, ut quod in hac verborum repetitione non potuerit commode praetermitti. Ceterum etiam Herodt. 8, 67. ita dixit τῇ ἀληθείᾳ, et So-

τῷ γε τοῦτο ὄνομα εἶναι]. Τί δὲ Σωκράτει; ἔφη
ἐγώ. Σωκράτης, ἧ δ' ὅς. Οὐκοῦν καὶ τοῖς ἄλλοις
ἀνθρώποις πᾶσιν, ὅπερ καλοῦμεν ὄνομα ἕκαστον,
τοῦτ' ἐστὶν ἕκαστῳ ὄνομα; Ὁ δέ, Οὐκοῦν σοί γε,
ἧ δ' ὅς, ὄνομα Ἑρμογένους, οὐδὲ ἂν πάντες καλῶ-
σιν ἀνθρώποι. Καὶ ἐμοῦ ἐρωτῶντος καὶ προθυμον-
μένου εἰδέναι, ὃ τί ποτε λέγει, οὔτε ἀποσφαιρεῖ οὐδέν, 384
εἰρωνεύεται τε πρὸς με, προσποιούμενός τι αὐτὸς ἐν
ἐαυτῷ διανοεῖσθαι ὡς εἰδὼς περὶ αὐτοῦ, ὃ εἰ βού-

τῷ γε τοῦτο ὄνομα εἶναι videntur ex glossemate orta esse, atque
desunt in edit. Bas. 2. Ficino, Bodl. Ven. *II A.* Coisl. Par.
BEEFH. Vat. 1. m. Flor. a. i. In Bodl. et Ven. *II.* tamen
margini adscripta leguntur. Flor. b. c. habent ὃ δὲ ὁμολογεῖ αὐ-
τῷ, reliquis omissis.

Τί δὲ Σωκράτει] ὁπλ. Vat. et pauci alii, cum vet. edit.
Dein ἐγώ post ἔφη om. Coisl. Ven. *A.* Par. BEEFHIO. Vat. 1.
m. Flor. a. b. c. i. Darmst.

καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις] In Ald. Bas. 1. Steph. et
paucis codd. mss. ἀνθρώποις deest, cuius omissionem peperit
scripturae compendium αἰοῖς.

P. 384. εἰρωνεύεται τε πρὸς με] Heindorf. correxit
πρὸς ἐμέ. sed v. ad Protagor. p. 335. A. Gorg. p. 489. E. Lysid.
p. 211. A.

phocles ap. Clem. Alex. Pro-
trept. p. 48. B. et Strom. 5.
p. 603. B. ed. Colon. ταῖς ἀλη-
θείαισι, quos comparavit Fi-
scher.

Τί δὲ Σωκράτει;] int. τῇ
ἀληθείᾳ ὄνομά ἐστι Σωκράτης.
Nam ita omissis verbis insiti-
cils haec replenda sunt. —
ὅπερ καλοῦμεν ἕκαστον est
quo quemque appellamus.
Cavendum est enim, ne ἕκαστον
et ἐκάστῳ neutro genere acci-
piatur, quod utrumque perti-
net ad ἀνθρώπον. Formula κα-
λεῖν τινα ὄνομα, de aliquo
nomen usurpare, aliquem
nomine appellare, repe-
ritur infra p. 400. D. περὶ ὀνο-
μάτων, ἅττα ποτὲ ἐαυτοὺς κα-
λοῦσιν. Xenoph. Mem. II. 211.
τοὺς τί ποιοῦντας τὸ ὄνομα τοῦ-
το καλοῦσιν; Id. Oecon. 7, 3.

καλοῦσιν με τοῦτο τὸ ὄνομα.
Etiam dativus personae vel rei
formulae additur, sicuti infra
p. 385. D. p. 419. C. E. Poli-
tic. p. 270. E. al. Nec infre-
quens est καλεῖν τι ἐπὶ τινι,
quod legitur infra p. 433. E.
et sexcentis aliis locis. conf.
Matthiae Gr. G. 420. 2. b.
— τοῦτ' ἐστὶ, i. e. τοῦτ' ὄν-
τως ἐστὶν.

Οὐκοῦν σοί γε — ὄνομα
Ἑρμογένους] Negabat Craty-
lus facere in amicis ullo mo-
do Hermogenis nomen conveni-
re. Hermogenes enim neque
disertus fuit aut facundus, ut
ipse ait p. 403. B., neque dives
et opulentus, sicut ex p. 384.
C. perspicitur. conf. p. 407.
E sqq.

P. 384. οὔτε ἀποσφαιρεῖ —
εἰς. τε] Ita post οὔτε non

λοιτο σαφῶς εἰπεῖν, ποιήσειεν ἂν καὶ ἐμὲ ὁμολογεῖν καὶ λέγειν ἅπερ αὐτὸς λέγει. εἰ οὖν πῃ ἔχει συμβαλεῖν τὴν Κρατύλου μαντείαν, ἡδέως ἂν ἀκούσαιμι. μᾶλλον δὲ αὐτῷ σοι ὅπῃ δοκεῖ περὶ ὀνομάτων ὀρθότητος, ἔτι ἂν ἥδιον πυθοίμην, εἰ σοι βουλομένῳ ἐστίν.

ΣΩ. Ὡ παῖ Ἰππονίκου Ἑρμόγενες, παλαιὰ πα-
Β ροιμία, ὅτι χαλεπὰ τὰ καλὰ ἐστίν ὅπῃ ἔχει μαθεῖν· καὶ δὴ καὶ τὸ περὶ τῶν ὀνομάτων οὐ σμικρὸν τυγχάνει ὄν μάθημα. εἰ μὲν οὖν ἐγὼ ἤδη ἀκηκόη παρὰ

Β. ἡ δὴ ἀκηκόη] Bodl. et a pr. m. Coisl. ἀκηκόει. unde emergit Atticum ἀκηκόη, a Bekkero in locum vulgati ἀκηκόειν suffixum.

οὐδὲν ἂν ἐκώλυε] V. ἐκώλυσε, quod iam Heindorfius e Gud.

raro in altero membro τε in Terri ad Protag. p. 309. B. Menex. p. 239. C. al. observavimus. — ἀποσαφεῖ, i. e. σαφῶς λέγει.

συμβαλεῖν τὴν Κρατύλου μαντείαν] Cratylus enim sententiam suam non aperte et clare, sed tecte et obscure indicaverat, cuiusmodi oratione vaticinantes uti solent. Quocirca μαντεία est sententia obscure prodita tecteque significata, apteque additur συμβαλεῖν, conicere. Fortasse simul respicitur eo, quod Cratylus Euthyphroni vati his in rebus multum tribuebat.

Ὡ παῖ Ἰππονίκου —]

„Est hic in notissima illa gente Hipponicus alter, Calliae filius. conf. Thucyd. III. 91. Athen. V. p. 218. Plutarch. Alcib. p. 195. Andocid. Orat. IV. p. 296.“ Heindorf. Plura de his rebus dabit Boeckhiius De Oeconom. Athen. T. II. p. 15 sqq., quo loco doctissime de gente Calliarum exposuit. De proverbio, χαλεπὰ τὰ καλὰ, v. praeter Schol. ad h. l. De Rep. IV. p. 435. C. VI. p.

497. D. Hipp. mai. p. 304. E. Ad Solonem auctorem illud referunt Hesychius s. v. Χαλεπὰ. Zenobius Paroem. 6, 38. Phavorinus, alii.

Β. οὐ σμικρὸν τ.] h. e. non facile. Euthydem. p. 275. D. ἅτε μεγάλου ὄντος τοῦ ἐρωτήματος. Phaedon. p. 62. B. ὁ μὲν οὖν ἐν ἀποφύτοις λεγόμενος περὶ αὐτῶν λόγος — μέγας τέ τις ἔμοι φαίνεται καὶ οὐ ῥαδίος διδεῖν.

παρὰ Προδίκου τὴν πεντηκοντάδραχμον ἐπ.] Lepide simul et sophistae iactantiam cavillatur, qui se profitebatur τῇ πεντηκονταδράχμῳ ἐπιδελῆσαι tantum posse efficere, et suam ipsius tangit paupertatem, quae ipsam prohibuerit, quominus scholis Prodicī pretiosioribus ideoque scilicet utilioribus interesse potuerit, ut profecto totus hic locus suavissimae et urbanissimae irrisuionis lepore perfusus sit. Non absurde Proclus p. 10. Ὅτι ἐρωτευόμενος ἦν ὁ Σωκράτης διαβάλλει τὸν σοφιστὴν Προδικόν. ἐν γὰρ τῆς δραχμίας, ὡς ἔστιν, ἐπιδελῆως.

Προδίκου τὴν πεντηκοντάδραχμον ἐπίδειξιν, ἣν ἀκούσαντι ὑπάρχει περὶ τοῦτο πεπαιδευσθαι, ὥς φησιν ἐκεῖνος, οὐδὲν ἂν ἐκώλυέ σε αὐτίκα μάλα εἰδέναι τὴν ἀλήθειαν περὶ ὀνομάτων ὀρθότητος· νῦν δὲ οὐκ ἀκήκοα, ἀλλὰ τὴν δραχμιαίαν· οὐκουν οἶδα, πῇ πο- C τὲ τὸ ἀληθὲς ἔχει περὶ τῶν τοιούτων. συζητεῖν μέντοι ἔτοιμός εἰμι καὶ σοὶ καὶ Κρατύλῳ κοινῇ. ὅτι δὲ οὐ φησί σοι Ἑρμογένη ὄνομα εἶναι τῇ ἀληθείᾳ, ὥσπερ ὑποπτεύω αὐτὸν σκώπτειν· οἶεται γὰρ ἴσως σε χρη-

mutavit, consentientibus Vat. Coisl. Ven. Z. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. Dein Darmst. et Par. G. δραχμαίαν.

C. οὐ φησί σοι] φῆσαι Vat. Flor. d. et pr. Rodl. cum Ven. A. errore. Mox Zitt. Ven. Π. σκώπτει. Gud. Flor. a. c. Par. CH. al. σκωπεῖν, utrumque vitiose.

κατέγνω καὶ τὴν πεντηκοντάδραχμον ἀπατηλὴν οὖσαν. De Socratis cum Prodicō familiaritate et consuetudine nobilissimi sunt loci Protagor. p. 341. A. Charmid. p. 163. D. Docuisse sophistam ita, ut pro argumentorum vel etiam audientium diversitate diversam exegerit institutionis mercedem, narrat etiam scriptor Axiochi c. 6., qui eum ait modo drachmae dimidium, modo binas, modo quaternas drachmas a singulis discipulis accepisse. Hoc igitur loco discimus Prodicum inter alia etiam περὶ ὀνομάτων ὀρθότητος scholas habuisse, quarum pretium esset quinquaginta diachmarum, h. e. circiter undecim thalerorum, et quod excurrit: idque etiam Aristot. Rhetor. III. 14. Scholiast. ad Aristoph. Nubb. v. 360. et Suidas s. v. Πρόδικος testimonio suo confirmant. Socratis paupertatem autem in vulgus notam multumque exaggeratam fuisse certissime constat e Xenoph. Oecon. II. 3., cum quo loco contendas Plat. Apolog. p. 23. B. Quocirca ipse hoc loco eius non sine ur-

banitate quadam mentionem iniecit.

C. σοὶ Ἑρμογένη ὄνομα εἶναι] Latini dicunt Est tibi nomen Hermogenes, Hermogenis et Hermogeni: Graecis, quod sane mireris, non fuit tanta hoc in genere concessa libertas, qui in hac formula genitivi atque dativi usu prorsus abstinuisse reperiuntur. v. Heindorf. ad h. l. et ad Theaet. p. 150. A. Matthiae Gr. §. 308. Ex quo perspicuum est, ear vulgatum Ἑρμογένες tolerari non possit.

ὥσπερ ὑποπτεύω αὐτὸν σκώπτειν] Fallitur Heindorfius haec interpretans: prope modum suspicor. Neque enim ὥσπερ usquam sic usurpatum reperitur, ut sit prope modum; id quod nec exempla a viro docto huc allata evincunt, in quibus omnibus vocula ut Lat. quasi inaequit mitigandae comparationis audaciae vel insolentiae. Longius etiam Heusdius a vero aberravit, qui Specim. Crit. p. 79. legendum censuit: ὥσπερ λέγουσ, ὑποπτεύω

μάτων ἐπιέμενον κτήσεως ἀποτυγχάνειν ἑκάστοτε. ἀλλ', ὃ νῦν δὴ ἔλεγον, εἰδέναι μὲν τὰ τοιαῦτα χαλεπόν, εἰς τὸ κοινὸν δὲ καταθέντας χρὴ σκοπεῖν, εἴτε ὡς σὺ λέγεις ἔχει, εἴτε ὡς Κρατύλος.

Cap. II. EPM. Καὶ μὴν ἔγωγε, ὦ Σώκρατες, πολλάκις δὴ καὶ τούτῳ διαλεχθεὶς καὶ ἄλλοις πολλοῖς, οὐ δύναμαι πεισθῆναι, ὡς ἄλλη τις ὁρθότης ὀνόματος ἢ ξυνθήκη καὶ ὁμολογία. ἐμοὶ γὰρ δοκεῖ,

B. ὡς ἄλλη τις ὁρθότης] Sic Bodl. Vat. A. Coisl. Ven. AΣ. Vindob. Par. BCEFGHIX. Vat. 1. Gud. Zitt. Darmst. Flor. a. b. c. i. Vulgo ὡς ἄλλη τις ἐστὶν ὁρθότης.

τοῦτο εἶναι τὸ ὁρθόν] καὶ vulgo post εἶναι interpositum delevi auctoritate codd. Bodl. Ven. ΞΠΣ, Vind. Par. G. Gud. Flor. d. Zitt. Certe ordo hic debuerat esse; τοῦτο καὶ εἶναι τὸ ὁρθόν, quod requirebat Heindorfius.

οὐδὲν — ὁρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου κειμένου] Haec in Ald. Bas. 1. Steph. sic scripta leguntur: οὐδὲν ἥτιον τοῦτ' εἶναι ὁρθόν τὸ μετατιθέν τοῦ πρότερον κειμένου, ὥσπερ τοῖς οἰκέταις ἡμεῖς μετατιθέμεθα. οὐ γὰρ φύσει κ. τ. λ. Sed ed. Bas. 2. cum Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣΥ. Par. G. Flor. b. i. Zitt. Darmst. οὐδὲν ἥτιον τὸ ὕστερον ὁρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου, ὥσπερ τοῖς οἰκέταις μετατιθέμεθα, οἷδὲν ἥττον τὸ ὕστερον ὁρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου κειμένου. οὐ γὰρ φύσει κ. τ. λ. Et sic edere non dubitavimus.

αὐτὸν αἶ. Enimvero dicta haec sunt frequentissima loquendi forma pro: ὥσπερ ὑποπτεύω, σκώπτει, vel, quibus ὥσπερ, pro ὑποπτεύω αὐτὸν σκώπτειν. Plurima id genus exempla congesti ad Phaedr. p. 270. E., quibus perlustratis omnis de hoc loco sublata erit dubitatio. Eodem modo interpretandus est locus p. 399. D. ὥσπερ τῶντων μοι δοκεῖ ταῦτοις ἐξῆς εἶναι τὴν χρῆμα, ubi rursus egravit Heindorfius.

σὲ χρημάτων ἐφίεμαιον —] Groen van Prinsterer Prosograph. Plat. p. 224. „Incertum est, inquit, quo casu ad egestatem filius sit redactus opulentissimi Hippocleit: hominum fraude fortasse, a quorum malitia multum se queritur perpressum Cratyl. p. 386. A. B., unde etiam praec-

ter deos sibi nullos superesse amicos dicit apud Xenoph. Symp. III. 14. IV. 47 — 50. At rei familiaris angustiae, in quibus frater versabatur, profecto Calliae non fuerunt honori: quorum pertinent verba Socratis Cratyl. p. 391. C.“ conf. Xenoph. Mem. II. 10, 3. IV. 3, 4. ibique Schneiderum, εἰς τὸ κοινὸν δὲ καταθέντας —] Similiter Phileb. p. 14. B. τῇν τῶντων διαφορότητα, ὦ Πρώταρχε, τοῦ ἀγαθοῦ τοῦ τ' ἐμοῦ καὶ τοῦ σου μὴ ἀποκρυπτόμενοι, κατατιθέμετες δὲ εἰς τὸ μέσον τολμῶμεν κ. τ. λ.

D. ἔτερον μεταθήται] et si rursus quidem hoc commutet cum alio neque illud amplius usurpet. Nam μετατιθέσθαι τι ἔτερον est facta mutatione aliud quid ponere, quemadmodum μετα-

ὅ τι ἂν τις τῷ θῆται ὄνομα, τοῦτο εἶναι τὸ ὀρθόν· καὶ ἂν αὐθίς γε ἕτερον μεταθῆται, ἐκεῖνο δὲ μηκέτι καλῇ, οὐδὲν ἦττον τὸ ὑστερον ὀρθῶς ἔχειν [τοῦ προτέρου], ὥσπερ τοῖς οἰκέταις ἡμεῖς μετατιθέμεθα, οὐδὲν ἦττον τοῦτ' εἶναι ὀρθόν τὸ μετατεθέν τοῦ πρότερον κειμένου· οὐ γὰρ φύσει ἐκάστω πεφυκέναι ὄνομα οὐδὲν οὐδενί, ἀλλὰ νόμῳ καὶ ἔθει τῶν

Sed prius illud τοῦ προτέρου quum et per se suspectum sit neque legatur in Gud., uncis seclusimus. Flor. d. habet: οὐδὲν ἦττον τὸ ὑστερον ὀρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου, ὥσπερ τοῖς οἰκέταις ἡμεῖς μετατιθέμεθα, οὐδὲν ἦττον τὸ ὑστερον ὀρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου κειμένου· οὐ γὰρ φύσει κ. τ. λ. Flor. c. praebet: οὐδὲν ἦττον τὸ ὑστερον ὀρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου· ὥσπερ τοῖς — sed eadem manus in marg. οὐδὲν ἦττον εἶναι ὀρθόν τοῦτ' εἶναι τὸ μετατεθέν τοῦ προτέρου κειμένου. Cornarius ex cod. Hassensten. legendum putabat: οὐδὲν ἦττον τὸ ὑστερον ὀρθῶς ἔχειν τοῦ προτέρου, ὥσπερ τοῖς οἰκ. verbis: οὐδὲν ἦττον τοῦτ' εἶναι ὀρθόν τὸ μετατεθέν τοῦ προτέρου κειμένου tanquam glossemate reiectis. Et inclusit ea uncinis I. Bekkerus. Heindorfius priore τοῦ προτέρου κειμένου deleta omnia recte se habere arbitratur. Beckius primitus scriptum fuisse censet: οὐδὲν ἦττον τοῦτ' ἔχειν ὀρθῶς, τὸ μετατεθέν, ὥσπερ — μετατιθ. οὐ γὰρ φύσει κ. τ. λ. reliqua esse interpretum additamenta.

βιάλλειν quoque usurpari ad Phaedr. p. 241. A. ostendimus.

οὐδὲν ἦττον τοῦτ' εἶναι ὀρθόν—τοῦ πρότερον κειμένου] Haec Cornarius tanquam ineptum glossema abiicienda censuit. In quo miror ei assentiri I. Bekkerum, qui uncis adhibitis et ipse suam de iis prodidit animi suspicionem, quum tamen Heindorfius verborum rationem optime dilucidavisset. Nimirum nemo, opinor, in his offenderet, si scriptum legeretur: ὥσπερ γὰρ τοῖς οἰκέταις ἡμεῖς κ. τ. λ. Sed tantum abest, ut coniunctio aliqua requiratur, ut ea constanti fere loquendi consuetudine omissa sit. v. ad Gorg. p. 448. E. Remp. VIII. p. 557. C., qui locus etiam eo nomine huic simillimus est, quod eadem iteratur sententia. Οἰκέταις omni-

no quidem sunt domestici. Sed ea fuit Graecorum humanitas, ut isto vocabulo etiam appellarent servos, quemadmodum Romanos novimus iis familiae et familiarium nomen imposuisse. v. Athenaeus VI. 19. Pollux III. 82. Schol. ad Aristoph. Nubb. iv. 5. Eustath. ad Iliad. ε'. p. 566. 12. Odys. p. 1425. 5. ed. Rom. Seneca Epist. 47. Macrobi. Saturn. I, 9. Aptissimum hoc nomine usus est Plato Sympos. p. 210. D., ubi non assentior Hommelio ὥσπερ ὁ ἰκέτης corrigenti. Iam vero quum nomina servorum varia essent atque ducta ex variis causis et opportunitatibus, fieri sane poterat, ut illi pro arbitrio dominorum modo hoc modo alio insignirentur, quemadmodum apud nostrates, qui ab alio Frie-

ἐθισάντων τε καὶ καλούντων. εἰ δὲ πῃ ἄλλη ἔχει,
E ἔτοιμος ἔγωγε καὶ μανθάνειν καὶ ἀκούειν οὐ μόνον
 παρὰ Κρατύλου, ἀλλὰ καὶ παρ' ἄλλου ὁτουοῦν.

385 ΣΩ. Ἴσως μέντοι τι λέγεις, ὃ Ἑρμόγενης· σκε-
 ψόμεθα δέ. ὃ ἂν θῇ καλεῖν τις ἕκαστον, τοῦθ' ἐκά-
 στῳ ὄνομα;

ΕΡΜ. Ἑμοίγε δοκεῖ.

ΣΩ. Καὶ ἐὰν ιδιώτης καλῇ, καὶ ἐὰν πόλις;

ΕΡΜ. Φημί.

ΣΩ. Τί οὖν, ἐὰν ἐγὼ καλῶ ὅτιοῦν τῶν ὄντων,
 οἷον ὃ νῦν καλοῦμεν ἄνθρωπον, ἐὰν ἐγὼ τοῦτο ἵπ-
 πον προσαγορεύω, ὃ δὲ νῦν ἵππον, ἄνθρωπον, ἔσται

E. ὃ ἂν θῇ καλεῖν] γῆς Coisl. Ven. A. Par. IX. Vat. I. m. Flor. b. i. Steph. φῆ. Recte plerique omnes cum Rodl. θῆ. v. ann. Dein vulgo τοῦτ' ἔστιν. Sed ἔστιν om. Coisl. Ven. A. E. Par. B C E F H I X. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d., quod, etsi optimi tenent, tamen quia ceteri tanto consensu abiciunt, ex glossemate ortum putamus.

drich vocatur, apud alium Io-
 hann audit. Mores Graecorum
 hoc in genere descripsit Hem-
 sterhusius ad Lucian. Tim.
 §. 22. T. I. p. 102 sq. ed.
 Graev. Ceterum lepidum est
 quod narrat Ammonius Her-
 mias ad Aristot. De Interpret.
 p. 31 sqq. Diodorum Cronum,
 ut nomina arbitraria esse evin-
 ceret, servis suis particularum
 imposuisse nomina, ut unum
 conclusivae nomine Ἀλλὰ μὴν
 appellaret, alios aliis.

ἔτοιμος ἔγωγε] sc. εἰμί.
 v. ad Lachet. p. 180. A. Addito
 verbo supra p. 384. B. συζητεῖν
 μέντοι, ἔτοιμος εἰμι καὶ σοὶ καὶ
 Κρατῆρι κοινῇ.

P. 385. ὃ ἂν θῇ καλεῖν
 τις ἕκαστον] Heusdius
 Specim. p. 79. aut ὃ ἂν θῇ καὶ
 καλῇ τις scribendum censet aut
 θῇ in θέλλῃ mutandum. Neutra

correctione opus. Similis exem-
 pla constructionis collegit Por-
 son. ad Eurip. Orest. v. 1662.
 Eurip. Troad. v. 1063. κακὴ
 θανέται, καὶ γυναῖξ σωθροεῖν
 Πάσαισι θήσει. Ion. v. 74. Ἰω-
 να δ' αὐτόν, κίλιστορ' Ἀριάδος
 χθονός, Ὄνομα κεκλήσθαι
 θήσεται καθ' Ἑλλάδα. Qui-
 bus addit Schaeferus Pan-
 san. IV. 23. f. ὄνομα δὲ τῇ
 πόλει μετέθεσαν Μεσσήνην ἀντὶ
 Ζάγκλης καλεῖσθαι.

Καὶ ἐὰν ιδιώτης καλῇ,
 καὶ ἐὰν πόλις] Ita saepe
 iunguntur ιδιώτης καὶ πόλις. v.
 Gorg. p. 507. E. Alcibiad. I. p.
 134. E. De Rep. VI. p. 501.
 A. VII. p. 536. A. Legg. I. p.
 645. B. Ibid. p. 641. A al. Plu-
 ra suppeditabant interpretes
 Demosthen. Apparati.
 Schaefer. T. IV. p. 4.

Τί οὖν, ἐὰν ἐγὼ καλῶ
 ὅτιοῦν] Quid igitur, ego

δημοσία μὲν ὄνομα ἄνθρωπος τῷ αὐτῷ, ἰδία δὲ ἵππος; καὶ ἰδία μὲν αὖ ἄνθρωπος, δημοσία δὲ ἵππος; οὕτω λέγεις;

ΕΡΜ. Ἐμοίγε δοκεῖ.

B

Cap. III. ΣΩ. Φέρε δὴ μοι τόδε εἰπέ. καλεῖς τι ἀληθῆ λέγειν καὶ ψευδῆ;

ΕΡΜ. Ἐγώ γε,

ΣΩ. Οὐκοῦν εἴη ἂν λόγος ἀληθείης, ὃ δὲ ψευδής;

ΕΡΜ. Πάνυ γε,

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὗτος, ὃς ἂν τὰ ὄντα λέγῃ ὥς ἔστιν, ἀληθείης· ὃς δ' ἂν ὥς οὐκ ἔστι, ψευδής;

ΕΡΜ. Ναί.

P. 385. Καὶ ἐὰν ἰδιώτης] Editt. bis ἂν prachent invitis Bodl. Cuis. Vat. A. Ven. EΣ. Vind. Par. G. Vat. I. m. Flor. b. d. Darmst. Zitt. Mox iidem libri ἐὰν ἐγὼ pro ἂν ἐγώ, excepto tamen Bodl.

B. Ἐμοίγε δοκεῖ] Post haec verba Par. G. et Gud. addunt: τί γὰρ ἢν ἄλλο τις φαίη;

si alicui rei nomen imponat quid tum fiet? Male haec vulgo erant distincta sic, ut post τί οὖν nota interrogandi, post τῶν ὄντως autem comma interponeretur. Quem errorem primus Bekkerus sustulit. Etiam post ἄνθρωπον in locum maioris interpunctionis ἰποσύμνην suffecimus. Mox ne miretis encliticam in verbis Φέρε δὴ μοι τόδε εἰπέ ita praemissam, tritus sane hic usus loquendi est et maxime pervulgatus, v. ad Phaedr. p. 258. A. Ion. p. 535. B. Errant autem qui post δὴ interpungunt,

B. εἴη ἂν λόγος ἀληθείης] h. e. εἴη ἂν ὃ μὲν λόγος ἀληθείης. v. ad Protagor. p. 330. A. Remp. V. p. 451. D. Summa eorum, quae a Socrate et Hermogene hoc loco disputantur, huc redit. Docet Socrates, qui

rebus velit nomina imponere, eius arbitrium non esse liberum nullisque legibus adstrictum, sed ea potius norma dirigendum esse, ut in legendis vocabulis ipsa rei cuiusque natura vel maxime spectanda sit et observanda. Sicuti enim oratio vera habeatur ea, quae tota cum natura rerum, ad quas pertineat, continere nec ab ea ulla in parte discrepare videatur; ita nomina quoque, utpote orationis partes, referre naturam rerum, quas indicent, debere. Ex quo Socrates consequi vult, ut recta nominum ratio ab ipsarum rerum natura neque ab hominum arbitrio et voluntate pendere existimanda sit. Neque tamen Hermogenes his expositis a sua recedit sententia, negatque pertinaciter sibi impositionem nominum aliam rectam esse videri, nisi arbitrariam.

ΣΩ. Ἔστιν ἄρα τοῦτο, λόγῳ λέγειν τὰ ὄντα τε καὶ μὴ;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ὁ λόγος δ' ἐστὶν ὁ ἀληθοῦς πότερον ὅλος
C μὲν ἀληθοῦς, τὰ μόρια δ' αὐτοῦ οὐκ ἀληθῆ;

ΕΡΜ. Οὐκ, ἀλλὰ καὶ τὰ μόρια.

ΣΩ. Πότερον δὲ τὰ μὲν μεγάλα μόρια ἀληθῆ, τὰ δὲ σμικρότερα οὐ; ἢ πάντα;

ΕΡΜ. Πάντα, οἶμαι ἔγωγε.

ΣΩ. Ἔστιν οὖν ὃ τι λέγεις λόγου σμικρότερον μόνον ἄλλο ἢ ὄνομα;

ΕΡΜ. Οὐκ, ἀλλὰ τοῦτο σμικρότατον.

ΣΩ. Καὶ τὸ ὄνομα ἄρα τὸ τοῦ ἀληθοῦς λόγου λέγεται;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Ἀληθές γε, ὥς φής.

πότερον ὅλος μὲν ἀληθῆς] μὲν ὅλος Coinl. Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Darmst. Flor. a. b. c. i. Mox Gudian. Par. G. τὰ δὲ σμικρότερα οὐ; Vulgo erat τὰ δὲ σμικρὰ οὐ;

C. Καὶ τὸ ὄνομα ἄρα τὸ τοῦ ἀλ.] Pro τὸ ὄνομα multū vel τοῦτο ὄνομα vel solum τοῦτο praebent. Male. Pro ἄρα vetl. editt. ἄρα, quod ab Heindorfio correctum ex Flor. d. mutavimus.

μόριον οὐ ψευδός;] Steph. de coniectura Cornarii dedit ψευδές. male. v. ann.

Ἔστιν ἄρα τοῦτο, λόγῳ λέγειν] Fieri igitur hoc potest, ut quis oratione possit et quae sunt et quae non sunt dicere? Nam verba λόγῳ λέγειν — καὶ μὴ; pronomini τοῦτο per exegesein adiciuntur, in qua ratione ne quis articulum requirat, vide quae de hac loquendi ratione ad Criton. p. 46. A. Euthydem. p. 286. E. et alibi scripsimus. Ceterum vere Heindorfius censet tangi hoc loco celeberrimam illam sophistarum cavilla-

tionem fieri posse negantium, ut quis τὸ μὴ ὄν diceret falsaque loqueretur aut mentiretur. v. infra p. 429. C. D. Sophist. p. 237. A. 260. C. Aristotel. Metaph. IV, p. 119. ed. Brand. Isocrat. Encom. Hel. p. 231 sq. et quae ad locum Euthydem. p. 285. A. — 288. A. in Prolegomenis ad eum librum disputabimus.

C. τὰ δὲ σμικρότερα οὐ;] Comparativo utitur, quia veluti praeparatur proximum illud λόγου σμικρότερον μόνον. Quod

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Τὸ δὲ τοῦ ψευδοῦς μῶριον οὐ ψεῦδος;

ΕΡΜ. Φημί.

ΣΩ. Ἔστιν ἄρα ὄνομα ψευδὲς καὶ ἀληθὲς λέγειν, εἴπερ καὶ λόγον;

ΕΡΜ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ὁ ἂν ἄρα ἕκαστος φῇ τῷ ὀνόματι εἶναι, τοῦτό ἐστιν ἕκαστῳ ὄνομα;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ καὶ ὅποσα ἂν φῇ τις ἕκαστῳ ὀνόματα εἶναι, τοσαῦτα ἔσται; καὶ τότε, ὅποταν φῇ;

ΕΡΜ. Οὐ γὰρ ἔχω ἔγωγε, ὦ Σώκρατες, ὀνόματος ἄλλην ὀρθότητα ἢ ταύτην, ἐμοὶ μὲν ἕτερον εἶναι καλεῖν ἕκαστῳ ὄνομα, ὃ ἐγὼ ἐθέμην, σοὶ δὲ ἕτερον, ὃ ἂν σύ. οὕτω δὲ καὶ ταῖς πόλεσιν ὁρῶ ἰδίᾳ ἕκασταις ἐνίοτ' ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς κείμενα ὀνόματα, καὶ Ἑλληνσι παρὰ τοὺς ἄλλους Ἑλλήνας, καὶ Ἑλληνσι παρὰ βαρβάρους.

D. Ὁ ἂν ἄρα —] Bodl. ὁ ἂν ἄρα, errore frequenti.

ὅποσα ἂν φῇ τις] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. G. Gud. Flor. a. d. Zitt. Vett. editt. ὅποσα ἂν τις φῇ.

ἕκασταις ἐνίοτ' ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς] V. ἰδίᾳ ἕκασταις ἐπὶ τ. α. Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Gud. Flor. d. Zitt. ἕκασταις ἐνίοις ἐπὶ τ. α., unde recte Buttmannus extudit ἐνίοτ', quod etiam Bekkerus restituit, Coisl. Par. BCEFHX. Vat. m. Flor. a. b. c. i. cum Bas. 2. ἰδίᾳ ἐπὶ τ. α.

non animadvertentes vett. editt. et librarii scripserunt τὰ δὲ σμικρὰ οἷ.

Καὶ τὸ ὄνομα ἄρα —] Ergone etiam nomen, quod ad veram orationem pertinet, enuntiatur? Etenim dixerat antea εἶναι τὸ λόγῳ λέγειν τὰ ὄντα τε καὶ μὴ; unde nunc colligit licere λέγειν ὄνομα ὡς μῶριον τι τοῦ ἀληθοῦς λόγου τε καὶ τοῦ ψευδοῦς λόγου. Mox quod Stephanus de Cornarii coniectura scripsit μῶριον οὐ ψευδές, eo non opus esse prae-

ter ea, quae ad h. l. notavit Heindorfius, docebunt quae ipsi scripsimus ad Apolog. p. 34. E. Phileb. p. 37. B. al.

D. ἕτερον εἶναι καλεῖν] h. e. ἕξειναι. Loquutionem καλεῖν ὄνομα τι ad p. 383. E. attigimus. Articulum τὸ ante ἐμοὶ μὲν ne quis requirat, vide ann. ad C.

παρὰ τοὺς ἄλλους Ἑλλήνας] seorsum a ceteris Graecis, qui usus praepositionis post ἄλλο et ἕτερον maxime frequentatur.

Cap. IV. ΣΩ. Φέρε δὴ ἴδωμεν, ὦ Ἐρμόγε-
νες, πότερον καὶ τὰ ὄντα οὕτως ἔχειν σοι φαίνεται,
ιδίᾳ αὐτῶν ἢ οὐσία εἶναι ἐκάστω, ὥςπερ Πρωταγό-
ρας ἔλεγε, λέγων πάντων χρημάτων μέτρον εἶναι ἄν-
386 θρωπον, ὡς ἄρα οἶα μὲν ἂν ἐμοὶ φαίνεται τὰ
πράγματα εἶναι, τοιαῦτα μὲν ἔστιν ἐμοί, οἶα δ'
ἂν σοί, τοιαῦτα δ' αὖ σοί· ἢ ἔχειν δοκεῖ σοι αὐτὰ
αὐτῶν τινὰ βεβαιότητα τῆς οὐσίας.

ΕΡΜ. Ἦδη ποτὲ ἔγωγε, ὦ Σώκράτες, ἀπορῶν
καὶ ἐνταῦθα ἐξηνέχθην, εἰς ἅπερ Πρωταγόρας λέ-
γει οὐ πάνυ τι μέντοι μοι δοκεῖ οὕτως ἔχειν.

ΣΩ. Τί δαί; ἐς τόδε ἤδη ἐξηνέχθης, ὥστε μὴ
πάνυ σοι δοκεῖν εἶναι τινὰ ἀνθρώπον πονηρόν;

B ΕΡΜ. Οὐ μὰ τὸν Δία, ἀλλὰ πολλάκις δὴ αὖ-

Ε. πότερον καὶ τὰ ὄντα] πότερον Par. G. Gudian.

P. 386. τὰ πράγματα εἶναι] εἶναι om. Coisl. Par.
A B C F H I X. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i. Darmst.

τοιαῦτα δ' αὖ σοί] Hoc ex Gud. restituit Heindorf. Ald.
Bas. I. Steph. τοιάδε. Bas. 2. cum Ven. A E. Par. B C E H I X.
Vat. I. m. Flor. a. b. c. i. Darmst. τοιαῦτα δὲ σοί. Par. G. τοι-
αῦτα αὖ σοί. Ven. II. in marg. τοιαῦτα δ' αὖ σὺ.

δοκεῖ σοι αὐτὰ αὐτῶν] Pro αὐτὰ, quod prae-
buerunt Bodl. Vat. A. Ven. II Σ. Vind. Par. G. Gud. Flor. d. Zitt., vulgo
scribebatur ἄντα. Istud τινὰ post βεβαιότητα ponit Par. G. et
Gudian.

Τί δαί; ἐς τόδε ἤδη ἐξην.] δαί pro δέ dedimus e Bodl.

Ε. πάντων χρημάτων μέ-
τρον] Docebat enim Protago-
ras res tales esse, quales cui-
que appaerent. v. Theaet. p.
152. A. 177. C. Diogen.
Laërt. IX. 61. ibique Mena-
gias. Aristocles ap. Euseb.
Praepar. Evang. XIV. p. 766
sq. Sext. Empir. Hyp. I. 32,
216. ibique Fabric. Ex quo
apparet, cur hominem rerum
omnium veluti mensuram quan-
dam esse voluerit. Proxima
iisdem paene verbis referuntur
etiam in Theaeteto l. c., ubi
haec sunt: Οὐκοῦν οὕτω πως
λέγει, ὡς οἶα μὲν ἑαυτὰ ἐμοὶ
φαίνεται, τοιαῦτα μὲν ἔστιν ἐμοί.

οἶα δὲ σοί, τοιαῦτα δὲ αὖ σοί·
ἄνθρωπος δὲ σύ τε καὶ γώ, parti-
culis μὲν et δὲ item iteratis, de
quo usu v. ad Apolog. d. 28.
E. Worg. p. 512. A. et quae
disputavit Buttmannus Ex-
cursu XII. ad Demosthen. Orat.
adver. Midiam. sect. III. Har-
tung. de partic. Gr. Vol. I. p.
172 sqq.

P. 386. ἀπορῶν καὶ ἐν-
ταῦθα —] eo usque dela-
tus sum, videlicet ad ea,
quae Protagoras statuit.
Nam ita haec interpretanda
puto, in quibus εἰς ἅπερ per
epexegetin quandam post ἐν-

τὸ πέπονθα, ὥστε μοι δοκεῖν πάννυ πονηροὺς εἶναι
τινας ἀνθρώπους, καὶ μάλα συχνούς.

ΣΩ. Τί δέ; πάννυ χρηστοὶ οὐπω σοι ἔδοξαν εἶ-
ναι ἄνθρωποι;

ΕΡΜ. Καὶ μάλα ὀλίγοι.

ΣΩ. Ἐδοξαν δ' οὖν;

ΕΡΜ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Πῶς οὖν τοῦτο τίθεσθαι; ἄρ' ὥδε, τοὺς
μὲν πάννυ χρηστοὺς πάννυ φρονίμους, τοὺς δὲ πάννυ
πονηροὺς πάννυ ἄφρονας;

ΕΡΜ. Ἐμοιγε δοκεῖ οὕτως.

ΣΩ. Οἷόν τε οὖν ἐστίν, εἰ Πρωταγόρας ἀληθῆ
ἔλεγε καὶ ἐστίν αὕτη ἡ ἀλήθεια, τὸ οἶα ἂν δοκῇ

C

corr. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Vat. l. m. Gud. Zitt. Darmst.
Dein ἤδη vulgo verbo ἐξηρέχθης praemissum postponunt Coisl.
Darmst. Flor. d.

B. αὐτὸ πέπονθα] ταὐτὸ Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind.
Zitt. ed. Bas. 2. Quod si verum est, interpretandum erit: idem
hoc, quod tu commemoras. Praestat tamen vulgata lectio.
Fischerus tentabat τοῦτ' αὐτό.

Ἐδοξαν εἶναι ἄνθρωποι] Deest ἄνθρωποι in Coisl. Ven.
A. Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Darmst.

C. Οἷόν τε οὖν ἐστίν] ἐστίν om. Coisl. Ven. A. Par.
BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Darmst. Ibidem fere mox
εἶναι post φρονίμους extrudunt.

ταῦθα subiicitur. Nam eis ἀπερ-
liquet esse, εἰς ταῦτα, ἀπερ λέ-
γει Πρωταγόρας. Solere autem
ἐν ταῦθα usurpari pro ἐν ταῦτο
praeter alia docebunt quae ad-
scripsimus ad Apolog. p. 36. C.
Gorg. p. 494. E. Menexen. p.
248. C.

B. πολλάκις δὲ αὐτὸ πέ-
πονθα] V. ad p. 384. C. Cum
proximis contendas Gorg. p.
455. C. ὡς ἐγὼ τινες σχεδὸν καὶ
μάλα συχνούς αἰσθάνομαι. Phaed.
p. 58. D. περιεῶν τινες καὶ πολ-
λοί γε. Xenoph. Hell. I. 5,
22. καὶ τινες ἀπέκτειναν, οὐ
πολλούς. Verte; aliquos, imo

vero permultos. — Ἐδο-
ξαν δ' οὖν; verum tamen
visi sunt?

C. Οἷόν τε οὖν ἐστίν]
Num igitur, si Protago-
ras recte iudicavit atque
haec est veritas, ut qua-
lia cuique videantur, ta-
lia etiam sint omnia, fieri
potest, ut alii nostrum
sint sapientes, alii in-
sapientes? Videtur Socra-
tes hic et in proximis ad li-
brum Protagorae Ἀληθείας no-
mine inscriptum respicere, ut
Theaet. p. 171. C. οὐδενὶ ἂν εἴη
ἡ Πρωταγόρου Ἀλήθεια ἀληθής.
Ibid. p. 162. A. εἰ ἀληθής ἡ

ἐκάστῳ τοιαῦτα καὶ εἶναι, τοὺς μὲν ἡμῶν φρονί-
μους εἶναι, τοὺς δὲ ἄφρονας;

ΕΡΜ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Καὶ ταῦτά γε, ὡς ἐγῶμαι, σοὶ πάννυ δο-
κεῖ, φρονήσεως οὔσης καὶ ἀφροσύνης, μὴ πάννυ δυ-
νατὸν εἶναι Πρωταγόραν ἀληθῆ λέγειν. οὐδὲν γὰρ
ἂν που τῇ ἀληθείᾳ ὁ ἕτερος τοῦ ἑτέρου φρωνιμώτε-
ρος εἴη, εἴπερ ἂν ἂν ἐκάστῳ δοκῇ, ἐκάστῳ ἀληθῆ
ἔσται.

Δ ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

Cap. V. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οὐδὲ κατ' Εὐθύδη-
μόν γε, οἶμαι, σοὶ δοκεῖ πᾶσι πάντα ὁμοίως εἶναι
ἄμα καὶ αἰί. οὐδὲ γὰρ ἂν οὕτως εἶεν οἱ μὲν χρη-

οὐδὲν γὰρ ἂν που τῇ ἀλ.] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. l. m.
Ven. II. Vind. Par. BCEFHI. Gud. Flor. a. b. c. d. i. Zitt.
Darmst. Vett. editt. οὐδέ. Dein Par. G. τοῦ ἑτέρου ἡμῶν φρονιμ.

D. οἱ δὲ πονηροί] Par. G. οἱ δὲ πονηροὶ ἄνθρωποι, εἰ —.

εἰ μήτε πᾶσι πάντα] V. πάντα πᾶσι, invitis Bodl. Vat. A.
l. m. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. FG. Flor. d. Gud. Zitt.

τῶν ὄντων ἐστί] Desunt haec in Coisl. Ven. A. Par.

Ἀλήθεια Πρ. Nam hoc opere
illustrabatur celeberrima senten-
tia de homine rerum omnium
mensura. Quod autem Plato
hic breviter significavit, senten-
tia Protagorae admissa omnes
neque fore sapientes, id Théae-
tet. p. 179. A. B. C. copiosius
demonstravit. Etiam illud ob-
servandum est, de quo iam
Schleiermacherus monuit,
toto hoc loco, ubi de Protagorae
decretis agitur, usum vocabuli
πάννυ solito esse frequentiore.
Ceterum quod Heindorffius
duce Ficino post ἐκάστῳ censuit
ἐκαστα excidisse, huius conie-
cturae ei magnam habemus gra-
tiam.

D. πᾶσι πάντα ὁμοίως
εἶναι ἄμα καὶ αἰί] Explosio
et convictio Protagorae commen-
to, quum videat Socrates Her-
mogenem, siquidem sibi con-

stare neque pugnancia loqui ve-
lit, nec Euthydemī decretum
probare posse, qui naturam re-
rum omnibus usquequaque ean-
dem esse statuebat, hanc homi-
nis sententiam per occasionem
ita attingit, ut eius quoque va-
nitatem ex sumtionibus antea
propositis apparere doceat. Ete-
nim fuit Euthydemus rationi
Protagorae addictus, quam ta-
men, ut ipse quoque aliquid
novi proferret, ita mutavit, ut,
sicuti ille res tales esse volebat,
quales cuique apparerent, sic
ipse statueret res omnibus us-
quequaque hominibus et conti-
nenter esse eandem. Enimvero
sumsit ille haud dubie eandem
semper esse hominibus rerum
perceptionem. De hoc Euthy-
demo in Prolegomenis ad dialo-
gum Platonis cognominem dis-
putabimus. De eodem Proclus

στοί, οἱ δὲ πονηροί, εἰ ὁμοίως ἅπασι καὶ ἀεὶ ἀρετὴ τε καὶ κακία εἴη.

ΕΡΜ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ μῆτε πᾶσι πάντα ἐστὶν ὁμοίως ἅμα καὶ ἀεὶ, μῆτε ἐκάστῳ ἰδίᾳ ἐκαστον τῶν ὄντων ἐστί, δῆλον δὴ, ὅτι αὐτὰ αὐτῶν οὐσίαν ἔχοντά τινα βεβαίον ἐστι τὰ πράγματα, οὐ πρὸς ἡμᾶς οὐδὲ ὑφ' ἡμῶν, ἐλκόμενα ἄνω καὶ κάτω τῷ ἡμετέρῳ φαντάσματι, ἀλλὰ καθ' αὐτὰ πρὸς τὴν αὐτῶν οὐσίαν ἔχοντα, ἥπερ πέφυκε.

ΕΡΜ. Δοκεῖ μοι, ὦ Σώκρατες, οὕτως ἔχειν.

ΣΩ. Πότερον οὖν αὐτὰ μὲν ἂν εἴη οὕτω πε-

BCEFHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. i. Darmst.

E. οὐ πρὸς ἡμᾶς οὐδὲ ὑφ' ἡμῶν] Par. G. Gud. et a rec. m. Ven. II. ὄντα post ἡμᾶς inserunt, quod recepit Heindorf. Dein vett. editt. ἀλλὰ καὶ καθ' αὐτά. sed recte καὶ om. Bodl. Vat. A. Ven. IIΞΣ. Par. FG. Flor. d. Zitt.

ὦ Σ., οὕτως ἔχειν] Deest ἔχειν in Coisl. Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. I. m. Darmst.

p. 15. Ὅτι ἄλλο τὸ Πρωταγόρου δόγμα καὶ ἄλλο τὸ Εὐθυδήμου· τὸ μὲν γὰρ λέγει, ὅτι οὐδὲν ὄν τὸ ὑποκείμενον φαντάζεται τοιόν ἢ τοιὸν παρὰ τοῖς αἰσθησόμενοις διὰ τὴν σύμμιξιν τοῦ ποιοῦντος καὶ πάσχοντος· τὸ δὲ τοῦ Εὐθυδήμου ἐκαστον ποιῇ τὰ πάντα ὄν ἅμα καὶ ἀεὶ, καὶ πάντα ἀληθεύειν. ἐκ διαφορῶν οὖν ἀρχῶν ὁρμώμενοι οὗτοι οἱ σοφισταὶ εἰς τὸ αὐτὸ καταλήγουσιν.

ὅτι αὐτὰ αὐτῶν οὐσίαν ἔχοντα—] Rerum vim et naturam arbitratur non esse subiectivam, quam vocant, quae ex sensuum nostrorum perceptione iudicanda sit, sed potius obiectivam, quae per se consistat nec aliunde sit suspensa. Post οὐ πρὸς ἡμᾶς Heindorfius ex cod. Gud., quocumque etiam Par. G. et rec. Ven. II.

consentiant, participium ὄντα inseruit, quod tamen vereor ne ex glossemate duxerit originem. Enimvero repetendum ex superioribus est οὐσίαν ἔχοντα.

E. ἀλλὰ καθ' αὐτὰ πρὸς] Pessime ante Bekkerum scribebatur ἀλλὰ καὶ καθ' αὐτά. Nam in hac eiusdem sententiae post ἀλλὰ repetitione καὶ locum non habet. Gorg. p. 452. E. ὁ δὲ χρηματιστικὸς οὗτος ἄλλῳ ἀναφανήσεται χρηματιζόμενος, καὶ οὐχ ἑαυτῷ, ἀλλὰ σοὶ τῷ δυνατέρῳ λέγειν. De Rep. III. p. 411. E. ἐπὶ δὴ δύ' ὅτε τοῦτω, ὥς τοιαυτὴ δύο τέχνη θεῶν ἔγωγ' ἂν τινα φατὴν δεδοκέναι —, οὐκ ἐπὶ ψυχὴν καὶ σῶμα, εἰ μὴ εἴη πάρεργον, ἀλλ' ἐπ' ἐκείνω. — ἥπερ πέφυκε, ita ut ipsae naturae sua comparatae sunt, sive: pro natura sua.

φυκότεα, αἱ δὲ πράξεις αὐτῶν οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον; ἢ οὐ καὶ αὗται ἐν τι εἶδος τῶν ὄντων εἰσίν, αἱ πράξεις;

ΕΡΜ. Πάνυ γε καὶ αὗται.

387

ΣΩ. Κατὰ τὴν αὐτῶν ἄρα φύσιν καὶ αἱ πράξεις πράττονται, οὐ κατὰ τὴν ἡμετέραν δόξαν. οἷον εἰάν τι ἐπιχειρήσωμεν ἡμεῖς τῶν ὄντων τέμνειν, πότερον ἡμῖν τμητέον ἕκαστον ὡς ἂν ἡμεῖς βουλώμεθα καὶ ᾧ ἂν βουληθῶμεν, ἢ εἰάν μὲν κατὰ τὴν φύσιν βουληθῶμεν ἕκαστον τέμνειν τοῦ τέμνειν τε καὶ τέμνεσθαι καὶ ᾧ πέφυκε, τεμοῦμέν τε καὶ πλέον τι ἡμῖν ἔσται καὶ ὀρθῶς πράξομεν τοῦτο, εἰάν δὲ παρὰ φύσιν, ἐξαμαρτησόμεθά τε καὶ οὐδὲν πράξομεν;

Β

ΕΡΜ. Ἐμοιγε δοκεῖ οὕτως.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ εἰάν κάειν τι ἐπιχειρήσωμεν, οὐ κατὰ πᾶσαν δόξαν δεῖ κάειν, ἀλλὰ κατὰ τὴν ὀρθήν; αὕτη δ' ἐστὶν ἢ πέφυκεν ἕκαστον κάεσθαι τε καὶ κάειν, καὶ ᾧ πέφυκεν;

ἢ οὐ καὶ αὗται] οὐ additum ex Bodd. Vat. A. Ven. AP. Vind. Par. FGXI. Gud. Flor. i. Zitt. et pr. Coisl. Ven. S. Par. BE. Pro vulg. αὗται de coniecturae Heindorfii scripsimus αὗται.

P. 387. τμητέον ἕκαστον] Bas. 2. cum Flor. a. b. c. i. Ven. A. Par. B C E F M X. et marg. Ven. S. τμητέον τῶν ὄντων ἕκαστον. Vat. A. Ven. S. Vind. Gud. Zitt. Flor. d. τμητέον ἐστὶν ἕκαστον. Ven. S. τμητέον τῶν ὄντων ἐστὶν ἕκαστον.

αἱ δὲ πράξεις οὐ κατὰ τ.] Etiam actiones vult per se suam sibi vim naturamque habere; nec nostro visu tantum aut opinione contineri. Quocirca eas ἐν τι εἶδος τῶν ὄντων appellat, ut quae, per se spectatae aliquid sint. De quo usu voc. εἶδος ad Parmenidem explicabimus. Hinc autem deinde colligit eas pro rei cuiusque natura fieri oportere neque ex merito hominum pendere arbitrio. — αἱ πράξεις αὐτῶν, actiones, quae ad res pertinent easque attingunt.

P. 387. Κατὰ τὴν αὐτῶν ἄρα φύσιν —] h. e. conve-

nienter ad naturam suam instituantur. Posita autem natura actionum in eo est, ut et ratio, qua fiant, ipsi φύσει rerum, ad quas pertinent, accommodata sit, et instrumenta ea adhibeantur, quorum usum cuiusque rei natura postulet. Ex quo apparet etiam hoc in genere agentis arbitrium procul abesse oportere. Quam quidem sententiam Socrates deinceps illustraturus exemplis est.

τεμοῦμέν τε καὶ πλέον τι ἡμῖν ἔσται] Recte Heindorfius: re vera dividemus (non conabimur frustra

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὰλλα οὕτω;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

Cap. VI. ΣΩ. Ἄρ' οὐν οὐ καὶ τὸ λέγειν μίᾳ
τίς ἐστι τῶν πράξεων;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Πότερον οὖν, ἢ ἂν τῷ δοκῇ λεκτέον εἶ-
ναι, ταύτῃ λέγων ὀρθῶς λέξει, ἢ ἔαν μὲν ἢ πέφυκε
τὰ πράγματα λέγειν τε καὶ λέγεσθαι καὶ ᾧ, ταύτῃ καὶ C
τούτῳ λέγῃ, πλέον τέ τι ποιήσει καὶ ἐρεῖ· ἔαν δὲ μή,
ἐξαμαρτῆσεται τε καὶ οὐδὲν ποιήσει;

ΕΡΜ. Οὕτω μοι δοκεῖ, ὥς λέγεις.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοῦ λέγειν μῶριον τὸ ὀνομάζειν;
ὀνομάζοντες γάρ που λέγουσι τοὺς λόγους.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

B. ἢ πέφυκεν ἕκαστον] Editi. omnes, bis ἐπεφύκει, quod
emendavit Hermannus De Emend. Gramm. Graec. p. 202. et ad
Hecub. p. 96. Firmat emendationem scriptura Zitt. ἐπέφυκει. Par.
1. πεφύκει. Et habet πέφυκεν Parisinorum optimus G. Eodem
modo erratum p. 389. A. B.

C. ὀνομάζοντες γάρ που λέγουσι] καὶ διονομάζοντες
γὰρ Coisl. Ven. A. Par. CEFHIX. Vat. 1. m. Flor. a. b. c. i.
eum ed. Bas. 2. Darm: καὶ ὀνομάζοντες.

videre) et efficiemus ali-
quid. Sic paullo post: πλέον
τέ τι ποιήσει καὶ ἐρεῖ, et dein-
ceps, οὕτω μὲν ἂν πλέον τι ποι-
οῖμεν καὶ ὀνομάζοιμεν.

ἢ πέφυκεν ἕκαστον κάε-
σθαι — καὶ ᾧ πέφυκεν;]
Hic editi. omnes bis ἐπεφύκει
plusquamperfectum scriptum ex-
hibent. Quod ferri non posse
recte iudicavit Hermannus De
emendanda rat. Graec. Gramm.
p. 202. et ad Eurip. Hecub. p.
96. ed. prim. Defendit veterem
scripturam Heindorfius col-
latis illis p. 389. A. ὃ ἐπεφύκει
κερῆζειν et p. 389. B. οἷα δ'.

ἕκαστῳ καλλιστῇ ἐπεφύκει, quibus
nihil effici facile videbunt qui
nostrum de iis iudicium cogno-
verint. Et hic quidem verae
lectionis vestigia etiam in co-
dicibus nonnullis expressa cer-
nuntur. Unde revocavimus quod
dudum revocari oportuit. Cete-
rum τέμνειν et κάειν cur ita iun-
gantur, docebit locus Gorgiae
p. 456. B. Mox οὐδὲν ποιεῖν
est nihil proficere.

C. τοῦ λέγειν μῶριον τὸ
ὀνομάζειν] Hic τὸ ὀνομάζειν
est singula nomina et vo-
cabula proferre, quae para

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὸ ὀνομάζειν πράξις τις ἐστίν, εἴπερ καὶ τὸ λέγειν πράξις τις ἦν περὶ τὰ πράγματα;

ΕΡΜ. Ναί.

Δ **ΣΩ.** Αἱ δὲ πράξεις ἐφάνησαν ἡμῖν οὐ πρὸς ἡμᾶς οὔσαι, ἀλλ' αὐτῶν τινα ἰδίαν φύσιν ἔχουσαι;

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ὀνομαστέον ἢ πέφυκε τὰ πράγματα ὀνομάζειν τε καὶ ὀνομάζεσθαι καὶ ᾧ, ἀλλ' οὐχ ἢ ἂν ἡμεῖς βουλευθῶμεν, εἴπερ τι τοῖς ἔμπροσθεν μέλλει ὁμολογούμενον εἶναι; καὶ οὕτω μὲν ἂν πλεον τι ποιοῖμεν καὶ ὀνομάζοιμεν, ἄλλως δὲ οὐ;

ΕΡΜ. Φαίνεται μοι.

Cap. VII. ΣΩ. Φέρε δῆ, ὃ ἔδει τέμνειν, ἴδει τῷ, φραμέν, τέμνειν;

ΕΡΜ. Ναί.

Ε **ΣΩ.** Καὶ ὃ ἔδει κερκίζειν, ἔδει τῷ κερκίζειν; καὶ ὃ ἔδει τρυπᾶν, ἔδει τῷ τρυπᾶν;

εἴπερ καὶ τὸ λέγειν πράξις τις] εἴπερ γε καὶ Par. G. τις om. Bodl. Vat. A. Ven. P. S. Vind. Flor. d. Zitt. et pr. Z. male. Pro ἦν Gud. Par. G. ἐστίν.

est universae orationis. Glossaria vett. Ὀνομασία: Nominatio, nuncupatio. Aptē Fischerus contulit Aristotel. Art. Poët. c. 6. λέγω δέ, ὥςπερ πρότερον εἴρηται, λέξιν εἶναι τὴν διὰ τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν. Dein multi codd. καὶ ὀνομαζοῦντες γάρ που λ., ut est in Bas. 2., quae scriptura vide ne orta sit ex hac: οἱ ὀνομαζοῦντες γάρ που κ. τ. λ. Quamquam ne articulo quidem opus est. Recte enim vidit Fischerus ad λέγουσι infinitum subiectum οἱ ἄνθρωποι intelligi licere. Aristoph. Plut. v. 133. Ch. r. θύουσι δ' αὐτῷ διὰ τίν';

οὐ διὰ τουτονί; Cap. καὶ γὰρ A' εὐχονται γε πλουτεῖν ἀντικρῖς. Thucyd. VII. 69. ὅπερ πάσχουσιν ἐν τοῖς μεγάλοις ἀγῶσιν. Quem usum loquendi cur Heindorf. Platoni abiudicaverit, equidem non video. Neque viro docto assentior haec: ὀνομαζοῦντες γάρ που λέγουσι τοὺς λόγους; tanquam supervacanea pro glossemate habenti.

D. οὐ πρὸς ἡμᾶς οὔσαι] h. e. non relativas esse et ab hominum pendere arbitrio.

ὃ ἴδει τέμνειν, ἴδει τῷ] Hic recte utitur imperfecto quia respicit ad superiorem dis-

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ ὁ ἔδει δὴ ὀνομάζειν, ἔδει τῷ ὀνομά-
ζειν;

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

388

ΣΩ. Τί δὲ ἦν ἐκεῖνο, ᾧ ἔδει τρυπᾶν;

ΕΡΜ. Τρυπανον.

ΣΩ. Τί δέ, ᾧ κερκίζειν;

ΕΡΜ. Κερκίς.

ΣΩ. Τί δέ, ᾧ ὀνομάζειν;

ΕΡΜ. Ὅνομα.

ΣΩ. Εὖ λέγεις. ὄργανον ἄρα τί ἐστι καὶ τὸ
ὄνομα.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Εἰ οὖν ἐγὼ ἐροίμην· Τί ἦν ὄργανον ἢ
κερκίς; οὐχ ᾧ κερκίζομεν;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Κερκίζοντες δὲ τί δρῶμεν; οὐ τὴν κρόκην B
καὶ τοὺς στήμονας συγκεχυμένους διακρίνομεν;

P. 388. B. Κερκίζοντες δὲ τί δρ.] δὲ om. Vat. l. m.
male.

putationem, qua docebat unam-
quamque actionem et rei natu-
rae accommodatam esse debere
et idoneis instrumentis fieri.

P. 388. Εἰ οὖν ἐγὼ ἐροί-
μην] Observabis breviloquen-
tiam. Nam pro οὐχ ᾧ κερκίζο-
μεν; expectabas sane οὐ τοῦτο
λέγεις ἄν, ᾧ κερκ. Nunc apodo-
sis plane omissa. Ad proxima
Heindorf. contendit Politic.
p. 282. Εἰ τὸ μὲν ἀντὶ τῶν τῶ
στραφέν καὶ στερεὸν νῆμα γενό-
μεν στήμονα μὲν φασί — —
ὅσα δὲ γε αὐτὴν μὲν συστροφὴν
χαύνην λαμβάνει, τῇ δὲ τοῦ στή-
μονος ἐμπλέξει πρὸς τὴν τῆς γνά-
ψεως ὁλκήν ἐμμέτρως τὴν μακα-

ρότητα ἵσχει, ταῦτ' ἄρα κρό-
κην — τὰ νηθέντα — φῶμεν;
Itaque Plato artem, quae fila
tramae et subteminis deducit,
στημονητικὴν et κροκοητικὴν vo-
cavit, atque simul, qua re dis-
crepet trama a subtemine, egre-
gie docuit. v. Schneider
Ind. ad Scriptores Rei rusticae
lu v. Tela iugalis p. 359
sq. — Κερκίδος sive ra-
dii usum Plato hic eum nit
esse, ut subtemen et stamina
confusa discriminentur; quod
ipsum repetit Politic. p. 282.
B. Antipater Sidonius
Epigramm. XXII. κερκίδα ἐν-
πολητον ita definiit, ut addat ἐλ-

ΕΡΜ. Ναι.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ περὶ τρυπάνου ἕξεις οὕτως εἰπεῖν καὶ περὶ τῶν ἄλλων;

ΕΡΜ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ἐχεις δὴ καὶ περὶ ὀνόματος οὕτως εἰπεῖν; ὁργάνῳ ὄντι τῷ ὀνόματι ὀνομάζοντες τί ποιοῦμεν;

ΕΡΜ. Οὐκ ἔχω λέγειν.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν διδάσχομέν τι ἀλλήλους, καὶ τὰ πράγματα διακρίνομεν, ἧ ἔχει;

ΕΡΜ. Πάνν γε.

Cap. VIII. ΣΩ. Ὅνομα ἄρα διδασκαλικόν τί ἐστιν ὄργανον καὶ διακριτικὸν τῆς οὐσίας, ὥσπερ κερκὶς ὑφάσματος.

ΕΡΜ. Ναι.

ΣΩ. Ὑφαντικὸν δέ γε ἡ κερκὶς;

ΕΡΜ. Πῶς δ' οὔ;

ΣΩ. Ὑφαντικὸς μὲν ἄρα κερκίδι καλῶς χρῆσεται· καλῶς δ' ἐστὶν ὑφαντικῶς· διδασκαλικὸς δὲ ὀνόματι καλῶς· καλῶς δ' ἐστὶ διδασκαλικῶς.

ὀνομάζοντες τί ποιοῦμεν;] ποιοῦμεν Bodl. Vat. A. Ven. S. Vind. Flor. d. Zitt.

C. καλῶς χρῆσεται.] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Vindob. Par. BEGH. Gud. Zitt. Flor. a. b. c. d. i. et a pr. m. Ven. AΣ. Vulgo κεχρήσεται. conf. Pierson. ad Moer. p. 293. In Coisl. et Darmst. est κέχρηται. Mox prius καλῶς habet solus Coisl., quod restituendum Cornarius vidit.

Πᾶς δὲ τέκτων] δέ γε Par. G. Dein ἐστιν om. Coisl.

κρέκτους ἢ διέκρινε μίτους, h. e. qua percussa bene fila tramae discriminantur: quod et ipsum cum Platonis verbis egregie convenit. Praeterea observandum, quod infra cap. IX. p. 389. B. narrat philosophus, cuique vestimenti generi, aut crasso aut tenui, lineo aut laneo, diversam paullo radii formam conve-

nire. v. Schneider. l. c. p. 370. De opere ipso usurpari verba κερκίζειν, πλήττειν, πιάζειν, πυκνοῦν, annotavit Polux 7. sect. 35.

B. Ἄρ' οὖν διδάσχομέν τι ἄλλ.] Qua lege et conditione ἄρ' οὖν pro ἄρ' οὖν οὐ dicatur, ad Charmid. p. 159. B. significavimus.

ΕΡΜ. Ναι.

ΣΩ. Τῷ τίνος οὖν ἔργῳ ὁ ὑφάντης καλῶς χρή-
σεται, ὅταν τῇ κερκίδι χρῆται;

ΕΡΜ. Τῷ τοῦ τέκτονος.

ΣΩ. Πᾶς δὲ τέκτων ἐστίν, ἢ ὁ τὴν τέχνην ἔχων;

ΕΡΜ. Ὁ τὴν τέχνην.

ΣΩ. Τῷ τίνος δὲ ἔργῳ ὁ τρυπητὴς καλῶς χρή- **D**
σεται, ὅταν τῷ τρυπάνῳ χρῆται;

ΕΡΜ. Τῷ τοῦ χαλκέως.

ΣΩ. Ἀρ' οὖν πᾶς χαλκεύς, ἢ ὁ τὴν τέχνην
ἔχων;

ΕΡΜ. Ὁ τὴν τέχνην.

ΣΩ. Εἴεν. τῷ δὲ τίνος ἔργῳ ὁ διδασκαλικὸς χρή-
σεται, ὅταν τῷ ὀνόματι χρῆται;

ΕΡΜ. Οὐδὲ τοῦτ' ἔχω.

ΣΩ. Οὐδὲ τοῦτό γ' ἔχεις εἰπεῖν, τίς παραδίδω-
σιν ἡμῖν τὰ ὀνόματα, οἷς χρώμεθα;

ΕΡΜ. Οὐ δῆτα.

Ven. *A II.* Par. BCEFHX. Vat. I. m., quod Bodl. supra verum
adscriptum habet.

D. ὅταν τῷ τῷ χρῆται] Desunt haec in Coisl. Ven. *A.*
Par. BCEFHl. Vat. I. Flor. a. b. c. i.

Ὁ τὴν τέχνην] Vulgo additur ἔχων, quod praecunte Bek-
kero omisi cum Coisl. Ven. *A II.* Par. BCEFIX. Flor. a. b. c.
i. Darmst.

Οὐδὲ τοῦτό γ' ἔχεις] γ' additum e Bodl. Vat. *A.* Ven.
ΞΣ. Vind. Flor. d. Bas. 2.

C. καλῶς δ' ἐστὶν ὑφαν-
τικῶς] Ad καλῶς et ὑφαντικῶς
liquet infinitivum χρῆσθαι in-
telligendum esse. Quae ratio
haudquaquam infrequens. v. De
Rép. I. p. 339. C. Legg. III. p. 697.
B. et quae Boeckh. in Min. et
Legg. p. 187. Heusdius Spe-
cim. Crit. p. 6. Matthiae Gr.
§. 309. ann. collegereunt. Deinde

prius istud καλῶς post διδασκα-
λικὸς ὀνόματι a Stephano de
mera Cornarii coniectura re-
stitutum, etsi solus Coisl. rec.
confirmavit, tamen abiicere ve-
recundati sumus, ut quod ad
sermonis elegantiam et concinnitatem
aegre desideretur.

D. Οὐδὲ τοῦτ' ἔχω] Enimvero
iam p. 388. B. respondit Οὐκ ἔχω.

ΣΩ. Ἄρ' οὐχὶ ὁ νόμος δοκεῖ σοι εἶναι ὁ παρα-
διδούς αὐτά;

ΕΡΜ. Ἔοικε.

Ε ΣΩ. Νομοθέτου ἄρα ἔργῳ χρήσεται ὁ διδασκα-
λικός, ὅταν ὀνόματι χρῆται;

ΕΡΜ. Δοκεῖ μοι.

ΣΩ. Νομοθέτης δέ σοι δοκεῖ πᾶς εἶναι ἀνὴρ, ἢ
ὁ τὴν τέχνην ἔχων;

ΕΡΜ. Ὁ τὴν τέχνην.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα παντὸς ἀνδρός, ὧ Ἑρμόγενης,
359 ὄνομα θεσθαι ἐστίν, ἀλλὰ τινος ὀνοματούργου. οὐ-
τος δ' ἐστίν, ὡς ἔοικεν, ὁ νομοθέτης, ὃς δὴ τῶν δη-
μιουργῶν σπανιώτατος ἐν ἀνθρώποις γίγνεται.

ΕΡΜ. Ἔοικεν.

δοκεῖ σοι εἶναι] εἶναι adiectum e Bodl. Vat. A. Ven.
ΠΣ. Vind. Per. G. Flor. d. Zitt.

Ε. ὧ Ἑρμ., ὄνομα θεσθαι] Post θεσθαι additum ἐστίν
om. Coisl. Ven. A. Par. BCEFI. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i.
Darmst. Mox Par. F. in marg. ὀνοματοθέτης.

P. 389. ἐν ἀνθρώποις] Deest ἐν in Coisl. Ven. A. Par.
BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Darmst.

Ε. Νομοθέτου ἄρα ἔρ-
γῳ χρήσεται] Cod. Gudianus
ex corr. ὀνοματοθέτου, quae va-
riatio etiam p. 389. A. D. p.
393. p. 404. B. C. p. 408. A.
p. 427. C. p. 429. A. B. p. 431.
E. p. 437. K. p. 438. B in co-
dicibus reperitur. Et defendit
olim Schleierm. ὀνοματοθέ-
του, quod etiam Heindorf.
locis non paucis, veluti p. 404.
C. et p. 389. D. reduxit. At
enim vero bonum factum, quod
Schleierm. secunda editione
pristinam deseruit opinionem
adeoque cum Bekkerō per to-
tum librum νομοθέτης servan-
dum statuit. Et hic quidem lo-
cus clarissime docet, qua vi et
significatione ὁ νομοθέτης dica-
tur. Nam ὁ νόμος est mos
et consuetudo, quandoqui-

dem Hermogenes supra profes-
sus erat nomina sibi videri νό-
μῳ καὶ ἔθῳ τῶν ἐθισάντων re-
bus imposita esse; quorum re-
spiciens Socrates nunc interro-
gat; Ἄρ' οὐχὶ ὁ νόμος δοκεῖ σοι
εἶναι ὁ παραδούς ταῦτα; eoque
ipso elicit hanc conclusionem;
νομοθέτου ἄρα ἔργῳ χρήσεται κ.
τ. λ. Itaque Socrates, quo fa-
ciliorē interlocutori reddat re-
sponzionem, non de ipso νό-
minum auctore sciscitatur, sed
de eo potius, qui illa perhibue-
rit atque tradiderit. Ex quo
perspicuum est, cur hic ὁ νο-
μοθέτης requiratur. Iam vero
quum hoc loco dubitari nequeat,
quaenam lectio vera sit, ne re-
liquis quidem locis Platonem
probabile est aliter atque hic esse

Cap. IX. ΣΩ. Ἴθι δὴ, ἐπίσκειναι, ποῖ βλέπων
ὁ νομοθέτης τὰ ὀνόματα τίθεται; ἐκ τῶν ἐμπροσθεν
δὲ ἀνάσκειναι. ποῖ βλέπων ὁ τέκτων τὴν κερκίδα ποι-
εῖ; ἄρ' οὐ πρὸς τοιοῦτόν τι, ὃ πέφυκε κερκίζειν;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τί δέ; ἂν καταγῇ αὐτῷ ἡ κερκὶς ποιοῦντι,
πότερον πάλιν ποιήσει ἄλλην πρὸς τὴν κατεαγυῖαν
βλέπων, ἢ πρὸς ἐκεῖνο τὸ εἶδος, πρὸς ὅπερ καὶ ἦν
κατέαξεν ἐποίει; B

ΕΡΜ. Πρὸς ἐκεῖνο, ἔμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐκεῖνο δικαιοτάτ' ἂν αὐτὸ ὃ ἔστι
κερκὶς καλέσαιμεν;

ΕΡΜ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐπειδὴν δέη λεπτῷ ἱματίῳ ἢ παχέϊ

ὃ πέφυκε κερκίζειν] V. ἐπεφύκει. Bodl. Vat. A. Ven.
ΠΣ. Vind. πεφύκει. quod recepit Bekkerus. Recto Zitt. et
Flor. d. πέφυκε. Mox Par. G. κατεαγῇ. Par. X. κατεγῇ.

B. πάλιν ποιήσει ἄλλην] πάλιν om. Par. G.

Ἐμοιγε δοκεῖ] δοκεῖ om. Ven. II. et pr. Bodl. Vat. A.
Vind. Dein Steph. cum Par. EFH. ὅπερ ἐστὶ κ.

loquutum. conf. ad p. 408. A. et 429. A. Nimirum boni gram-
matici quum huius loci deinde
essent immemores, protenus in
locum vocabuli intellectu diffi-
cilioris magis tritum et vulga-
tum substituerunt. Quanquam
quod aliquoties servatum est
ὁ ὀνομαθέντης, scriptura leviter
vitiata, id arguere videtur li-
brarios a germana scriptura no-
luisse nimirum discedere. conf.
de forma vocabuli Lobeck. ad
Phrynich. p. 668.

P. 389. ὃ πέφυκε κερκί-
ζειν;] Hic quoque vulgo le-
gebatur ἐπεφύκει, quod ex duo-
bus codd. mutandum iudicavimus.
Neque enim plusquamperfecto
locus est, nisi pro antecedenti
ποιῶ corrigam ἐποίει, quo facto

praeterita ita dicuntur, ut su-
perioris disputationis ratio ha-
beat. At nimirum ποιῶ codd.
omnes firmiter tenent, ut nulla
sane corrigendi optio data sit.

B. πρὸς ὅπερ καὶ ἦν κα-
τέαξεν ἐποίει;] ad speciem
illam spectans, ad quam
etiam eum radium, quem
fregit, fecerat? Hanc au-
tem speciem iure meritoque
censet vocari αὐτὸ ὃ ἔστι κερ-
κὶς, de cuius formulae usu v.
ad Phaedon. p. 75. B. De Rep.
X. p. 597. A. Mox pro vulga-
to ἢ ἐρίῳ ex codd. et Polluce
VII, 28. restitutum ἢ ἐρεῶ (sc.
ἱματίῳ), de qua forma conf.
Politic. p. 280. E. ἐρεῶν προ-
βλήματος ἱερατικῆ.

ἢ λινῷ ἢ ἱρεῶ. ἢ ὁποιοῦν τι κερκίδα ποιῆν, πά-
 σας μὲν δεῖ τὸ τῆς κερκίδος ἔχειν εἶδος, οἷα δ' ἐκά-
 C στω καλλίστη πέφυκε, ταύτην ἀποδιδόναι τὴν φύ-
 σιν εἰς τὸ ἔργον ἕκαστον;

EPM. Ναί.

ΣΩ. Καὶ περὶ τῶν ἄλλων δὴ ὀργάνων ὁ αὐτὸς
 τρόπος· τὸ φύσει ἐκάστω πεφυκὸς ὄργανον ἐξευρόντα
 δεῖ ἀποδοῦναι εἰς ἐκεῖνο, ἐξ οὗ ἂν ποιῇ τὸ ἔργον,
 οὐχ οἷον ἂν αὐτὸς βουληθῇ, ἀλλ' οἷον πέφυκε. τὸ
 γὰρ φύσει ἐκάστω, ὥς ἔοικε, τρύπανον πεφυκὸς εἰς
 τὸν σίδηρον δεῖ ἐπίστασθαι τιθέναι.

EPM. Πάνν γε.

λινῷ ἢ ἱρεῶ] V. λινῷ, quod mutatum e Bodl. Coisl. Vat. A.
 Ven. II. Vind. Par. G. Vat. I. m. Gud. Zitt. Pro ἱρεῶ, quod
 suppeditarunt Bodl. Vat. A. Vind. Par. G. Zitt., vulgo erat ἱρίῳ.
 Alii multi ἱρέῳ.

C. ἐξ οὗ ἂν ποιῇ τὸ ἔργον] τὸ ἔργον additum e Bodl.
 Vat. A. Ven. ΞΠΣ, Vind. Par. G. Gud. Flor. d. Zitt. olim dee-
 rat. Dein το γὰρ φύσει Vat. A. Flor. d. quod cum Bekkero pro

οἷα δ' ἐκάστω καλλίστη
 πέφυκε] Sic scripsimus codi-
 cis Darmst. vestigia secuti. Nam
 libri hic quoque ἐπεφύκει, quod
 nullo modo ferendum. Fici-
 nus: qualis vero natura-
 liter cuique est accom-
 modatissimus.

C. αὐτὸς βουληθῇ] Pro-
 nomen αὐτὸς refertur ad subie-
 ctum infinitum, quod verbis
 ἐξευρόντα ἀποδοῦναι continetur,
 ut Gorg. p. 469. C. E. p. 520.
 E. Euthydem. p. 273. C., ubi
 v. ann. Quod monendum vide-
 batur, ne quis verba sinistre
 acciperet. Sententia enim haec
 est: invento eo instrumen-
 to, quod cuique rei natu-
 ra aptum sit, faciendum
 est, ut illud ei adhibea-
 mus materiae, unde quis
 opus efficiat, non quale
 ipse voluerit, sed quale
 naturae ratio exigat vel

ferat. In qua et ipsa non lo-
 cum habere quod vulgo circum-
 fertur ἐπεφύκει, apertum esse
 putamus.

D. Ἄρ' οὖν, ὃ βέλτιστε,
 καὶ τὸ ἐκ.] nonne igitur,
 o bone, etiam nomen cui-
 que rei naturae conveniens
 legislator ille scire de-
 bebuit in voces atque syl-
 labas imponere (tanquam
 materiam suam), sicuti antea
 demonstratum est tenebram fer-
 ro et radium ligno convenire
 oportere), et spectans ad
 illud ipsum, quod nomen
 per se est, omnia fingere
 nomina atque ponere, si
 verus futurus est nomi-
 num auctor? Duo igitur a
 nominum fectore Socrates po-
 stulat, primum ut nomina fin-
 gat ad sonos atque syllabas ac-
 commodate, quo videlicet ipsa

ΣΩ. Καὶ τὴν φύσει κερκίδα ἐκάστῳ πεφυκυῖαν εἰς τὸ ξύλον.

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Φύσει γὰρ ἦν ἐκάστῳ εἶδει ὑφάσματος, ὡς ὁ ἔοικεν, ἐκάστη κερκίς, καὶ τὰλλα οὕτως.

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν, ὦ βέλτιστε, καὶ τὸ ἐκάστῳ φύσει πεφυκὸς ὄνομα τὸν νομοθέτην ἐκείνον εἰς τοὺς φθόγγους καὶ τὰς συλλαβὰς δεῖ ἐπίστασθαι τιθέναι, καὶ βλέποντα πρὸς αὐτὸ ἐκεῖνο, ὃ ἔστιν ὄνομα, πάντα τὰ ὀνόματα ποιεῖν τε καὶ τίθεσθαι, εἰ μέλλει κύριος εἶναι ὀνομάτων θέτης; εἰ δὲ μὴ εἰς τὰς αὐτὰς συλλαβὰς ἕκαστος ὁ νομοθέτης τίθῃσιν, οὐ-

vulg. τὸ φύσει γὰρ recepi.

D. ἐκάστη κερκίς] ἐκ. ἡ κερκίς Par. I.

ἐκεῖνο, ὃ ἔστιν ὄνομα] Sic Bodl. Vat. A. Ven. AP. Par. BCEFGHIX. Flor. a. b. c. d. i. Darmst. Vulgo οὐ ἔστιν ὄνομα, ὃ νομοθέτης τίθῃσιν] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AΞΣΠ. Vind. Par. CEFHIX. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. pro vulg. ὀνομαθέτης. Gud. et Par. G. ὀνοματοθέτης.

rerum natura exprimitur quam fidelissime; alterum, ut ideae ipsius nominis rationem habeat, quemadmodum antea docuit a radii fabricatore ipsam radii speciem esse respiciendam. Unde p. 390. A. ἵως ἂν τὸ τοῦ ὀνόματος εἶδος ἀποδιδῷ τὸ πρὸς-ἡκον ἐκάστῳ ἐν ὁποιασοῦν συλλαβῇ. Quocirca manifestum est pro vulgato οὐ ἔστιν ὄνομα necessario requiri ὃ ἔστιν ὄνομα, quod ipsum a Buttmann'o olim coniectura inventum codd. plurimi optimique magna consensione firmarunt. Pro τὸν νομοθέτην ἐκεῖνον autem etsi codd. nonnulli τὸν ὀνομαθέτην ἐκεῖνον scriptum habent, tamen qui p. 388. E. τὸν νομοθέτην probaverit, is ne hic quidem eum putabit extrudendum esse, quom prænomen demonstrativum aperte significet illum locum hic a Socrate respectari. Re-

cte igitur Gesnerus ad Quintilian. VIII. 3, 37. vulgatæ lectionis patrocinium suscepit, non improbante Lobeckio ad Phrynich. p. 668. Nec difficile est alterius lectionis indagare originem. Sequitur enim ὀνομάτων θέτης, et p. 390. D. ἡ τοῦ ὀνόματος θέσις. Sed quis non videt inde haudquaquam effici, ut vulgatam lectionem mutandam putemus? Enimvero pro θέτης et θέσις philosophus sane poterit dicere νομοθέτης et νομοθεσία: sed prudenter id repudiavit, quia usitatum fuit dicere ὄνομα τίθεσθαι. Itaque istud θέτης et θέσις eleganti cum amphibolia ponitur, quod quum grammatici non animadvertissent, protenus invexerunt quod a Platonis mente alienum est. Nec in proximis cum Heindorfio scribendum est ἕκαστος ὀνοματοθέτης, pro quo sane etiam vi-

E δὲν δεῖ τοῦτο ἀγνοεῖν. οὐδὲ γὰρ εἰς τὸν αὐτὸν σί-
 390 δηρον ἅπας χαλκεὺς τίθησι, τοῦ αὐτοῦ ἔνεκα ποιῶν
 τὸ αὐτὸ ὄργανον· ἀλλ' ὅμως, ἕως ἂν τὴν αὐτὴν
 ἰδέαν ἀποδιδῷ, εἰάν τε ἐν ἄλλῳ σιδήρῳ ὅμως ὀρθῶς
 ἔχει τὸ ὄργανον, εἰάν τε ἐνθάδε, εἰάν τε ἐν βαρβά-
 ροις τις ποιῇ. ἦ γάρ;

ERM. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οἰκοῦν οὕτως ἀξιώσεις καὶ τὸν νομοθέτην
 τὸν τε ἐνθάδε καὶ τὸν ἐν τοῖς βαρβάροις, ἕως ἂν
 τὸ τοῦ ὀνόματος εἶδος ἀποδιδῷ τὸ προσήκον ἐκάστῳ
 ἐν ὁποιασοῦν συλλαβαῖς, οὐδὲν χεῖρῳ νομοθέτην εἶ-
 ναι τὸν ἐνθάδε ἢ τὸν ὀπουοῦν ἄλλοθι;

ERM. Πάνυ γε.

E. ἕως ἂν τὴν αὐτὴν] ἂν om. Bodl. Ven. *ΠΣ.* Vind.
 Zitt. et pr. Vat. *Δ.* Ven. *Ξ.*

P. 390. ὅμως ὀρθῶς ἔχει] Steph. ὁμοίως, quod correctum
 e Bodl. Coisl. Vat. *Δ.* l. m. Ven. *ΔΞΠΣ.* Vind. Par. *CFGHIX.*
 Gud. Flor. a. b. c. d. i. Darmst. Zitt. Ald. Bas. l. 2.

B. ὁ χορηγούμενος, ὁ ὑφάντης;] Articulum posteriorem
 om. Bodl. Ven. *ΠΣ.* Vind. Zitt. et pr. Vat. *Δ.* Ven. *Ξ.* Male.

tiosius velt. edit. δνομαθέτης.
 conf. ad p. 408. A.

δεῖ τοῦτο ἀγνοεῖν] Fru-
 stra hanc librorum scripturam
 sollicitarunt. Heindorf. enim
 pro ἀγνοεῖν desiderabat θαναμά-
 ζειν vel ἐννοεῖν curandi et
 metuendi significatione acci-
 piendum, vel οὐδὲν δὴ τοῦτο
 ἀποπον. Buttmannus suade-
 bat ἀγανακτεῖν. Astius deni-
 que malebat ἀπορεῖν. At vero
 τοῦτο non ad antecedentia re-
 ferendum est, sed pertinet ad
 sequentem sententiam, hoc sen-
 su: illud non ignorare nos
 oportet; hoc meminisse
 debemus. Quod quale sit,
 verbis proximis declaratur.

E. εἰάν τε ἐν ἄλλῳ σιδ.]
 Mirum Heindorfii de his
 verbis iudicium est. Is enim
 haec, ὅπως vel ὁμοίως ὀρθῶς
 ἔχει τὸ ὄργανον, quae post illud

ποιῇ demum inferri debuerint,
 hic statim interponi censuit ideo-
 que iunxit verba hunc in mo-
 dum: εἰάν τε ἐν ἄλλῳ σιδήρῳ εἰάν
 τε ἐνθάδε εἰάν τε ἐν βαρβάροις
 τις ποιῇ. At ea constructio a
 recta ratione prorsus abhorret.
 Dubium non est, quin verba
 εἰάν τε ἐν ἄλλῳ σιδήρῳ labem
 contraxerint. Ficinus: licet
 in alio et alio ferro. Unde
 Astius legendum suspica-
 tus est: εἰάν τε ἐν τῷ αὐτῷ εἰάν
 τε ἐν ἄλλῳ σ. Me si audis, cor-
 riges potius: εἰάν καὶ ἐν ἄλλῳ
 σιδήρῳ. Quo restituto nec ὅμως
 istud ante ὀρθῶς ἔχει iteratum
 quidquam offensionis habebit.
 Nam quominus cum Stephano
 et Heindorfio de coniectura
 scribatur ὁμοίως, vel codicum
 obstat auctoritas. Nec audien-
 dus Heindorf. est, quibus dein-
 ceptus ὀνοματοθέτην reponendum
 arbitratur. Nam hic quoque ὁ

Cap. X. ΣΩ. Τίς οὖν ὁ γνωσόμενος, εἰ τὸ C προσῆκον εἶδος κερκίδος ἐν ὁποιουῶν ξύλῳ κεῖται; ὁ ποιήσας, ὁ τέκτων, ἢ ὁ χρησόμενος, ὁ ὑφάντης;

ΕΡΜ. Εἰκὸς μὲν μᾶλλον, ὧ Σώκρατες, τὸν χρησόμενον.

ΣΩ. Τίς οὖν ὁ τῷ τοῦ λυροποιουῦ ἔργῳ χρησόμενος; ἄρ' οὐχ οὗτος, ὃς ἐπίσταιτο ἂν ἐργαζόμενον κάλλιστα ἐπιστατεῖν καὶ ἐργασμένον γνῶναι εἴτ' εὖ εἰργασταί εἴτε μῆ;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τίς;

ΕΡΜ. Ὁ κιθαριστής.

ὃς ἐπίσταιτο ἂν ἐργ.] ἐπίσταιται τῷ ἂν ἐργ. Bodl. Vat. A. Ven. ZΠΣ. Vind. al. errore. Pro ἐργαζόμενον, quod debetur Bodl. Vat. A. Coisl. Ven. AΠ. Par. BCEFHIX. Vat. l. m. aliis, vulgo scribebatur ἐργασμένῳ. Par. G. ἐργαζόμενον. Mox γνῶναι ἂν Par. G. et Gud. quod dedit Heindorf.

Τίς; ΕΡΜ. Ὁ κιθαρ.] Τίς δῆ; Par. G. Gud. et rec. Ven. Π. probante Heindorfio.

νομοθέτης est ὅστις τῷ νόμῳ καὶ ἔχει τὰ ὀνόματα τίθεται.

οὐδὲν χεῖρῳ νομοθέτην εἶναι—ἄλλοθι;] Mutata verborum structura est. Nam pro οὐδὲν χεῖρῳ εἶναι dicere volebat aequo bonum esse. Illato autem isto οὐδὲν χεῖρῳ εἶναι deinceps, praegressis verbis neglectis, iterum subiungit τὸν ἐνθάδε ἢ τὸν ὀπουοῦν ἄλλοθι. In qua constructionis libertate non est quod quis haereat.

B. Εἰκὸς μὲν μᾶλλον] Intell. nec tamen certo affirmare ausim. Nam audias Hermannum ad Viger. p. 841. ita scribentem: „Μέν, inquit, si dicitur non sequente δέ, aut intelligi potest δέ, aut omittitur illa pars orationis, in qua sequi debebat δέ.“ Exempla sunt Sophist. p. 252. D. Philob. p. 63. B. Theaet. p. 201. B. De Rep. I. p. 334. C. X.

noph. Cyrop. I. 6; 36. Mem. II. 1, 9. Oecon. VII. 8. al. v. ad Criton. p. 43. D.

ὃς ἐπίσταιτο ἂν ἐργ.] Ad haec Heindorfius: Recte, opinor; Buttm. in his ὃς expungi iubet. Nam quum Socrates in proxime praegressis ita quaesierit: quis igitur intelligens erit radii existimator? qui fecit eum, an qui eo utetur? absurde profecto hanc interrogationem subito ita converteret: quis igitur est, qui λυροποιουῦ opere utetur? nonne is, qui intelligenter de eo existimare valeat? Delecto contra isto ὃς, optime omnia coeunt. — Sed verissime Schleiermacherus: Es ist auch wohl eine leicht zu rechtfertigende Abwechslung, dass hier zwei Fragen, in deren zweiter

C ΣΩ. Τίς δὲ ὁ τῷ τοῦ ναυπηγοῦ;

ΕΡΜ. Κυβερνήτης.

ΣΩ. Τίς δὲ τῷ τοῦ νομοθέτου ἔργῳ ἐπιστατή-
σαιέ τ' ἂν κάλλιστα καὶ εἰργασμένον κρίνεις καὶ ἐν-
θάδε καὶ ἐν τοῖς βαρβάροις; ἄρ' οὐχ ὅσπερ χρή-
σεται;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐχ ὁ ἐρωτᾶν ἐπιστάμενος οὗτός
ἐστι;

ΕΡΜ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ὁ δὲ αὐτὸς καὶ ἀποκρίνεσθαι;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Τὸν δὲ ἐρωτᾶν καὶ ἀποκρίνεσθαι ἐπιστά-
μενον ἄλλο τι σὺ καλεῖς ἢ διαλεκτικόν;

ΕΡΜ. Οὐκ, ἀλλὰ τοῦτο.

D ΣΩ. Τέκτονος μὲν ἄρα ἔργον ἐστὶ ποιῆσαι πη-
δάλιον, ἐπιστατοῦντος κυβερνήτου, εἰ μέλλει καλὸν
εἶναι τὸ πηδάλιον.

ΕΡΜ. Φαίνεται.

ΣΩ. Νομοθέτου δέ γε, ὡς ἔοικεν, ὄνομα, ἐπι-

ὁ τῷ τοῦ ναυπηγοῦ] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. l. m. Ven.
ΑΠΞΣ. Vind. Par. BEGHX. Zitt. Darmst. Vulgo ὁ τὸ τοῦ ν.

Ε. αὐτοῦ τὸ εἶδος τιθέναι] V. τὸ γε εἶδος. Recte
omittunt γε Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. GH. Flor. d.
Zitt. In aliis est τὸ τε εἶδος.

zugleich ein Fortschritt
liegt, verbunden werden,
und die letzte eher beant-
wortet wird, als die zwei-
te. Defenditur vulgata lectio
iis, quae deinde sequuntur; Τίς
δὲ τῷ τοῦ νομοθέτου ἔργῳ ἐπι-
στατήσαιέ τ' ἂν κάλλιστα κ. τ. λ.

Τίς δὲ ὁ τῷ τοῦ ναυπη-
γοῦ;] Intell. χρησόμενος. Quod
vulgo in vitis libris mss. legeba-
tur τὸ τοῦ ναυπηγοῦ, id Hein-
dorf. defendit sic, ut intelli-
gendum censeat ἔργον εἰργασμέ-

νον ἂν γνώη κ. τ. λ. Quae ta-
men ratio ideo displicet, quia
ita secundaria praegressi enun-
tiati pars repetenda est. Haec
enim in proxima demum inter-
rogatione, qua plena et integra
sententia iteratur, ad usum revo-
catur.

C. Τίς δὲ τῷ τοῦ νομο-
θέτου —] Hic quoque atque
deinceps in reliqua dialogi par-
te pluribus locis Heindorf.
dedit ὀνοματοθέτου. Nos ubi-

στάτην ἔχοντας διαλεκτικὸν ἄνδρα, εἰ μέλλει καλῶς
ὀνόματα θήσεσθαι.

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Κινδυνεύει ἄρα, ὦ Ἐρμόγετες, εἶναι οὐ
φραῦλον, ὥς σὺ οἶει, ἢ τοῦ ὀνόματος θέσις, οὐδὲ
φραύλων ἀνδρῶν οὐδὲ τῶν ἐπιτυχόντων. καὶ Κρατύ-
λος ἀληθῆ λέγει, λέγων φύσει τὰ ὀνόματα εἶναι τοῖς
πράγμασι, καὶ οὐ πάντα δημιουργὸν ὀνομάτων εἶ-
ναι, ἀλλὰ μόνον ἐκείνον τὸν ἀποβλέποντα εἰς τὸ τῇ
φύσει ὄνομα ὃν ἐκάστω καὶ δυνάμενον αὐτοῦ τὸ εἶ-
δος τιθέναι εἰς τε τὰ γράμματα καὶ τὰς συλλαβάς.

ΕΡΜ. Οὐκ ἔχω, ὦ Σώκρατες, ὅπως χορὴ πρὸς
ἃ λέγεις ἐναντιοῦσθαι. ἴσως μέντοι οὐ ῥάδιόν ἐστιν
οὕτως ἐξαίφνης πεισθῆναι, ἀλλὰ δοκῶ μοι ὥδε ἂν
μᾶλλον πεισθῆσεσθαι σοι, εἰ μοι δείξειας, ἥντινα
φῆς εἶναι τὴν φύσει ὀρθότητα ὀνόματος.

ΣΩ. Ἐγὼ μὲν, ὦ μακάριε Ἐρμόγετες, οὐδεμίαν
λέγω, ἀλλ' ἐπελάθου γε ὧν ὀλίγον πρότερον ἔλεγον,
ὅτι οὐκ εἰδείην, ἀλλὰ σκεψοίμην μετὰ σοῦ. νῦν δὲ
σκοποῦμένοις ἡμῖν, ἐμοί τε καὶ σοί, τοσοῦτον μὲν

P. 391. πεισθήσεσθαί σοι] πείθεσθαι Coisl. Ven. A.
Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. c. i. Darmst.

ἐπελάθου γε ὧν ὀλ.] Par. G. γε om. In Coisl. Ven. A.
Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Darmst. est: ἐπελά-
θου' ὀλίγον γὰρ κ. τ. λ.

que codicibus optimis obsequenti
vulgarem lectionem tenuimus,
siquidem philosophus omnibus
locis τὸν νομοθέτην intellexit
eum, qui νόμῳ καὶ ἴθει ὀνόματα
τίθεται, atque simpliciter legis-
latoris nomine ornavit.

D. εἰ μέλλει καλὸν εἶ-
ναι τὸ πηδάλιον] Errore
in Bekkeri edit. τὸ excidit, quod
Astium quoque in fraudem
induxit. Ad proxima Νομοθέ-
του δὲ γε — ὄνομα ex praeco-

dentī ποιῆσαι per zeugma repe-
tendum θίσθαι, quod tamen
cur non additum sit, causa in
promptu est.

ὥς σὺ οἶει] V. p. 384. D.

καὶ Κρατύλος ἀληθῆ λέ-
γει] Ex eo, quod nomina et
rerum naturae et ipsius nomi-
nis ideae accommodatae fingenda
sint, nunc colligit veram videri
Cratyli sententiam, qui illa non
arbitraria, sed naturalia esse
voluerit.

ἤδη φαίνεται παρὰ τὰ πρότερα, φύσει τέ τινα ὀρθότητα ἔχον εἶναι τὸ ὄνομα καὶ οὐ παντὸς ἀνδρὸς
B ἐπίστασθαι καλῶς αὐτὸ πράγματι ὀφροῦν θῆσθαι.
 ἢ οὐ;

ERM. Πάνν γε.

Cap. XI. Οὐκοῦν τὸ μετὰ τοῦτο χρὴ ζητεῖν,
 εἴπερ ἐπιθυμεῖς εἰδέναι, ἥτις ποτ' αὖ ἐστὶν αὐτοῦ ἡ
 ὀρθότης.

ERM. Ἀλλὰ μὴν ἐπιθυμῶ γε εἰδέναι.

ΣΩ. Σκόπει τοίνυν.

ERM. Πῶς οὖν χρὴ σκοπεῖν;

ΣΩ. Ὀρθοτάτη μὲν τῆς σκέψεως, ὧ ἑταῖρε,

ἔχον εἶναι τὸ ὄνομα] Steph. cum. uno Ven. *Ξ* ἔχον τ' εἶναι. Proximum calw's abest a Coisl. Ven. *A*. Par. BCEHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i.

B. ἥτις ποτ' αὖ ἐστὶν] Sic Bodl. Vat. *A*. Ven. *ΞΠΣ*. quod confirmatur etiam scriptura libri Par. G. αὐτῇ ἐστίν, et Gud. ἥτις ποτ' αὖ αὐτοῦ ἐστίν, quod postremum recepit Heindorf. Vett. editt. ἥτις ποτ' αὖ ἐστὶν αὐτοῦ ἡ ὀρθότης. unde Steph. coni. ποτ' αὖ εἴη. Flor. d. ἥτις ποτέ ἐστιν, quod olim dedi.

C. παρὰ Πρωταγόρου] Sic Bodl. Coisl. Vat. *A*. Ven.

P. 391. Ὀρθοτάτη μὲν τῆς σκέψεως] Dictum pro ὀρθοτάτη μὲν ἢ σκέψις, sed ita, ut adiectivum plus habeat ponderis. Exemplastructurae a Stephano male sollicitatae praeter Fischerum et Heindorfium ad h. l. suppeditabit Matth. Gr. §. 442. 2. Observandum est autem proxima, χρήματα ἐκείνοις τελούντα — κατωιδέμενον, per synesin quandam adiungi, perinde ac si dictum esset ὀρθοτάτον μὲν σκέψασθαι, quae constructionis forma perquam est insolens. De loquutione χάριν καταιθροῦσθαι v. Dorvill. ad Charit. p. 409.

οἷς περ καὶ ὁ ἀδελφός σου Καλλίας] Apolog. Socr. p. 20. *A*. τετελείκει (Callias) χρήματα σοφισταῖς πλείω ἢ ἑμπαντες οἱ ἄλλοι. De eius cum sophistis

maximeque cum Protagora familiaritate et consuetudine v. Protagor. p. 314. C sqq. Theaet. p. 165. *A*. Xenoph. Symp. l. 5.

ἢν ἔμαθε παρὰ Πρωταγόρου] Vereor ut cum Heindorfio et Schleiermachero de ὀρθοτεία Protagorae cogitandum sit. Haec enim haud dubie versata est in explicandis formis vocabulorum grammaticis demonstrandoque recto verborum usu. v. Aristot. Rhet. III. 5. De Sophistar. Elench. p. 574. ed. Buhl. et Spengel. Artium Scriptorr. p. 472 sqq. Longe alia fuit ἡ τῶν ὀνομάτων ὀρθότης, quae de origine et natura vocabulorum agebat et pars erat eius libri, qui Ἀληθείας inscriptus erat nomine, ut hic ipse locus certissimo testa-

μετὰ τῶν ἐπισταμένων, χρήματα ἐκείνοις τελοῦντα καὶ χάριτας κατατιθέμενον. εἰσὶ δὲ οὗτοι οἱ σοφισταί, οἷςπερ καὶ ὁ ἀδελφός σου Καλλίας πολλὰ C τελέσας χρήματα σοφὸς δοκεῖ εἶναι. ἐπειδὴ δὲ οὐκ ἐγκρατὴς εἶ τῶν πατρῶων, λιπαρεῖν χρή τὸν ἀδελφὸν καὶ δεῖσθαι αὐτοῦ διδάξαι σε τὴν ὀρθότητα περὶ τῶν τοιούτων, ἣν ἔμαθες παρὰ Πρωταγόρου.

ΕΡΜ. "Ατοπος μὲντ' ἂν εἴη μου, ὦ Σώκρατες, ἢ δέσεις, εἰ τὴν μὲν ἀλήθειαν τὴν Πρωταγόρου ὅλως οὐκ ἀποδέχομαι, τὰ δὲ τῇ τοιαύτῃ ἀληθείᾳ ῥηθέντα ἀγαπῶν ὥς του ἄξια.

ΣΩ. 'Αλλ' εἰ μὴ αὖ σε ταῦτα ἀρέσκει, παρ' Ὀμήρου χρή μανθάνειν καὶ παρὰ τῶν ἄλλων ποιητῶν. D

ΑΠ. Vind. Par. CEGI. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. Darmst. Vulgo παρὰ τοῦ Πρ.

μου, ὦ Σ., ἢ δέσεις] μου om. Coisl. Ven. ΞΞ. Vind.

σε ταῦτα ἀρέσκει] ταῦτά σοι ἀρ. Par. G. Gudian.

D. καὶ παρὰ τῶν ἄλλων ποιητῶν] παρὰ deest in Flor. d. — Tum unus Gudian. Ὀμηρος περὶ ὀνομάτων ὀρθότητος, ut edidit Heindorf. Dein idem vir doctus malebat: ἃ τε οἱ ἄνθρωποι ὀνομ. καλ. καὶ ἃ οἱ θεοί. Sed non opus mutatione, modo te leviter traiectum esse meminerimus.

tur. conf. ad p. 386. C. Videtur autem Abderites profectus a sententia illa, qua hominem esse rerum omnium mensuram volebat, id egisse ut etiam vocabulorum origines ab hominum sensu repeteret, quo naturalia rerum nomina essent percepta. Cuius rei vestigium exstat in Protagor. p. 332. A. ἐπειδὴ δὲ ὁ ἄνθρωπος θείας μετέσχε μορῆς, πρῶτον μὲν θεοὺς ἐνόμισε — ἔπειτα φωνὴν καὶ ὀνόματα ταχὺ διεφθάρωσαν τῇ τέχνῃ, καὶ οὐκίσεις καὶ ἐσθῆτας — εὐρετο. conf. ad Phaedr. p. 267.

C. Itaque ille videtur statuisse nomina quoque rerum talia cuique esse, qualia ab ipso sensu et intelligentia essent percepta, ideoque naturalia. Ex quo apparet, cur Hermogenes, qui contrarium statuebat, tanto cum

contemptu de Protagorae Veritate loquatur. — ἀγαπῶν, h. e. magni facerem, ut Phaedon. p. 110. D. De Rep. I. p. 334. H. Lysid. p. 220. D. σε ταῦτα ἀρέσκει] De hac constructione, cuius multa exempla Heindorf. ad hunc locum collegit, v. Matthiae Gr. §. 411. 5. 2. — μὴ αὖ, sicuti antea sententia Cratyli.

παρ' Ὀμήρου χρή μανθάνειν] Posteaquam Socrates Cratyli sententiam veram videri ostendit, inde ab hoc loco ita ex eius mente disputat, ut fidelissima imago eius rationis, quam istiusmodi homunciones in indagandis indicandisque verborum originibus sequebantur, ob oculos ponatur. Quocirca tantum abest, ut proxima disputatio cum grammaticorum fi-

ERM. Καὶ τί λέγει, ὦ Σώκρατες, Ομηρος περὶ ὀνομάτων; καὶ ποῦ;

ΣΩ. Πολλαχοῦ· μέγιστα δὲ καὶ κάλλιστα ἐν οἷς διορίζει ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς ἅ τε οἱ ἄνθρωποι ὀνόματα καλοῦσι καὶ οἱ θεοί. ἢ οὐκ οἶε αὐτόν μέγα τι καὶ θαυμάσιον λέγειν ἐν τούτοις περὶ ὀνομάτων ὀρθότητος; δῆλον γὰρ δὴ, ὅτι οἱ γε θεοὶ αὐτὰ καλοῦσι
E πρὸς ὀρθότητα, ἅπερ ἔστι φύσει ὀνόματα. ἢ σὺ οὐκ οἶε;

ERM. Εὖ οἶδα μὲν οὖν ἔγωγε, εἴπερ καλοῦσιν, ὅτι ὀρθῶς καλοῦσιν. ἀλλὰ ποῖα ταῦτα λέγεις;

ΣΩ. Οὐκ οἶσθα, ὅτι περὶ τοῦ ποταμοῦ τοῦ ἐν τῇ Τροίᾳ, ὃς ἐμονομάχει τῷ Ἠφαίστῳ, ὃν Ξάνθον, φησί, καλέουσι θεοί, ἄνδρες δὲ Σκάμανδρον;

ERM. "Εγωγε.

P. 392. χαλκὸς κυμίνδιδος] Par. G. ἡ κύμινδις.

B. κατ' ἐμέ τε καὶ σέ] τε additum. Vat. A. Ven. PΣ.

Illi ipsius Platonis mentem aperire existimanda sit, ut omnia ad ridendos sophisticos linguae scrutatores sint comparata urbanissimaeque perfusa irrisione. Ex quo apparet, cur vel ineptissimae verborum originationes proponantur et tanquam verae commendentur. Eodem pertinet haud dubie etiam vocabulorum Homericorum commemoratio, quandoquidem sophistae isti, ut suam verborum interpretationem sustentarent, ad Homerum et Hesiodi auctoritatem provocare solebant. conf. p. 392 A. B. 397. C. p. 407. A. p. 408. A. p. 410. B. C. p. 396. C. p. 397. E. p. 406. C. Simulat autem Socrates se sapientiam istam suam, qua Cratyli sententiam exornat, Euthyphroni vati acceptam referre, quocum de his rebus mane colloquutus sit. v. p. 396. D. p. 399. A. E. p. 408. A. p. 413. D. Qui quidem

dubitari vix potest quin idem sit, qui in cognomini dialogo ita loquens inducitur, ut sibi ipse accuratissimam rerum divinarum scientiam attribuat: unde fortasse etiam magnum in deorum appellationibus interpretandis posuit studium, eaque in re sophistas duces secutus est. Erat autem vates iste eo ingenio, ut sibi ipsi Nil parvum aut humili modo Nil mortale loqui videretur, quamquam ab aliis vulgo habebatur ludibrio. v. Euthyphron. p. 3. BC. Quocirca nec de vocabulorum originibus solebat sine divini cuiusdam afflatus et furoris simulatione disputare, quorum inter alia pertinent *Εὐθύφρωνος ἵπποι* p. 409. D. commemorati. Ceterum ei nescio quid necessitudinis cum Cratylō intercessisse videtur, quandoquidem eius ratio dum exploditur, simul ipsum Cratylum ri-

ΣΩ. Τί οὖν δὴ; οὐκ οἶει τοῦτο σεμνόν τι εἶναι, 392
 γινῶναι ὅπῃ ποτὲ ὀρθῶς ἔχει ἐκεῖνον τὸν ποταμὸν
 Ξάνθον καλεῖν μᾶλλον ἢ Σκάμανδρον; εἰ δὲ βούλει,
 περὶ τῆς ὀρνιθος, ἣν λέγει ὅτι

χαλκίδα κυκλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύμινδιν,
 φαῦλον ἡγεῖ τὸ μάθημα, ὅσῳ ὀρθότερόν ἐστι καλεῖ-
 σθαι χαλκίς κυμίνδιδος τῷ αὐτῷ ὀρνέῳ; ἢ τὴν Βα-
 τίειάν τε καὶ Μυρίνην, καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ τούτου
 τοῦ ποιητοῦ καὶ ἄλλων; Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως μίջω B
 ἐστὶν ἢ κατ' ἐμέ τε καὶ σὲ ἐξευρεῖν· ὁ δὲ Σκαμάν-
 δριός τε καὶ ὁ Ἀστυάναξ ἀνθρωπινώτερον διασκέ-
 ψασθαι, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ, καὶ ῥᾶον, ἃ φησιν ὀνόματα
 εἶναι τῷ τοῦ Ἐκτορος υἱεῖ, τίνα ποτὲ λέγει τὴν ὀρ-
 θότητα αὐτῶν. οἶσθα γὰρ δήπου ταῦτα τὰ ἔπη,
 ἐν οἷς ἐνεστὶν ἃ ἐγὼ λέγω.

Vind. Flor. d. Dein Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Par. H. Flor. I. Darmst.
 Σκάμανδρος pro Σκαμάνδριος.

[ἐν οἷς ἐνεστὶν] ἐστὶν Par. G. Gud.

deri manifestum est.

D. ἐν οἷς διορθῆτε ἐπὶ
 τοῖς αὐτοῖς —] De dialecto
 deorum, quam Hōmerus ab ho-
 minum lingua diversam finxit,
 v. Lakemacher. Obs. Philo-
 log. p. 3. obs. 4. Valcken.
 Diatrib. p. 275. Lobeck. Aglaop-
 ham. T. II. p. 858 sq. annot.
 ad Phaedr. p. 252. B. Clark.
 ad Iliad. XIV, 291.

ὅν Ξάνθον, φησί, κ.] Ili-
 ad. XX, 14. Dein Heindorf.
 videre iubet, ne rectius distin-
 guatur: Ἐργαγε· τί οὖν δὴ; ΣΩ.
 Οὐκ οἶει κ. τ. λ.

P. 392. περὶ τῆς ὀρνιθος] Iliad. XIV, 291. — καλεῖ-
 σθαι χαλκίς — τῷ αὐτῷ
 ὀρνέῳ recte explicat Hein-
 dorfius: chalcidis nomen
 tribui eidem avi. vid. B.
 Trita est formula ὀνομά τι
 καλεῖν.

ἢ τὴν Βατλειαν] Iliad. II,
 813: κολώνη, Τὴν ἤτοι ἄνδρες

Plat. Opp. Vol. V. P. II.

Βατλειαν κυκλήσκουσιν Ἀθάνατος
 δέ τε σῆμα πολυκάροιο Μυ-
 ρίνης. conf. Etymol. Magn. p.
 191. 40. in voc. Βατλα, et Po-
 litus ad Eustath. T. II. p.
 761. Ceterum ad hunc accusa-
 tivum ex antecedentibus repe-
 tas verba οὐκ οἶει σεμνόν τι
 εἶναι γινῶναι, ὅπῃ ποτὲ ὀρθῶς
 ἔχει καλεῖν.

B. ἢ κατ' ἐμέ τε καὶ σέ] Attigit hunc locum Matthiae
 Gr. §. 499., ubi hoc genus lo-
 quendi copiose illustravit. conf.
 infra p. 432. B. Proxima sic
 intelligas: illa autem Scā-
 mandrii et Astyanactis
 appellatio magis cadit in
 humanam investigatio-
 nem, sicut mihi videtur,
 et facilius est indagatu-
 quam tandem statuat no-
 minum illorum, quae dicit
 Hectoris filio fuisse, re-
 ctam rationem. Nam ὁ
 Σκαμάνδριός τε καὶ ὁ Ἀστυάναξ

ΕΡΜ. Πάνν γε.

ΣΩ. Πότερον οὖν οἶμι Ὅμηρον ὀρθότερον ἡγεῖσθαι τῶν ὀνομάτων κεῖσθαι τῷ παιδί, τὸν Ἀστυάνακτα ἢ τὸν Σκαμάνδριον;

C ΕΡΜ. Οὐκ ἔχω λέγειν.

Cap. XII. ΣΩ. Ὡδε δὴ σκόπει. εἴ τις ἐροῖτό σε, πότερον οἶμι ὀρθότερον καλεῖν τὰ ὀνόματα τοὺς φρονιμωτέρους ἢ τοὺς ἀφρονεστέρους;

ΕΡΜ. Δῆλον δὴ, ὅτι τοὺς φρονιμωτέρους φαίην ἄν.

ΣΩ. Πότερον οὖν αἱ γυναῖκες ἐν ταῖς πόλεσι φρονιμωτέραι σοι δοκοῦσιν εἶναι ἢ οἱ ἄνδρες, ὥς τὸ ὅλον εἰπεῖν γένος;

ΕΡΜ. Οἱ ἄνδρες.

ΣΩ. Οὐκοῦν οἶσθα, ὅτι Ὅμηρος τὸ παιδίον τὸ τοῦ Ἑκτορος ὑπὸ τῶν Τρώων φησὶ καλεῖσθαι Ἀστυάνακτα, Σκαμάνδριον δὲ δῆλον ὅτι ὑπὸ τῶν γυναικῶν, ἐπειδὴ οἱ γε ἄνδρες αὐτὸν Ἀστυάνακτα ἐκάλουν;

ΕΡΜ. Ἐοικέ γε.

C. φαίην ἄν] Par. F. φαίης ἄν: val. quod ex correctione male sedula natum. Mox Par. G. Gudian. ἐν ταῖς πόλεσιν αἱ γυναῖκες.

D. ἐπειδὴ οὐ γε ἄνδρες] τε Bodl. Vat. A. m. Ven. A. Par. BCIIHIX. Flor. a. b. c. i. Darmst. In aliis scribitur οἱ ἄνδρες, ut in Zitt. Ven. ΞΣ. Vind. quod factum ob depravatam istud τε. Tum Coisl. Ven. A. Par. BCEFIX. Flor. a. b. c. i. Darm.

I. q. τὸ τοῦ Σκαμάνδριου τε καὶ τοῦ Ἀστυάνακτος ὄνομα, ut mox D. τὸν Ἀστυάνακτα ἄρα ὀρθότερον ὦντο κεῖσθαι. p. 402. ὁ περὶ τῶν τοῖς τῶν ἄλλων θεῶν προγόνοις Πέαν τε καὶ Κρόνον. p. 395. B. ὁ βούλεται ὁ Ἀτρεΐδης. p. 402. B. 406. B. 408. C. al. — ταῦτα καὶ ἐπη, versiculos illos, ut Phaedr. p. 241. E. Protag. p. 347. B. Reip. II. p. 379. A. III. p. 386. C. 393. A. 394. C. al.

καλεῖσθαι] „Atqui Homerus Iliad. VI, 402. diserte dicit ab ipso Hectore eum appellatum esse Scamandrium, τὸν δ' Ἑκτωρ καλεῖσκε Σκαμάνδριον, αὐτὰρ οἱ ἄλλοι Ἀστυάνακτ'· οἷος γὰρ ἐρῦτο Ἴλιον Ἑκτωρ. Haec consulto, opinor, silentio h. I. transmittit Plato, illa non nisi respiciens Iliad. XXII, 506. Ἀστυάναξ, ὃν Τρῶες ἐπέκλησαν καλέουσιν· οἷος γὰρ σφιν ἐρῦτο πύλας καὶ τέχνη μακρά.“ Heindorf.

C. ὑπὸ τῶν Τρώων φησὶ

E. οἷος γὰρ σφιν ἐρῦτο]

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ Ὅμηρος τοὺς Τρωᾶς σοφωτέ-
ρους ἡγεῖτο ἢ τὰς γυναῖκας αὐτῶν;

ΕΡΜ. Οἶμαι ἔγωγε.

ΣΩ. Τὸν Ἀστυάνακτα ἄρα ὀρθότερον ᾤετο καί-
σθαι τῷ παιδί ἢ τὸν Σκαμάνδριον;

ΕΡΜ. Φαίνεται.

ΣΩ. Σκοπῶμεν δὴ, διὰ τί ποτε; ἢ αὐτὸς ἡμῖν
κάλλιστα ὑφηγεῖται τὸ διότι; φησὶ γάρ·

οἶος γάρ σφιν ἔρυστο πόλιν καὶ τείχεα μακρά. Ε
διὰ ταῦτα δὴ, ὡς ἔοικεν, ὀρθῶς ἔχει καλεῖν τὸν τοῦ
σωτήρος υἱὸν Ἀστυάνακτα τούτου, ὃ ἔσωξεν ὁ πα-
τήρ αὐτοῦ, ὡς φησιν Ὅμηρος.

ΕΡΜ. Φαίνεται μοι.

ΣΩ. Τί δὴ ποτε; οὐ γάρ πω οὐδ' αὐτὸς ἔγωγε
μανθάνω, ὃ Ἑρμόγενης· σὺ δὲ μανθάνεις;

ΕΡΜ. Μὰ Δι' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἀλλ' ἄρα, ὃ γὰρ θέ, καὶ τῷ Ἑκτορι αὐ- 393
τὸς ἔθηκε τὸ ὄνομα Ὅμηρος;

ΕΡΜ. Τί δρ';

Οὐκ αὖ καὶ Ὅμηρος. Gudian. Οὐκοῦν αὖ καὶ Ὅμηρος, quod ex illo
natum.

Ε. τούτου, ὃ ἔσωξεν ὁ π.] Gud. τούτου οὐσώξεν. ex quo
Heindorf. exsculpit τούτου οὐ ἔσωξεν.

P. 393. Ἀλλ' ἄρα, ὃ γὰρ θέ,] Vett. editt. Ἀλλ' ἄρα, quod
ex Flor. i. et Darmst. correctum. Mox Par. G. Ἑλληνικοῖς εἶναι
ταῦτα.

Etymol. Magn. Ἀστυάναξ, ὁ υἱὸς
τοῦ Ἑκτορος· οὐκ ἔστι παρὰ τὸ
ἀνάσσω τὸ βασιλεύω, ἀλλὰ παρὰ
τὸ ἀνακῶς ἔχειν τοῦ αἵματος τὸν
Ἑκτορα. καὶ ἄνακας ἐντεῖθεν
τοὺς Διοσκούρους Ἀττικοί, ὅτι
ἐπιμελῶς αὐτοῖς ἐχοῦσαντο, διὰ
τὴν Ἑλένην τὰς Ἀπλόνας ἐμπορ-
δοῦντες. οὕτως Ἀσκληπιάδης ὁ
Μυρλεαρός. Aliter Plato, ut
apparet ex p. 393. Α.

αὐτὸν Ἀστυάνακτα. Postquam
enim Hermogenes rectam no-
minis rationem sibi visus est
perspexisse, Socrates illud cen-
set adhuc esse obscurum, cur
filius eius, qui urbem tueretur,
Ἀστυάνακτος nomen acceperit.
Quod quidem deinceps ita ex-
plicat, ut Astyanactis nomen
vi et significatione sua idem
fere denotare dicat, quod no-
men Hectoris, ideoque Home-
ram censeat illud filio propter
genus atque ortum tribuisse.

Τί δὴ ποτε; οὐ γάρ πω—]
h. e. τί δὴ ποτε διὰ ταῦτα φη-
σιν ὀρθῶς ἔχειν Ὅμηρος καλεῖν

ΣΩ. Ὅτι μοι δοκεῖ καὶ τοῦτο παραπλήσιόν τι εἶναι τῷ Ἀστυάνακτι, καὶ ἔοικεν Ἑλληνικοῖς ταῦτα τὰ ὀνόματα. ὁ γὰρ ἄναξ καὶ ὁ ἔκτωρ σχεδόν τι ταυτὸν σημαίνει, βασιλικὰ ἀμφοτέρω εἶναι τὰ ὀνόματα. οὐ γὰρ ἂν τις ἄναξ ἦ, καὶ ἔκτωρ δῆπου ἐστὶ τούτου· δηλὸν γὰρ, ὅτι κρατεῖ τε αὐτοῦ καὶ κέκτηται καὶ ἔχει αὐτό. ἢ οὐδὲν σοι δοκῶ λέγειν, ἀλλὰ λανθάνω καὶ ἐμαυτὸν οἰόμενός τινος ὥσπερ ἵχνους ἐφάπτεσθαι τῆς Ὀμήρου δόξης περὶ ὀνομάτων ὀρθότητος;

ΕΡΜ. Μὰ Δι' οὐ σύ γε, ὥς ἐμοὶ δοκεῖς, ἀλλὰ ἴσως του ἐφάπτεται.

C. ἀλλὰ ὁ ἂν ἡ τοῦ γένους] οὐ ἔαν ἡ Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AP. Par. BCEFGHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. d. i. Darmst. et pr. Vind. Gudian. οὐ τι ἂν ἡ. Ficinus: sed cuius generis secundum naturam est, quod nascitur, hoc dico. Latet utique hic error aliquis, qui qua ratione tollendus sit, alii viderint me acutiores.

ἔαν βοὸς ἔκγονον φύσει] Par. G. βοὸς ἔκγονον βοῶν· ἔαν δὲ φύσει. Gudian. ἔαν βοὸς ἔκγονον φύσει. εἰ δ' ἵππος. Darmst. verba τοῦτο λέγω· ἔαν βοὸς ἔκγονον omittit.

P. 393. ταῦτα τὰ ὀνόματα] nomina illa, quae in carminibus Homeri Troianis tribuuntur.

βασιλικὰ εἶναι ὀνόματα] Haec quin pro corruptis habenda sint, nemo dubitabit. Codices tamen corruptelae vestigium nullum monstrant. Ficinus: ferme enim idem significant; putantque Graeci utraque haec nomina regia esse. Quae interpretatio non ex libris, sed ex interpretis cerebro profecta est. Nec tamen suppetit certum vitii remedium. Stephanus pro εἶναι corrigebat ὄντα. Non male; quanquam ea correctio nimium a codicum scripturarecedit. Buttmannus εἶναι efficiendum putabat. Quod et ipsum per se non displicet;

sed codicum testimonia cogitanti haudquaquam probatur. Lenius refingebat Heindorfius: ὅτι μοι δοκεῖ καὶ τοῦτο παραπλήσιόν τι εἶναι τῷ Ἀστυάνακτι καὶ εἰσκέναι Ἑλληνικοῖς ταῦτα τὰ ὀνόματα (ὁ γὰρ Ἄναξ καὶ ὁ Ἐκτωρ σχεδόν τι ταυτὸν σημαίνει), βασιλικὰ ἀμφοτέρω εἶναι τὰ ὀνόματα. Sed ne haec quidem coniectura omnes tollit difficultates, imo eas quodammodo augeat. Dicam igitur mihi quid videatur. Ego enim totum hoc additamentum, βασιλικὰ ἀμφοτέρω εἶναι τὰ ὀνόματα, e glossamate natum puto. In quam suspicionem eo maxime deductus sum, quod quae deinde additur interpretatio, ea minime evincitur nomina illa esse βασιλικὰ. Accedit molesta ista vocabulorum τὰ ὀνόματα repetitio, quae certe in Heindorf-

Cap. XIII. ΣΩ. Δίκαιόν γέ τοι ἐστίν, ὥς ἐμοὶ φαίνεται, τὸν λέοντος ἔκγονον λέοντα καλεῖν, καὶ τὸν ἵππου ἔκγονον ἵππον. οὐ τι λέγω, ἐὰν ὥσπερ τέρας γένηται ἐξ ἵππου ἄλλο τι ἢ ἵππος, ἀλλὰ ὃ ἂν ᾗ τοῦ γένους ἔκγονον τὴν φύσιν, τοῦτο λέγω· ἐὰν βόος ἔκγονον φύσει ἵππος παρὰ φύσιν τέκη [μόσχον], οὐ πῶλον κλητέον, ἀλλὰ μόσχον· οὐδ' ἂν ἐξ ἀνθρώπου, οἶμαι, μὴ τὸ ἀνθρώπου ἔκγονον γένηται, ἀλλ' ἐὰν τὸ ἔκγονον, ἀνθρώπος κλητέος. καὶ τὰ δένδρα ὡσαύτως καὶ τὰλλα ἅπαντα. ἢ οὐ ξυνδοκεῖ;

EPM. Ξυνδοκεῖ.

ἀλλ' ἐὰν τὸ [ἔκγονον] Sic Coisl. Par. G. Flor. d. Darmst. et rec. Vat. A. Vett. edit. ἄλλο δὲ τὸ ἔκγονον. Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Vat. l. m. ἀλλ' ὃ ἐὰν. Flor. a. b. c. i. ἄλλο ἐὰν τὸ ἔκγ. Dein κλητέος pro vulg. κλητέον restitutum e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΑΞΠΣ. Vind. Par. IHIX. Vat. l. m. Flor. b. d. i. Gud. Zitt. In Par. G. est κλητέον.

καὶ τὰλλα ἅπαντα] πολλά ἄπ. Bodl. Vat. A. Ven. II. Flor. d. quod iis, qui optimis codicibus omnia tribuunt, corruptelae suspicionem movebit. Sed de tali critica alias dictum.

fii correctione ferri nullo pacto potest.

B. Μὰ Α' οὐ σύ γε] Intell. οὐδὲν δοκεῖς λέγειν.

οὐ τι λέγω] V. ad Hipp. mai. p. 207. E.

C. ἐὰν βόος ἔκγονον —] Haec superioribus adduntur per epexegesin, ut non opus sit particula γάρ, quam tamen Heindorf. adeo desideravit, ut eius omissionem pro fraudis indicio habuerit. Uno isto μόσχον, quod uncinis seclusimus, eiecto omnia sunt sanissima. Sententia totius loci haec est: haudquaquam dico, si monstrum ex equo procreatum fuerit, quod aliud quid sit atque equus, sed qui generis fetus sit naturalis, eum dico; nam si equus fetum, qui bovis fetus naturalis sit, prae-

ter naturam genuerit, non pullum eum esse appellandum, sed vitulum; neque si ex homine; opinor, fetus non humanus gignatur, sed si fetus naturalis suscipiatur, homo nominandus erit. Nam ἀλλ' ἐὰν τὸ ἔκγονον breviter dictum puto pro ἀλλ' ἐὰν τὸ φύσει ἔκγονον. Ita nec Heindorfii nec Buttmanni coniectura opus videtur, quorum ille legi voluit: ἐὰν βόος ἔκγονον φύσει ἢ, μόσχον, οὐ πῶλον κλητέον, εἰ δὲ ἵππος παρὰ φύσιν τέκη μόσχον, οὐ πῶλον κλητέον, ἀλλὰ μόσχον. Buttmannus autem sic corrigendum putat: ἐὰν γὰρ βόος ἵππον ἔκγονον φύσει παρὰ φύσιν τέκη, οὐ μόσχον, ἀλλὰ πῶλον κλητέον· καὶ ἐὰν βόος ἔκγονον φύσει ἵππος τέκη, οὐ πῶλον κλητέον, ἀλλὰ μόσχον.

ΣΩ. Καλῶς λέγεις· φύλαττε γάρ με, μή πη παρακρούσωμαι σε. κατὰ γὰρ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ ἐν
D βασιλέως γίγνηται τι ἔκγονον, βασιλεὺς κλητέος. εἰ δὲ ἐν ἑτέραις συλλαβαῖς ἢ ἐν ἑτέραις τὸ αὐτὸ σημαίνει, οὐδὲν πρᾶγμα. οὐδ' εἰ πρόσκειται τι γράμμα ἢ ἀφίρηται, οὐδὲν οὐδὲ τοῦτο, ἕως ἂν ἐγκρατὴς ἢ ἡ οὐσία τοῦ πράγματος δηλουμένη ἐν τῷ ὀνόματι.

ΕΡΜ. Πῶς τοῦτο λέγεις;

ΣΩ. Οὐδὲν ποικίλον, ἀλλ' ὥσπερ τῶν στοιχείων οἶσθα ὅτι ὀνόματα λέγομεν, ἀλλ' οὐκ αὐτὰ τὰ στοιχεῖα, πλὴν τεττάρων, τοῦ εἰ καὶ τοῦ υἱ καὶ τοῦ οὐ καὶ τοῦ ὦ. τοῖς δ' ἄλλοις φωνήσιν τε καὶ αἰρώνοις
E οἶσθα ὅτι περιτιθέντες ἄλλα γράμματα λέγομεν, ὀνόματα ποιοῦντες. ἀλλ' ἕως ἂν αὐτοῦ δηλουμένην τὴν δύναμιν ἐντιθῶμεν, ὀρθῶς ἔχει ἐκείνο τὸ ὄνομα καλεῖν, ὃ αὐτὸ ἡμῖν δηλώσει. οἷον τὸ βῆτα· ὀρεῖς, ὅτι τοῦ ἦ καὶ τοῦ τ καὶ τοῦ αἰ προστεθέντων οὐδὲν ἐλύ-

μή πη παρακρούσωμαι] παρακρούσομαι Vat. l. cum Ald. Bas. l. 2.

D. οὐδ' εἰ πρόσκειται] Vett. editt. γράμμα· οὐδ' εἰ ἀφίρηται, omissis reliquis. Errore, ut videtur: nam codd. receptam lectionem unanimi consensione tuentur.

P. 394. κλητέον δὴ ταῦτα ὀνόματα] ταῦτα Bodl. Gud. Zitt. Flor. b. c. d. i. Darmst.

μή πη παρακρούσωμαι
 σε] ne qua te decipiam. Activum habes Criton. p. 47. A., passivum Lysid. p. 215. C. Indicativus futuri παρακρούσομαι cur ferri nequeat, ex iis apparebit, quae ad Remp. v. p. 451. A. exposuimus, ubi hunc locum non debebam afferre. conf. Hermann. ad Aristoph. Nubb. v. 489. et ad Eurip. Med. v. 310. Hartung. de Particulis T. II. p. 140.

D. τὸ αὐτὸ σημαίνει, οὐδὲν πρ.] si nomen in aliis atque aliis syllabis idem significet, nihil re-

fert. — ἕως ἂν ἐγκρατὴς ἢ, quamdiu dominatur (vallet) natura rei nomine declarata. Frustra nonnemo ἐκφανὴς coniecit.

Οὐδὲν ποικίλον] nihil ambigui. v. ad Sympos. p. 182. B. Gorg. p. 491. E.

ὥσπερ τῶν στοιχείων οἶσθα ὅτι] sed quemadmodum scis nos literas appellare nominibus, nec ipsas literas pronuntiare praeter quattuor illas εἰ υἱ ὦ ct. Ante ὥσπερ intelligere licebit ἀλλ' οἶτω λέγω: quod moneo, ne quis eum

πησεν, ὥστε μὴ οὐχὶ τὴν ἐκείνου τοῦ στοιχείου φύ-
σιν δηλῶσαι ὅλῳ τῷ ὀνόματι, οὐ ἐβούλετο ὁ νομο-
θέτης. οὕτως ἠπιστήθη καλῶς θέσθαι τοῖς γράμ-
μασι τὰ ὀνόματα.

ΕΡΜ. Ἀληθῆ μοι δοκεῖς λέγειν.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ περὶ βασιλέως ὁ αὐτὸς λόγος;
ἔσται γάρ ποτ' ἐκ βασιλέως βασιλεύς, καὶ ἐξ ἀγα- 394
θοῦ ἀγαθός, καὶ ἐκ καλοῦ καλός, καὶ τὰλλα πάντα
οὕτως, ἐξ ἐκάστου γένους ἕτερον τοιοῦτον ἐκγονον,
ἐὰν μὴ τέρας γίγνηται· κλητέον δὴ ταῦτά ὀνόματα.
ποικίλλειν δὲ ἔξεστι ταῖς συλλαβαῖς, ὥστε δόξαι ἂν
τῷ ιδιωτικῶς ἔχοντι ἕτερα εἶναι ἀλλήλων τὰ αὐτὰ
ὄντα· ὥσπερ ἡμῖν τὰ τῶν ἰατρῶν φάρμακα, χρώ-
μασιν ἢ ὁσμαῖς πεποικιλμένα, ἄλλα φαίνεται ταῦτά
ὄντα, τῷ δὲ γε ἰατρῷ, ἅτε τὴν δύναμιν τῶν φαρ- B
μάκων σκοποῦμένῳ, τὰ αὐτὰ φαίνεται, καὶ οὐκ ἐκ-
πλήττεται ὑπὸ τῶν προσόντων· οὕτω δὲ ἴσως καὶ ὁ
ἐπιστάμενος περὶ ὀνομάτων τὴν δύναμιν αὐτῶν σκο-

χρώμασιν ἢ ὁσμαῖς] Coisl. Ven. A. Par. BCEFHIX.
Vat. I. m. Gud. Flor. a. b. c. i. et corr. Ven. II. χρώμασι καὶ
ὁσμαῖς, quod etiam Ficinus expressit.

B. ὑπὸ τῶν προσόντων] προσόντων Bodl. Vat. A. Ven.
ΠΣ. Vindob. Flor. d. et pr. Ven. Σ. quod vulgatas non praefo-

Heindorfio apodosin deesse
opinetur. Deinde φωνήσιν ne
cum Heindorfio putes mutari
oportere in φωνήμῳ, v. Butt-
manni Gr. Ampl. T. I. p. 181.
§. 46. 2. Götting. ad Theo-
dos. p. 240 sqq. — ἄφωνα
sunt literae consonae, cf.
Phileb. p. 18. C. Theact. p. 203.
B. Ad λέγομεν intell. αὐτά.

E. ἔως ἂν αὐτοῦ δηλ.]
Transit a plurali numero ad
singularem; nam αὐτοῦ est τοῦ
στοιχείου, eodemque pertinet
etiam proximum αὐτό. Hanc
numeri permutationem non in-
frequentem esse docebunt quae

scripsimus ad Remp. III. p.
382. D. VIII. p. 558. A. Affert
autem ad illustrandam senten-
tiam suam literae β exemplum,
quae licet integro vocabulo βῆτα
appelleretur, tamen literas adie-
ctas ἦ τ̄ et ᾱ ait nihil officere,
quominus germana literae vis
significetur, ut quae initiali elq-
mento expressa sit.

P. 394. κλητέον δὴ ταῦτά
ὀνόματα] h. e. τὸ ἐκγονον
κατὰ φύσιν eodem nomine sem-
per appellandum est.

B. οὕτω δὲ ἴσως καὶ ὁ
ἐπιστάμενος] Errat Hein-
dorf. δὴ corrigens. Nihil isto

πει, καὶ οὐκ ἐκπλήττεται, εἴ τι πρόσκειται γράμμα ἢ μετάκειται ἢ ἀφήρηται, ἢ καὶ ἐν ἄλλοις παντά-
 πασι γράμμασιν ἐστὶν ἡ τοῦ ὀνόματος δύναμις. ὥς-
 περ ὁ νῦν δὴ ἐλέγομεν, Ἀστράναξ τε καὶ Ἐκτωρ
 οὐδὲν τῶν αὐτῶν γραμμάτων ἔχει πλὴν τοῦ τ, ἀλλ'
 C ὅμως ταῦτόν σημαίνει. καὶ Ἀρχέπολις γε τῶν μὲν
 γραμμάτων τί ἐπικοινωνεῖ; δηλοῖ δὲ ὅμως τὸ αὐτό.
 καὶ ἄλλα πολλά ἐστὶν, ἃ οὐδὲν ἄλλ' ἢ βασιλεία ση-
 μαίνει· καὶ ἄλλα γε αὖ στρατηγόν, οἷον Ἄγις καὶ
 Πολέμαρχος καὶ Εὐπόλεμος· καὶ ἰατρικά γε ἕτερα,
 Ἰατροκλῆς καὶ Ἀκесίμβροτος· καὶ ἕτερα ἂν ἴσως συ-
 γνὰ εὔροιμεν ταῖς μὲν συλλαβαῖς καὶ τοῖς γράμμασι
 διαφωνοῦντα, τῇ δὲ δυνάμει ταῦτόν φθεγγόμενα.
 φαίνεται οὕτως, ἢ οὐ;

ERM. Πάνν μὲν οὖν.

D ΣΩ. Τοῖς μὲν δὴ κατὰ φύσιν γιγνομένοις ταῦτά
 ἀποδοτέον ὀνόματα.

ERM. Πάνν γε.

Cap. XIV. Τί δαὶ τοῖς παρὰ φύσιν, οἳ ἂν ἐν
 τέρατος εἶδει γένωνται; οἷον ὅταν ἐξ ἀνδρὸς ἀγα-
 θοῦ καὶ θεοσεβοῦς ἀσεβῆς γένηται, ἅρ' οὐχ ὥσπερ
 ἐν τοῖς ἔμπροσθεν καὶ ἵππος βοῶς ἔκγονον τέκη, οὐ

ram: hanc enim proximum πρόσκειται tuetur, pro quo tamen Vat.
 m. προσήκει. Vat. l. προσήκειται.

C. ἃ οὐδὲν ἄλλ' ἢ βασιλεία σημαίνει] Sic Coisl. Vat.
 A. Ven. Z. Vind. Par. BCFHIX. Vat. l. m. Darmst. Vett. editt.
 ἄλλ' ἢ, i. e. ἄλλο ἢ. v. ad Phaedon. p. 81. B.

δὲ in comparatione frequentius.
 v. infra p. 425. C. Protagor.
 p. 313. D. 318. C. 326. D. 347.
 E. Sophist. p. 258. C. Ion. p.
 533. E. Legg. I. p. 628. D.
 Sophocl. Antig. v. 422. Sed
 ipse vir doctus sententiam suam
 retractavit ad Phaedon. p. 73.

D. οἳ ἂν ἐν τέρατος εἶδει
 γένωνται;] qui monstri
 speciem habeant. Loquun-
 tionem illustravit Heusdius
 Specim. Crit. p. 44. conf. Hipp.

mai, p. 297. B. Menex. p. 249.
 A. Heindorf. cur ἂν extruso
 ex cod. Gudiano γίγονται reci-
 piendum putaverit, me non per-
 spicere libere confiteor.

ἅρ' οὐχ ὥσπερ ἐν τοῖς ἔμ-
 προσθεν —] nonne sicut
 in superioribus etiam,
 quum equus bovis fetum
 edidisset, non a genitore
 nominandus videbatur,
 sed a genere, ad quod
 pertineret? Omissa est al-

τοῦ τεκόντος δῆπου ἔδει τὴν ἐπωνυμίαν ἔχειν; ἀλλὰ τοῦ γένους, οὗ εἴη;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ τῷ ἐκ τοῦ εὐσεβοῦς ἄρα γενομένῳ Εὐσεβεῖ τὸ τοῦ γένους ὄνομα ἀποδοτέον.

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα,

ΣΩ. Οὐ Θεόφιλον, ὡς ἔοικεν, οὐδὲ Μνησίθεον οὐδὲ τῶν τοιούτων οὐδέν, ἀλλ' ὃ τι τὰναντία τούτοις σημαίνει, ἐάνπερ τῆς ὀρθότητος τυγχάνῃ τὰ ὀνόματα.

ΕΡΜ. Παντός γε μᾶλλον, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Ὡςπερ γε καὶ ὁ Ὁρέστης, ὃ Ἑρμόγενης, κινδυνεύει ὀρθῶς ἔχειν, εἴτε τις τύχη ἔθιτο αὐτῷ τὸ ὄνομα, εἴτε καὶ ποιητής τις, τὸ θηριῶδες τῆς φύσεως καὶ τὸ ἄγριον αὐτοῦ καὶ τὸ ὀρεινὸν ἐνδεικνύμενος τῷ ὀνόματι.

ΕΡΜ. Φαίνεται οὕτως, ὦ Σώκρατες.

305

ΣΩ. Ἔοικε δέ γε καὶ τῷ πατρὶ αὐτοῦ κατὰ φύσιν τὸ ὄνομα εἶναι.

ΕΡΜ. Φαίνεται.

ΣΩ. Κινδυνεύει γὰρ τοιοῦτός τις εἶναι ὁ Ἀγαμέμνων, οἷος ἂν δόξειεν αὐτῷ διαπονεῖσθαι καὶ

D. ἐν τέρατος εἶδει γένωντα.] γήνοντα Par. G. Gud.

ἐν τοῖς ἔμπροσθεν] ἔμπροσθε Vat. A.

P. 395. οἷος ἂν δόξειεν] Libri οἷος ἂν δ. unus Gud. οἷος ἂν δόξειεν. quod tamen admissa crasi non est necessarium. Dein

tera sententiae pars: καὶ οὗτος τοῦ γένους δὲ ἔχειν τὴν ἐπωνυμίαν, per reticentiam quandam, quum Socrates deinde additurus sit καὶ τῷ ἐκ τοῦ εὐσεβοῦς κ. τ. λ.

P. 395. Ἔοικε δέ γε καὶ τῷ πατρὶ] „Quod his additur ab Hermogene, φαίνεται, unice spectat ad Socratis illud ἔοικε; asseverat enim Hermogenes, videri sibi hoc probabile et consentaneum, ex praegressi vide-

licet exempli similitudine eaque omnino, quam Socrates explicuit, nominum ratione. Monui, ne quis hic haereat, τὸ φαίνεται perperam, ut olim ipse feci, ad totam Socratis sententiam trahens, quae nondum poterat liquida Hermogeni et aperta esse.“ Heindorf.

οἷος ἂν δόξειεν] Hanc crasin non dubitavimus de Bekkeri sententia pro vulg. οἷος ἂν δ. restituere. Nam quod Gud.

καρτερεῖν, τέλος ἐπιτιθεῖς τοῖς δόξασι δι' ἀρετὴν. σημεῖον δ' αὐτοῦ ἢ ἐν Τροίᾳ μονὴ τοῦ πλήθους τε καὶ καρτερίας. ὅτι οὖν ἀγαστὸς κατὰ τὴν ἐπιμονὴν οὗτος ὁ ἀνὴρ, ἐνσημαίνει τὸ ὄνομα ὁ Ἀγαμέμνων.

B Ἰσως δὲ καὶ ὁ Ἀτρεὺς ὀρθῶς ἔχει. ὅ τε γὰρ τοῦ Χρυσίππου αὐτῷ φόνος καὶ ἅ πρὸς τὸν Θυέστην ὡς ὠμὰ διεπράττετο, πάντα ταῦτα ζημιώδη καὶ ἀτηρὰ πρὸς ἀρετὴν. ἢ οὖν τοῦ ὀνόματος ἐπωνυμία σμικρὸν παρακλίνει καὶ ἐπικεκάλυπται, ὥστε μὴ πᾶσι δη-

pro vulg. ἐπιθεῖς e Bodl. Vat. A. Ven. II. Flor. d. et pr. Vind. ἐπιτιθεῖς restitutum.

αὐτοῦ ἢ ἐν Τροίᾳ — καρτερίας] Stephanus invitis libris omnibus dedit: αὐτῷ τῆς καρτερίας ἢ ἐν Τροίᾳ μονὴ μετὰ τόσων πλήθους.

B. καὶ ἀτηρὰ] ἀτιρὰ Bodl. Vat. A. Par. G.

scriptum habet ἅ ἄν, ab Heindorfio restitutum, id vereor ne praepostera natum sit correctione. Eandem crasis formam Bekkerus probabili coniectura restituendam censet Gorg. p. 486. E. εὐ οἷδ', ὅτι ἄν μοι σὺ ὁμολογήσης περὶ ὧν ἡ ἐμὴ ψυχὴ δοξάζει, ταῦτ' ἤδη ἔστιν αὐτὰ τὰληθῆ, ubi unus Par. E. ἅ ἄν, reliqui ἄν scriptum habent. Nec minus probabile est quod dedit Schneiderus Reip. X. p. 606. C. ὅτι, ἄν αὐτὸς ἀλχύνοντο γλωττοποιῶν, κ. τ. λ., ubi libri item ἄν tenent.

σημεῖον δ' αὐτοῦ — καρτερίας] Sic libri omnes cum Ald. Bas. 1. 2. praeterquam quod Ven. E habet καρτερία. Stephanus facta verborum transpositione ita scripsit: σημεῖον δ' αὐτῷ τῆς καρτερίας ἢ ἐν Τροίᾳ μονὴ μετὰ τόσων πλήθους. Quod ipsum tenuit etiam Heindorfius, nisi quod αὐτοῦ restituit pro αὐτῷ, et τοσούτου pro τόσων dedit. Nimirum hausit Stephanus hanc

lectionem e Ficino, cuius haec est interpretatio: argumentum vero tolerantiae suae apud Troiam tanto cum exercitu perduratio praebuit. Corruptam esse librorum scripturam nemo est qui videat. Ego corrigendum censeo τοῦ πλήθους μετὰ καρτερίας. Qua emendatione hic efficitur sensus: argumentum autem eius rei hoc est, quod exercitus cum perseverantia ad Troiam mansit. Etenim hanc ipsam Graecorum mansionem Socrates vult Agamemnonis perseverantia et constantia effectam esse: unde ipsi tribuitur ἐπιμονή, exercitui μονή, quae tamen etiam in ipsum convenit, utpote eius auctorem.

B. Χρυσίππου αὐτῷ φόνος] Chrysippus Pelopis et Astyopes filius fuit, quem quum pater unice amaret, Hippodamia noverca id negre ferens, eum per filios suos Atreum et Thyestem interfici iussit. v. Hygin. f. 85. Pausan. VI. 20.

λοῦν τὴν φύσιν τοῦ ἀνδρός· τοῖς δ' ἐπαίουσι περὶ
ὀνομάτων ἱκανῶς δηλοῖ ὃ βούλεται ὁ Ἀτρεὺς. καὶ
γὰρ κατὰ τὸ ἀτειρὲς καὶ κατὰ τὸ ἄτρεστον καὶ κα- C
τὰ τὸ ἀτηρόν, πανταχῇ ὁρθῶς αὐτῷ τὸ ὄνομα κεῖ-
ται. Δοκεῖ δέ μοι καὶ τῷ Πέλοπι τὸ ὄνομα ἐμμέ-
τρως κεῖσθαι· σημαίνει γὰρ τοῦτο τοῦννομα τὸν τὰ
ἐγγὺς ὁρῶντα ἄξιον εἶναι ταύτης τῆς ἐπωνυμίας.

ΕΡΜ. Πῶς δὴ;

ΣΩ. Οἷόν που καὶ κατ' ἐκείνου λέγεται τοῦ ἀν-

κατὰ τὸ ἀτειρὲς] Sic Bodl. Vat. A. Ven. Σ. Vind. Par.
G. Flor. d. Zitt. Male vett. editt. ἀτηρές, quod correxit Butt-
mannus.

C. καὶ κατὰ τὸ ἄτρεστον] ἄτρεπτον Ven. A. Par. B.
CEFHIX. Flor. b. c. Proximum αὐτῷ, pro quo olim scribebatur
αὐτό, debemus Bodl. Vat. A. Ven. ΣΠΣ. Vind. Par. GX.
Zitt. Restituendum iam Heindorfius vidit.

ibique intpp. De Atrei crudeli
in Thyestem facinore v. Hygin.
f. 88. et Pausan. II. 18. Verba
ὡς ὠμὰ Heindorfius inter-
pretatur perquam aenea.
Mibi quid de hoc usu voculae
videatur, ad Apolog. Socr. p.
35. A. sinificavi. — ἀτηρὰ
interprete scholiasta sunt ἀνό-
λαστα, ὑβριστικά, χαλεπά, κακά,
βλαβερά.

ἡ οὖν τοῦ ὀνόματος ἐπω-
νυμία —] h. e. τὸ ὄνομα ὃ
ἐπονομάζεται, nomen, quod
ei impositum est, paullu-
lum declinat et obscura-
tum est, ita ut non omni-
bus naturam atque indole-
m viri patefaciat. Ob-
scurcius enim eo istud ἀτηρόν
πρὸς ἀρετὴν significatur, nec
statim τὸ ἀτειρὲς et τὸ ἄτρεστον
in mentem venit nomen audien-
tibus. De verbis ἐπαίουσι πε-
ρὶ ὀνομάτων v. ad Hipp. mai.
p. 289. E. — ὃ βούλεται ὁ
Ἀτρεὺς, quid sibi velit
Atrei nomen. Theaet. p. 156.
C. τί δὴ οὖν ἡμῖν βούλεται οὐ-
τος ὁ μῦθος. Mox pro ἀτειρές,

quod optimi libri suppeditarunt,
ante Bekkerum scribebatur
ἀτηρές, quod ob sequens ἀτηρόν
ferri non posse Buttmannus
vidit.

τὸν τὰ ἐγγὺς ὁρῶντα —]
eum, qui propinqua con-
spiciat (nec cernat remotiora)
hac appellatione dignum
esse, h. e. in eum, qui pro-
pinqua tantum videat, hoc no-
men convenire. Ita si haec ac-
ceperis, locum non tentabis con-
iectura. Buttm. tamen ante
haec: ἄξιον εἶναι — ἐπωνυμίας,
aliqua intercidissee putavit, ve-
luti tale quid: Οἶμαι δὲ τὸν Πέ-
λοπα. Nec Heindorf, in vul-
gata scriptura acquievit, qui καὶ
ante ἄξιον ex cod. Gud. et Par.
g. inserto totum locum ita re-
figendum iudicaverit: Δοκεῖ δέ
μοι καὶ τῷ Πέλοπι τὸ ὄνομα
ἐμμέτρως κεῖσθαι, σημαίνει γὰρ
τοῦτο τὸ ὄνομα τὸν τὰ ἐγγὺς
ὁρῶντα, καὶ ἄξιός εἶναι ταύτης
τῆς ἐπωνυμίας. Beckio ὡςτε
ante ἄξιον inserendum vide-
batur.

δρὸς ἐν τῷ τοῦ Μυρτίλου φόνῳ οὐδὲν οἶον τε γενέσθαι προνοηθῆναι οὐδὲ προϊδεῖν τῶν πόρρω τῶν εἰς τὸ πᾶν γένος, ὅσης αὐτὸ δυστυχίας ἐνεπίμπλη,
D τὸ ἐγγὺς μόνον ὁρῶν καὶ τὸ παραχρῆμα — ταῦτο δ' ἐστὶ πέλας — ἥνίκα προεῖδυμῆτο λαβεῖν παντὶ τρόπῳ τὸν τῆς Ἱπποδαμείας γάμον. Τῷ δὲ Ταντάλῳ καὶ πᾶς ἂν ἡγήσαιο τοῦνομα ὁρθῶς καὶ κατὰ φύσιν τεθῆναι, εἰ ἀληθῆ τὰ περὶ αὐτὸν λεγόμενα.

ΕΡΜ. Τὰ ποῖα ταῦτα;

ΣΩ. Ἄ τέ που ἐτι ζῶντι δυστυχήματα ἐγένετο

οὐδὲν οἶον τε γενέσθαι] οἶω Coisl. Vat. A. Ven. AP. Par. BCEGHIX. Vat. m. et a pr. m. Bodl. Par. F.

ὅσης αὐτὸ δυστυχίας] V. αὐτῷ, quod e Ven. 3 Vind. et rec. Bodl. correctum. Dein Heindorfius pro ὁρῶν scribi iubet ὁρῶντα, Vat. I. ὁρῶν.

D. τὰ περὶ αὐτὸν λεγόμενα] Editi, omnes αὐτοῦ. Sed Bodl. Ven. 2HΣ. Vind. Par. H. Vat. m. Flor. d. Darmst. Zitt. αὐτόν, quod firmat etiam reliquorum scriptura αὐτῶν. Unus F. ex corr. αὐτοῦ. v. ἀνῆ.

ἐν τῷ τοῦ Μυρτίλου φόνῳ] Pelops quum aliquando quaerendae aquae causa de curru descendisset, iamque longius abisset, Hippodamia Myrtilum aurigam, cum quo sola remanserat, ad illicitos amores pellicere studuit. Qui quum ei morem gerere nolisset, accusatus est apud Pelopem, quod ipsam violare copatus esset, ob idque proiectus in vicinum mare, quod ex eo Myrtilum appellatum est. v. Titzetzes ad Lycophron. v. 156. Ex quo tempore Pelopis domus gravissimas experta est calamitates. v. Sophocli. Electr. 508. Atque inde perspicitur, cur huius potissimum rei nunc a scriptore mentio iniecta sit.

τὸ ἐγγὺς μόνον ὁρῶν] Nominativus participii per anacoluthiam infertur, perinde quasi antegressum esset: λέγεται που ἐκεῖνός ὁ ἀνὴρ οὐδὲν οἶός τε γενέσθαι κ. τ. λ. Multa id ge-

nus exempla ad Phaedr. p. 241, D. indicavi, quae si meminisset Heindorfius, non erat, opinor, correcturus τὸ ἐγγὺς μόνον ὁρῶντα.

D. τὰ περὶ αὐτὸν λεγόμενα] Accusativum αὐτόν pro vulg. αὐτοῦ ex libris restitui-mus. Nam genitivum hand dubie invexerunt qui accusandi casum in hac constructione inusitatum esse opinarentur. Sed conf. infra p. 421, A. καὶ αὐτὸ τοῦτο, περὶ ὃ νῦν ὁ λόγος ἡμῖν ἐστιν, ubi codd. quidam perperam περὶ ὧν. Phaedon. p. 109. B. ὅν δὴ αἰθέρα ὀνομάζειν τοὺς πολλοὺς τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα εἰωθόντων λέγειν. Tim. p. 38. A. τὸ δὲ ἦν καὶ τὸ ἴσται περὶ τὴν ἐν χρόνῳ λυθσαν γένεσιν πρέπει λέγεσθαι. Xenoph. Mem. I. I. extr. τὸν ἀσβεστὴ μὲν οὐδὲν ποτε περὶ τοὺς θεοὺς οὐτ' εἰπόντα οὔτε πράξαντα. ad quem locum v. Bornemannum. Plat. Gorg. p. 490. C. περὶ οὐτα οὐ

πολλὰ καὶ δεινά, ὧν καὶ τέλος ἡ πατρίς αὐτοῦ ὅλη
 ἀνεντράπετο, καὶ τελευτήσαντι ἐν Ἰδίου ἢ ὑπὲρ τῆς
 κεφαλῆς τοῦ λίθου ταλαντεία θανμαστὴ ὡς σύμφω- E
 νος τῷ ὀνόματι. καὶ ἀτεχνῶς ἔοικεν, ὥσπερ ἂν εἴ-
 τις βουλόμενος ταλάντατον ὀνομάσαι, ἀποκρουπτό-
 μενος ὀνομάσειε καὶ εἴποι ἀντ' ἐκείνου Τάνταλον,
 τοιοῦτόν τι καὶ τούτῳ τὸ ὄνομα ἔοικεν ἐκπορίσαι
 ἢ τύχη τῆς φήμης. Φαίνεται δὲ καὶ τῷ πατρὶ αὐ-
 τοῦ λεγομένῳ τῷ Διὶ παγκάλως τὸ ὄνομα κεῖσθαι. 396
 ἔστι δὲ οὐ ῥᾶδιον κατανοῆσαι. ἀτεχνῶς γάρ ἐστιν

ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς] τῆς om. Ven. ΞΣ. Vind. Zitt. Dein
 ταλαντεία Darmst. ταλαντεία marg. cod. F. a m. rec. Quod in lo-
 cum vulg. τανταλεία substituit. Dein θανμαστὴ pro θανμαστῶς
 prae buerunt Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c.
 i. et ed. Bas. 2. Pro συμφώνως autem ex Par. G. et Gud. σύμ-
 φωνος restitutum.

E. καὶ τούτῳ τὸ ὄνομα] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ.
 Vind. Par. G. Flor. c. et ex corr. Zitt. Velt. editt. τοῦτο.

λέγεις. Epinom. p. 980. C. λέγε
 τὸν ἐπιόντα σοι λόγον τῶν κα-
 λῶν περὶ τοὺς θεοὺς τε καὶ τὰς
 θεάς.

ὧν καὶ τέλος ἡ πατρίς
 αὐτοῦ] h. e. quorum adeo
 fine et exitu universa ipsius pa-
 tria eversa est. Nam τέλος etsi
 accusativo ponitur absolute, ta-
 men genitivum ὧν sibi adiun-
 ctum habet. Diodorus IV.
 74. ab Heindorfio laudatus: ἐπεὶ
 δὲ ὁ Τάνταλος μισηθεὶς ὑπὸ
 τῶν θεῶν ἐξέπεσεν ἐκ τῆς Παφλα-
 γονίας ὑπὸ Ἴλου τοῦ Τρωῆς,
 ἀνιγκαλὸν ἐστι κ. τ. λ. Aoristus
 secundus ἀνεντράπετο, quia in-
 transitivam primitus habuit vim
 et significationem, hic passively
 positus. Quamquam quid pro-
 hibet quo minus interpretemur:
 patria eius corrui? certe
 quidem hinc repelenda est vis
 passiva, si qua in hunc locum
 convenit. Dein pro vulgato ταν-
 ταλεία ex duobus libris revoca-
 vimus ταλάντεία, quod ipsum

teste Schleiermachers
 Spaldingius restituendum vi-
 dit. Enimvero τανταλεία quum
 proxime ad Tantali nomen ac-
 cedat, vix deinde lusus iste in
 nomine ταλάντατον conspicuus
 subiungi potuit. Cum proximis
 contendit Heindorf., recep-
 tam lectionem confirmaturus,
 Gorg. p. 477. D. ὑπερφρεῖ τινὲς
 ἄρα ὡς μεγάλη βλάβη καὶ κακῶ
 θανμασίῳ. Vellem autem scrip-
 tum legeretur θανμαστὴ ὡς
 σύμφωνος οὖσα τῷ ὀνόματι. Ce-
 terum de Tantali poena apud
 inferos doctissime scripsit Por-
 sonus ad Eurip. Orest. v. 5.

E. καὶ ἀτεχνῶς ἔοικε —
 φήμης] Recte vidit Heindorf.
 καὶ ἀτεχνῶς ἔοικε pertinere ad
 verba τοιοῦτόν τι καὶ τοῦτο τὸ
 ὄνομα ἔοικεν ἐκπορίσαι, in qui-
 bus perspicuitatis causa ἔοικε
 denuo inferatur, atque locum
 sic explicari oportere: quod
 fecerit aliquis consulto,
 qui vocabulum ταλάντα-

οἷον λόγος τὸ τοῦ Διὸς ὄνομα· διελόντες δὲ αὐτὸ διχῇ οἱ μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει, οἱ δὲ τῷ ἑτέρῳ χρώ-
 μεθα. οἱ μὲν γὰρ Ζῆνα, οἱ δὲ Δία καλοῦσι. συν-
 τιθέμενα δ' εἰς ἓν δηλοῖ τὴν γνῶσιν τοῦ Θεοῦ, ὃ δὴ
 προσήκειν φαρὲν ὀνόματι οἷω τε εἶναι ἀπεργάζεσθαι.
 οὐ γὰρ ἔστιν ἡμῖν καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσιν, ὅστις ἐστὶν
 αἴτιος μᾶλλον τοῦ ζῆν ἢ ὁ ἄρχων τε καὶ βασιλεὺς
B τῶν πάντων. συμβαίνει οὖν ὁρθῶς ὀνομάζεσθαι
 οὗτος ὁ Θεὸς εἶναι, δι' ὃν ζῆν αἰεὶ πᾶσι τοῖς ζῶσιν

P. 396. διελόντες δὲ αὐτὸ] δὲ om. Coisl. Par. BCEFHI. Vat. m. Flor. a. b. et pr. Ven. A. Par. E. In Par. X. et Ven. A. rec. est διελόντες οὖν. Flor. d. διελόντες γὰρ αὐτό. Et fieri potest ut δὲ ab iis invectum sit, qui sententias explicationi inser-
 vientes ἀσυνδέτως adiungi solere non meminissent.

B. οὗτος ὁ Θεὸς εἶναι] Male Steph. de Cornarii coni.: οὕτως, τῷ Θεὸς εἶναι. Verba nominandi non raro ita cum εἶναι coniungi docebunt Schaefer. ad Dionys. Hal. p. 141. Relz. ad

τον obscurare et obtege-
 re velit, ut pro eo dicat
 τάνταλον, idem famam fe-
 cisse fortuito. Nam ἡ τύχη
 τῆς φήμης est fors quaedam
 fama; consecutio verborum
 autem haec est: ἔοικεν ἡ τύχη
 τῆς φήμης τὸ ὄνομα ἐκπορίσαι
 τούτῳ τοιοῦτόν τι. Ex quo ap-
 paret nec in τὸ articulo esse
 haerendum.

P. 396. συντιθέμενα δ'
 εἰς ἓν] Facile αὐτὰ mente et
 cogitatione addideris, ut nolim
 cum Heindorfio ex libro Gu-
 diano, quocum unus Par. G. con-
 spirat, ταῦτα post δ' inferre.
 Proxima a Serrano male sol-
 licitata hunc habent sensum:
 quod quidem consenta-
 neum esse dicimus no-
 men posse efficere. Nam
 προσήκει τινὲς hic quoque est
 convenit in aliquem, ca-
 dit in aliquem, -de quo for-
 mulae usu v. Gorg. p. 479. E.
 Lachet. p. 199. D. Phaedon.
 p. 88. B. Phaedr. p. 233. B.

B. διελεῖται δὲ δίχα —]

Perridicula nominis originitio,
 qua τὸν Δία a praepositione δια,
 τὸν Ζῆνα autem a vivendi verbo
 dictum censet, ut proprie unum
 debuerit esse vocabulum Δια-
 ζῆνα, quod tamen usu et con-
 suetudine in diversas partes di-
 vulsum sit. Quantis somniis in
 interpretanda Iovis appellatione
 veteres indulserint, ex iis in-
 telligere licet, quae habet Ety-
 mologus Magn. p. 408. extr.
 ed. Sylb. Nam ista omnia ex
 antiquioribus fontibus esse de-
 rivata, certum et exploratum
 habemus. vid. Reland. Dissertat.
 miscell. P. II. p. 175 et
 264.

Τοῦτον δὲ Κρόνον νιόν
 εἶναι] Inserui nunc cum Bek-
 kero et Heindorfio εἶναι
 post νιόν. Quod si abest, aegre
 verba hunc in modum coniun-
 xeris: ὑβριστικὸν μὲν ἂν τι δό-
 ξειεν τοῦτον Κρόνον νιόν εἶναι.
 Ac fortasse in codd. errore il-
 lud post δόξειεν illatum est.
 Ὑβριστικὸν autem significat vi-

ὑπάρχει. διελληπται δὲ δίχα, ὥσπερ λέγω, ἐν ὃν τὸ ὄνομα, τῷ Διὶ καὶ τῷ Ζηνί. Τοῦτον δὲ Κρόνον υἱὸν εἶναι ὑβριστικὸν μὲν ἂν τι δόξειεν εἶναι ἀκούσαντι ἐξαίφνης, εὐλογον δέ, μεγάλης τινὸς διανοίας ἔκγονον εἶναι τὸν Δία· κόρον γὰρ σημαίνει, οὐ παῖδα, ἀλλὰ τὸ καθαρόν αὐτοῦ καὶ ἀκήρατον τοῦ νοῦ. Ἔστι δὲ οὗτος Οὐρανοῦ υἱός, ὡς λόγος. ἡ δὲ αὖ ἐς τὸ ἄνω ὄψις καλῶς ἔχει τοῦτο τὸ ὄνομα καλεῖσθαι, οὐρανία, ὁρῶσα τὰ ἄνω· ὅθεν δὴ καὶ φασιν, ὧ C

Viger. p. 737. Heindorf. ad Theaet. p. 344. Conf. nostra ad Phileb. p. 13. C.

B. Κρόνον υἱὸν εἶναι.] Hoc εἶναι prae-buerunt Par. G. et Gudian. Dein edidit, omnes ἂν τι δόξειεν. Pro τιμι habent τις Bodl. Ven. II Σ: Vind. Par. BCGHI. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i. Zitt. sed in Bodl. ζ tribus punctis notatum est. Recte τι Coisl. Par. EF. Flor. d. Darmst. et rec. Vat. Δ.

κόρον γὰρ σ.] Male Steph. κόρος. Par. I. κρόνον.

deri quod Iupiter Croni filius esse dicatur, quia videlicet Κρόνος etiam de stolido usurpari consueverat. v. ad Euthydem. p. 287. B. Nam aliae loci interpretationes, quas Schleierm. proposuit p. 476., vix cuiquam placebunt. Multus de hac re est Proclus p. 58 sq. ed. Boisson. Iam vero Socrates consentaneum esse censet, Iovem magnae cuiusdam mentis esse filium, ideoque Croni nomen festive sic interpretatur, ut illud significare velit τὸ καθαρόν καὶ ἀκήρατον τοῦ νοῦ. Enimvero σημαίνει γάρ, inquit, κόρον, sc. ὁ Κρόνος s. τὸ τοῦ Κρόνου ὄνομα, eumque non intelligendum de puero, sed de eo, quod purum est atque sincerum. Lepide nimirum hoc vocabulum derivat a κορῆν, vertere, purgare, ut de scopia cogitari oporteat. Itaque Κρόνος secundum hanc originationem sane perridicula nomen accepit a scopis, ut eius mens verrendo sit repurgata (der

einen mit Besen gefegten Verstand besitzt). Haec omnia nemo est quin videat ioculariter a Socrate ita explicari, ut rideantur videlicet etymologiae a Cratylo similibusque homuncionibus excogitatae. Nihilominus ea a Proclo p. 58 — 72. ed. Boisson. aliisque pro veris accepta tanquam sublimioris interpretationis specimina dilaudantur. Videlicet isti tenebriones dum miris somniis indulgent ipsam solis lucem non videre solent. Haud hinc sua etiam Etymologia M. v. Κρόνος: Ὁ Κρόνος τῆς νοεῖας ζωῆς ἐστὶ δότηρ, κόρος ὦν τοῦ τοῦ· μᾶλλον δὲ κόρος νοῦς καὶ καθαρός.

C. ὅθεν δὴ καὶ φασιν.—] ex qua (rerum sublimium sive coelestium) spectatione οὐ μετεωρολόγοι (i. e. qui de rebus sublimibus nugantur) etiam affirmant puram nobis contingere mentem. conf. De Rep. VII. p. 529. B.

Ἑρμόγενης, τὸν καθαρὸν νοῦν παραγίγνεσθαι οἱ μετewρολόγοι, καὶ τῷ οὐρανῷ ὀρθῶς τὸ ὄνομα κεῖσθαι. Εἰ δ' ἐμεινήμεν τὴν Ἡσιόδου γενεαλογίαν, τίνας ἔτι τοὺς ἀνωτέρω προγόνους λέγει τούτων, οὐκ ἂν ἐπανόμην διεξιῶν, ὡς ὀρθῶς αὐτοῖς τὰ ὀνόματα κεῖται, ἕως ἀπεπειράθην τῆς σοφίας ταυτησί, τί ποιήσει, εἰ ἄρα ἀπερεῖ ἢ οὐ, ἢ ἐμοὶ ἐξαίφνης νῦν οὕτωςι προσπέπτωκεν ἄρτι, οὐκ οἶδ' ὁπόθεν.

D EPM. Καὶ μὲν δὴ, ὦ Σώκρατες, ἀτεχνῶς γέ μοι δοκεῖς ὥσπερ οἱ ἐνθουσιῶντες ἐξαίφνης χρησμοδεῖν.

Cap. XV. ΣΩ. Καὶ αἰτιῶμαί γε, ὦ Ἑρμόγενης, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου προσπεπτωκέναι μοι. ἔωθεν γὰρ πολλὰ αὐτῷ συνῆν καὶ παρείχον τὰ ὦτα. κινδυνεύει οὖν ἐνθουσιῶν οὐ μόνον τὰ ὦτά μου ἐμπληῆσαι τῆς δαιμονίας σο-

C. οὐκ ἂν ἐπανόμην] Sic recte Ald. Bas. 1. 2. cum codd. fere omnibus. Steph. ἐπανόμην. Mox Ven. II. rec. Gud. ἕως ἂν ἂν. Ven. Σ. ἀπεπειράσθην.

τῆς σοφίας ταυτησί τί ποιήσει] V. ταυτησί, εἰ τι ποιήσει, quod e Coisl. Ven. A. Par. IX. Vat. l. m. Flor. b. l. Darmst. mutavi. In Bodl. Vat. A. Ven. IIΣ. Vind. Par. G. legitur: ταύτης, εἰ τι π. quod receptam firmat scripturam. Dein pro vulg. ἀπορεῖ dedimus ἀπερεῖ e Bodl. Vat. A. Ven. AΣIIΣ. Vind. Par. BCEGHIX. Vat. l. m. Gud. Flor. a. l.

D. ἀτεχνῶς γέ μοι δοκεῖς] Vitiose edit. velt. δοκεῖ.

τίνας ἔτι τοὺς ἄν.] quibus praeterea nominibus appellet eos, qui his sint genere priores. — Mox ἕως ἀπεπειράσθην, donec exper tus essem, indicativo modisine particula ἂν dici debuit ob praegressum istud οὐκ ἂν ἐπανόμην, ut sane mirari liceat Heindorfium cum Stephano hic ἂν et optativum desiderantem.

D. Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου] Πρόσπαλτα fuit demum tribus Acamantidos, cuius mentio fit a Demosthen. in Macarl. p. 1071. ed. Reisk.

Harpocrate, Photio, Suida, Stephano Byzant. aliis. Nihili est quod vulgo ascribebatur Παντίου.

τὸ μὲν τήμερον εἶναι] h. e. pro praesentis temporis s. hodierni diei conditione, quod nos dicimus für ietzt, für heute. v. Hermann. ad Viger. p. 888. Errant enim grammatici formulam idem quod τήμερον significare existimantes.

E. ἀποδιοπομπησόμεθα τε αὐτήν] Schol. ad h. l. Ἀποδιοπομπησόμεθα φασιν ἀπο-

φίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ψυχῆς ἐπειληῆσθαι. δοκεῖ οὖν μοι
 χρῆναι οὕτως ἡμᾶς ποιῆσαι, τὸ μὲν τήμερον εἶναι
 χρήσασθαι αὐτῇ· καὶ τὰ λοιπὰ περὶ τῶν ὀνομάτων E
 ἐπισκέψασθαι· αὐριον δ' εἶναι καὶ ὑμῖν ξυνδοκῇ,
 ἀποδιοπομπησόμεθα τε αὐτὴν καὶ καθαρούμεθα
 ἐξευρόντες, ὅστις τὰ τοιαῦτα δεινὸς καθαίρειν, εἴτε
 τῶν ἱερέων τις εἴτε τῶν σοφιστῶν.

397

ΕΡΜ. Ἄλλ' ἐγὼ μὲν ξυγχωρῶ· πάνν γὰρ ἂν
 ἡδέως τὰ ἐπίλοιπα περὶ τῶν ὀνομάτων ἀκούσαιμι.

ΣΩ. Ἄλλὰ χρὴ οὕτω ποιεῖν. Πόθεν οὖν βούλει
 ἀρξόμεθα διασκοποῦντες, ἐπειδὴ περ εἰς τύπον τινὰ
 ἐμβεβήκαμεν, ἵνα εἰδῶμεν, εἰ ἄρα ἡμῖν ἐπιμαρτυ-
 ρήσει αὐτὰ τὰ ὀνόματα μὴ πάνν ἀπὸ τοῦ αὐτομά-
 του οὕτως ἕκαστα κεῖσθαι, ἀλλ' ἔχειν τινὰ ὀρθότη-
 τα; τὰ μὲν οὖν τῶν ἡρώων καὶ ἀνθρώπων λεγόμενα B
 ὀνόματα ἴσως ἂν ἡμᾶς ἐξαπατήσῃς. πολλὰ μὲν γὰρ

τοῦ Προσπαλτίου] Sic Bodl. Coisl. Ven. *ΑΠ*. Par. BC
 EFGHI. Vat. I. m. Gud Flor. a. b. c. i. et rec. Vat. *Α*. Ven.
 E. In Ald. Bas. 1. 2. legitur *Πατίου* του. Steph. τοῦ *Πατίου*.
 Ven. Σ. Vind. Flor. d. Zitt. τοῦ *Προσπαντίου*. Par. X. τοῦ *προσ-*
παλτίου. Dein Bodl. συνῇ.

P. 397. πάνν γὰρ ἂν ἡδέως] ἂν additum e Bodl. Vat.
Α. Ven. *ΗΣ*. Vind. Par. G. Flor. d. Zitt.

Πόθεν οὖν βούλει ἀρξ.] οὖν om. Vat. *Α*. Flor. d. ἀρξό-
 μεθα Coisl. Ven. *Α*. Par. BCEFGI. Vat. I. m. Flor. c. i. Darmst.

τρέπεσθαι τὸν προστροπῆαιον *Αλα*
 καὶ οἷον ἐκαθαίρεσθαι τὰ δεινὰ.
 Phrynichus in Bekkeri Anec-
 dot. I. p. 7. Ἀποδιοπομπεῖ-
 σθαι καὶ διοπομπεῖσθαι·
 σημαίνει μὲν τὸ ἀποπέμπεσθαι
 καὶ ἀποκαθαίρεσθαι μύση· σὺγ-
 κείται δὲ τὸ ὄνομα ἐκ τοῦ δίου,
 ὃ ἐστὶ δέσμα τοῦ ἱερέου τοῦ θνο-
 μένου τῷ *Αλ*, ἐφ' οὗ ἐστῶτες
 ἐκαθαίροντο, καὶ τοῦ πέμπεσθαι.
 μετὰ γοῦν τῆς ἀπὸ προθέσεως
 Ἀττικῶτατον ἐστίν. v. Ruhnken.
 ad Tim. Gloss. p. 40 sqq.

P. 397. ἐπειδὴ περ εἰς τύ-
 πον τινὰ ἐμβεβήκαμεν]

quando quidem semel
 adumbratam quandam in-
 gressi sumus disputandi
 formam et rationem. Nam
 τύπος quum proprie dicatur de
 adumbratione imaginum, tum a
 philosopho saepenumero usur-
 patur de universa sermonis vel
 disputationis descriptione atque
 forma. Atque hinc fit, ut ἐν
 τύπῳ λέγειν haud raro significet
 in universum de aliqua
 re disputare neque sin-
 gulas partes accurate ex-
 cutere. Hlat. De Rep. VI. p.
 491. C. ἔχεις γὰρ τὸν τύπον ὧν

αὐτῶν καίται κατὰ προγόνων ἐπωνυμίας, οὐδὲν προσ-
 ἦγον ἐνίοις, ὥσπερ κατ' ἀρχὰς ἐλέγομεν, πολλὰ δὲ
 ὥσπερ εὐχόμενοι τίθενται, οἷον Εὐτυχίδην καὶ Σω-
 σίαν καὶ Θεόφιλον καὶ ἄλλα πολλὰ. τὰ μὲν οὖν τοι-
 αῦτα δοκεῖ μοι χρῆναι ἔαν· εἰκὸς δὲ μάλιστα ἡμᾶς
 εὐρεῖν τὰ ὀρθῶς κείμενα περὶ τὰ αἰεὶ ὄντα καὶ πε-
 φνυκότα. ἐσπουδάσθαι γὰρ ἐνταῦθα μάλιστα πρέπει
 C τὴν θείων τῶν ὀνομάτων· ἴσως δ' ἓν αὐτῶν καὶ
 ὑπὸ θειοτέρας δυνάμεως ἢ τῆς τῶν ἀνθρώπων ἐτέθη.

EPM. Δοκεῖς μοι καλῶς λέγειν, ὦ Σώκρατες.

Cap. XVI. ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐ δίκαιον ἀπὸ τῶν
 θεῶν ἀρχεσθαι σκοπούμενους, πῇ ποτὲ αὐτὸ τοῦτο
 τὸ ὄνομα οἱ θεοὶ ὀρθῶς ἐκλήθησαν;

EPM. Εἰκὸς γε.

B. κατὰ προγόνων ἐπωνυμίας] δμωνυμίας Bodl. Vat. A.
 Ven. II. Par. G. Flor. d. et a pr. m. Ven. Σ. Vind.; quod erant
 qui praeferant.

οἷον Εὐτυχίδην] Εὐτυχιάδην Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ.
 Vind. Flor. d. Dein pro χρῆναι ἔαν Ven. II. in marg. et Gud.
 χαίρειν ἔαν, quod habuit etiam scholiastes.

C. μόνους τοὺς θεοὺς ἡγεῖσθαι] τοὺς additum e
 Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AII. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m.
 Flor. a. b. c. d. i. Darmst.

λέγει, ubi deinde opponitur τὸ
 ἀκριβέστερον πυνθίσθαι. Ibid. III.
 p. 414. A. ὥς ἐν τύπῳ, μὴ δι'
 ἀκριβείας, εἰρησθαι, VIII. p. 559.
 A. Protagor. p. 344. B. Phileb.
 p. 61. A. τὸ τοίνυν ἀγαθὸν ἦτοι
 σαφῶς, ἢ καὶ τινα τύπον αὐτοῦ
 ληπτέον. Aristot. Eth. ad Ni-
 com. I. 2. πειρατέον τύπῳ γε
 περιλαβεῖν αὐτό. Ibid. I. 3. πα-
 ρυλῶς καὶ τύπῳ τάληθες ἐνδεί-
 κνυσθαι. Ibid. V. I. ὥς ἐν τύπῳ
 ὑποκρίσθαι ταῦτα. Ibid. II. 2.
 τύπῳ καὶ οὐκ ἀκριβῶς. conf.
 Tourp. ad Longin. p. 305. ed.
 Weisk. Zell. ad Aristot. Eth.
 Nic. I. 2. §. 3. p. 8 sq. et p.
 160.

B. ὥσπερ εὐχόμενοι τί-
 θενται] multa etiam no-
 mina quasi optantes ho-

mines solent imponere, ve-
 lut Eutychidis, quod est quasi
 precantis, ut quis fortunatus sit,
 ideoque eius indolem et natu-
 ram non significat.

C. τοὺς μόνους τοὺς
 θεοὺς ἡγεῖσθαι] Fuit qui
 ἡγήσασθαι reponendum putaret.
 Quod iudicium viri doctissimi
 nemo comprobabit inspectis iis,
 quae de hoc loquendi genere ad
 Sympos. p. 172. B. Gorg. p.
 489. C. notavimus. Alia rei
 exempla collegit Matthiae Gr.
 §. 499. Deinde articulum τοὺς
 auctoritate codicum restituen-
 dum iudicavimus. Enimvero τοὺς
 θεοὺς ἡγεῖσθαι est eos deos
 credere, qui credi solent.
 v. Hermann. ad Eurip. Hecub

ΣΩ. Τοιόνδε τοίνυν ἔγωγε υποπτεύω· τρεῖνονται μοι οἱ πρῶτοι τῶν ἀνθρώπων τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα τούτους μόνους τοὺς θεοὺς ἡγεῖσθαι, οὗς περ νῦν πολλοὶ τῶν βαρβάρων, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ γῆν **D** καὶ ἄστρα καὶ οὐρανόν· ἅτε οὖν αὐτὰ ὀρῶντες πάντα αἰεὶ ἰόντα δρόμῳ καὶ θέοντα, ἀπὸ ταύτης τῆς φύσεως τῆς τοῦ θεῖν θεοὺς αὐτοὺς ἐπονομάσαι· ὕστερον δὲ κατανοοῦντες τοὺς ἄλλους πάντας ἤδη τούτῳ τῷ ὀνόματι προσαγορεύειν. τοικέ τι ὃ λέγω τῇ ἀληθείᾳ, ἢ οὐδέν;

ΕΡΜ. Πάνν μὲν οὖν τοικέ.

ΣΩ. Τί οὖν ἂν μετὰ τοῦτο σκοποῖμεν; ἢ δῆλον δὴ, ὅτι δαίμονας τε καὶ ἥρωας καὶ ἀνθρώπους;

ΕΡΜ. Δαίμονας.

ΣΩ. Καὶ ὥς ἀληθῶς, ὧ Ἑρμόγενης, τί ἂν **E**

D. ἅτε οὖν αὐτὰ ὀρ.] **V.** γρῶν, quod mutatum e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. A. Par. BCEFGIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Darmst.

ὃ λέγω τῇ ἀληθείᾳ ἢ οὐδέν.] Sic Bodl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Vind. Flor. d. Zitt. Editt. omnes τῷ ἀληθεῖ, quod ortum ex emendatione. Apol. Socr. in. ἐγὼ ὑμῖν ἐρῶ πᾶσαν τὴν ἀληθειαν.

ἢ δῆλον δὴ, ὅτι —] Editt. omnes omisso ἢ, quod ex Par. G. et Gud. adieci, haec verba Hermogeni tribuunt. Sed vid. ann.

781. et ad Sophocl. Antig. 189. Itaque articulo praedicato adiecto sententia verborum haec est: videntur mihi primi Graeciae incolae illo tantum deos pro divinis numinibus, quae adorabant, habuisse, qui et.

D. ἀπὸ ταύτης τῆς φύσεως τῆς τοῦ θεῖν] Non esse hanc ipsius Platonis sententiam facile suspicabuntur qui quid universae huic disputationi propositum sit rite perpenderit. Aliter etiam Herodot. iam ab Heindorho comparatus, II. 52. θεοὺς προσονόμασάν σφεις ἀπὸ τοῦ τοιοῦτου, ὅτι κόσμῳ θέντες τὰ πάντα πρῆγματα καὶ πάσας γῆμας εἶχον, ubi v. Wesseling. Nimirum Heracliteis ety-

mologis, qui omnia perpetuo ferri et agitari statuebant, ista originationis potuit placere, ut dii essent quasi quidam cursores.

Τί οὖν ἂν μετὰ τ.] Vulgo ἢ ante δῆλον δὴ omisso Hermogeni haec adscribebantur: Δῆλον δὴ, ὅτι δαίμονας τε καὶ ἥρωας καὶ ἀνθρώπους. Ad quae deinceps respondebat Socrates: Δαίμονας; καὶ ὥς ἀληθῶς κ. τ. λ. Quae ratio ideo maxime est molesta, quia Socrates ipse interrogat: δαίμονας; Nunc omnis offensio sublata est decurritque oratio lenissime restituta illo ἢ, quod cod. Gud. et Par. G. obtulerunt, mutataque interpunctionis ratione, quam iam Heindorf. vidit emendari oportere.

ποτε νοοῖ τὸ ὄνομα οἱ δαίμονες; σκέψαι, ἂν τί σοι
δόξω εἰπεῖν.

ΕΡΜ. Λέγε μόνον.

ΣΩ. Οἶσθα οὖν, τίνες φησὶν Ἡσίοδος εἶναι τοὺς
δαίμονας;

ΕΡΜ. Οὐκ ἐννοῶ.

ΣΩ. Οὐδὲ ὅτι χρυσοῦν γένος τὸ πρῶτόν φησι
γενέσθαι τῶν ἀνθρώπων;

ΕΡΜ. Οἶδα τοῦτό γε.

ΣΩ. Λέγει τοίνυν περὶ αὐτοῦ,
αὐτὰρ ἐπειδὴ τοῦτο γένος κατὰ μοῖρ' ἐκάλυψεν,
οἱ μὲν δαίμονες ἄγνοι ἐπιχθόνιοι καλέονται,
ἔσθλοί, ἀλεξίκακοι, φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων.

ΕΡΜ. Τί οὖν δή;

ΣΩ. Ὅτι οἶμαι ἐγὼ λέγειν αὐτὸν τὸ χρυσοῦν γέ-
νος οὐκ ἐκ χρυσοῦ πεφυκός, ἀλλ' ἀγαθόν τε καὶ κα-

P. 398. ἐπιχθόνιοι καλέονται] Sic Steph. cum Par.
G. consentiente Plutarcho De oracul. defect. p. 431. E. et ipso
Platone De Rep. V. p. 469. A. Ceteri libri omnes ὑποχθόνιοι,

F. Λέγει τοίνυν περὶ αὐ-
τοῦ] Opp. et DD. v. 120 sqq.
ubi scripturae discrepantiam no-
tavit Gaisford. Affertur hic
locus etiam De Rep. V. p. 469.
A. Conf. Buttmann. in Com-
mentatt. Acad. Berol. a. 1814.
p. 158 et sqq. s. Mythologo Vol.
II. p. 22 sqq. Larcher. Ap-
pend. ad Etymol. Orionis p. 224.
qui errorem quendam Etymologi
Magni rectissime notavit iudi-
cio. Pro ἐπιχθόνιοι ex libris
Platonis plerisque omnibus ὑπο-
χθόνιοι scribendum fuit. At ni-
mirum ὑποχθόνιοι recte appel-
lari genii nunc non videntur,
qui tanquam hominum custodes
in terra versari existimandi sunt.
v. Hesiod. l. c. v. 252 sq.
τοῖς γὰρ μύριοι εἰσιν ἐπὶ χθονὶ

πολυβοτείρῃ Ἀθανάτου. Ζητὸς
φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων. Et
tenent libri ἐπιχθόνιοι De Rep.
p. 469. A.

P. 398. B. Οἱ δὲ ἀγαθοὶ
ἄλλοι τι ἢ φρόνιμοι;] En
habet Socraticam sententiam,
qua virtutem in scientia posi-
tam esse volebant. Nisi forte
ἀγαθοὶ latiore significatione po-
situm accipere malueris.

Τοῦτο τοίνυν παντὸς
μᾶλλον] Hoc igitur omni-
no vult dicere, ut mihi
videtur, istud δαίμονας:
propterea enim, quod pru-
dentes et scientes erant,
δαίμονας eos appellavit.
Dein συμβαίνει τὸ ὄνομα
ὄν: in antiqua nostra dia-

λόν. τεκμήριον δέ μοί ἐστιν, ὅτι καὶ ἡμᾶς φησι σι-
δηροῦν εἶναι γένος.

ΕΡΜ. Ἀληθῇ λέγεις.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τῶν νῦν οἶει ἂν φάναι αὐτὸν
εἶ τις ἀγαθὸς ἐστιν, ἐκείνου τοῦ χρυσοῦ γένους εἶναι; Β

ΕΡΜ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Οἱ δ' ἀγαθοὶ ἄλλο τι ἢ φρόνιμοι;

ΕΡΜ. Φρόνιμοι.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν παντὸς μᾶλλον λέγει, ὥς ἐμοὶ
δοκεῖ, τοὺς δαίμονας· ὅτι φρόνιμοι καὶ δαήμονες
ἦσαν, δαίμονας αὐτοὺς ὠνόμασε. καὶ ἐν γε τῇ ἀρ-
χαίᾳ τῇ ἡμετέρᾳ φωνῇ αὐτὸ συμβαίνει τὸ ὄνομα,
λέγει οὖν καλῶς καὶ οὗτος καὶ ἄλλοι ποιηταὶ πολλοί,
ὅσοι λέγουσιν, ὥς, ἐπειδὴν τις ἀγαθὸς ὢν τελευτή-
σῃ, μεγάλην μοῖραν καὶ τιμὴν ἔχει καὶ γίγνεται δαί-
μων, κατὰ τὴν τῆς φρονήσεως ἐπωνυμίαν, ταύτῃ C
οὖν τίθεται καὶ ἐγώ, τὸν δαήμονα ἄνδρα, ὃς ἂν

quod tuetur etiam Aristides ap. Phot. p. 693. ed. Hoesch.

C. καὶ ἐγώ, τὸν δαήμονα ἄνδρα —] Editt. omnes: καὶ
ἐγὼ τὸν δαήμονα, πάντ' ἄνδρα κ. τ. λ. Emendavi ex Flor. d.

lecto nomen illud repe-
ritur; de quo structuræ ge-
nere v. ad Gorg. p. 479. C. et
Remp. II. p. 375. D. Mox p.
398. D. οἱ ἥρωες ῥήτορες τι-
νες καὶ ἑρωτητικοὶ συμβαίνουσιν.
Enimvero dialectus Ionica no-
men δαίμων handququam raro
usurpavit. Proclus tamen p.
82. ed. Boiss. aliud quid hic vi-
detur legisse, ut qui hæc scrip-
serit: Ὅτι ἐν τῇ ἀρχαίᾳ φωνῇ
τοὺς δαίμονας δαίμονας λέγε-
σθαι δηλοῖ, ὅτι τὸ αὐτὸ τῆς
αἰ ἐχρῶντο. Ex quibus verbis
Heindorf. non temere suspi-
catus est commentatorem in
exemplo suo post ὄνομα addi-
tum reperisse ὁ δάμων. — κα-
τὰ τὴν τῆς φρονήσεως
ἐπων., i. e. dum cognomen ac-

cipit a sapientia.

C. τὸν δαήμονα ἄνδρα —
δαίμόνιον εἶναι.] Ita primus
hunc locum sanavi. Nam vulgo
legebatur: καὶ ἐγὼ (κ. γὰρ)
τὸν δαήμονα, πάντ' ἄνδρα, ὃς
ἂν ἀγαθὸς ᾖ, δαίμ. κ. τ. λ. ver-
bis parum apte inter se cohæ-
rentibus. Nunc et facilis est
orationis decursus, et senten-
tia aptissima hæc: Sic igitur
ego quoque statuo,
virum sapientem, qui bo-
nus sit, esse divinitatis
participem et vivum et
mortuum, et ob eam cau-
sam recte appellari δαί-
μονα. Quod enim additur ὃς
ἂν ἀγαθὸς ᾖ, refertur hoc ad
prægressum istud; ἐπειδὴν τις
ἀγαθὸς ὢν τελευτήσῃ.

ἀγαθὸς ἦ, δαιμόνιον εἶναι καὶ ζῶντα καὶ τελευτήσαντα, καὶ ὁρθῶς δαίμονα καλεῖσθαι.

ΕΡΜ. Καὶ ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Σώκρατες, τούτου πάνυ σοι σύμψηφος εἶναι. Ὁ δὲ δὴ ἥρως τί ἂν εἴη;

ΣΩ. Τοῦτο δὲ οὐ πάνυ χαλεπὸν ἐννοῆσαι. σμικρὸν γὰρ παρῆκται αὐτῶν τὸ ὄνομα, δηλοῦν τὴν ἐκ τοῦ ἔρωτος γένεσιν.

ΕΡΜ. Πῶς λέγεις;

ΣΩ. Οὐκ οἶσθα, ὅτι ἡμίθεοι οἱ ἥρωες;

Καὶ ἐγὼ μοι δοκῶ] V. ἔγωγε, quod e Bodl. Vat. A. Ven. ΣΠΣ. Vind. Par. G. Gud. Flor. d. Zitt. emendatum,

ὅτι ἡμίθεοι οἱ ἥρωες;] Par. G. εἰσιν addit.

Δ. ἐρασθέντος ἡ θεοῦ θνητῆς —] Vett. editt. ἐρασθέντες ἡ θεὸς θνητῆς ἡ θνητοῦ θεῶς. Emendavit locum vir doctus

παρῆκται αὐτῶν τὸ ὄνομα] sc. τῶν ἥρώων. Sed pluralis post singularem illatus neminem morabitur.

Δ. κατὰ τὴν Ἀττικὴν τὴν παλαιάν φωνήν] secundum linguam Atticam eamque priscam. Nam ita haec intelligenda sunt, in quibus non video cur haeserit Heindorfius. Articuli ita iterati exempla dedimus ad Remp. III. p. 407. B. VIII. p. 565. D. IX. p. 590. A. Hipp. mai. p. 281. D. Dein δηλώσει σοι est, apparebit tibi.

ἡ ὅτι σοφοὶ ἦσαν] Aliam profert nominis etymologiam eamque admodum festivam et iocularem. Vult enim heroes esse dialecticos sive sophistas, atque oratores, ut qui nomen suum ab ἔρωτῶν et ἔρειν acceperint, quorum verborum alterum ad disserendi sollertiam, alterum ad dicendi facultatem refertur. In his verbis Stephanus post ἔρωτῶν putabat inseri oportere καὶ ἀποκρίνεσθαι,

propterea quod Plato ipse supra cap. 10. dixisset διαλεκτικὸν esse τὸν ἐρωτῶν καὶ ἀποκρίνεσθαι ἐπιστάμενον. Et profecto ista pervulgata est apud Platonem dialectici descriptio, sicut ostendimus ad Phaedon. p. 78. D. Crition. p. 50. C. De Rep. VII. p. 534. D. Non tamen adducor, ut hanc Stephani coniecturam veram esse credam. Nam primum quidem interrogandi munus in dialectico merito censetur gravissimum, unde etiam evenit, ut ἐρωτῶν posterioribus certe temporibus argumentandi vi et significatione maxime frequentaretur. v. Wytttenbach. ad Phaedon. p. 188. ad Plutarchi Moral. p. 369. Schweighauser. ad Dissert. Epictet. II. 18, 18. p. 509. Intpp. ad Sext. Emp. Pyrrhon. I. 20. Hermann. ad Lucian. De Hist. Conscrib. p. 120. Iacobs ad Achill. Tat. p. 757. et Lectt. Stob. p. 135. Deinde manifestum est Platonem ex uno interrogandi verbo efficere stu-

ΕΡΜ. Τί οὖν;

ΣΩ. Πάντες δήπου γεγόνασιν ἐρασθέντος ἡ θεοῦ D
 θνητῆς ἢ θνητοῦ θεᾶς. ἐὰν οὖν σκοπῆς καὶ τοῦτο
 κατὰ τὴν Ἀττικὴν τὴν παλαιὰν φωνήν, μᾶλλον εἴ-
 σει· δηλώσει γάρ σοι, ὅτι παρὰ τὸ τοῦ ἔρωτος ὄνο-
 μα, ὅθεν γεγόνασιν οἱ ἥρωες, σμικρὸν παρηγμένον
 ἐστὶν ὀνόματος χάριν. καὶ ἦτοι τοῦτο λέγει τοὺς
 ἥρωας, ἢ ὅτι σοφοὶ ἦσαν καὶ ῥήτορες δεινοὶ καὶ δια-
 λεκτικοί, ἐρωτᾶν ἱκανοὶ ὄντες· τὸ γὰρ εἶρεν λέγειν
 ἐστίν. ὅπερ οὖν ἄρτι λέγομεν, ἐν τῇ Ἀττικῇ φω-

in Obs. Miscell. VII. p. 273. Veram lectionem servarunt Par. G. et Gudian.

καὶ ῥήτορες δεινοὶ] Sic Coisl. Ven. A. Par. BCEFGHIX. Vat. l. in. Flor. a. b. c. i. Darmst. Vulgo erat καὶ ῥήτορες καὶ δεινοὶ καὶ διαλ.

ἄρτι λέγομεν] λέγομεν Ven. ΞΠΣ. Vind. Zitt. et pr. Bodl. Vat. A. Edit. omnes ἐλέγομεν.

dere, ut heroes sint dialectici sive sophistae, ut profecto, otiose, imo moleste, istud ἀποκρίνεσθαι adderetur. Sed quam Stephani coniecturam repudiandam censemus, tamen locum labem aliquam contraxisse mihi plane persuasi. Quid enim? potuitne post ἐρωτᾶν ἱκανοὶ ὄντες iam recte inferri τὸ γὰρ εἶρεν λέγειν ἐστίν? Quasi vero interrogandi vocabulum isto modo interpretari vel licuerit vel debuerit! Huc accedit, quod philosophus sicuti ex ἐρωτᾶν efficit heros pro dialecticis haberi oportere, ita ex dicendi verbo demonstrare debet eodem esse oratores. Quocirca post ἐρωτᾶν ἱκανοὶ ὄντες suspicor excidisse καὶ λέγειν, ad quod iam commodè referuntur haec: τὸ γὰρ εἶρεν λέγειν ἐστίν, h. e. nam vetus illud εἶρεν, unde οἱ ἥρωες tanquam oratores dicti sunt, idem est quod λέγειν. Fictus nunc tale quid in codice suo reperit, non ausim definire. Quod enim locum transtulit sic: ad

interrogandum diascerendumque promissimi; vereor ne de ingenio suo addiderit quod ipsi deesse visum fuerit. Verbum εἶρεν dicendi vi et significatione positum reperitur Aeschyl. Eumenid. 639. ubi εἶρεται passivè pro λέγεται est, pariter atque Arat. Phaenon. 172. καὶ λίην κέινων ὄνομα εἶρεται. Ibid. v. 260. ἔξ οὗ καὶ γένεθ' ἀκούομεν, ἄλλα μάλ' αὖτως εἶρεται. Praeterea Hesiod. Theog. 38. εἰρεῦσαι (Μοῦσαι) τὰ τ' ἐόντα, κ. τ. λ.

ὅπερ οὖν ἄρτι λέγομεν —] Quod igitur nunc cum maxime dicimus, hoc est, heroes Attica lingua dictos oratores quosdam et disputatores evadere. Quod vulgo scribebatur καὶ ἐρωτικοί, id ab hoc loco esse alienum vel proxima verba arguunt, ὥστε ῥητόρων — φῶλον, ex quibus manifestum est nunc non de priorè illa etymologia, qua heroum nomen ab ἐρως voca-

Ε νῆ λεγόμενοι οἱ ἥρωες ῥήτορες τινες καὶ ἐρωτητικοὶ συμβαίνουσιν, ὥστε ῥητόρων καὶ σοφιστῶν γένος γίγνεται τὸ ἡρωϊκὸν γένος. Cap. XVII. Ἀλλὰ οὐ τοῦτο χαλεπὸν ἐστὶν ἐννοῆσαι, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ τῶν ἀνθρώπων, διὰ τί ποτε ἀνθρώποι καλοῦνται. σὺ ἔχεις εἰπεῖν;

ΕΡΜ. Πόθεν, ὦ γαθέ, ἔχω; οὐδ' εἰ τι οἶός τ' ἂν εἶην εὑρεῖν, οὐ συντείνω, διὰ τὸ ἡγεῖσθαι σὲ μᾶλλον εὐρήσειν ἢ ἐμαντόν.

399 ΣΩ. Τῇ τοῦ Εὐθύφρονος ἐπιπνοίᾳ πιστεύεις, ὡς ἔοικας.

ΕΡΜ. Δῆλα δῆ.

Ε, καὶ ἐρωτητικοὶ] Steph. de coniectura Cornarii: καὶ ἐρωτηματικοὶ ἢ καὶ ἐρωτικοί. Verum servarunt Vat. A. Ven. II S. Vind. Flor. d. pro quo Ald. Bas. l. 2. cum Coisl. Ven. A. Par. BCEFGHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. καὶ ἐρωτικοί.

bulo ducebatur, cogitari licere, sed tantum de posteriore. Ob eandem causam etiam Cornarii coniectura a Stephano in ordinem recepta: ῥήτορες τινες καὶ ἐρωτηματικοὶ ἢ καὶ ἐρωτικοὶ συμβαίνουσιν, repudianda est. Nam quod censet Heindorf., utique hoc ἐρωτικοὶ tenendum esse propter verba οἷον οὐν ἄρτι λέγομεν, quae pertineant ad praegressa illa εἰς οὐν σκόπης κ. τ. λ., ubi nomen ἥρωος ductum est παρὰ τὸ τοῦ ἥρωος ὄνομα, huic iudicio non multum tribuimus propterea, quod ἄρτι proximum tempus designat, ut vel si ad proxime antecedentia referatur, rectissime sit positum. Huc accedit, quod pro λέγομεν codices non pauci recte λέγομεν suppeditarunt. Nam ἄρτι cum praesenti tempore copulari nequeamus, causam idoneam equidem video nullam v. quae disputarent Graecus ad Meleagrum p. 70 sq. Lobeck, ad Phrynich. p. 20.

Ε. σὺ ἔχεις εἰπεῖν;] Non putato hac asyndeton esse remo-

vendum, quod et librariis nonnullis molestum fuit δὲ vel οὐν post σὺ infercientibus, et displicuit Heindorfio ἢ σὺ ἔχεις εἰπεῖν scribendum iudicanti. Subita enim orationis conversione facta Socrates Hermogenem interrogat, num sibi rem perspectam exploratamque habere videatur.

οὐδ' εἰ τι οἶός τ' ἂν εἶην —] Oδὲ hand raro ab initio enuntiati ita poni, ut aliquot vocabulis interiectis negatio deinde ad verbum repetatur, ad Remp. IV. p. 426; B. observatum est. Exempli si desideras, adeas Bremium ad Aeschin. advers. Ctesiphont. p. 325, ed. Goth. Fritschium Quaeat, Lucian. p. 153, et Schoemannum ad Idaeum p. 470. Eodem modo post οὐτε — οὐτε deinceps οὐ iteratur Euthyphron. p. 4, D. et infra p. 423. D. post οὐκ de novo οὐ inferitur. Verbum συνετελεῖν ut Lat. contendere sic intransitive usurpatum legitur Sophist. p. 239. B. conf. ad Euthydem. p. 288. D.

P. 399, κομπῶς ἐννεοῦν

ΣΩ. Ὅρθως γε σὺ πιστεύων· ὥς καὶ νῦν γέ
μοι φαίνομαι κομπῶς ἐννεονοχέειν, καὶ κινδυνεύσω,
ἐὰν μὴ εὐλαβῶμαι, ἔτι τήμερον σοφώτερος τοῦ δέον-
τος γενέσθαι. σκόπει δὴ ὃ λέγω. πρῶτον μὲν γὰρ
τὸ τοιόνδε δεῖ ἐννοῆσαι περὶ ὀνομάτων, ὅτι πολλὰ-
κις ἐπεμβάλλομεν γράμματα, τὰ δ' ἐξαιροῦμεν, παρ'
ὃ βουλόμεθα ὀνομάζοντες, καὶ τὰς ὁξύτητας μετα-
βάλλομεν. οἶον Διὶ φίλος· τοῦτο ἵνα ἀντὶ ὀήματος B
ὄνομα ἡμῖν γένηται, τό τε ἕτερον αὐτόθεν ἰῶτα ἐξεί-
λομεν καὶ ἀντὶ ὁξείας τῆς μέσης συλλαβῆς βαρεῖαν
ἐφθεγξάμεθα. ἄλλων δὲ τὸνναντίον ἐμβάλλομεν γράμ-
ματα, τὰ δὲ βαρύτερα * ὁξύτερα * φθεγγόμεθα.

P. 399. B. τὰ δὲ βαρύτερα ὁξύτερα φθ.] ὁξύτερα
praeceunte Bekkero addidimus de coniectura Buttmanni. Stepha-
nus de suo scripsit: τὰ δὲ ὁξέως βαρύτερα, quod in nullo libro
reperitum.

κέειν.] Proclus p. 76. Ὅτι
παρὰ Πλάτωνι τὸ κομπῶς δύο
σημαίνει, τὸ τε κομπῶς καὶ οἰ-
κεῖον, καὶ πάλιν τὸ πιθανὸν καὶ
ἀπατηλόν. Audias Ruhnke-
nium ad Tim. p. 162. ita scri-
bentem: Plerisque locis apud
Platonem vox habet aliquid iro-
niae Socraticae, ut non tam de
vera et naturali, quam de ni-
mia et adscititia venustate ca-
pienda videatur. Quod quidem
egregie in hunc locum conve-
nit, ubi Socrates non sine leni
quadam cavillatione se rem ait
scite intellexisse. Deinde ne
quis haereat in verbis ἐὰν μὴ
εὐλαβῶμαι, ludit Socrates in
verbi κινδυνεύσω ambiguitate,
respicitque ad primariam eius
significationem. Lepidum est au-
tem quod se dicit hodie iusto
sapientiorē evasurum.
Nam his verbis tecte notatur
inepta ista sophistarum sapien-
tia, qui ea quoque rimabantur,
quae spiri non possunt, et in
indagandis verborum originibus
iustos fines transgrediebantur.

παρ' ὃ βουλόμεθα ὀνο-
μάζοντες.] h. e. ὀνομάζοντες

παρὰ τοῦτο, παρ' ὃ βουλόμεθα
ὀνομάζειν, nomen inde du-
centes, unde volumus.
Nam ita Graeci dicunt ὀνομά-
ζειν τι παρὰ τι. Deinde ὀήμα
et ὄνομα ita distinguuntur, ut
hoc subiecti, quod grammatici
vocant, illud praedicati quoque
notionem complectatur. Quo-
circa hoc Διὶ φίλος est ὀήμα,
quia efficit integram propositio-
nem; sed Διφιλος est ὄνομα,
quia eo denotatur subiectum. v.
infra p. 421. D. E. Ex quo
habet explicationem quod p.
425. A. B. p. 431. B. docetur
τὰ ὀήματα et τὰ ὀνόματα con-
iuncte demum orationem effi-
cere: enimvero haec veluti sta-
bilem fixamque linguae partem
habent; illa fluxam et mobilem
consciunt.

B. βαρεῖαν ἐφθεγξάμε-
θα.] Videlicet Διφιλος pro Διὶ
φίλος dicentes. De aoristi usu
v. ad Gorg. p. 511. D. al.

ἄλλων δὲ τὸνναντίον —]
Hic in tenebris micant Steph-
anus et Heindorfius, quo-
rum alter ἐπ' ἄλλων δέ, alter
ἄλλῃ δὲ scribendum putat. Nam

EPM. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τούτων τοίνυν ἐν καὶ τὸ τῶν ἀνθρώπων ὄνομα πέπονθεν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ. ἐκ γὰρ ῥήματος ὄνομα γέγονεν, ἐνὸς γράμματος τοῦ α̃ ἐξαιρεθέντος καὶ βαρυτέρας τῆς τελευτῆς γενομένης.

EPM. Πῶς λέγεις;

ΣΩ. Ὡς. σημαίνει τοῦτο τὸ ὄνομα ὁ ἄνθρωπος, ὅτι τὰ μὲν ἄλλα θηρία ὧν ὁρᾷ οὐδὲν ἐπισκοπεῖ οὐδὲ ἀναλογίζεται οὐδὲ ἀναθρεῖ, ὁ δὲ ἄνθρωπος ἅμα ἐώρακε — τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ ὅπως — καὶ ἀναθρεῖ καὶ λογίζεται τοῦτο, ὃ ὅπως. ἐντεῦθεν δὴ μόνον τῶν θηρίων ὁρθῶς ὁ ἄνθρωπος ἄνθρωπος ὠνομάσθη, ἀναθρῶν α̃ ὅπως.

Τούτων τοίνυν ἐν] Sic, Bodl. Vat. A. Ven, ΠΣ, Par. G. Gud. Flor. d. Zitt. cum Bas. 2. In Ald. est τοῦτον, unde Steph. fecit τοῦτο. In Coisl. ἐν δεστ.

C. τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ ὅπως] τὸ om. Par. G. Gud. probante Heindorfio. Dein pro λογίζεται Steph. cum Par. E. et fortasse paucis aliis ἀναλογίζεται.

ἐντεῦθεν δὴ μόνον] δὲ δὴ Bodl. Vat. A. Ven, Π. Flor. d. Vat. m.

genitivus ἄλλον ex sequenti γράμματα pendet, ita quidem, ut scriptor posteriorem enuntiati partem, τὰ δὲ βαρυτέρα ὀξύτερα maxime ob oculos habuerit. Nam casus nominum subinde non ad proxima congruunt, sed constructio interdum quasi quadam intermissione suspenditur, donec ad institutum ordinem revertatur. Multa id genus exempla notarunt Lobeck. ad Aiac. 475. Hermann. ad Antigon. 533. Matthiae Gr. §. 428. 2., quibus adde quae post Heindorfium ipse dedi ad Phaedon. p. 94. D. Mox de Buttmanni coniecturā post βαρυτέρα addidimus ὀξύτερα, sententia postulante, Errorem peperit utriusque vocabuli terminatio.

τοῦ α̃ ἐξαιρεθέντος] Nam

secundum originationem debuerat esse ἀνάθρως. Orion Etymol. p. 16. Ἀνθρώπος, κατὰ Πλάτωνα παρὰ τὸ ἀθρεῖν καὶ νοεῖν α̃ δὴ ὅπως καὶ εἶδε, τῶν ἀλόγων μὴ λογιζομένων καὶ προνοουμένων. οὐ γὰρ ἂν ἰχθύς εἰς κύρτον εἰσῆλθεν, ὁρῶν ἄλλον κρατούμενον. οἱ δὲ παρὰ τὸ ἀνακλῶντα τὴν ὄψιν ἄνω ἀθρεῖν. οἱ δὲ παρὰ τὸ ἔναρθρον ἔχειν ἔπος, τουτέστι φωνήν. conf. Etymol. M. p. 99. 22.

C. τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ ὅπως] hoc enim istud ὅπως significat. Aliter p. 395. C. τοῦτο δ' ἐστὶ πῆλας. p. 431. D. τοῦτο δ' ἐστὶν ὄνομα, ubi cur articulus omittatur, causa aperta est. Quocirca Heindorfium non decebat illis locis abuti, ut hic quoque cum codice Gud. τὸ abiciendum esse doceret. Sed

ΕΡΜ. Τί οὖν; τὸ μετὰ τοῦτο ἔρωμαί σε, ὃ ἡδέως ἂν πυθοίμην;

ΣΩ. Πάνν γε.

ΕΡΜ. Ὡςπερ τοίνυν μοι δοκεῖ τούτοις ἐξῆς εἶναι τι χρῆμα. ψυχὴν γάρ που καὶ σῶμά τι καλοῦμεν τοῦ ἀνθρώπου.

ΣΩ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΕΡΜ. Πειρώμεθα δὴ καὶ ταῦτα διελεῖν, ὥςπερ τὰ ἔμπροσθεν.

ΣΩ. Ψυχὴν λέγεις ἐπισκέψασθαι, ὥς εἰκότως. τούτου τοῦ ὀνόματος τυγχάνει, ἔπειτ' αὖ τὸ σῶμα;

ΕΡΜ. Ναί,

D. καὶ σῶμά τι καλοῦμεν] Adieci τι ex Coisl. Par. BCHX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Ceterum totus hic locus in veti. editi. prave hunc in modum distinguitur: Socr. Ὡςδε' σημαίνει — ἡδέως πυθοίμην; Herm. Πάνν γε. Socr. Ὡςπερ τοίνυν μοι δοκεῖ — τοῦ ἀνθρώπου. Herm. Πῶς γὰρ οὐ; Socr. Πειρώμεθα δὴ καὶ ταῦτα — ἔπειτ' αὖ τὸ σῶμα; Herm. Ναί. Fraudem notarunt ac sustulerunt Heindorf, et Bekker.

recte vir doctus verba ἅμα ἐώρακε καὶ ἀναθρεῖ x. τ. λ. interpretatus est; statim ut conspexit, considerat et exputat illud quod vidit. Nam in talibus καὶ interpretari licet et statim vel et tum. v. ad Sympos. p. 220. C. Euthydem. p. 273. A.

D. Ὡςπερ τοίνυν μοι δοκεῖ τούτοις —] Videtur mihi res cum istis proxime cohaerere. Nimirum ab homine transire vult ad hominis partes principales, animum et corpus. Illud ὥςπερ Heindorfius iungendum censet cum ἐξῆς εἶναι, cui rationi ipsa verborum collocatio officit. Me si audis, haec non aliter explicabis atque illa p. 384. C. ubi v. ann. Constructionem autem vocabuli ἐξῆς ad Phaedon. p. 100.

B. et Protagor. p. 314. E. attingimus.

καὶ σῶμά τι καλοῦμεν τοῦ ἀνθρ.] Menon. p. 75. E. λέγε γὰρ μοι· τελευτήν καλεῖς τι; τοιόνδε λέγω, οἷον πέρας καὶ ἔσχατον. πάντα ταῦτα ταυτὸν τι λέγω. Ibid. p. 76. A. τί δέ; ἐπὶ πεδοῦ καλεῖς τι, καὶ ἔτερον αὐτὸ στερεόν; P. 88. A. σωφροσύνην τι καλεῖς καὶ δικαιοσύνην; Phaedon. p. 103. C. θερμόν τι καλεῖς καὶ ψυχρόν; Protagor. p. 332. A. ἀφροσύνην τι καλεῖς; Ibid. p. 358. D. καλεῖται τι δέος καὶ φόβον; Gorg. p. 495. C. ἐπιστήμην που καλεῖς τι; Infra p. 421. A. μαθεσθαι οὖν καλεῖς τι; Supra p. 385. B. καλεῖς τι ἀληθῆ λέγειν; Ex his locis, quibus centena alia addere licebit, perspicuum erit, opinor, cur τι vulgo neglectum restituendum indicaverimus.

ΣΩ. Ὡς μὲν τοίνυν ἐκ τοῦ παραχοῆμα λέγειν, οἶμαι τι τοιοῦτον νοεῖν τοὺς τὴν ψυχὴν ὀνομάσαντας, ὡς τοῦτο ἄρα, ὅταν παρῇ τῷ σῶματι, αἰτιὸν ἐστὶ
 Ε τοῦ ζῆν αὐτῷ, τὴν τοῦ ἀναπνεῖν δύναμιν παρέχον καὶ ἀναψύχον, ἅμα δὲ ἐλλείποντος τοῦ ἀναψύχοντος τὸ σῶμα ἀπόλλυται τε καὶ τελευτᾷ· ὅθεν δὴ μοι δοκοῦσιν αὐτὸ ψυχὴν καλέσαι. εἰ δὲ βούλει, ἔχε ἥρεμα· δοκῶ γάρ μοι τι καθορᾶν πιθανώτερον τούτου τοῖς ἀμφὶ Εὐθύφρονα. τούτου μὲν γάρ, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, καταφρονήσαιεν ἂν καὶ ἡγήσαιντο φορτικὸν εἶναι· τόδε δὲ σκόπει, ἔαν ἄρα καὶ σοὶ ἀρέσῃ.

ΕΡΜ. Λέγε μόνον.

ΣΩ. Τὴν φύσιν παντὸς τοῦ σώματος, ὥστε καὶ

P. 400. καὶ σοὶ ἀρέσῃ] Par. G. Gud. Darmst. ἀρέσῃ. Ceteri ἀρέσῃ, quod recte tenuit Bekker. Futurum ἀρέσω legitur Legg. III. p. 702. C. In Ven. ΞΣ. est ἀρέσῃ καὶ σοί.

Ὡς μὲν τοίνυν ἐκ τοῦ παραχοῆμα —] Priorem hanc τῆς ψυχῆς originationem, quam unice veram esse nemo est quin videat, sese ait ex tempore et sine praevia meditatione in medium afferre. In quo insignis est lepos ac festivitas. Nam huic deinde adicitur alia eaque perinepta, quam tamen tanquam exquisitiorem Euthyphronibus censet magis esse placituram. Quocirca non est dubitandum, quin ipse Plato eam, quae prius affertur, etymologiam pro vera habuerit, alteram ludibrii causa attulerit. Ceterum Aristoteles De Anim. I. 2, 23. διὸ καὶ τὰς ὀνόμασιν ἀκολουθοῦσιν, οἱ μὲν τὸ θερμὸν λέγοντες, ὅτι διὰ τοῦτο καὶ τὸ ζῆν ὀνομάσται, οἱ δὲ τὸ ψυχρὸν διὰ τὴν ἀναπνοὴν καὶ τὴν κατάψυξιν καλεῖσθαι ψυχὴν, ad quem locum vide Trendelenburgium p. 242.

P. 400, φορτικὸν εἶναι]

pinguis et expers subtilitatis, ut recte interpretatur Heindorf., quem consule ad Gerg. §. 84.

νοῦν τε καὶ ψυχὴν εἶναι] Utrumque hoc nomen cur coniungatur, docet Aristot. De Anim. I. 2, 13. Ἀναξαγόρας δ' εἶπεν μὲν ἕτερον λέγειν ψυχὴν τε καὶ νοῦν, ὥσπερ εἴπομεν καὶ πρότερον, χορταῖ δὲ ἀμφοῖν ὡς μὴ φύσει, πλὴν ἀρχὴν γε τὸν νοῦν τίθεται μάλιστα πάντων. Docuit autem Anaxagoras omnes quondam res earumque elementa inter se fuisse confusa, sed deinde distincta et digesta a mente. Qua in re usus est formula νοῦς πάντα χορτάματα διῆρα καὶ διεκόσμησε. v. ad Phaedon. p. 72. C. Itaque verbum διακοσμεῖν ipsius est Anaxagorae; istud καὶ ἔχονσαν autem additum est a Platone etymologiae gratia.

Καλῶς ἄρα ἂν τὸ ὄνομα

ζῆν καὶ περιέμεναι, τί σοι δοκεῖ ἔχειν τε καὶ ὀχεῖν ἄλλο ἢ ψυχή;

ΕΡΜ. Οὐδὲν ἄλλο.

ΣΩ. Τί δέ; καὶ τὴν τῶν ἄλλων ἀπάντων φύσιν οὐ πιστεύεις Ἀναξαγόρα νοῦν τε καὶ ψυχὴν εἶναι τὴν διακοσμοῦσαν καὶ ἔχουσαν;

ΕΡΜ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Καλῶς ἄρα ἂν τὸ ὄνομα τοῦτο ἔχοι τῇ δυνάμει ταύτῃ, ἢ φύσιν ὀχεῖ καὶ ἔχει, φυσέχην ἐπο- B
νομάζειν. ἔξεστι δὲ καὶ ψυχὴν κομμενόμενον λέγειν.

ΕΡΜ. Πάνυ μὲν οὖν, καὶ δοκεῖ γέ μοι τοῦτο ἐκείνου τεχνικώτερον εἶναι.

ΣΩ. Καὶ γὰρ ἔστι· γελοῖον μέντοι φαίνεται ὥς ἀληθῶς ὀνομαζόμενον ὥς ἐτέθῃ.

νοῦν τε καὶ ψυχὴν] τε e Vat. A. et Flor. d. additum ante Bekkerum desiderabatur.

B. ἢ φύσιν ὀχεῖ] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΞII. Vind. Par. BG. Zitt. Pessime vett. editt. ἢ, quod recte iam Heind. correxit.

—] longas hunc in modum: Καλῶς ἄρα ἂν ἔχοι ἐπονομάζειν τὸ ὄνομα τοῦτο φυσέχην τῇ δυνάμει ταύτῃ, ἢ φύσιν ὀχεῖ καὶ ἔχει: recte igitur nomen istud φυσέχη imponetur illi facultati, quae naturam ducit (ὀχεῖ) et continet.

B. Πάνυ μὲν οὖν, καὶ δοκεῖ γέ μοι] Perperam haec ante Heindorfium sic erant distincta: ΕΡ. Πάνυ μὲν οὖν. ΣΩ. Καὶ δοκεῖ γε τεχνικώτερον εἶναι. ΕΡ. Καὶ γὰρ ἔστι. ΣΩ. Γελοῖον μέντοι κ. τ. λ. Erroris ansam praebeuit, opinor, istud καὶ δοκεῖ γέ μοι post Πάνυ μὲν οὖν illatum. Verum non ita rara est haec sermonis species. Hipp. mai. p. 291. D. πάνυ μὲν οὖν, ὡ Ἰσπία, καὶ καλῶς γε τὴν ὑπολαμβάνεις. Charmid. p. 155. A. ὁρθῶς λέγεις, καὶ καλοῦμεν αὐτὸν. Sed nolo iterare quae de hoc loquendi genere exposui

ad Phaedr. p. 275. C. Hipp. min. p. 367. B.

γελοῖον μέντοι φαίνεται ὥς ἀληθῶς ὄν.] Ad haec Schleiermacherus: Wenn man es nemlich auf die Kälte zurückführt, da dem Leben offenbar Wärme zukommt. Non recte, opinor. Neque enim haec ad priorem τῆς ψυχῆς etymologiam spectant, sed potius ad posteriorem, quam Hermogenes quum artificiosiorum esse dixerit, Socrates ridiculam esse significat. Hoc igitur dicit: ridiculum tamen videtur, si ψυχῆς nomen revera ita usurpetur, ut positum est, ut videlicet significet rerum naturae vehiculum quasi quoddam atque ligamentum. Nam ὀνομάζειν ὄνομα est nomen usurpare, ut Reip. VI. p. 493. C. ὀνομάζει πάντα τὰντα ἐπὶ ταῖς τοῦ μεγάλου ζώου δόξαις, οἷς

ΕΡΜ. Ἀλλὰ δὴ τὸ μετὰ τοῦτο πῶς φῶμεν ἔχειν;

ΣΩ. Τὸ σῶμα λέγεις;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Πολλαχῇ μοι δοκεῖ τοῦτό γε· ἂν μὲν καὶ
 C σμικρόν τις παρακλίνῃ, καὶ πάνν. καὶ γὰρ σῆμά τι-
 νές φασιν αὐτὸ εἶναι τῆς ψυχῆς, ὡς τεθαμμένης ἐν
 τῷ νῦν παρόντι· καὶ διότι αὐτὸ τοῦτο σημαίνει ἢ ἂν
 σημαίνῃ ἢ ψυχῇ, καὶ ταύτῃ σῆμα ὀρθῶς καλεῖσθαι.
 δοκοῦσι μέντοι μοι μάλιστα θέσθαι οἱ ἀμφὶ Ὀρφέα
 τοῦτο τὸ ὄνομα, ὡς δίκην διδούσης τῆς ψυχῆς, ὣν
 δὴ ἕνεκα δίδωσι· τοῦτον δὲ περίβολον ἔχειν, ἵνα σώ-
 ζηται, δεσμοτηρίου εἰκόνα· εἶναι οὖν τῆς ψυχῆς
 τοῦτο, ὥσπερ αὐτὸ ὀνομάζεται, ἕως ἂν ἐκτίσῃ τὰ
 ὀφειλόμενα, τὸ σῶμα, καὶ οὐδὲν δεῖν παράγειν οὐδὲ
 γράμμα.

C. ἢ ἂν σημαίνῃ] Sic dedi ex Coisl. Par. G. Vat. l. m.
 Stob. Eclogg. Phys. p. 86. Vulgo σημήνῃ, quod etiam nuperi
 editores retinuerunt. Par. H. σημαίνον. Gud. Darmst. σημαίνε;
 quod ipsum quoque receptam scripturam confirmat.

ὥσπερ αὐτὸ ὀνομάζεται] Vett. edit. αὐτὸ ὥσπερ, prae-

μὲν γὰρ οἱ ἐκείνο, ἀγαθὰ καλῶν,
 οἷς δὲ ἀχθοίτο, κακία.

Πολλαχῇ μοι δοκεῖ τοῦ-
 τό γε] Non assentior Hein-
 dorfio, deleta post παρακλίνῃ
 interpunctione καὶ πάνν ad σμι-
 κρόν referenti. Id enim fieri
 non potest propterea, quod σμι-
 κρόν iam suum καὶ sibi prae-
 missum habet. Itaque ego in
 ea sum sententia, ut post καὶ
 πάνν repetendum existimem δο-
 κεῖ μοι πολλαχῇ ἔχειν. Quo
 facto locum sic potius interpre-
 tor: Multiplex mihi no-
 men istud τοῦ σώματος
 videtur esse; si quis vel
 paululum illud deflectat,
 sanequam multiplex.

καὶ γὰρ σῆμά τινές φα-
 σιν] Gorg. p. 493. A. ἤκουσα
 τῶν σοφῶν, ὡς νῦν ἡμεῖς τέθνα-
 μεν, καὶ τὸ μὲν σῶμά ἐστιν ἡμῶν
 σῆμα, ubi quae annotata sunt,

Heracliti hanc fuisse sententiam
 aliorumque veterum philosopho-
 rum, etiam Philolai, satis su-
 perque docebunt. Egrege vero
 istud πολλαχῇ ἔχειν, quod de
 corporis appellatione valere iu-
 dicabat, declarat ita, ut σῶμα
 ostendat triplicem admittere ori-
 ginationem, siquidem et σῆμα
 sit tanquam animi sepulcrum,
 et idem sit quod signum, quia
 ei animus res perceptas signi-
 ficet, et σῶμα denique tanquam
 σῶμα quoddam videatur, quoniam
 animus in corpore tanquam car-
 cere quodam inclusus poenas
 luat, usque dum tandem libere-
 tur atque servetur. Postremam
 sententiam philosophus ipse ad
 Orphicos refert auctores; ex
 quo consequens est, ut Plato hic
 de Pythagoreis nominatimque
 de Philolao haudquaquam cogi-
 taverit. v. ad Phaedon. p. 62.

Cap. XVIII. EPM. Ταῦτα μὲν μοι δοκεῖ ἰκα- D
νῶς, ὃ Σώκρατες, εἰρησθαι· περὶ δὲ τῶν θεῶν τῶν
ὀνομάτων, οἷον καὶ περὶ τοῦ Διὸς νῦν δὴ ἔλεγες,
ἔχοιμεν ἂν πον κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον ἐπισκέψα-
σθαι, κατὰ τίνα ποτὲ ὀρθότητα αὐτῶν τὰ ὀνόματα
κεῖται;

ΣΩ. Ναὶ μὰ Δία ἡμεῖς γε, ὦ Ἐρμόγενης, εἵ-
περ γε νοῦν ἔχοιμεν, ἓνα μὲν τὸν κάλλιστον τρόπον,
ὅτι περὶ θεῶν οὐδὲν ἴσμεν, οὔτε περὶ αὐτῶν οὔτε
περὶ τῶν ὀνομάτων, ἅττα ποτὲ αὐτοὶ ἑαυτοὺς κα-
λοῦσι· δῆλον γὰρ, ὅτι ἐκεῖνοί γε τάληθῃ καλοῦσι.
δεύτερος δ' αὖ τρόπος ὀρθότητος, ὥςπερ ἐν ταῖς E
εὐχαῖς νόμος ἐστὶν ἡμῖν εὐχεσθαι, οὔτινες τε καὶ
ὀπόθεν χαίρουσιν ὀνομαζόμενοι, ταῦτα καὶ ἡμᾶς αὐ-
τοὺς καλεῖν, ὥς ἄλλο μηδὲν εἰδότες· καλῶς γὰρ δὴ 401

ter fidem librorum.

καὶ οὐδὲν δεῖν παράγειν οὐδὲ γράμμα] Pro οὐδὲ Bodl.
Vat. Ven. II. Par. G. Vat. I. Flor. d. οὐδέν. Gud. οὐδὲ δεῖν π.
οὐδὲν γρ. quod fortasse verum.

D. αὐτοὶ ἑαυτοὺς κ.] αὐτοὶ ex Par. G. et Gud. additum.

B. Quod autem addit Socrates,
καὶ οὐδὲν δεῖν παράγειν οὐδὲ
γράμμα, ac ne literulam
quidem ullam mutandam
esse, recte observavit Hein-
dorfius in hoc vocabulo sane
ne ὃ quidem inserere opus esse,
si ducatur a σαώω, unde ἐσώθην
natum. Idem vir doctus conse-
cutionem postremorum verbo-
rum vidit esse hanc: εἶναι οὖν
τοῦτο, ὥςπερ αὐτὸ ὀνομάζεται,
τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς. Ceterum
exscripsit hunc locum Etymol.
Magn. p. 742. ed. Sylb. = 673.
16. ed. Lips.

D. ἓνα μὲν τὸν κάλλι-
στον τρόπον] Int. λέγοιμεν
ἂν, quod κατὰ οὐνεσιν ex prae-
gressis petendum.

ὅτι περὶ θεῶν οὐδὲν
ἴσμεν] Videtur tangere illud
Protagorae apud Laërt. IX. 51.
περὶ μὲν θεῶν οὐκ ἔχω εἰδέναι

εἶθ' ὥς εἶναι, εἶθ' ὥς οὐκ εἶναι,
sed lepidissime ad rem prae-
sentem tractatum, ita quidem,
ut simul carpatur vulgi super-
stitio, qua diis ipsis nomina
quaedam unice placere crede-
bantur.

E. ὥςπερ ἐν ταῖς εὐχαῖς]
Nota est veterum religio in
usurpandis deorum nominibus;
de qua v. Spanhem. ad Cal-
lim. Hymn. in Dian. v. 7.
Stanlei. ad Aeschyl. Agam.
v. 168. Mitscherlich. ad
Horat. Carm. Saecul. v. 15.
Heindorf. ad Horat. Satyr.
II. 6, 20. Suaviter hunc pre-
cantium morem ridet Lucian.
Timon in ὦ Ζεῦ ῥήγε, καὶ ἔ-
νε, καὶ ἔταιρεῖς, καὶ ἐφρόντις,
καὶ ἀστεροπητὰ, καὶ ὄρηκε,
καὶ νεφεληγερετὰ, καὶ ἐρηδο-
νε, καὶ εἰ τί σε ἄλλο οἱ ἐμ-
βρόντητοι ποιηταὶ καλοῦσιν, κ.

ἔμοιγε δοκεῖ νενομίσθαι. εἰ οὖν βούλει, σκοπῶμεν ὥσπερ προειπόντες τοῖς θεοῖς, ὅτι περὶ αὐτῶν οὐδὲν ἡμεῖς σκεψόμεθα, οὐ γὰρ ἀξιοῦμεν οἰοί τ' εἶναι σκοπεῖν, ἀλλὰ περὶ τῶν ἀνθρώπων, ἥντινα ποτὲ δόξαν ἔχοντες ἐτίθεντο αὐτοῖς τὰ ὀνόματα· τοῦτο γὰρ ἀνεμέσητον.

ΕΡΜ. Ἀλλά μοι δοκεῖς, ὦ Σώκρατες, μετρίως λέγειν, καὶ οὕτω ποιῶμεν.

Β ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν ἄφ' Ἑστίας ἀρχώμεθα κατὰ τὸν νόμον;

ΕΡΜ. Δίκαιον γοῦν.

ΣΩ. Τί οὖν ἂν τις φαίη διανοούμενον τὸν ὀνομάσαντα Ἑστίαν ὀνομάσαι;

P. 401. εἰ οὖν βούλει] εἰ βούλει οὖν Coisl. Ven. A. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i.

ἥντινα ποτὲ] Sic Par. G. Darmst. probante Bekkero. Ceteri ἢν ποτέ τινα.

B. Κινδυνεύουσι γοῦν] οὖν Coisl. In Par. BCEHI. Flor. a. b. c. i. deest γοῦν. Flor. d. γε οὖν. Dein Par. G. Gu-

τ. λ. Hinc Socrates Phileb. p. 12. C. τὸ δ' ἐρὼν δέος αἰεὶ πρὸς τὰ τῶν θεῶν ὀνόματα οὐκ ἔστι κατ' ἀνθρώπου, ἀλλὰ πέρι τοῦ μεγίστου φόβου. καὶ νῦν τὴν μὲν Ἀφροδίτην, ὅπῃ ἔκεινεν φίλον, ταύτην προσαγορεύω. Formam loquendi, οὔτινες καὶ ὁπόθεν χυλῖρουσιν ὀνομαζόμενοι, attigi ad Protagor. p. 358. A. Euthydem. p. 288. A. Parmen. - p. 133. D.

P. 401. μετρίως λέγειν] h. c. recte. v. Criton. p. 46. C. Phaedr. p. 265. C. De Rep. IV. p. 421. C. VI. p. 484. B.

B. ἄφ' Ἑστίας ἀρχώμεθα] Schol. ad Euthyphr. §. 2. ἄφ' Ἑστίας ἀρχεσθαι ἐπὶ τῶν ἐν δυνάμει γιγνομένων καὶ πρῶτους ἀδικούντων τοὺς οικίους· ἐπὶ ἔθους ἦν τῇ Ἑστίᾳ πρώτη τῶν θεῶν θύειν (v. cap. 18). μετενέγκεται δὲ ἀπὸ τῶν περὶ

τὰ ἱερὰ δρωμένων. ἔθος γὰρ ἦν τῇ Ἑστίᾳ τὰς ἀπαρχὰς ποιέσθαι. ἢ ἄφ' Ἑστίας — ἀπὸ τῶν οικισιότατων. Ἑστία γὰρ ἡ οικία. Hoc loco Socrates proverbio cum quaesita ambiguitate utitur, quandoquidem et de more sacrificantium cogitari vult, et lepide innuit primum Vestae nomen originationibus istis deturpatum iri.

ἀλλὰ μετεωρολόγοι καὶ ἀδολέσχαι τινές.] Significantur subtiliores rerum perestigatores atque iudices, quales fuerunt philosophi, qui a plebis multitudine ita solebant audire. Quocirca Socrates venuste e mente istorum hominum his utitur appellationibus, et dum ineptos illos etymologos exagitat, simul cum cavillatione quadam probrosa haec nomina memorat. Similis ratio est

ΕΡΜ. Οὐ μὰ τὸν Δία οὐδὲ τοῦτο οἶμαι ῥᾷδιον εἶναι.

ΣΩ. Κινδυνεύουσι γοῦν, ὧ γὰρ δὲ Ἑρμόγενης, οἱ πρῶτοι τὰ ὀνόματα τιθέμενοι οὐ φαῦλοι εἶναι, ἀλλὰ μετεωρολόγοι καὶ ἀδολέσχει τινές.

ΕΡΜ. Τί δή;

ΣΩ. Καταφαίνεται μοι ἡ θέσις τῶν ὀνομάτων τοιούτων τινῶν ἀνθρώπων εἶναι. καὶ ἐάν τις τὰ ξενικά ὀνόματα ἀνασκοπῇ, οὐχ ἥττον ἀνευρίσκεται ὃ ἕκαστον βούλεται. οἷον καὶ ἐν τούτῳ, ὃ ἡμεῖς οὐσίαν καλοῦμεν, εἰσὶν οἱ ἐσίαν καλοῦσιν, οἱ δ' αὖ ὠσίαν. πρῶτον μὲν οὖν κατὰ τὸ ἕτερον ὄνομα τούτων ἡ τῶν πραγμάτων οὐσία Ἑστία καλεῖσθαι ἔχει λόγον· καὶ

dian. μετεωρολόγοι τινές καὶ ἀδολέσχει.

C. ἀνθρώπων εἶναι] Om. εἶναι Coisl. Ven. A. Par. BEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Mox pro ἐσίαν Par. BC. Flor. a. c. ἐσίαν. Coisl. Par. GIX. Vat. l. m. Darmst. ἐσίαν. Ven. A. Par. EH. Flor. b. i. ἐσίαν. Pro ὠσίαν Par. G. hic supra verbum ὄσαν habet, quod mox in ipso versu servat.

Phaedr. p. 269. E. conf. Parmen. p. 135. D. De Rep. VI. p. 488.

C. τὰ ξενικά ὄν.] h. e. vocabula non Attica. Nam quidquid recedit ab Atticorum consuetudine, id in hoc libro ξενικὸν vel βάρβαρον appellatur. v. p. 406. A. p. 407. p. 412. B. p. 417. p. 419. p. 426. coll. Prot. p. 209. Pro οὔσαν quinam ἐσίαν vel ὠσίαν dixerint, ex hodiernis linguae Graecae monumentis non constat. v. Mattair. De Dial. p. 314. ed. Sturz. Veteri dialecto Atticae Plato ipse vindicat mox verbis λοίκαμεν καὶ ἡμεῖς ctr. Sed ὠσίαν fuit Doricum, quo utuntur Ocellus et Archylas in fragmentis apud Stobaeum. Eclogg. p. 44. et 76. quos locos Mattairius De Dialectis p. 214. ed. Sturz. indicavit.

Plat. Opp. Vol. V. P. II.

ἡ τῶν πραγμάτων οὐσία — ἔχει λόγον] h. e. consentaneum est, ut Reip. VI. p. 491. D. Theaet. p. 157. E. Phaedon. p. 62. A. al. Notabis hic nominativum per attractionem cum ἔχει λόγον copulatum, quum vulgaris ratio requireret accusativum. Duplici vero ratione ait Ἑστίαν ab ἐσία dici potuisse: nam primum eam significare τὴν τῶν πραγμάτων οὔσαν; deinde Ἑστίαν esse posse etiam id, quod dici soleat τὸ τῆς οὔσεως μετέχον. Hic Heindorfio de Platonica idearum doctrina videtur esse cogitandum, ita ut ἡ τῶν πραγμάτων οὐσία accipiat de iis, quae Plato alias appellat τὰ ὄντως ὄντα, τὸ ὄν, ἀπὸ τὰ εἶδη, contra τὸ τῆς οὔσεως μετέχον de hac rerum universitate, quae sensibus per-

- ὅτε γε αὖ ἡμεῖς τὸ τῆς οὐσίας μετέχον Ἑστίαν φασκέν,
καὶ κατὰ τοῦτο ὀρθῶς ἂν καλοῖτο Ἑστία· εἰκάμεν
γὰρ καὶ ἡμεῖς τὸ παλαιὸν ἐσίαν καλεῖν τὴν οὐσίαν.
ἔτι δὲ καὶ κατὰ τὰς θυσίας ἂν τις ἐκνοήσας ἡγήσαιτο
D οὕτω νοεῖν ταῦτα τοὺς τιθεμένους· τὸ γὰρ πρὸ πάν-
των θεῶν τῇ Ἑστίᾳ πρώτη προθύειν εἰκὸς ἐκείνους,
οἵτινες τὴν πάντων οὐσίαν Ἑστίαν ἐπωνόμασαν.
ὅσοι δ' αὖ ὠσίαν, σχεδὸν τι αὖ οὗτοι καθ' Ἡρά-
κλειτον ἂν ἡγοῖντο τὰ ὄντα ἵεναι τε πάντα καὶ μέ-
νειν οὐδέν· τὸ οὖν αἴτιον καὶ τὸ ἀρχηγὸν αὐτῶν
εἶναι τὸ ὠθοῦν, ὅθεν δὴ καλῶς ἔχειν αὐτὸ Ὠσίαν
ὠνομάσθαι. Cap. XIX. Καὶ ταῦτά μὲν δὴ ταύτῃ
E ὡς παρὰ μηδὲν εἰδόντων εἰρήσθω. μετὰ δ' Ἑστίαν
δίκαιον Ῥεαν καὶ Κρόνον ἐπισκέρασθαι. καίτοι τό-
γε τοῦ Κρόνου ὄνομα ἤδη διήλθομεν. Ἴσως μέντοι
οὐδὲν λέγω.

D. καὶ τὸ ἀρχηγὸν] τὸ om. Steph. cum Ven. Z. Flor.
d. i.

capitur, quatenus est τῶν εἰ-
δῶν particeps. v. Phaedon. p.
100. D. sqq. Parmen. p. 133.
D. et 130. E. At enimvero lo-
cum diligentius considerantibus
non erit obscurum Eleaticos po-
tius respici, qui volebant esse
semper unam eamque aequabi-
lem et immotam rerum οὐσίαν.
Hanc igitur Eleaticorum essen-
tiam ait Ἑστίαν vocari utpote
antiquitus, Ἑστίαν appellatam.
Iam vero his addit, etiam vul-
gari loquendi consuetudine ser-
vata, qua τῷ τῆς οὐσίας μετέ-
χοντι tribui οὐσία soleat, Ἑστίας
nomen facilem habere explica-
tionem. Nam verba: καὶ ὅτι γε
αὖ — τὴν οὐσίαν, sic interpre-
tanda sunt: deinde etiam
quod nos (Attici) id quod
in essentiae communio-
nem (ex Eleaticorum sententia)
venit, Ἑστίαν appellamus,
haec quoque ratione Ἑστία

recte appellabitur: nam
nos quoque antiquitus vi-
demur Ἑστίαν vocasse τὴν
οὐσίαν.

ἔτι δὲ καὶ κατὰ τὰς θυ-
σίας] praeterea si quis
rem secum reputaverit
habita sacrificiorum ra-
tione, existimabit ita
haec cogitasse eos, qui
nomen posuerint. Ete-
nim qui Ἑστίαν rerum omni-
um essentiam nominave-
runt, eos consentaneum
est Vestae inter omnes
deos primae sacra facere.
Illud ipsum igitur, quod Vestae
primae inter deos sacrificia of-
ferantur, documento esse ait,
eam nihil esse aliud nisi οὐσίαν,
ut quae omnium prima exstite-
rit. De re ipsa conf. Creu-
zer. ad Cic. De Nat. Deor. II.
27. p. 315.

ΕΡΜ. Τί δὴ, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ὡ γὰρτέ, ἐννεονόηκά τι σμῆνος σοφίας.

ΕΡΜ. Ποῖον δὴ τοῦτο;

ΣΩ. Γελοῖον μὲν πάνν εἰπεῖν, οἶμαι μέντοι 402
τινὰ πιθανότητα ἔχον.

ΕΡΜ. Τίνα ταύτην;

ΣΩ. Τὸν Ἡράκλειτόν μοι δοκῶ καθοραῖν παλαί
ἅττα σοφὰ λέγοντα, ἀτεχνῶς τὰ ἐπὶ Κρόνου καὶ
Ῥέας, ἃ καὶ Ὅμηρος ἔλεγεν.

ΕΡΜ. Πῶς τοῦτο λέγεις;

ΣΩ. Λέγει πον Ἡράκλειτος, ὅτι πάντα χωρεῖ
καὶ οὐδὲν μένει, καὶ ποταμοῦ ῥοῇ ἀπεικάζων τὰ ὄντα
λέγει, ὡς δις ἐς τὸν αὐτὸν ποταμὸν οὐκ ἂν ἐμβαίης.

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

P. 402. Γελοῖον μὲν πάνν] μὲν nuper demum ex Bodl.
Vat. A. Ven. ZΣΠ. Vind. Par. G. Gud. Flor. d. Zitt. restitutum.

D. ὅσοι δ' αὖ ὥσταν] Lepide Eleatarum rationi subiungit Heracliteos, qui quum omnia perpetuo agitari nec quidquam constare et manere statuerent, ex horum doctrina Ἔσταν interpretatur ὥσταν, quasi dicas Vestam a vehendo, hoc est, agitando, dictam esse.

E. Ἰσως μέντοι οὐδὲν λέγω] Est haec formula se ipsum corrigentis. Quod enim dixit Croni nomen iam antea explicatum esse, id iam nihil impedire censet, quominus iterum de eodem dicatur, siquidem sibi iam σμῆνος τι σοφίας in mentem venerit. Enimvero Croni et Rheae nomen iam ex Heracliti doctrina explicaturus est. — Τί δὴ; cur tandem.

P. 402. ἀτεχνῶς τὰ ἐπὶ Κρόνου] Recto Heindorfius: „Vocis παλαιὰ manifesta est epexegesis in seqq. ἀτε-

χνῶς τὰ ἐπὶ Κρόνου καὶ Ῥέας. l. e. adeo propemodum, antiqua, ut Croni Rheaeque aetatem incidere videantur. Nam ἀτεχνῶς per sermonis usum non licet trahere ad praecedens σοφά, sed pertinet hoc ad sequentia. Praepositionis ἐπὶ usum tetigit Valcken. ad Theocr. VII. v. 86. conf. Matth. Gr. §. 584. 2. γ.

ὡς δις ἐς τὸν αὐτὸν π.] Comparavit Heraclitus rerum naturam perpetua mutatione agitatam cum fluvio, in quem idem homo non posset bis descendere, quod nunquam eadem, sed semper alia eius esset aqua. Dictum hoc viri adeo est celebre, ut paene proverbii vim acceperit. v. Aldobrandin. ad Diogen. Laërt. IX. 8. Wyttenbach. ad Plutarch. De Ser.

B ΣΩ. Τί οὖν; δοκεῖ σοι ἀλλοιότερον Ἑρακλείτου νοεῖν ὁ τιθέμενος τοῖς τῶν ἄλλων θεῶν προγόνοις Ῥεῖαν τε καὶ Κρόνον; ἄρα οἷε ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου αὐτὸν ἀμφοτέροις ρευμάτων ὀνόματα θέσθαι; ὥςπερ αὖ Ὀμηρος Ὠκεανὸν τε θεῶν γένεσιν φησι καὶ μητέρα Τηθύν. οἶμαι δὲ καὶ Ἡσίοδος. λέγει δὲ πον καὶ Ὀρφεὺς, ὅτι

Ὠκεανὸς πρῶτος καλλιρρόος ἦρξε γάμοιο,
C ὃς ῥα κασιγνήτην ὁμομήτορα Τηθύν ὄπνιεν.
ταῦτ' οὖν σκόπει ὅτι καὶ ἀλλήλοις συμφωνεῖ καὶ πρὸς τὰ τοῦ Ἑρακλείτου πάντα τείνει.

B. νοεῖν ὁ τιθέμενος] Vitiose Steph. cum. Ald. ὅτι θεμενος.

ῥευμάτων ὀν. φ.] ρευμάτων om. Coisl. Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i.

ὥςπερ αὖ Ὀμηρος] Pro vulg. οὖν subministrarunt αἱ Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AP. Par. BCEFHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i. Dein φησι deest in Par. BCEFHIX. Vat. I. Flor. b. c. i.

καλλιρρόος] V. καλλιρρόου. Multi libri in iisq. Bodl. et Vat. A. καλλιρρόους. Alii καλλιρρός. Ven. II. καλλιρρός. Par.

Num. Vind. p. 76 sq. = 546. ed. Lips. Τὰ ὄντα nunc non τὰ ὄντως ὄντα intelligi, quae alibi appellantur, vix est quod moneamus.

B. Τί οὖν; δοκεῖ σοι—] Quid igitur? videturne tibi ab Heraclito alienum quiddam cogitasse ille, qui ceterorum deorum omnium parentibus nomina Croni et Rheae imposuit? Nam ita Ῥεῖαν τε καὶ Κρόνον intelligendum esse docerunt quae scripsimus ad p. 392. B. Significationem τοῦ ρεύματος Buttmannus vidit in Croni nomine ideo inesse, quia cognatum est κρουνοῦ vocabulum. Ceterum audias Etymol. Magn. Ῥεῖα, ἐκ τῆς θεοῦ. Πλάτων μιν παρὰ τὸ ῥεῖν καὶ μὴ μένειν τὸν χρόνον· οἱ δὲ, ἐπειδὴ πρῶ

τοῦ παιδὸς αὐτῆς Διδὸς ὄμβροι καταρέουσι. Κρόνω δὲ λέγουσιν αὐτὴν συνεῖναι, καθόσον ἐξ αἰθίου χρόνου ἡ τοιαύτη ὄσις γίνεται. Αἰγύπτιοι δὲ φασιν αὐτὴν εἶναι ὄσιν καὶ φορὰν τῶν γινομένων πραγμάτων. Χρύσιππος δὲ λέγει τὴν γῆν Ῥεῖαν κεκλησθαι, ἐπειδὴ ἀπ' αὐτῆς εἶναι τὰ ὕδατα. Κρόνος δὲ ἐστὶ τὸ εὐμηχάνημα, αἰτίον κατάρχον μεθόδων.

ὥςπερ αὖ Ὀμηρος] Iliad. ε'. 201. εἰμι γὰρ ὀφρομένη πολυφύρβου πέλματα γαίης, Ὠκεανὸν τε, θεῶν γένεσιν, καὶ μητέρα Τηθύν. Ibid. 302.

οἶμαι δὲ καὶ Ἡσίοδος.] At in Theog. 44 sq. deorum omnium facit parentes Γαίαν et Οὐρανόν. Ὠκεανὸν et Τηθύν v. 337 sq. vult nonnisi fluviorum et Oceanitidum esse auctores.

ΕΡΜ. Φαίνει τί μοι λέγειν, ὦ Σώκρατες· τὸ μέντοι τῆς Τηθύος οὐκ ἐννοῶ ὄνομα τί βούλεται.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν τοῦτό γε ὀλίγον αὐτὸ λέγει, ὅτι πηγῆς ὄνομα ἐπικεκρυμμένον ἐστί. τὸ γὰρ διαττώμενον καὶ τὸ ἡθούμενον πηγῆς ἀπείκασμά ἐστιν· ἐκ δὲ τούτων ἀμφοτέρων τῶν ὀνομάτων ἡ Τηθύς τὸ ὄνομα ξύγκειται.

ΕΡΜ. Τοῦτο μὲν, ὦ Σώκρατες, κοινόν.

ΣΩ. Τί δ' οὐ μέλλει; Ἀλλὰ τί τὸ μετὰ τοῦτο; τὸν μὲν Δία εἵπομεν.

ΕΡΜ. Ναί.

G. καλλήροος, quod cum Bekkero dedimus. Dein ὤπνεν Bodl. Vat. A. Ven. Σ. Vind. Par. I. Vat. I. m. Zitt. Darmst. In Par. G. legitur ὄπνε. Coisl. ὄπνε. Flor. a. b. c. d. ὤπνε. Ven. A. ὤπνιεν. v. Hesych. in v. ὀπνίειν ibique intpp.

C. ἀλλήλοισι συμφωνεῖ] ἄλλοις Bodl. Vat. Vat. A. Ven. Σ. Vind. Zitt. frequenti permutatione.

τὸ γὰρ διαττώμενον] Sic Vat. A. Ven. II. et pr. Bodl. Coisl. Vind. Vett. edit. διαττόμενον, quod ex Proclo in Tim. p. 294. mutari iussit Ruhnken. ad Tim. p. 80.

Sed ipse Socrates de eo loquitur dubitans.

καὶ Ὀρφεύς, ὅτι] Simile est initium hymni in Oceanum: Ὠκεανὸν καλέω, πατὴρ ἄφθιτον αἶν ἰόντα Ἀθανάτων τε θεῶν γένεσιν θνητῶν τε ἀνθρώπων. De nostra versiculis v. Orphica p. 384. ed. Herm.

C. ταῦτ' οὐκ σκόπει ὅτι] Pro ὅτι Heindorf. εἰ τι malebat. Qua mutatione non opus est. Socrates enim non videre iubet Hermogenem, num qua ista omnia Heracliteis similia sint, sed potius eum vult animadvertere, quam egregie et inter ipsa consentiant, et cum Heracliteorum doctrina conveniant. Loquutionem τείνειν πρὸς τι, similem esse alicui, Heindorf. attigit ad Theaet. p. 169. A.

ὀλίγον αὐτὸ λέγει] hoc

propemodum sponte declarat, ut non opus sit multa cura et studio. Nihilominus nominis originatione ab eo proposita longissime est arcessita et ob id ipsum perridicula. Vult enim Τηθὺν appellatam esse. ex διαττῶν et ἡθεῖν, ut proprie esse debuerit Ἀντιτηθύς; quae verba copulantur etiam Sophist. p. 226. B. οἷον διηθεῖν τε λέγομεν καὶ διαττῶν καὶ βράντειν καὶ διακρίειν. Proclus, qui hanc aliasque istiusmodi etymologias pro veris accepit, dici non potest quam ridicule de hoc loco nugetur ad Tim. p. 296.

D. Τί δ' οὐ μέλλει;] Intell. κοινὸν εἶναι; Quod Bekker. cum vett. edit. tenuit μέλλω, mihi quidem non videtur recte defendi posse. Mutavit etiam Heindorf.

ΣΩ. Τοὺς ἀδελφοὺς δὴ αὐτοῦ λέγωμεν, τὸν τε Ποσειδῶ καὶ τὸν Πλούτωνα καὶ τὸ ἕτερον ὄνομα, ὃ ὀνομάζουσιν αὐτόν.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τὸ μὲν τοίνυν τοῦ Ποσειδῶνός μοι φαίνεται ὠνομάσθαι, τοῦ πρώτου ὀνομάσαντος, ὅτι αὐ-
Ε τὸν βαδίζοντα ἐπέσχεεν ἡ τῆς θαλάττης φύσις καὶ οὐκέτι εἶασε προσελθεῖν, ἀλλ' ὥσπερ δεσμός τῶν ποδῶν αὐτῷ ἐγένετο. τὸν οὖν ἄρχοντα τῆς δυνάμεως ταύτης θεὸν ὠνόμασε Ποσειδῶνα, ὡς ποσίδεσμον ὄντα· τὸ δὲ εἰ ἔγκειται ἴσως εὐπρεπείας ἕνεκα. τάχα δὲ οὐκ ἂν τοῦτο λέγοι, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ σῆγμα δύο
403 λάβδα τὸ πρῶτον ἐλέγετο, ὡς πολλὰ εἰδότος τοῦ θεοῦ. ἴσως δὲ ἀπὸ τοῦ σείειν ὁ σείων ὠνόμασται· πρόσκειται δὲ τὸ π καὶ τὸ δ. Τὸ δὲ Πλούτωνος, τοῦτο μὲν κατὰ τὴν τοῦ πλούτου δόσιν, ὅτι ἐκ τῆς γῆς κάτωθεν ἀνίεται ὁ πλοῦτος, ἐπωνομάσθη· ὁ δὲ Ἄιδης, οἱ πολλοὶ μὲν μοι δοκοῦσιν ὑπολαμβάνειν τὸ ἀειδὲς προσειρησθαι τῷ ὀνόματι τούτῳ, καὶ φοβούμενοι τὸ ὄνομα Πλούτωνα καλοῦσιν αὐτόν.

D. τὸν τε Ποσειδῶ] Ποσειδῶνα Par. IX. Flor. a, b, c. ὠνομάσθαι, τοῦ πρώτου ὄν.] ὦν. ὑπὸ τοῦ πρ. ὄν. Par. G. Gud.

P. 403. πρόσκειται δὲ τὸ π] Sic Bodl. Coisl. Ven. A. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Vett. editt. καὶ ante τὸ inserunt habent. Steph. de Cornarii coniectura scripsit: πρόσκειται δὲ καὶ τὸ π καὶ τὸ ο καὶ τὸ δ. quod scriptum exstat in Ven. Σ.

καὶ τὸ ἕτερον ὄνομα] int. Ἄιδης.

τοῦ πρώτου ὀνομάσαν-
 τος] Codex Gud. ὑπὸ τοῦ πρ. ὄν. probante Heindorfio. Nec tamen reliqui libri praepositionem habent. Itaque tenendum videtur quod iam Vett. editt. suppeditarunt, ita ut τοῦ πρώτου intelligatur de eo, qui alibi vocatur ὁ νομοθέτης vel ὁ ὀνοματοθέτης.

E. ὠνόμασε Ποσειδῶ-

να] Paullo ante seqt. **D.** habebamus formam Ποσειδῶ. Eadem variatio est p. 404. **D.** et 405. **D.** ubi Ἀπόλλω et Ἀπόλλωνα legimus. v. Porson. ad Eurip. Orest. 584. et intpp. ad Thom. Mag. in v. Ἀπόλλω. Dignum est autem animadversione, quod Buttmannus Gr. Ampl. §. 55. extr. observavit, apud Atticos prosae orationis scriptores contractam formam fere articulo praemisso usurpari; eodem omisso plerumque

ERM. Σοὶ δὲ πῶς φαίνεται, ὦ Σώκρατες;

Cap. XX. ΣΩ. Πολλαχῇ ἔμοιγε δοκοῦσιν οἱ ἄνθρωποι διημαρτηκέναι περὶ τούτου τοῦ θεοῦ τῆς δυνάμεως, καὶ φοβεῖσθαι αὐτὸν οὐκ ἄξιον. ὅτι τε γάρ, ἐπειδὴν ἅπαξ τις ἡμῶν ἀποθάνῃ, αἰὲν ἐκεῖ ἐστι, φοβοῦνται, καὶ ὅτι ἡ ψυχὴ γυμνὴ τοῦ σώματος παρ' ἐκείνον ἀπέρχεται, καὶ τοῦτο πεφύβηται· τὰ δ' ἐμοὶ δοκεῖ πάντα ἐς ταῦτόν τι συντείνειν, καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ θεοῦ καὶ τὸ ὄνομα.

ERM. Πῶς δὴ;

ΣΩ. Ἐγὼ σοι ἐρῶ, ἃ γέ μοι φαίνεται. εἰπέ γάρ μοι, δεσμός τις ζῶν ὀτινοῦν, ὥστε μένειν ὀπουοῦν, πότερος ἰσχυρότερός ἐστιν, ἀνάγκη ἢ ἐπιθυμία;

ERM. Πολὺ διαφέρει, ὦ Σώκρατες, ἡ ἐπιθυμία.

ΣΩ. Οἶε οὖν τὸν Ἀἰδὴν οὐκ ἂν πολλοὺς ἐκφεύγειν, εἰ μὴ τῷ ἰσχυροτάτῳ δεσμῷ ἔδει τοὺς ἐκείσε ἰόντας;

ERM. Ἀἴλλα δὴ.

ΣΩ. Ἐπιθυμία ἄρα τινὲς αὐτούς, ὥς ἔοικε, δεῖ, εἴπερ τῷ μεγίστῳ δεσμῷ δεῖ, καὶ οὐκ ἀνάγκη.

B. οἱ ἄνθρωποι διημαρτηκέναι] οἱ om. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. G. Flor. d. Zitt. Mox non pauci φοβεῖται et πεφύβηται: sed pluralem boni omnes tuentur.

ἐς ταῦτόν τι συντείνειν] V. εἰς, quod ex Coisl. Vat. A. Ven. ΑΠΣ. Vind. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Florent. Darmst. mutatum. Et in hoc quidem opere ἐς longe est frequentissimum.

pleniorem.

P. 403. πρόσκειται δὲ τὸ π καὶ τὸ δ.] Steph. de conjectura Cornarii scripsit: καὶ τὸ π καὶ τὸ δ καὶ τὸ δ. Quod commentum merito explosit Heindorfius: Non vidit enim Cornarius Platonem etiam articuli in ὁ σέων voluisse rationem haberi, quo magis ridicula haec etymologia evaderet.

ὁ δὲ Ἀἰδης· οἱ πολλοὶ

μέν] Ad hunc nominativum apte contulit Heindorfius illa p. 404. C. Φερόμεναι δέ, πολλοὶ μὲν καὶ τοῦτο φοβοῦνται τὸ ὄνομα. Adde p. 412. C. καὶ μὴν τὸ γε ἀγαθόν, τοῦτο τῆς φύσεως κ. τ. λ. p. 419. B. ἡ τε γὰρ ἡδονή κ. τ. λ. p. 420. E. p. 421. B. Hinc supplebis quae scripsit Matth. Gr. §. 311. coll. Bernhardy. Syntax. p. 68. Ceterum Henychius: Αἰδέες, ἀφανές, ἄμορφον, ἀσchrόν, ubi v. intpp.

ΕΡΜ. Φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐπιθυμία αὐ πολλαί εἰσι;

ΕΡΜ. Ναί.

D *ΣΩ.* Τῇ μεγίστῃ ἄρα ἐπιθυμία τῶν ἐπιθυμιῶν δεῖ αὐτούς, εἴπερ μέλλει τῷ μεγίστῳ δεσμῷ κατέχειν.

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Ἔστιν οὖν τις μείζων ἐπιθυμία ἢ ὅταν τις τῶ συνῶν οἴηται δι' ἐκείνον ἔσεσθαι ἀμείνων ἀνὴρ;

ΕΡΜ. Μὰ Δι' οὐδ' ὅπωςτιοῦν, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Διὰ ταῦτα ἄρα φῶμεν, ὦ Ἑρμοῦγενες, οὐδένα δεῦρο ἐθελῆσαι ἀπελθεῖν τῶν ἐκεῖθεν, οὐδὲ αὐτὰς τὰς Σειρήνας, ἀλλὰ κατακεκλήσθαι ἐκείνας τε

D. τῷ μεγίστῳ δεσμῷ] τῷ δεσμῷ τῷ μεγίστῳ *Par. G. Darmst. Gud.*

E. ἐπίσταται λόγους λέγειν] *Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Vat. m. Gud. Zitt. Flor. d. Vett. editt. λέγειν λόγους. Mox τέλειος pro τέλεος habet Coisl. Gud. Zitt.*

D. ἀπελθεῖν τῶν ἐκεῖθεν] *Cur ἐκεῖθεν neque ἐκεῖ dicatur, patebit ex ann. ad Phaedon. p. 76! D. De Rep. VII. p. 529. A.*

οὐδὲ αὐτὰς τὰς Σειρήνας] „Sirenum in sepulcris frequens mentio; apud inferos an alibi illae memorentur, ignorare me confiteor.“ *Heindorf.* Disputavit de hac re *Creuzerus Commentatt. Herodott. p. 347 sqq. et Symbol. T. I. p. 465 sq. ubi rem ad Orphicorum et Pythagoreorum rationem retulit. Proclus ad h. l. ὅτι τρία γένη Σειρήνων οἶδεν ὁ μέγας Πλάτων· αὐράνιον, ὅπερ ἔστιν ἐπὶ τὴν τοῦ Διὸς βασιλείαν· γενεσιουργόν, ὅπερ ἔστιν ὑπὸ τὸν Ποσειδῶνα· καθαρτικόν, ὅπερ ἔστιν ὑπὸ τὸν Αἰδῶν, καὶ ἔστι κομρὸν αὐτῶν πασῶν τὸ διὰ τῆς ἐναρμονίου κινήσεως ὑπο-*

κατακλίνειν πάντα τοῖς ἐαυτῶν ἡγεμόσι θεοῖς· διόπερ ἐν οὐρανῷ μὲν τὴν ψυχὴν οὖσαν ἐλλεῖν θέλει ταῖς ἐκεῖ διαγωγαῖς· ἐν δὲ τῇ γενέσει ζωσας παραπλέειν αὐτὰς προσήκει κατὰ τὸν Ὀμηρικὸν Ὀδυσσεῖα (*Od. XII. 165 sqq. coll. 40 sqq.*), εἴπερ καὶ ἡ θάλασσα γενέσεως εἰκὼν, ἵνα μὴ θέλγῃται ὑπὸ τῆς γενέσεως· ἐν δὲ τῷ ἄδη γενομένης συνάπτεσθαι διὰ τῶν νοήσεων πρὸς τὸν θεὸν τοῦτον· ὥστε οἶδεν ὁ Πλάτων ἐν τῇ τοῦ Αἰδου βασιλείᾳ, γένη θεῶν καὶ δαιμόνων καὶ ψυχῶν, αἱ περιχορεύονται τὸν θεόν, ὑπὸ τῶν ἐκεῖ Σειρήνων θελγόμεναι. *Ad postrema Procli verba contendas locum De Republ. X. 13. p. 617. Ceterum haec in memoriam revocant verba antiqui Sophoclis vitae auctoris: φασὶ δὲ καὶ ὅτι τῷ μνήματι αὐτοῦ Σειρήνα ἐπέστησαν· οἱ δὲ χελιδόνα χαλκὴν, quae Husch-*

καὶ τοὺς ἄλλους πάντας· οὕτω καλοὺς τινας, ὡς Ε
 ἔοικεν, ἐπίσταται λόγους λέγειν ὁ Ἄιδης, καὶ ἔστιν,
 ὡς γ' ἐκ τοῦ λόγου τούτου, ὁ θεὸς οὗτος τέλεος σο-
 φιστῆς τε καὶ μέγας εὐεργέτης τῶν παρ' αὐτῷ, ὅς
 γε καὶ τοῖς ἐνθάδε τοσαῦτα ἀγαθὰ ἀνίησιν· οὕτω
 πολλὰ αὐτῷ τὰ περιόντα ἐκεῖ ἔστι, καὶ τὸν Πλού-
 τωνα ἀπὸ τούτου ἔσχε τὸ ὄνομα. καὶ τὸ αὖ μὴ ἐθέ-
 λειν συνέιναι τοῖς ἀνθρώποις ἔχουσι τὰ σώματα,
 ἀλλὰ τότε συγγίγνεσθαι, ἐπειδὴν ἡ ψυχὴ καθαρὰ ἢ
 πάντων τῶν περὶ τὸ σῶμα κακῶν καὶ ἐπιθυμιῶν, 404
 οὐ φιλόσοφον δοκεῖ σοι εἶναι καὶ εὖ ἐντεθυμημένον,
 ὅτι οὕτω μὲν ἂν κατέχοι αὐτοὺς δήσας τῇ περὶ ἀρε-
 τὴν ἐπιθυμίᾳ, ἔχοντας δὲ τὴν τοῦ σώματος πτόη-
 σιν καὶ μανίαν οὐδ' ἂν ὁ Κρόνος δύναιτο ὁ πατήρ

P. 404. φιλόσοφον δοκεῖ σοι] V. σοι δοκεῖ, quem or-
 dinem mutavimus e Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. G. Zitt.
 τοῦ σώματος πτόησιν] V. πτόησιν. Vat. A. l. Par. FH.
 πτόησιν. Recte πτόησιν Ven. II. Par. C. Vat. m. Gud. Flor. a. b.
 e. et rasura facta Par. BE.

kius Analect. Crit. in Anthol.
 Graec. p. 8. sic corrigit: οἱ δὲ
 κληδόνα χαλκῆν.

E. τέλεος σοφιστῆς]
 Proclus: ὅτι οἶδεν ὁ Πλάτων
 τὸ ὄνομα τὸν σοφιστὴν ἐπὶ α-
 μυνῷ πάντεσσι πράγματι· τὸν γὰρ
 πρὸς ἑαυτὸν τὰ ἄλλα δυνάμενον
 ἐπιστρέφειν οὕτως καλεῖ, οἷον
 τὸν Δία, τὸν Ἄιδην, τὸν Ἑρῶ-
 ταν (Symp. c. 23). Non sensit
 vir bonus irrisoria aculeos, si-
 quidem per occasionem riden-
 tur sophistae, qui facundia sua
 et eloquentia audientium animos
 demulcere studebant.

ἀπὸ τούτου ἔσχε] sc. ἀπὸ
 τοῦ πολλὰ αὐτῷ περιεῖναι. Fal-
 litur enim Heindorf. ἀπὸ τοῦ
 πλούτου intelligendum ratus.

P. 404. οὐ φιλόσοφον δο-
 κεῖ σοι —] „Admodum pro-

babilis est Heusdii ratio cor-
 rigentis φιλόσοφον et ἐντεθυμη-
 μένον e Ficino, qui vertit: an-
 non philosophi tibi vide-
 tur officium virique sum-
 ma prudentia et consilio
 praediti etc.? Nam etsi φι-
 λόσοφον illud ferri potest, ἐντε-
 θυμημένον tamen dubito admo-
 dum an passivo significatu us-
 quam occurrat. Phaedon. p.
 86. B. καὶ γὰρ οὖν — οἶμαι
 ἔγωγε καὶ αὐτὸν σὲ τοῦτο ἐντε-
 θυμησθαι, ὅτι τοιοῦτό τι μά-
 λιστα ὑπολαμβάνομεν κ. τ. λ.
 Atque iam ab hoc ἐντεθυμημέ-
 νου pendebit subsequens ὅτι,
 quod perperam vulgo interro-
 gandi nota a praecedentibus se-
 paratur. Heindorf. Voc. οὐ-
 τω explicatur verbis δήσας τῇ
 περὶ ἀρετὴν ἐπιθυμίᾳ. De sen-
 tentia couferam Phaedon. p.
 65. A. E.

συγκατέχειν αὐτῷ ἐν τοῖς δεσμοῖς δῆσας τοῖς αὐτοῦ λεγομένοις;

ΕΡΜ. Κινδυνεύεις τι λέγειν, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Καὶ τό γε ὄνομα ὃ "Αἰδης, ὦ Ἐρμόγενης, **Β** πολλοῦ δεῖ ἀπὸ τοῦ αἰδοῦς ἐπωνομάσθαι, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἀπὸ τοῦ πάντα τὰ καλὰ εἰδέναι, ἀπὸ τούτου ὑπὸ τοῦ νομοθέτου "Αἰδης ἐκλήθη.

Cap. XXI. ΕΡΜ. Εἶεν. τί δὲ δὴ Δήμητρᾴν τε καὶ Ἥραν καὶ Ἀπόλλω καὶ Ἀθηναῖν καὶ Ἥφαιστον καὶ Ἄρη καὶ τοὺς ἄλλους θεοὺς, πῶς λέγομεν;

Β. ἀπὸ τοῦ αἰδοῦς] αἰδοῦς Bodl. Vat. m. αἰδοῦς Ven. *ΣΠ. Par. X.*

τί δὲ δὴ Α.] δαὶ δὴ Vat. Α. δὲ δὴ Flor. d. Ven. *ΣΣ. Vulgo* τί δὲ Α. Bodl. ex corr. τί δαὶ Α. De accentu in Δήμητραν v. Dobree ad Aristoph. Plut. p. 62. ed. Lips. Mox Ἄρη Bodl. Ven. *ΣΠΣ. Vind.* quod dedi. v. infra p. 407. C. Vulgo Ἄρη.

ὥς μήτηρ κεκλησθαι] Sic scripsi auctoritate Bodl. Vat. Α. Ven. ΠΣ. Vind. Flor d. Zitt. et pr. Ven. Σ. Editt. omnes:

ἐν τοῖς δεσμοῖς — λεγομένοις] Constructionem verbi δεῖν cum ἐν iuncti illustravimus ad Criton. p. 43. C. De vinculis Saturni Macrobius ab Heindorfio laudatus Saturnal. I. 8. Cur autem Saturnus ipse in eompedibus visatur, Verrius Flaccus causam se ignorare dicit. Verum mihi Apollodori lectio sic suggerit. Saturnum Apollodorus alligari ait per annum laneo vinculo, et solvi ad diem sibi festum, id est, mense hoc decembri; atque inde proverbium ductum, deos laneos pedes habere; significari vero decimo mense semen in utero animatum in vitam grandescere, quod donec erumpat in lucem, mollibus naturae vinculis detinetur.

Hic etsi alii libri ὀνοματοθέτου exhibent, quod restituit Heindorfius, alii ὀνομαθέτου; tamen νομοθέτου servandum esse non dubitabunt, qui ann. ad p. 388. E. et 389. D. non immemores fuerint. Et mox p. 404. C. codd. omnes constanter servant ὁ νομοθέτης, ubi rursus Heindorf. de suo dedit ὁ ὀνοματοθέτης. De etymologia conf. schol. Sophocl. ad Aiac. 602. et Aristoph. ad Rann. 69. Errat vero Plutarchus, sicuti observavit Fischerus, in libello de superstitione p. 171. D. ex hoc loco de vocabuli Αἰδης origine haec tradens: ὃν (τὸν Αἰδην) ὁ Πλάτων φησὶ φιλόφρων ὄντα καὶ σόφον καὶ πλοῦσιον, πειθοῖ καὶ λόγῳ κατέχοντα τὰς ψυχὰς Αἰδην ὀνομάσθαι. Imo haec ad originem vocabuli Πλούτων pertinent. Nam Αἰδης ducitur ἀπὸ τοῦ πάντα εἰδέναι, ut a sit επιτατικόν, sicuti in ἁπαντες.

Β. ὑπὸ τοῦ νομοθέτου]

ΣΩ. Δημήτηρ μὲν φαίνεται κατὰ τὴν δόσιν τῆς ἐδωδῆς διδοῦσα ὡς μήτηρ κεκληῖσθαι. Ἡρα δὲ ἐρατή τις, ὥς περ οὖν καὶ λέγεται ὁ Ζεὺς αὐτῆς ἐρασθεὶς ἔχειν. Ἰσως δὲ μετεωρολογῶν ὁ νομοθέτης τὸν ἄερα Ἡραν ὠνόμασεν ἐπικρυπτόμενος, θεὸς τὴν ἀρχὴν ἐπὶ τὴν τελευτὴν· γνοίης δ' ἄν, εἰ πολλάκις λέγοις τὸ τῆς Ἡρας ὄνομα. Φερόμενα δέ, πολλοὶ μὲν καὶ τοῦτο φοβοῦνται τὸ ὄνομα καὶ τὸν Ἀπόλλω, ὑπὸ ἀπειρίας, ὡς ἔοικεν, ὀνομάτων ὀρθότητος. καὶ

ὡς μήτηρ Δημήτηρ κεκληῖσθαι.

Ἡρα δὲ ἐρατή τις] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. l. m. Ven. A. Vind. Par. C EFGIX. Gud. Flor. a. b. c. d. i. Darmst. Zitt. Editt. omnes Ἡρα δὲ ὡς ἐρατή τις.

C. ἐρασθεὶς ἔχειν] Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AP. alii non pauci ὁ ἐρασθεὶς ἔχει. errore.

Φερόμενα δέ] Φερεφάτια Coisl. Vat. A. Par. B C EFGHX Vat. l. Flor. a. b. c. i. Darmst. Φεφφάτια Ven. Σ. Vind. Zitt. Mox Φερεσεφόνην Coisl. Ven. A. Par. B C E H I, Vat. m. Flor. a. i.

τί δὲ δὴ Δημητράν τε καὶ Ἡραν] Scribebatur reiecto accentu Δημήτραν, errore. Quamquam etiam Δημητράν sunt qui non pro legitima Atticae dialecti forma agnoscant, ideoque ubivis reponant Δημητρα, quod tamen hoc loco unus servavit Proclus p. 96. ed. Boiss. conf. Dobree ad Aristoph. Plutum v. 64. pag. 61 sq. ed. Lips. et Boissonad. ad Nicet. Eugen. VI. 609. VII. 105., qui scribas observarunt saepenumero his accusativis ἦ addere, veluti νύκταν, χεῖραν, αἶραν, γαστέραν pingentes, ex eoque erroris fonte etiam Δημητράν fluxisse volunt. Nec tamen adducor, ut eam formam vel per se falsam vel praeter codicum testimonia hic mutandam existimem. conf. Matthiae Gr. §. 77. — πῶς λέγομεν; quomodo censemus?

Ἡρα δὲ ἐρατή τις] int. ἔστιν. Servato ὡς ante ἐρατή intell. φαίνεται κεκληῖσθαι. Dein ὡς περ

οὖν est confirmantis; wie denn nun auch gesagt wird. v. ad Phaedrum p. 242. E. Porro ἐρασθεὶς ἔχειν non est simpliciter dictum pro ἐρασθῆναι, quae Heindorfii fuit opinio, sed significat potius eam amavisse et uxorem habere, sic geliebt haben und zur Frau haben soll, sicut verissime indicavit Matthiae Gr. §. 559. b.

C. εἰ πολλάκις λέγοις τὸ τῆς Ἡρας ὄνομα.] Nam repetita pronuntiatione vocabuli Ἡρα tandem efficitur, ut vocem ἄηρ audire tibi videaris. Orion. Lex. Ἡρα· εἴρηται ὁ ἄηρ· μετατεθέντος γὰρ τοῦ α̃ εὐρίσκειται τὸ ὄνομα. Etymol. M. p. 434. 44. ἄηρ καθ' ὑπέρθεσιν Ἡρα. Athenagoras Legat. pro Christianis §. 18. p. 83. Ἡρα, ὁ ἄηρ, καὶ τοῦ ὀνόματος, εἰ αὐτῷ αὐτῷ ἐπισυνάπτουτο, συνεκφωνουμένοις. Sed hi omnes lusus Platonis facetissimum non senserunt.

γὰρ μεταβάλλοντες σκοποῦνται τὴν Φερσεφόνην, καὶ δεινὸν αὐτοῖς φαίνεται· τὸ δὲ μηνύει σοφὴν
D εἶναι τὴν θεόν· ἅτε γὰρ φερομένων τῶν πραγμάτων, τὸ ἐξαπτόμενον καὶ ἐπαφῶν καὶ δυνάμενον ἐπακολουθεῖν σοφία ἂν εἴη. Φερέπαφα οὖν διὰ τὴν σοφίαν καὶ τὴν ἐπαφὴν τοῦ φερομένου ἢ θεοῦ ἂν ὀρθῶς καλοῖτο, ἢ τοιοῦτόν τι· δι' ὅπερ καὶ σύνεστιν αὐτῇ ὁ Αἰδῆς σοφὸς ὢν, διότι τοιαύτη ἐστὶ. νῦν δὲ αὐτῆς ἐκκλίνουσι τὸ ὄνομα, εὐστομίαν περὶ πλείονος ποιούμενοι τῆς ἀληθείας, ὥστε Φερόρεφατταν αὐτὴν καλεῖν. ταῦτόν δὲ καὶ περὶ τὸν
E Ἀπόλλω, ὅπερ λέγω, πολλοὶ πεφόβηνται περὶ τὸ ὄνομα τοῦ θεοῦ, ὥς τι δεινὸν μηνύοντος. ἢ οὐκ ἥσθησαι;

D. Φερέπαφα οὖν] Φερεπάφα mutato accentu Coisl. Ven. AΠ. Par. BCX. Vat. I. m.

E. ὁ γέ μοι φαίνεται] Bekkerus ex uno Par. G. γ' ἔμεινεν, quod est etiam in Darmst. Sed v. ad Protag. p. 332. A. Criton. p. 45. D. Apol. p. 19. E. coll. infra p. 417. D.

καὶ γὰρ μεταβάλλοντες
 Nam nomen mutant de
 Persephone cogitant at-
 que tum iis nomen horri-
 bile videtur; φόρος enim
 est caedes. Enimvero vul-
 gare deae nomen apud Atticos
 fuit Περσέφαντα, Φερσέφασσα,
 Περσέφασσα, ut docuit Span-
 hem. ad Aristoph. Rann. v. 683.
 iam ab Heindorfio laudatus. Iam
 philosophus Φερόρεφατταν deam
 propter sapientiam suam appel-
 latam esse ait, propterea quod
 sapientia in eo contineatur, ut
 quis, licet res ex Heracliteorum
 ratione perpetua agitatione fe-
 rantur, tamen eas mente sua
 attingat atque assequatur. Quo-
 circa Φερόρεφατταν ortum esse
 vult ex genuina forma Φερέ-
 παφα.

E. περὶ τὸν Ἀπόλλω,
 ὅπερ λέγω] Cavendum est,

ne ὅπερ ad ταῦτόν referatur.
 Nam ὅπερ λέγω est: ut dixi,
 wie gesagt, de quo formulae
 usu explicavimus ad Apolog.
 Socrat. p. 21. A. Istud ταῦτόν
 Heindorfius item, eodem
 modo, interpretatur, quod ve-
 reor ut recte fieri possit. Ne-
 que enim admissa hac inter-
 pretatione verborum constructio
 sibi constat, siquidem connec-
 tendum esset: πολλοὶ πεφόβη-
 νται περὶ τὸν Ἀπόλλω, περὶ τὸ
 ὄνομα τοῦ θεοῦ: quod fieri nullo
 pacto potest. Me si audis, post
 περὶ τὸν Ἀπόλλω intelliges γί-
 νεται, quo facto sequentia ver-
 ba epexegetica gratia accedent.
 Sensus autem hic erit: Idem
 vero etiam de Apolline
 accidit s. fieri solet; nam,
 ut dixi, multi huius dei
 nomen reformidant, qua-
 si horribile quid signi-

ΕΡΜ. Πάνν μὲν οὖν, καὶ ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τὸ δέ γ' ἐστίν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, κάλλιστα
κείμενον πρὸς τὴν δύνομιν τοῦ Θεοῦ.

ΕΡΜ. Πῶς δῆ;

ΣΩ. Ἐγὼ πειράσομαι φράσαι ὃ γέ μοι φαίνε-
ται· οὐ γὰρ ἐστὶν ὃ τι ἂν μᾶλλον ὄνομα ἤρμοσεν 405
ἐν ὃν τέτταρσι δυνάμεσι ταῖς τοῦ Θεοῦ, ὥστε πα-
σῶν ἐφάπτεσθαι καὶ δηλοῦν τρόπον τινὰ μουσικὴν
τε καὶ μαντικὴν καὶ ἰατρικὴν καὶ τοξικὴν.

ΕΡΜ. Λέγε δῆ· ἄτοπον γάρ τί μοι λέγεις τὸ
ὄνομα εἶναι.

Cap. XXII. ΣΩ. Εὐάρμοστον μὲν οὖν, ἅτε
μουσικοῦ ὄντος τοῦ Θεοῦ. πρῶτον μὲν γὰρ ἡ κάθα-
ρις καὶ οἱ καθαρμοὶ καὶ κατὰ τὴν ἰατρικὴν καὶ κατὰ

P. 405. ὄνομα ἤρμοσεν ἐν ὃν] Sic Coisl. Ven. A. E. Par.
BCHIX. Vat. l. m. Gud. Flor. a. b. c. i. Darmst. quod firmatur
scriptura Bodl. Vat. A. Ven. II Σ. Vind. Flor. d. l. Zitt. ὄνομα
ἤρμοσμένον. Vett. editt. ἤρμοσεν ὄνομα ἐν ὃν.

ficet. — Ad μὲν οὖντος intel-
lige τοῦ ὀνόματος τοῦ Θεοῦ, in
qua ratione noli haerere. Vide
enim quae de hoc genere scrip-
sit Matthiae Gr. §. 561. Respicit autem Socrates illud,
quod multi Apollinis nomen ab
ἀπολλύναι ductum volebant. v.
Aeschyl. Agam. 1090. 1091.
ibique schol. Eurip. Orest.
1389. conf. Valcken. ad Phoe-
niss. p. 12.

P. 405. τέτταρσι δυνά-
μεσι ταῖς τοῦ Θεοῦ] De his
multa nugatur Proclus p. 103
sqq., quae legant quorum sto-
machus istiusmodi dapes conco-
quere potest; ego eas vehemen-
ter fastidio. Nec digna sunt
commemoratione quae habet
Etymol. Magn. in voc. Ἀπόλ-
λων.

Θαρσις —] Proclus p. 106.
ὅτι τὴν κάθαρσιν μὴ μόνον ἐπὶ
τῆς ἰατρικῆς ὁρᾷ, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ
τῆς μαντικῆς δείκνυσιν, ὅτι γε-
νηκὼς ἡ καθαρτικὴ τοῦ Ἀπόλλω-
νος δύναμις περιέχει τὰς δύο·
καὶ γὰρ ταῖς τοῦ φωτὸς μαρμα-
ρυγαῖς λαμπρύνει τὸν κόσμον,
καὶ ταῖς παιωνικαῖς ἐνεργείαις
πᾶσαν τὴν ὕλην ἁμετρίαν ἐκ-
καθαίρει, ἃ δὲ καὶ οἱ ἐνταῦθα
μιμούμενοι ἰατροὶ τε καὶ μάντις
οἱ μὲν τὰ σώματα καθαίρουσιν
οἱ δὲ διὰ τῶν περιγύρσεων καὶ
τῶν περιθέσεων ἀγνοῦντες ἑαυτοὺς
καὶ τοὺς συνόντας ἀποτελοῦσι. —
περιθειώσεις significat cir-
cumlationem aquae, tae-
dae, sulphuris in lustra-
tione; de quo ritu sollemni
omnia in vulgus nota sunt. Ti-
bull. l. 5, 8. Ille ego,
quum tristi morbo defes-
sa iaceres, Te dicor vo-
tis eripuisse meis: Ipse-

πρῶτον μὲν γὰρ ἡ κά-

τὴν μαντικὴν καὶ αἱ τοῖς ἱατρικοῖς γαρμάκοις καὶ
 B τοῖς μαντικοῖς περιθειώσεις τε καὶ τὰ λουτρά τὰ ἐν
 τοῖς τοιούτοις καὶ αἱ περιθρόανσεις, πάντα ἐν τι ταῦτα
 δύναιτ' ἄν, καθαρὸν παρέχειν τὸν ἄνθρωπον καὶ
 κατὰ τὸ σῶμα καὶ κατὰ τὴν ψυχὴν. ἢ οὐ;

EPM. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ καθαίρων θεὸς καὶ ὁ ἀπολούων
 τε καὶ ἀπολύων τῶν τοιούτων κακῶν οὗτος ἄν εἴη;

EPM. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Κατὰ μὲν τοίνυν τὰς ἀπολύσεις τε καὶ ἀπο-
 C λούσεις, ὡς ἱατρὸς ὢν τῶν τοιούτων, Ἀπολούων ἄν

καὶ τοῖς μαντικοῖς] Sic Ven. A. Par. FGIX. Flor. b. Gud. Editt. emnes καὶ αἱ τοῖς μ. Prius αἱ item omittunt Gud. et Par. G.

B. καὶ τὰ λουτρά] τὰ additum ex Coisl. Vat. A. l. m. Ven. A. Vind. Par. BCEFGHIX. Flor. a. c. d. Zitt. Darmst. Dein pro vulg. ταῦτα ἐν τι Bodl. Vat. A. Ven. EIIΣ. Vind. Par. G. Flor. d. Zitt. Darmst. subministrarunt ἐν τι ταῦτα. Loco vulg. δύναιτ' autem singularem praebuerunt Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. EIIΣ. Vind. Par. BCGI. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. et pr. Ven. A.

καὶ ἀπολύων] Sic Bodl. Ven. II. Par. BF. Darmst. Vat. A. pr. et corr. Coisl. Vett. ed. καὶ ὁ ἀπολύων.

que ter centum lustravi
 fulfure puro, Carmine
 quum magico praecinuis-
 set anus. Virgil. Aen. VI.
 226. Idem ter socios pu-
 ra circumtulit unda, ubi
 Servius circumtulit inter-
 pretatur purgavit. Plura da-
 bit Turnebus Adversar. 4, 15.
 Intelliguntur autem lustrationes
 per medicorum et vatium reme-
 dia, quae quia unum sacrorum
 rituum genus efficiunt, articu-
 lum αἱ vulgo ante τοῖς μαντι-
 κοῖς iteratum delendum iudica-
 vi. — τὰ λουτρά τὰ ἐν
 τοῖς τοιούτοις, lavatio-
 nes in talibus fieri solita-
 e. — καὶ αἱ περιθρόαν-
 σεῖς, quum totum corpus aqua
 lustrali conspergebatur: de quo
 more veterum nemo doctius ex-
 posuit Castubono ad Theo-
 phrast. Charact. 16. p. 174 sq.

ed. Fischer. Etiam Romae fuit
 περιθρόαντήριον Apollinis, ut ap-
 paret ex Plutarcho Vit. Sull.
 c. 32. T. I. p. 472. τῷ δὲ πε-
 ριθρόαντήριῳ τοῦ Ἀπόλλωνος ἐγ-
 γὼς ὄντι προσελθὼν ἀπενίψατο
 τὰς χεῖρας.

B. πάντα ἐν τι ταῦτα δύναιτ' ἄν] haec omnia unum
 quiddam efficere queant,
 hoc, ut purum reddant
 hominem et animo et cor-
 pore. Nam παρέχειν ἄνθρωπον
 καθαρὸν per epehexesin additur
 praegresso ἐν τι. De usu verbi
 δύνασθαι τι, efficere ali-
 quid posse, v. ad Phileb. p.
 23. E. Gorg. p. 453. H. Phaedr.
 p. 275. A. Ceterum vix eget
 admonitione Apollinem hoc loco
 ἀποτρόπαιον sive ἀλεξίκακον pro-
 pterea iudicari, quod medicae et
 vaticinae artis deus tutelaris at-
 que auctor sit.

ὀρθῶς καλοῖτο· κατὰ δὲ τὴν μαντικὴν καὶ τὸ ἀλη-
θές τε καὶ τὸ ἀπλοῦν (ταῦτόν γάρ ἐστιν), ὥσπερ
οὖν οἱ Θετταλοὶ καλοῦσιν αὐτόν, ὀρθότατ' ἂν κα-
λοῖτο· Ἀπλῶν γάρ φασι πάντες Θετταλοὶ τοῦτον
τὸν Θεόν. διὰ δὲ τὸ αἰεὶ βολῶν ἐγκρατὴς εἶναι τοξί-
κῃ αἰεὶ βάλλων ἐστί. κατὰ δὲ τὴν μουσικὴν δεῖ ὑπο-
λαβεῖν, ὥσπερ τὸν ἀκόλουθόν τε καὶ τὴν ἄκοιτιν,
ὅτι τὸ αἰ σημαίνει πολλαχοῦ τὸ ὁμοῦ, καὶ ἐνταῦθα
τὴν ὁμοῦ πόλησιν καὶ περὶ τὸν οὐρανόν, οὗς δὴ πό-
λους καλοῦσι, καὶ [τὴν] περὶ τὴν ἐν τῇ ᾠδῇ ἁρμονίαν, D
ἣ δὴ συμφωνία καλεῖται, ὅτι ταῦτα πάντα, ὥς φα-

C. Ἀπολούων ἂν ὀρθῶς] Steph. ἀπολύων cum Aldo et
Bas. I.

Ἀπλῶν γάρ φ.] ἀπλῶν Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind.
Par. G. Gud. Zitt. Vett. editt. Ἀπλόν. Alii libri habent ἀπλοῦν.

τὸ αἰεὶ βολῶν] βόλων plurimi cum Bodl. Vat. A. male.

καὶ τὴν περὶ τὴν ἐν τ.] Prius τὴν recte omittunt Coisl.
Ven. A. Vat. m. et pr. Ven. Ξ. Alterum deest in Par. I. In
Flor. d. scriptum: καὶ τὴν περὶ τῇ ᾠδῇ ἁρμονίαν. Par. I. et Flor.
i. ἐν τῇ ante περὶ ponunt. ᾠδὴν Par. EF.

C. Ἀπολούων ἂν ὀρθῶς
καλοῖτο] Heindorf. scriben-
dum putabat ἀπολύων ἢ ἀπο-
λούων. Sed reputantibus nobis-
cum quae p. 406. A. inferun-
tur tale additamentum non vi-
detur necessarium. Nam ibi
simpliciter ἀπλοῦ, αἰεὶ βάλλοντος,
ἀπολούντος et ὁμοπολούντος
mentio fit.

Ἀπλῶν γάρ φασι] Videtur
haec fuisse vulgaris nominis
forma, vitiosa plebis pronuntia-
tione orta et frequentata; —
αἰεὶ βάλλων ἐστί, h. e. sem-
per ferit propositum. Perridic-
cula haec quoque est nominis
etymologia. Apparet enim So-
cratem censere Apollinem ra-
tione artis sagittandi habita no-
men accepisse ἀπὸ τοῦ αἰεὶ βάλ-
λιν.

ὥσπερ τὸν ἀκόλουθόν

τε καὶ τὴν ἄκοιτιν] Repe-
tendum est ex antecedentibus
δεῖ ὑπολαβεῖν. Nam primaria
sententiae pars haec est: κατὰ
δὲ τὴν μουσικὴν δεῖ ὑπολαβεῖν
τὴν ὁμοῦ πόλησιν, ὅτι ἐνταῦθα
τὸ αἰ σημαίνει τὸ ὁμοῦ. Itaque
musicae artis ratione habita
Apollinem vult appellatum esse
quasi τὸν ὁμοῦ πολοῦντα. Il-
lam autem πόλησιν duplicem esse
ait, alterum περὶ τὸν οὐρανόν,
alteram περὶ τὴν ἐν τῇ ᾠδῇ ἁρ-
μονίαν. In qua sententiae parte
aliquantum haereo, siquidem aut
scribendum fuit καὶ τὴν περὶ τὸν
οὐρανόν, aut omisso articulo
paullo post dicendum: καὶ περὶ
τὴν ἐν τῇ ᾠδῇ ἁρμονίαν. Poste-
rius ab ipso Platone profectum
puto. Omittunt istud τὴν etiam
libri aliquot non mali. Quo-
circa uncus saltem adhibui, ne
in posterum legentes fallerentur.

σιν οἱ κομποὶ περὶ μουσικὴν καὶ ἀστρονομίαν, ἁρμονίᾳ τινὶ πολεῖ ἅμα πάντα. ἐπιστατεῖ δὲ οὗτος ὁ θεὸς τῇ ἁρμονίᾳ ὁμοπολῶν αὐτὰ πάντα καὶ κατὰ θεοὺς καὶ κατ' ἀνθρώπους. ὥσπερ οὖν τὸν ὁμοκέλευθον καὶ ὁμόκοιτιν ἀκόλουθον καὶ ἄκοιτιν ἐκαλέσαμεν, μεταβαλόντες ἀντὶ τοῦ ὁ α, οὕτω καὶ Ἀπόλλωνα ἐκαλέσαμεν, ὃς ἦν ὁμοπολῶν, ἕτερον ἢ ἐμβαλόντες, ὅτι ὁμῶνυμον ἐγίνετο τῷ χαλεπῷ ὀνόματι. ὅπερ καὶ νῦν ὑποπτεύοντές τινες διὰ τὸ μὴ ὀρθῶς σκοπεῖσθαι τὴν δύναμιν τοῦ ὀνόματος φοβοῦνται αὐτὸ ὡς σημαῖνον φθοράν τινα. τὸ δὲ [πολύ], ὡς-

D. μεταβαλόντες ἀντὶ τοῦ] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AIIΣ. Vind. Par. BCEHX. Gud. Zitt. Flor. a. b. c. d. Vett. editt. praeter Ald. μεταβάλλοντες. Mox vulg. ἐμβαλλόντες e Ven. AΣΣ. Vind. Par. IX. Zitt. mutatum. Paulo ante Steph. corrigebat: ὥσπερ οὖν καὶ τὸν ὁμοκέλευθον καὶ τὴν ὁμόκοιτιν, probante Heindorfio. Nec tamen τὴν in eodd. repertum est.

E. τὸ δὲ πολὺ, ὥσπερ] πολὺ μᾶλλον Coisl. a. m. rec.

P. 406. ἀπολούντος, ὁμοπολούντος] Par. G. Darmst.

Πρὸ οὗς δὴ πόλους ne quis requirat ἦν δὴ πόλους, notissimum hoc est genus attractionis, cuius exempla memoravimus ad Phaedr. p. 255. C. Ad rem ipsam optime Heindorf. contulit Aristoph. Avv. 181. ὅτι δὲ πολεῖται τοῦτο καὶ διερχεται Ἄπαντα, διὰ τοῦτο γε καλεῖται νῦν πόλος, ubi v. interpp. Quemadmodum autem coeli conversionem, quam poli nomine appellari ait, esse τινὰ ὁμοῦ πόλησιν arbitratur, ita eandem πόλησιν cerni iudicat etiam περὶ τὴν ἐν τῇ ᾧδῇ ἁρμονίαν sive περὶ τὴν συμφωνίαν: est enim haec quasi quaedam ὁμοφωνία, i. e. ὁμοῦ φωνία. Iam vero non difficile est ad perspicendum, quorsum τὰντα πάντα referendum sit: intelliguntur enim οἱ πόλοι καὶ αἱ φωναί. Itaque οἱ κομποὶ sunt et musicae artis periti et astronomi vel potius philosophi, qui corporum coelestium motus cum harmonia

quadam et sonorum concentu comparabant. Quam quidem rationem Pythagoreis placuisse quum aliunde constat, tum ex ipso Platone De Rep. VII. p. 530. D., ubi v. ann. Cur autem illi κομποὶ dicantur, optime docebit docta Ruhnkenii disputatio ad Tim. p. 161 sq. Denique pro πολεῖ vide ne scribendum sit πολεῖται. Nisi malis cum Heindorfio subiecti loco ipsam illam τὴν ὁμοῦ πόλησιν habere. Certe quidem cavendum est magnopere, ne Apollinem intelligendum esse existimemus.

D. μεταβαλόντες ἀντὶ τοῦ ὁ α] substituto α in locum literae ὁ. Hunc usum verbi μεταβάλλειν, quo significat permutando sumere, copiose explicavimus ad Phaedr. p. 241. A. Observes autem hic τὸν ὁμοκέλευθον καὶ ὁμόκοιτιν

περ ἄρτι ἐλέγετο, πασῶν ἐφαπτόμενον κῆται τῶν 406
τοῦ θεοῦ δυνάμεων, ἀπλοῦ, αἰὲ βάλλοντος, ἀπο-
λούοντος, ὁμοπολοῦντος. Τὰς δὲ Μούσας τε καὶ
ὅλως τὴν μουσικὴν ἀπὸ τοῦ μῶσθαι, ὡς ἔοικε, καὶ
τῆς ζητήσεώς τε καὶ φιλοσοφίας τὸ ὄνομα τοῦτο
ἐπωνόμασεν. Αἰτιῶ δὲ ἀπὸ τῆς πραότητος τῆς θεοῦ,
κατὰ τὸ ἐθελήμονα εἶναι ὧν ἂν τις δέχεται. Ἰσως δὲ
ὡς οἱ ξῆνοι καλοῦσι· πολλοὶ γὰρ Αἰθῶ καλοῦσιν·
ἔοικεν οὖν πρὸς τὸ μὴ τραχὺ τοῦ ἡθους ἀλλ' ἡμε-
ρόν τε καὶ λεῖον Αἰθῶ κεκληῆσθαι ὑπὸ τῶν τοῦ- B
το καλούντων. Ἄρτεμις δὲ τὸ ἀρτεμὲς φαίνεται

ἀπολόντος. Vett. edit. ἀπολούντος, quod dubitabat Heindorfius
an Attice dictum esset pro ἀπολούοντος. conf. Pierson ad Moer. p.
248. Sed recte Zitt. ἀπολούοντος. conf. p. 405. E. — ὁμοπο-
λοῦντος in marg. positum habent Bodl. Vat. A. et om. pr. Vind.

Αἰθῶ καλοῦσιν] Αἰθῶ Par. I. Αἰθῶ Par. G. Dein
Gud. Αἰθῶ κεκληῆσθαι. Darmst. Αἰθῶ κεκλ. Fortasse Αἰθῶ
scribendum.

dici non iterato articulo, licet
ante dictum sit τὸν ἀκόλουθόν
τε καὶ τὴν ἀκοιτιν. v. Matth.
Gr. §. 269. l. p. 554.

E. ὁμώνυμον ἐγγίγνεται
τῷ χ. ὄν.] quia aequale
erat nomen tristi illi et
immiti: nam ἀπολὼν est in-
terfecturus.

τὸ δὲ πολὺ, ὥςπερ —]
Istud πολὺ per se solum vitio-
sum est. Verum est fortasse
πολὺ μᾶλλον, quod in cod. Coisl.
servatum existat.

P. 406. ἀπὸ τοῦ μῶσθαι]
De Dorico et Aeolico μῶσθαι
dixit Valcken. ad Theocriti
Adoniazus. p. 276. (272). —
τὸ ὄνομα τοῦτο ἐπωνόμασε,
hoc nomine appellavit.

Αἰτιῶ δὲ ἀπὸ τῆς πρ.]
Orion Theb. p. 93. Αἰτιῶ.
ὁ μὲν Πλάτων φησὶν. πρᾶγμα γὰρ
ὁ θεὸς καὶ πάντα ἔλεούσα. κατὰ
δὲ τινὰς Αἰθῶ· τὸ γὰρ ἡμέρον

καὶ πρᾶγ, ἐκ τοῦ ἐπιελήσθαι
τῶν εἰς αὐτὴν πεπλημειλημένων
ἐμφαίνεται. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης
φησὶ· παρὰ τὸ λῆ τὸ Λῶριον, ὃ
ἔστι θῆλει. Doricum λῶ λῆς λῆ
etiam Plato ob oculos habuit.
Videtur autem Orion. et Etym.
M. p. 564. pro ἐθελήμονα, in
Platone suo scriptum reperisse
ἐλεήμονα, id quod iam Butt-
mannus vidit. Ceterum conf.
Proclus p. 109 sq. qui multa
de Latonae ingenio et virtuti-
bus commentus est. — οἱ ἔλ-
θοι, h. e. alii Graeci praeter
Atticos. v. ad p. 401. C. Post
ἰσως δὲ sequente ὡς facili nego-
tio suppleretur ἔχει.

B. ὑπὸ τῶν τοῦτο κα-
λούντων] ab iis, qui illam
hoc nomine appellant.
Frequens est τοῦτο καλεῖν, hoc
nomine appellare.

Ἄρτεμις δὲ τὸ ἀρτεμὲς
φαίνεται.] Intell. πεκλημένη.

καὶ τὸ κόσμιον, διὰ τὴν τῆς παρθενίας ἐπιθυμίαν. ἴσως δὲ ἀρετῆς ἱστορα τὴν θεὸν ἐκάλεσεν ὁ καλέσας, τάχα δ' ἂν καὶ ὡς τὸν ἄροτον μισησάσης τὸν ἀνδρὸς ἐν γυναικί· ἢ διὰ τούτων τι ἢ διὰ πάντα ταῦτα τὸ ὄνομα τρῦτο ὁ τιθέμενος ἔθετο τῇ θεῷ.

Cap. XXIII. EPM. Τί δὲ ὁ Διόνυσός τε καὶ ἡ Ἀφροδίτη;

ΣΩ. Μεγάλα, ὦ παῖ Ἰππονίκου, ἐρωτᾷς. ἀλλ' ἔστι γὰρ καὶ σπουδαίως εἰρημένος ὁ τρόπος τῶν ὀνομάτων τούτοις τοῖς θεοῖς καὶ παιδικῶς. τὸν μὲν οὖν σπουδαῖον ἄλλους τινὰς ἐρώτα, τὸν δὲ παιδικὸν οὐδὲν κωλύει διελθεῖν· φιλοπαΐσμονες γὰρ καὶ οἱ θεοί. ὃ τε γὰρ Διόνυσος εἶη ἂν ὁ διδούς τὸν οἶνον, Διδοῖνυσος ἐν παιδιᾷ καλούμενος· οἶνος δ', ὅτι οἴεσθαι νοῦν ἔχειν ποιεῖ τῶν πινόντων τοὺς πολλοὺς οὐκ

B. καὶ τὸ κόσμιον] τὸ om. Par. BCEHIX. Flor. a. b. c. i. In Darmst. est: Ἀρτεμις δὲ ἀπὸ τοῦ ἀρτεμῆς φ. Stephano scribendum videbatur: Ἀρτεμις δὲ διὰ τὸ ἀρτεμῆς φ. Pro κόσμιον Par. I. κόρημιον.

C. φιλοπαΐσμονες γὰρ] Hanc formam debemur Vat. A.

Unde verisimilis est Stephani coniectura post δὲ excidisse διὰ suspicantia. Nisi praeferas quod est in cod. Darmst. Ἀρτεμις δὲ ἀπὸ τοῦ ἀρτεμῆς. Quo suscepto cum Florentinis aliisque libris τὸ ἀντικείμενον erit omit-tendum. Eustathius ad Iliad. p. 577. 43. ed. Rom. = p. 50. T. II. ed. Lips. τὸ δὲ ἀρτεμῆα ἀντὶ τοῦ ὑγιῆ, οἷον δὲ ἀρτεμῆα τινὰ καὶ σῶον ἢ ἄρτιον, ὃθεν καὶ Ἀρτεμις, φασὶν, ἢ περιποιη-μένη ὑγίαν. Idem p. 682. 31. Ἀρτεμῆα δὲ λέγει τὸν ὑγιῆ καὶ ἄρτιον· ἔξ οὗ παρῆχθαι δοκεῖ καὶ ἡ Ἀρτεμις. et ad Odys. p. 1732. 27. Ἀρτεμῆς δὲ καὶ νῦν ὁ ὑγιῆς καὶ ὡς εἰπεῖν ἀκέραιος καὶ ὅλος, ὡς οἷον δὲ ἀρτεμῆς, ἢ καὶ ἄρτιος· ἔξ οὗ δοκεῖ κατὰ τοὺς παλαιοὺς παρωνομάσθαι καὶ ἡ παρθεῖνος Ἀρτεμις.

ἀρετῆς ἱστορα] Hesychius: ἱστορ. συνετός, σοφός, ἐμπειρός, μάρτυρος, συνθηκο-φύλαξ. conf. mox p. 407. C. Iocandum haec finxisse philo-sophum truncus sit atque stipes necesse est qui non protenus sentiat. Et tamen boni Grammatici haec atque id genus alia pro veris venditaverunt utpote Platonis auctoritate confirmata. Non sine risu igitur leges quae de hoc loco commentatus est Proclus p. 111 sq. Ἀροτος et ἀροῦν de liberorum procrea-tione frequentis est usus. v. Dorvill. ad Chariton. p. 345. ed. Lips. Vann. Crit. p. 619. seq. intpp. ad Aristaenet. I. Epict. 19. Bergler. ad Alci-phron. Epist. I. b. p. 28. ed. Wagn. al. Tum ἡ ante διὰ τούτων Heindorf. cur suspe-

ἔχοντας, οἰόνους δικαιοτάτ' ἂν καλούμενος. περὶ δὲ Ἀφροδίτης οὐκ ἄξιον Ἰσιόδω ἀντιλέγειν, ἀλλὰ ξυγ-
χωρεῖν, ὅτι διὰ τὴν τοῦ ἀφροῦ γένεσιν Ἀφροδίτη
ἐκλήθη.

ERM. Ἀλλὰ μὴν οὐδ' Ἀθηνᾶς Ἀθηναῖός γ' D
ὢν, ὃ Σώκρατες, ἐπιλήσει, οὐδ' Ἡφαιστόου τε καὶ
Ἄρεως.

ΣΩ. Οὐδὲ εἰκός γε.

ERM. Οὐ γάρ.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ μὲν ἕτερον ὄνομα αὐτῆς οὐ χα-
λεπὸν εἰπεῖν διὸ καίται.

ERM. Τὸ ποῖον;

ΣΩ. Παλλάδα που αὐτὴν καλοῦμεν.

Par. BCEFGI. Flor. i. et pr. Bod. Ven. A. Ante Bekkerum
scribebatur φιλοπαίγμονες.

D. καὶ Ἄρεως] Sic Bodl. Coisl. Ven. ZHS. Vind. Zitt.
Darmat. Vat. m. et Vat. A. pr. Vulgo Ἄρεος.

etum habuerit, equidem non
exputo.

C. ὃ τε γὰρ Διόνυσος
εἴη ἂν] Huic τε mox respon-
det δὲ in verbis περὶ δὲ Ἀφροδί-
της, quod nunc per anacoluthon
infertur. Ad Platonicam hanc
vini etymologiam confer Athe-
naeum p. 35. B. C. II. 1.

Ἡσιόδω ἀντιλέγειν] Theo-
gon. 195. 197. τὴν δ' Ἀφροδί-
την — κικλήσκουσι θεοὶ τε καὶ
ἄνθρωποι, οὐνεκ' ἐν ἀφρῷ θετέθη.
Mox τὴν τοῦ ἀφροῦ γένεσιν bre-
viter dictum pro τὴν ἐκ τοῦ
ἀφροῦ γένεσιν.

D. καὶ Ἄρεως] Hanc for-
mam ab optimis libris suppedi-
tatam agnoscit etiam Herodia-
nus apud Eustathium ad Iliad.
Vol. II. p. 7, 19. ed. Lips. et

Buttmannus in Add. ad Gr.
I. p. 227. Platoni vindicavit
Schneiderus ad Remp. III.
p. 390. G. Ceterum Proclus:
Ὅτι Ἀθηνᾶν καὶ Ἡφαιστον καὶ
Ἄρεα συνέταξε διὰ τε τὸ κοινὸν
πρὸς τὰ πολεμικὰ καὶ διὰ τὸ
ὁμότιχον πρὸς ἐκείτερον τῆς
Ἀθηνᾶς καὶ διὰ τὸ τῆς αὐτῆς
Ἀφροδίτης ἔρᾶν ἐκείτερον, καὶ
ὅτι ἐξ Ἡρας ἐκείτερος ἐτίχθη καὶ
Διός.

Παλλάδα που αὐτὴν κα-
λοῦμεν] Hanc Platonis etymo-
logiam iuxta cum aliis repetie-
runt Etymol. M. p. 589. 53.
ed. Lips. et Schol. ad Iliad. a.
200. quanquam dubitari non po-
test, quin ea per lusum iocum-
que a philosopho sit proposita.
Proximum ὄρχησις et ὄρχεσθαι
de quovis artificioso corporis
motu usurpatum praeter Hein-

ΕΡΜ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Τοῦτο μὲν τοίνυν ἀπὸ τῆς ἐν τοῖς ὅπλοις
Ε ὀρχήσεως ἡγούμενοι τεθῆναι ὀρθῶς ἂν, ὡς ἐγῶμαι;
 ἡγοίμεθα· τὸ γὰρ πον ἢ αὐτὸν ἢ τι ἄλλο μετεωρί-
407 ζειν ἢ ἀπὸ τῆς γῆς ἢ ἐν ταῖς χερσὶ πάλλιν τε καὶ
 πάλλυσθαι καὶ ὀρχεῖν καὶ ὀρχεῖσθαι καλοῦμεν.

ΕΡΜ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Παλλάδα μὲν τοίνυν ταύτη.

ΕΡΜ. Καὶ ὀρθῶς γε. ἀλλὰ δὴ τὸ ἕτερον πῶς
 λέγεις;

ΣΩ. Τὸ τῆς Ἀθηνᾶς;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Τοῦτο ἐμβριθέστερον, ὦ φίλε. εἰκόασι δὴ
 καὶ οἱ παλαιοὶ τὴν Ἀθηνᾶν νομίζειν ὥσπερ οἱ νῦν
 περὶ Ὀμηρον δεινοί. καὶ γὰρ τούτων οἱ πολλοὶ ἐξη-
Β γούμενοι τὸν ποιητὴν φασὶ τὴν Ἀθηνᾶν αὐτὸν νοῦν

P. 407. οἱ νῦν περὶ Ὀμηρον δεινοί] Ὀμήρου Coisl. Ven.
 A. Par. CEF GHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i. Darmst.

B. ὅτι ἡ Θεονόα ἐστίν] Sic de Buttmani dedimus conie-
 ctura. Libri: ὅτι ἡ Θεονόη ἐστίν, quod proxima vitii arguunt.
 οὐδὲν δὲ ἀπέχει] Gud. οὐδὲν δὲ ἀπέχειν.

dorfium ad h. l. illustrarunt
 intpp. ad Aristæen. Epist. I.
 26. et Iacobs ad Achill. Tat.
 p. 646. Activum ὀρχεῖν cum
 medio ὀρχεῖσθαι consociatum
 est ob præcedens illud ἢ ἐαν-
 τὸν ἢ τι ἄλλο μετεωρίζειν. Ce-
 terum ὀρχεῖν pro κινεῖν vel ἑρ-
 θίζειν dictum etiam in Ionis
 versu apud Athenæum I. p.
 21. A. Ἐκ τῶν ἀέκπτων μύλλον
 ὠρχησε φέρτας, de quo etiam
 Heindorf. monuit.

P. 407. τὴν Ἀθηνᾶν νο-
 μίζειν] h. e. de Minerva sta-
 tuisse. Similiter supra p. 405.
 C. δὲ ὑπολαβεῖν ὥσπερ τὸν ἀνό-
 λουθον. et mox p. 410. B. τὸν
 δὲ αἰθέρα τῆς πρὸ ὑπολαμβάνω.
 B. ἔτι δὲ μειζόνως λέ-

γων] Non absurda est conie-
 ctura Heindorfii scribendum
 putantis: λέγειν — ὥσπερ εἰ λέ-
 γοι. Et repertum est λέγειν in
 Coisl. Optativum autem cum
 editt. Basil. habet Par. G. In
 proximis haud cunctanter repo-
 suimus ὅτι ἡ Θεονόα ἐστίν, de
 conjectura Buttmani, eti-
 am Heindorfio, Schleiermachers,
 Bekkero, Astio probata. Nam
 vulgatum ὅ ἡ Θεονόη ἐστίν vitii
 arguunt quæ subsequuntur: τὸ
 ἡ ξενικῶς — χρησάμενος. Idem
 vir doctus dein scribendum cen-
 set: χρησάμενος καὶ τὸ ὅ καὶ τὸ
 ἔ καὶ τὸ ὅ ἀφελών, quod vellem
 in codicibus esset repertum. Nam
 significatur de vocabulo νόησις
 ultimam syllabam eamque inte-
 gram dentam esse.

τε καὶ διάνοιαν πεποιηκέναι, καὶ ὁ τὰ ὀνόματα ποιῶν
 ἔοικε τοιοῦτόν τι περὶ αὐτῆς διανοεῖσθαι, ἔτι δὲ
 μειζόνως λέγων Θεοῦ νόησιν ὥσπερ εἰ λέγει, ὅτι ἡ
 Θεονόα ἐστὶν αὕτη, τῷ ᾧ ξενικῶς ἀντὶ τοῦ ἡ χρη-
 σάμενος καὶ τὸ ἰ καὶ τὸ σ ἀφελών. ἴσως δὲ οὐδὲ
 ταύτη, ἀλλ' ὥς τὰ Θεῖα νοούσης αὐτῆς διαφερόντως
 τῶν ἄλλων Θεονόην ἐκάλεσεν. οὐδὲν δὲ ἀπέχει καὶ
 τὴν ἐν τῷ ἡθελ νόησιν, ὥς οὔσαν τὴν Θεὸν ταύτην,
 Ἡθονόην μὲν βούλεσθαι προσειπεῖν· παραγαγὼν δὲ C
 ἢ αὐτὸς ἢ τινες ὕστερον ἐπὶ τὸ κάλλιον, ὥς ᾤοντο,
 Ἀθηνᾶν ἐκάλεσαν.

ΕΡΜ. Τί δὲ δὴ τὸν Ἡφαιστον; πῇ λέγεις;

ΣΩ. Ἡ τὸν γενναῖον τὸν γάμος ἱστορα ἐρωτᾷς;

ΕΡΜ. Ἔοικα.

ΣΩ. Οὐκοῦν οὗτος μὲν παντὶ δῆλος Φαῖστος
 ὢν, τὸ ἡ προσελκυσάμενος;

C. Ἀθηνᾶν ἐκάλεσαν] Ἀθηνάαν Coisl. Vat. A. Par. BE
 IX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i. et pr. Par. F. Ἀθηναίαν Par. CH.
 Ἀθηνᾶν ἀνεκάλεσαν Zitt. Etiam Vind. ἀνεκάλεσαν, quod tamen er-
 rore ortum esse facile apparet. Gud. ὠνόμασαν pro ἐκάλεσαν scrip-
 tum habet.

οὐδὲν δὲ ἀπέχει —] ni-
 hil autem prohibet, quo-
 minus etiam cogitatio-
 nem in animo, ut quae
 haec dea esset, signifi-
 care atque Ethonoeu ap-
 pellare voluerit, defle-
 ctens autem nomen vel
 ipse vel alii quidam po-
 stea in pulcrum, ut opi-
 nabantur, Athenam voca-
 runt. Οὐδὲν ἀπέχει pro οὐδὲν
 πωλύει dixit etiam Hippocrat.
 de arte c. 17. Pro Ἀθηνᾶν
 codd. non pauci Ἀθηνάαν, pro-
 hante Bekkero. Quod videtur
 deberi illis, qui huius nominis
 maiorem quandam similitudinem
 cum voce Ἡθονόην requirerent.
 Atque hinc ortum quod alii ha-
 bent Ἀθηναίαν.

C. Ἡ τὸν γενναῖον τὸν
 γάμος ἱστορα] Num gene-
 rosus illum lucis scien-
 tem interrogas, non sor-
 didum officinae praesi-
 dem? Qua interrogatione lu-
 dibundus simul nominis etymon
 tangit, siquidem Ἡφαιστον si-
 gnificat a γάμος et ἱστορᾶ esse ap-
 pellatum. Nihilominus autem
 deinde aliam magis etiam ridi-
 culam afferens originationem
 eum aἰτ Φαῖστον sive Lucium
 dictum esse litera ἡ praeβηκα. —
 ὥς ἔοικεν, ἔτι ἄλλη δ. si-
 cuti verisimile est, sicuti
 de te exspectari po-
 test. Socrates enim antea fere
 multiplices nominum originationes
 in medium attulit.

ΕΡΜ. Κινδυνεύει, ἐὰν μὴ πῇ σοι, ὡς ἔοικεν, ἔτι ἄλλη δόξη.

ΣΩ. Ἄλλ' ἵνα μὴ δόξη, τὸν Ἄρη ἐρώτα.

ΕΡΜ. Ἐρωτῶ.

D *ΣΩ.* Οὐκοῦν, εἰ μὲν βούλει, κατὰ τὸ ἄρῃεν τε καὶ κατὰ τὸ ἀνδρεῖον Ἄρης ἂν εἴη· εἰ δ' αὖ, κατὰ τὸ σκληρόν τε καὶ ἀμετάστροφον, ὃ δὴ ἄρῃατον καλεῖται, καὶ ταύτῃ ἂν πανταχῇ πολεμικῶ θεῶ πρόποι Ἄρη καλεῖσθαι.

ΕΡΜ. Πάνν μὲν οὖν.)

ΣΩ. Ἐκ μὲν οὖν τῶν θεῶν πρὸς θεῶν ἀπαλλαγῶμεν· ὡς ἐγὼ δεδοικα περὶ αὐτῶν διαλέγεσθαι·

ἐὰν μὴ πῇ σοι, ὡς ἔοικεν,] Istud ὡς ἔοικεν, quo ed. Steph. caret, rediit e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AΞΠΣ. Par. BC EFGIX. Vat. l. m. ceterisque omnibus. In praegressis idem Steph. post τὸ ἢ προσελκυσάμενος e Ficino, ut videtur, addidit verba: τὸ εἶναι Ἥφαιστον, quae redundant molestissime.

τὸν Ἄρη ἐρώτα] Ἄρη soli Vat. l. m. Gud. et a m, sec. Flor. b. conf. ad p. 404. B. Mox cuncti Ἄρη.

D. Ἐκ μὲν οὖν τῶν θεῶν] οὖν om. Coisl. Ven. A. Par. CEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Mox Bodl. Vat. A. Ven. Σ. Viind. Zitt. et pr. Π. περὶ δὲ ἄλλων τινῶν βούλει. Par. G. Darmst. ἄλλων ὄντινῶν. Ven. Σ. Flor. d. τινων εἰ βούλει. Sed vera est lectio vulgata.

D. ὃ δὴ ἄρῃατον καλεῖται,] Schol. ἀσφαλὲς ἢ ἀκρίματον· οἱ δὲ ἰσχυρόν· ἱσίοι μικρόν· οἱ δὲ μέγαν· οἱ δὲ τὸ σκληρόν καὶ ἀμετάστροφον. Vocabulum satis rarum, de quo v. Ruhnck, ad Tim. p. 59. Paulo ante εἰ δ' αὖ dicitur ut alibi εἰ δέ, cuius exempla sunt Euthydem. p. 285. C. Sympos. p. 212. C. Alcibiad. I. p. 114. B. De Rep. IV. p. 432. A. al.

Ἐκ μὲν οὖν τῶν θεῶν πρὸς θεῶν] Lepide per deos iurat, dum ab iis discedendum arbitrat. De loquutione conf. Protagor. p. 326. C. ἐπιθάν δὲ ἐκ

διδασκάλων ἀπαλλαγῶσιν. Deinde προβάλλειν sine casu obiecti positum, ut Hipp. mai. p. 293. D., ubi v. ann.

ὄφρα ἴδῃαι οἶοι. — ἔπποι,] Adumbravit Homer i versum Iliad. V, 221. ἀλλ' ἄγ' ἐμῶν ὀχέων ἐπιβήσῃ, ὄφρα ἴδῃαι, οἶοι Τρωῖοι ἔπποι. Heindorf. Conf. ann. ad p. 391. C.

Κ. οὗ φησι Κρατύλος] V. p. 383. B. 384. C.

τί καὶ νοεῖ —] Prorsus eodem modo καὶ geminatum est Alcibiad. I. p. 106. C., ubi v. annot. Nec vereretur addere τί τι καὶ ὅδε λέγει, modo ea lectio plurium librorum auctoritate

περὶ δὲ ἄλλων εἴ τινων βούλει, πρόβαλλέ μοι, ὄφρα ἴδῃαι οἷοι Εὐθύφρωνος ἵπποι.

ΕΡΜ. Ἀλλὰ ποιήσω ταῦτα, ἔτι γε ἐν ἐρόμενός Ε
σε περὶ Ἑρμοῦ, ἐπειδὴ με καὶ οὐ φησι Κρατύλος
Ἑρμογένη εἶναι. πειρώμεθα οὖν τὸν Ἑρμῆν σκέψασθαι, τί καὶ νοεῖ τὸ ὄνομα, ἵνα καὶ εἰδῶμεν, εἴ τι
ὅδε λέγει.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν τοῦτό γε ἔοικε περὶ λόγον τι εἶ-
ναι, ὃ Ἑρμῆς, καὶ τὸ ἐρμηνέα εἶναι καὶ τὸ ἄγγελον
καὶ τὸ κλοπικόν τε καὶ τὸ ἀπατηλὸν ἐν λόγοις καὶ 408
τὸ ἀγοραστικόν, περὶ λόγου δύναμιν ἐστὶ πᾶσα αὕτη
ἡ πραγματεία. ὅπερ οὖν καὶ ἐν τοῖς πρόσθεν ἐλέ-
γομεν, τὸ εἶρεν λόγον χρεῖα ἐστί, τὸ δέ, οἷον καὶ
Ὅμηρος πολλαχοῦ λέγει, ἐμήσατο φησί, τοῦτο δὲ

Ε. περὶ λόγον τι εἶναι] V. περὶ λόγον τε εἶναι. Quod dedimus, id debetur Bodl. Gud. Zitt. Flor. b. c. i. Nec dubito quin idem habeant Bekkeriani: Vat. A. Ven. ΑΞΠΣ. Vind. Par. BCEFGHI. Vat. I. m. quanquam editor in iis περὶ λόγον εἶναι scriptum reperiri narrat. Videlicet ipse etiam Bodlei. in horum retulit numerum, quem tamen π. λόγον τι εἶναι tueri refert Th. Gaisford. vir diligentissimus. Dein vett. editi. κλοπικόν, adversante Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. I. Vat. I. m. Gud. Zitt.

P. 408. ἐν τοῖς πρόσθεν] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. G. Vat. I. m. Gud. Zitt. Darmst. Scribebatur ἐν τοῖς ἐμπροσθεν.

sustentaretur. Ter repetitum καὶ habes Phileb. p. 62. K. ὥρα δὴ βουλευέσθαι νῦν καὶ περὶ τῶν ἡδονῶν, πότιρα καὶ ταῖτας πάσας ἀθρόας ἀφαιτέον, ἢ καὶ τοιούτων προίτας μεθετέον ἡμῖν.

Ἀλλὰ μὴν τοῦτό γε —] At vero hoc quidem nomen, Hermes, videtur spectare ad orationem. Nam ὃ Ἑρμῆς pronomini τοῦτο per epexegesin adiectum, de quo loquendi genere v. ad Gorg. p. 476. E. De Rep. p. 578. D. Euthydem. p. 277. C. al. Proxima: καὶ τὸ ἐρμηνέα — ἀγοραστικόν, cohaerent cum πᾶσα αὕτη ἡ πραγματεία ἐστίν.

P. 408. ἐν τοῖς πρόσθεν] p. 398. D.

τὸ δὲ οἷον καὶ Ὅμηρος —] „Post τὸ δὲ addi continuo haec debebant: ἐμήσασθαι καὶ μηχανήσασθαι. Sed interpositis his, οἷον καὶ Ὅμηρος — φησι, interruptitur paullulum structura, uti τὸ δὲ iteretur sequente τοῦτο δέ.“ Heindorf. Itaque ante τοῦτο δὲ vulgo inepto puncto distinguitur. De Homericis ἐμήσατο Fischerus conferri iussit Iliad. ζ', 157. Odys. γ' 119, 303, κ' 115. λ' 428. χ' 194.

μηχανήσασθαι ἐστίν. ἐξ ἀμφοτέρων οὖν τούτων τὸν
τὸ λέγειν τε καὶ τὸν λόγον μηχανέμενον, τὸ δὲ λέ-
γειν δὴ ἐστίν εἶρειν, τοῦτον τὸν θεὸν ὥσπερ ἐπι-
B τὰττει ἡμῖν ὁ νομοθέτης, Ὡς ἄνθρωποι, ὃς τὸ εἴ-
ρειν ἐμήσατο, δικαίως ἂν καλοῖτο ὑπὸ ὑμῶν Εἰρε-
μης. νῦν δὲ ἡμεῖς, ὡς οἰόμεθα, καλλωπίζοντες τὸ
ὄνομα Ἑρμῆν καλοῦμεν. καὶ ἡ γὰρ Ἴρις ἀπὸ τοῦ εἴ-
ρειν ἔοικε κεκλημένη, ὅτι ἄγγελος ἦν.

ΕΡΜ. Νῆ τὸν Δία, εὖ ἄρα μοι δοκεῖ Κρατύ-
λος λέγειν τὸ ἐμὲ μὴ εἶναι Ἑρμογένη· οὐκ οὖν εὐμή-
χανός γέ εἰμι λόγου.

Cap. XXIV. ΣΩ. Καὶ τό γε τὸν Πᾶνα τοῦ
Ἑρμοῦ εἶναι νῖδον διφυῆ ἔχει τὸ εἰκός, ὧ ἐταῖρε.

Ε ΕΡΜ. Πῶς δὴ;

ΣΩ. Οἶσθα, ὅτι ὁ λόγος τὸ πᾶν σημαίνει καὶ

τὸν λόγον μηχανέμενον] τὸ εἶρειν μηχαν. Steph. cum uno
Ven. Z.

τὸ δὲ λέγειν δὴ ἐστίν εἶρειν] Haec Cornarius in codice
suo non legit. Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. I. m. Flor. a. h.
c. i. ὁmittunt. In Par. I. etiam εἶρειν desideratur.

τὸ δὲ λέγειν δὴ ἐστίν εἶ-
ρειν] Haec verba a Cornario
in libro Hassensteniano non re-
perta glossematis speciem prae-
se ferunt. Quod codices aliquot
habent: τὸ λέγειν δὴ ἐστίν εἶρειν,
id sane ita comparatum est, ut
glossatoris fraudem etiam aper-
torem reddat. Nam particula
δὴ glossemata prodi novimus.
Damnavit hoc additamentum eti-
am Heindorf. et Ast.

τοῦτον τὸν θεὸν ὥσπε-
ρ ἐπιτάττει.] Verissime
Heindorfius: Post ἐπιτάττει,
inquit, quum inferri deberet
Εἰρέμην καλεῖν, in προσφώνησιν
quandam convertitur oratio, ut
in nominativo hoc Εἰρέμης li-
tera σ appareat. Ceterum in
transcursu observabis etiam hoc
loco lectionem ὁ νομοθέτης stare

certissime, ut quae eum verbo
ἐπιτάττειν unice congruat.

B. καὶ ἡ γὰρ Ἴρις — ἄγγε-
λος ἦν] Haec quoque verba ab
Heindorfio et Schleier-
machero in glossematis au-
spicionem vocata sunt. Et pro-
fecto vix ea poterunt defendi
aliter, nisi sic, ut a Socrate
ludibundo ex abundanti addita
putentur. Codices tamen nullum
faciunt fraudis indicium.

τὸν Πᾶνα τοῦ Ἑρμοῦ] De
Pane Mercurii filio v. Lucian.
Dialogg. Deor. XXII. ibique
Hematerhusium. Facete au-
tem et ioculariter hac nominis
originatione notatur eristicorum
dissendi consuetudo, qui ver-
ritatis negligentes omnia callide
vexabant et in varias partes
versabant. Quorum pertinet

κυκλεῖ καὶ πολεῖ αἰεὶ. καὶ ἐστὶ διπλοῦς, ἀληθὴς τε καὶ ψευδής.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ μὲν ἀληθὲς αὐτοῦ λεῖον καὶ θεῖον καὶ ἄνω οἰκοῦν ἐν τοῖς θεοῖς, τὸ δὲ ψεῦδος κάτω ἐν τοῖς πολλοῖς τῶν ἀνθρώπων, καὶ τραχὺ καὶ τραγικόν· ἐνταῦθα γὰρ πλεῖστοι οἱ μῦθοί τε καὶ τὰ ψεύδη ἐστί, περὶ τὸν τραγικὸν βίον.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ὅρθως ἄρα ὁ πᾶν μηνύων καὶ αἰεὶ πολλῶν Πᾶν αἰπόλος εἶη, διφυῆς Ἑρμοῦ υἱός, τὰ μὲν ἄνω- D
θεν λεῖος, τὰ δὲ κάτωθεν τραχὺς καὶ τραγοειδής. καὶ ἔστιν ἥτοι λόγος ἢ λόγου ἀδελφός ὁ Πᾶν, εἵ-
περ Ἑρμοῦ υἱός ἐστιν· ἀδελφεῷ δὲ εἰσκέναι ἀδελφὸν οὐδὲν θαναμαστόν. Ἄλλ' ὅπερ ἐγὼ ἔλεγον, ὦ μα-
κάριε, ἀπαλλαγῶμεν ἐκ τῶν θεῶν.

C. οἱ μῦθοί τε καὶ τὰ ψεύδη] Male vet. edit. ψευ-
δῆ, quod correctum ex Coisl. Vat. A. Ven. A²Σ. Vind. Par.
IX. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. et corr. Par. BCEF.

Πᾶν αἰπόλος εἶη] παναιπόλος cum Bodl. plerique. Dein
ἢ λόγου γε dedi ex Flor. d. Edit. γε om.

διπλοῦς iste λόγος, ἀληθὴς τε καὶ ψευδής, quem philosophus iocose cum Panis partibus superioribus atque inferioribus comparat. Bella est etiam παρονομασία in verbis λεῖον καὶ θεῖον. Pro τὸ δὲ ψεῦδος ne quis malit τὸ δὲ ψευδής, v. ad Apolog. p. 34. E. et supra p. 385. C.

C. καὶ τραγικόν.] Hic est caprinum, dein tragicum, quae et ipsa perelegans est amphibolia. Tanguntur autem mythi tragici et poetarum tragicorum commenta, de quibus quid philosophus senserit, ex libris de Republica constat.

Ὅρθως ἄρα ὁ πᾶν — αἰπόλος εἶη] Heindorf. corrigendum censet Πᾶν ἂν αἰπόλος. Quae correctio ideo dia-

placet, quia ita obscuratur originatio nominis Πᾶν αἰπόλος, quod Socrates vult a πᾶν αἰεὶ πολεῖν ductum esse. Si ἂν per linguae leges requiratur, ut sane videtur, certe nullo alio loco est inferciendum, quam post ἄρα, ut scribatur Ὅρθως ἄρ' ἂν ὁ πᾶν μ.

D. ἀπαλλαγῶμεν ἐκ τῶν θεῶν] Similiter Protagor. p. 326. C. ἐπειδὴ δὲ ἐκ διδασκάλων ἀπαλλαγῶσιν. Dein praepositio in responsione non iteratur: nam ante τῶν γε τοιούτων li-
quet ἐκ repetendum fuisse. Sed constans fere et legitimus est hic usus loquendi, de quo v. Gorg. p. 449. E. p. 450. A. Menon. p. 80. C. De Rep. III. p. 410. C. et quae notavit Hein-
dorf. ad Sophist. p. 243. D.

ΕΡΜ. Τῶν γε τοιούτων, ὦ Σώκρατες, εἰ βούλει. περὶ δὲ τῶν τοιῶνδε τί σε κωλύει διελθεῖν, οἶον ἡλίου τε καὶ σελήνης καὶ ἄστρον καὶ γῆς καὶ αἰθέρος καὶ ἄερος καὶ πυρὸς καὶ ὕδατος καὶ ὠρῶν καὶ ἐνιαυτοῦ;

ΣΩ. Συχνὰ μὲν μοι προστάτεις, ὅμως δὲ εἴπερ σοι κεχαρισμένον ἐσται, ἐθέλω.

ΕΡΜ. Καὶ μὴν χαριεῖ.

ΣΩ. Τί δὴ οὖν πρῶτον βούλει; ἢ ὥσπερ εἶπες, τὸν ἡλίον διέλθωμεν;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἔοικε τοίνυν κατάδηλον γενόμενον ἂν μάλ-
409 λον, εἰ τῷ Δωρικῷ τις ὀνόματι χρῆτο. ἄλιον γὰρ καλοῦσιν οἱ Δωριεῖς. ἄλιος οὖν εἴη μὲν ἂν κατὰ τὸ ἀλίζειν εἰς ταῦτά τοὺς ἀνθρώπους, ἐπειδὴν ἀνατείλῃ, εἴη δ' ἂν καὶ τῷ περὶ τὴν γῆν ἀεὶ εἰλεῖν

Δ. περὶ δὲ τῶν τοιῶνδε] τοιούτων Coisl. Ven. *A.* Par. BCEFGIX. Vat. m. Flor. b. c. i. In Bodl. δὲ supra versum adscriptum, in Vat. *A.* pr. omissum.

Ε. ἔσται, ἐθέλω] Coisl. ἐθέλω λέγειν. Imo repetendum σοι χαρίζεσθαι. Dein Darmst. Par. *G.* τί οὖν δὴ βούλει. Pro vulg. βούλει πρῶτον omnium fere librorum auctoritate dedi πρῶτον βούλει.

P. 409. ἄλιος οὖν εἴη μὲν ἂν] Perperam Bodl. Vat. *A.* Ven. *II.* Vind. Zitt. et pr. Ven. *Σ.* ἂν omittunt.

περὶ δὲ τῶν τοιῶνδε] Di-
 xerat enim Socrates p. 397.
C. Graecos antiquissimos μό-
 νους θεοὺς ἡγεῖσθαι ἡλίον καὶ
 σελήνην καὶ γῆν καὶ ἄστρον καὶ
 οὐρανόν: quorsum haec referri
 oportere Heindorf. acute per-
 cepit. Pronomen *σε* quia in
 codicibus mirifice variat sedem
 suam, quandoquidem in aliis
 post *τί*, in aliis post κωλύει in-
 terponitur, veremur sane ne
 aliunde irreperit.

Ε. Συχνὰ μὲν μοι ἐπι-
 τάττεis] Par. *F.* μέντοι:
 quae lectio non displicet. Nam
 istud μοι nescio quomodo lan-
 guet. Mox εἰοικε cum nomina-

tivo participii γενόμενον ἂν κα-
 τάδηλον copulatum nihil habet
 insolentiae, v. infra p. 419. **C.**
 coll. Schaefer. ad Dionys. de
 Comp. Verb. p. 212. Bernhar-
 dy Syntax. p. 322.

P. 409. εἰοικε δ' ἂν] „int.
 ἄλιος εἶναι. Heindorf.“

τὸν Ἀναξαγόραν πιέζειν]
 urgere, i. e. laudem inventi
 ei dubiam reddere. Contulit
 Fischerus Plutarch. περὶ
 τοῦ εἰ τοῦ ἐν Δελφοῖς p. 391.
A. τὸ δὲ μέγιστον, ἔργον, δέδια.
 μὴ φηδὲν πιέζει τὸν Πλάτωνα
 ἡμῶν, ὥς ἐκεῖνος ἔλεγε πιέζεσθαι
 τῷ τῆς σελήνης ὀνόματι τὸν Ἀνα-
 ξαγόραν, παμπάλαιον οὐδὲν τινα

ιών, τοίκοι δ' ἂν καὶ ὅτι ποικίλλει ἰὼν τὰ γινόμενα
ἐκ τῆς γῆς· τὸ δὲ ποικίλλειν καὶ αἰολεῖν ταυτόν.

ΕΡΜ. Τί δὲ ἡ σελήνη;

ΣΩ. Τοῦτο δὲ τὸ ὄνομα φαίνεται τὸν Ἀναξαγό-
ραν πύζειν.

ΕΡΜ. Τί δὴ;

ΣΩ. Ἔοικε δηλοῦντι παλαιότερον ὃ ἐκεῖνος
νεωστὶ ἔλεγεν, ὅτι ἡ σελήνη ἀπὸ τοῦ ἡλίου ἔχει τὸ
φῶς.

ΕΡΜ. Πῶς δὴ;

ΣΩ. Τὸ μὲν που σέλας καὶ τὸ φῶς ταυτόν.

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Νέον δὲ που καὶ ἕνον αἰεί ἐστι περὶ τὴν
σελήνην τοῦτο τὸ φῶς, εἶπερ ἀληθῆ οἱ Ἀναξαγό-
ρειοι λέγουσι· κύκλῳ γάρ που αἰεί αὐτὴν περιῶν

B

τὸ ὄνομα φαίνεται τὸν Ἀν.] ἔοικε τὸ ὄνομα Ἀναξαγόραν
π. Gud. Par. G. -παίζει Darmst. Zitt.

Ἔοικε δηλοῦντι.] Sic Heusdijus emendavit. Libri δη-
λοῦν τι,

B. ἕνον αἰεί.] Sic plurimi. Vett. editt. hic et paullo post
ἕνον, quod correxit Ruhnck. ad Tim. p. 103. Bodl. ἕρον. Vind.
Par. E. Val. m. ἕρον. ut max.

τὴν περὶ τῶν φωτισμῶν δόξαν
αὐτῆς ἰδίαν ποιούμενον. ἡ γὰρ
οὐ ταῦτα εἰρηκεν ἐν Κρατύλῳ;
De re conf. Plutarch. de Pla-
cit. Philos. II. 25. Schaubach.
Fragm. Anaxag. p. 163.

Ἔοικε δηλοῦντι παλαιό-
τερον.] Sensus est: hoc no-
men arguit Anaxagorae
decretum, lunam a solē
lumen accipere, ipso Ana-
xagora esse antiquius.
Quocirca cum Bekkero de
Heusdij sententia δηλοῦντι πα-
λαιότερον scripsimus pro vulgari
δηλοῦν τι παλ. Quod mavult
Heindorfius δηλοῦντι τι παλ.
id vero non opus est, siquidem

verba hunc in modum iungenda
sunt: τοῦτο τὸ ὄνομα ἔοικεν
(ἐκεῖνο), ὃ ἐκεῖνος νεωστὶ ἔλεγεν,
δηλοῦντι παλαιότερον, hoc no-
men id, quod ille nuper
dixit, videtur declarare
antiquius. Nam παλαιότερον
quum ita fungatur munere prae-
dicati, profecto pronominis ad-
iunctionem haudquaquam requi-
rit, multoque minus efflagitat.

B. εἶπερ ἀληθῆ οἱ Ἀνα-
ξαγόρειοι λέγουσι.] Anaxa-
goras enim primus fertur accu-
ratus docuisse, quomodo fiat,
ut lumen lunae modo crescat,
modo deficiat. Plutarch. Vit.
Nic. 23. ὃ γὰρ πρῶτος σαφέστα-

νέον αἰὲ ἐπιβάλλει, ἔνον δὲ ὑπάρχει τὸ τοῦ προτέ-
ρου μηνός.

ΕΡΜ. Πάνν γε.

ΣΩ. Σελαναίαν δέ γε καλοῦσιν αὐτὴν πολλοί.

ΕΡΜ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ὅτι δὲ σέλας νέον τε καὶ ἔνον ἔχει αἰεί,
σελαενονεοαία μὲν δικαιοτάτ' ἂν τῶν ὀνομάτων κα-
C λοῖτο, συγκεκροτημένον δὲ σελαναία κέκληται.

ΕΡΜ. Διθυραμβῶδές γε τοῦτο τοῦνομα, ὦ
Σώκρατες. ἀλλὰ τὸν μῆνα καὶ τὰ ἄστρα πῶς λέγεις;

ΣΩ. Ὁ μὲν μείς ἀπὸ τοῦ μειοῦσθαι εἴη ἂν μείης
ὀρθῶς κεκλημένος, τὰ δ' ἄστρα ἔοικε τῆς ἀστραπῆς
ἐπωνυμίαν ἔχειν. ἡ δὲ ἀστραπή, ὅτι τὰ ὦπα ἀνα-

σελαενονεοαία μὲν] Sic correxit Heindorf. Vulgo erat
σελαενοαία. Zitt. σελαενοαία. Coisl. σελαενοαία. Ven. II.
σελαενοαία. et alii aliter: nullus tamen verum praebuit.

C. Διθυραμβῶδές γε τοῦτο] δέ γε Ven. A. Par.
BCEFH X. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. e. male.

ὅτι τὰ ὦπα] Sic magno consensu Bodl. Coisl. Vat. A. Ven.

τὸν τε πάντων καὶ θαρσάλεωτα-
τον περὶ σελήνης καταγραφῶν
καὶ σκιάς λόγον εἰς γραφὴν κα-
ταθέμενος Ἀναξαγόρας. Origen.
Philosoph. 8. οὗτος ἀφώρσει πρῶ-
τος τὰ περὶ τὰς ἐκλείψεις καὶ φω-
τισμούς. v. Schaubach. l. c. Est
autem ἔνον i. q. vetus, respi-
citurque ad ἔτην καὶ νέαν, quo
nomine antiquitus is dies signi-
ficabatur, quo prima quamvis
perexigua pars crescentis lunae
vespere post occasum solis alt-
quantisper observabatur. Ab eo
autem die novus mensis nume-
rabatur. v. Buttmann. Excurs.
VI. ad Demosthen. Orat. Mi-
dianam. De vocabulo ἔνον v.
Ruhn. ad Tim. p. 103. Gött-
ling. ad Hesiod. Opp. et DD.
v. 410. Hermann. Annal. Li-
ter. Vindobonens. Vol. 59. anni
1832. p. 230.

Σελαναίαν δέ γε καλοῦ-

σιν] Comparat Heindorfius
Aristoph. Nubb. v. 610. μὴ
πρήν, παῖ, δαδ', ἐπεὶ δὴ πῶς
Σεληναίης καλόν. Eurip. Phoen.
v. 178. ὦ λιπαροζώνου θυγατερ
Ἀέλου Σελαναία. Alia suppedi-
tabit Clericus ad Hesiodi
Theog. v. 371. et Iacobsius
ad Achillem Tat. p. 661. qui inter
alia Heliodorum narrat σελη-
ναία pro σελήνῃ saepe usurpare.

σελαενονεοαία μὲν δ.]
Perperam vulgo scribebatur σε-
λαενοαία, quod vitium pri-
mus sustulit Heindorfius, una
literula adiecta. Apparet enim
vocabulum compositum fingi ex
σέλας, ἔνον, νέον et αἰεί. Dein
Par. G. δικαιοτάτ' ἂν τῶν ὀ-
νων κ. quod vide ne verum sit.
Verbum συγκεροτεῖν eodem modo
positum habes infra p. 421. B.
ἡ δ' ἀλήθεια, καὶ τοῦτο τοῖς
ἄλλοις ἔοικε συγκεροτησθαι, νο-

στρίφει, ἀναστρωπὴ ἂν εἴη, νῦν δὲ ἀστραπὴ καλ-
λωπισθεῖσα κέκληται.

ΕΡΜ. Τί δὲ τὸ πῦρ καὶ τὸ ὕδωρ;

ΣΩ. Τὸ πῦρ ἀπορῶ· καὶ κινδυνεύει ἥτοι ἡ τοῦ D
Εὐθύφρονος με μοῦσα ἐπιλελοιπέναι, ἢ τοῦτό τι
παγχάλεπον εἶναι. σκέψαι οὖν ἦν εἰσάγω μηχανὴν
ἐπὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, ἃ ἂν ἀπορῶ.

ΕΡΜ. Τίνα δὴ;

ΣΩ. Ἐγὼ σοι ἐρῶ. ἀπόκριναι γάρ μοι· ἔχouis
ἂν εἰπεῖν πῦρ κατὰ τίνα τρόπον καλεῖται;

ΕΡΜ. Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Σκέψαι δὴ ὃ ἐγὼ ὑποπτεύω περὶ αὐτοῦ.
ἐννοῶ γὰρ, ὅτι πολλὰ οἱ Ἕλληνες ὀνόματα, ἄλλως

ΑΞΠΣ. Vind. Par. BCGIXH. et marg. F. Vett. editt. τοὺς
ῶπας. Vat. l. m. Flor. b. τὸν ῶπα. Gud. τὴν ῶπα. v. ann.

τὸ πῦρ καὶ τὸ ὕδωρ] Sic Bodl. Vat. A. Ven. IIΣ. Vind.
et pr. E. Vett. editt. πῦρ τε καὶ τὸ ὕδωρ.

D. τοῦτό τι παγχάλεπ.] Sic codd. omnes. Vett. editt.
τοῦτο πύχαλον.

cabulum ἀληθείας eodem modo,
quo cetera, constatum videtur.

C. Ὁ μὲν μείζ ἀπὸ τοῦ
μειοῦσθαι.—] De huius vo-
cabuli origine multis disputat
Etymol. M. p. 583. 4. ed.
Sylb. = 528. inter alia etiam
hoc Platonis memorans com-
mentum.—τῆς ἀστραπῆς ἐπω-
νυμίαν ἔχει, a fulgure no-
men suum traxisse. Infra
p. 415. B. τοῦτο δέ — μάλιστα
τὴν τοῦ ὄλου ἐπωνυμίαν ἔχει,
τῆς κακίας.

ὅτι τὰ ῶπα ἀναστρίφει]
Hanc lectionem optimi quique
codices cum ed. Bas. 2. prae-
buerunt pro vulg. τοὺς ῶπας.
Alii τὴν ῶπα. Neutrum genus
insolentia sua quom bonos gram-
maticos offendisset, nata est
germanae scripturae depravatio.
Enimvero etsi nullum aliud hu-
ius formae exemplum in prom-

tu est, tamen in tanta libro-
rum consensione quis dubitet,
quin neutrum tenendum sit?
Nimirum τὰ ῶπα idem est quod
τὰ ὄμματα. Quemadmodum igitur
Graeci αἱ ῶπες et οἱ ῶπες
dixerunt, de quo v. Lobeck.
ad Phryn. p. 461., ita Plato etiam
tertia usus est forma, cuius
exempla fortasse etiam alibi re-
perientur.

D. Τὸ πῦρ ἀπορῶ] Ἀπο-
ρεῖν et εὐπορεῖν ita cum accusa-
tivo rei non raro copulatur. v.
ad Euthydem. p. 279. A. Phae-
don. p. 85. B. Dein pro ἡ τοῦ-
τό τι vulgatum erat ante Bek-
kerum ἢ τοῦτί: qui error natus
eo videtur, quod non animad-
verterunt verborum consecutio-
nem esse hanc: ἢ τοῦτο (τὸ
πῦρ) εἶναι παγχάλεπον τι. Vo-
cula τι ita centenis locis ad-
iectivo suo praemittitur.

Ε τε καὶ οἱ ὑπὸ τοῖς βαρβάροις οἰκοῦντες, παρὰ τῶν βαρβάρων εἰλήφασιν.

ΕΡΜ. Τί οὖν δή;

ΣΩ. Εἴ τις ζητοῖ ταῦτα κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν φωνὴν ὡς εἰκότως κεῖται, ἀλλὰ μὴ κατ' ἐκείνην, ἐξ ἧς τὸ ὄνομα τυγχάνει ὄν, οἶσθα ὅτι ἀποροῖ ἄν.

ΕΡΜ. Εἰκότως γέ.

410 ΣΩ. Ὅρα τοίνυν καὶ τοῦτο τὸ ὄνομα τὸ πῦρ μὴ τι βαρβαρικὸν ἦ. τοῦτο γὰρ οὔτε ῥέδιον προσάψαι ἐστὶν Ἑλληνικῇ φωνῇ, φανεροί τ' εἰσὶν οὕτως αὐτὸ καλοῦντες Φρύγες, σμικρόν τι παρακλίνοντες· καὶ τό γε ὕδωρ καὶ τὰς κύνας καὶ ἄλλα πολλά.

ΕΡΜ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Οὐ τοίνυν δεῖ ταῦτα προσβιάζεσθαι· ἐπεὶ ἔχοι γ' ἄν τις εἰπεῖν περὶ αὐτῶν. Τὸ μὲν οὖν πῦρ

Ε. ὡς εἰκότως κεῖται.] Sic Colsl. Ven. A. Par. BCEFGHX. Vat. l. m. Gud. et in marg. Ven. Z. Vett. editt. εἰκότως.

P. 410. ἐπεὶ ἔχοι γ' ἄν τις.] Solus Steph. ἐπεὶ μὴ ἔχοι, nescimus unde.

Ε. παρὰ τῶν βαρβάρων εἰλήφασιν.] En veteres illos etymologos nostris hac quoque in parte simillimos, qui sicubi vocabulorum origines non poterant investigare, peregrina ea esse clamitabant, non alio tamen consilio, quam ut molesto isto quaerendi negotio sese exsolverent.

P. 410. καὶ τό γε ὕδωρ — πολλά.] intell. φανεροί εἰσιν οὕτω καλοῦντες, σμικρόν τι παρακλίνοντες.

Οὐ τοίνυν δεῖ ταῦτα προσβιάζεσθαι.] h. e. violenta ratione ita interpretari, ut Graeca videantur. Phaedr. p. 220. Ε. αἷς εἰ τις ἀπιστῶν προσβιάζει κατὰ τὸ εἶδος ἐνα-

στον. Proxima recte interpretatur Heindorfius: nam posset quispiam aliquid de iis comminisci.

ταύτη ἀποθούμαι.] h. e. hac ratione a me amolior.

Β. Ἐρὰ γε — κέκληται.] Ἀρὰ γε usurpatur, ubi is, qui interrogat, id, de quo quaerit, verum esse vel putat vel putare se simulat. Ex quibus alterum in hunc locum convenit quandoquidem Socrates eam profert vocis ἀήρ etymologiam, quam sibi placere callide simulat. Deinde ἀπὸ γῆς per attractionem quandam propter verbum αἶρεῖ positum, de quo genere loquendi v. ad Phaedon. p. 76. D. et Hermannum ad So-

καὶ τὸ ὕδωρ ταύτῃ ἀπωθοῦμαι· ὁ δὲ δὴ ἀήρ ἄρά B
γε, ὃ Ἑρμόγενης, ὅτι αἶρει τὰ ἀπὸ τῆς γῆς, ἀήρ
κέκληται; ἢ ὅτι αἰεὶ ῥεῖ; ἢ ὅτι πνεῦμα ἐξ αὐτοῦ γί-
γνεται ῥέοντος; οἱ γὰρ ποιηταὶ που τὰ πνεύματα
ἀήτας καλοῦσιν· ἴσως οὖν λέγει, ὥςπερ ἂν εἰποι
πνευματόρρουν, ἀητόρρουν [ὅθεν δὴ βούλεται αὐ-
τὸν οὕτως εἰπεῖν, ὅτι ἐστὶν ἀήρ]. Τὸν δὲ αἰθέρα
τῇδὲ πρὶ ὑπολαμβάνω, ὅτι αἰεὶ θεῖ περὶ τὸν ἀέρα
ῥέων, αἰθερὲρ δικαίως ἂν καλοῖτο. Τῇ δὲ μᾶλλον
σημαίνει ὃ βούλεται, ἵνα τις γαῖαν ὀνομάσῃ. γαῖα C
γὰρ γεννήτειρα ἂν εἴη ὀρθῶς κεκλημένη, ὥς φησιν
Ὅμηρος· τὸ γὰρ γεγάσι γεγενῆσθαι λέγει.

EPM. Εἴεν.

ΣΩ. Τί οὖν ἡμῖν ἦν τὸ μετὰ τοῦτο;

EPM. Ὁραί, ὢ Σώκρατες, καὶ ἐνιαυτὸς καὶ
ἔτος.

B. πνευματόρρουν, ἀητόρρουν] Gud. post πνευμα-
τόρρουν interponit ἦ, receptum ab Heindorfio. Sed ceteri libri
non assentiuntur praeter Ven. Π., qui a m. rec. ita scriptum
habet.

C. γεγενῆσθαι λέγει:] Sic Vat. A. probante Bekkero.
Velt. editt. γεγενῆσθαι.

phocl. Antig. 1283.

ἀήτας καλοῦσιν] „Ho-
mer. Iliad. σ', 626. Odys. δ',
576. al. Hesiod. Opp. et DD.
619. 643. et saepius.“ Hein-
dorf.

ὅθεν δὴ βούλεται—ἀήρ] Manifestum hoc glossema de-
textit acumen Heindorfii. Ne-
que haec verba expressit Fici-
nus, quamquam in omnibus co-
dicibus reperta. Sed pro sup-
positiis ea habenda esse, nemo
negaverit, qui verbi βούλεται
subiectum Socratem vel Plato-
nem cogitari oportere secum
reputaverit. Quod si animad-
vertisset Schleierm., de hac
re minus dubitanter fuerat iu-
dicaturus. Accedit, quod ple-

raque glossema codicibus no-
stris multo sunt vetustiora.
Ante ἀητόρρουν autem Hein-
dorfium nollem ἦ ex codice
Gud. recepisse.

C. γεγάσι γεγενῆσθαι
λ.] Veram lectionem γεγενῆ-
σθαι ex uno libro Vaticano
Bekkeri restituimus. Neque
enim vulgata lectio γεγενῆσθαι
ferri potest, id quod vel ex
praegresso γεννήτειρά apparet.
De Homericō γεγάσι Fische-
rus affert Odys. ε', 118. v.
160., quibus facili negotio mul-
ta alia addere licebit. Proxi-
mum Εἴεν Heusdinus non Her-
mogeni, sed Socrati tribuendum
censet. Quae ratio, fateor, nec
mihi displicet.

ΣΩ. Αἱ μὲν δὴ ὦραι Ἀττικιστὶ ὡς τὸ παλαιὸν ῥητέον, εἴπερ βούλει τὸ εἰκὸς εἰδέναι. ὦραι γάρ εἰσι διὰ τὸ ὀρίζειν χειμῶνάς τε καὶ θέρη καὶ πνεύματα καὶ τοὺς καρποὺς τοὺς ἐκ τῆς γῆς· ὀρίζουσαι δὲ
 D δικαίως ἂν ὦραι καλοῖντο. Ἐνιαυτὸς δὲ καὶ ἔτος κινδυνεύει ἔν τι εἶναι. τὸ γὰρ τὰ φνόμενα καὶ τὰ γιγνόμενα ἐν μέρει ἕκαστον προάγον εἰς φῶς καὶ αὐτὸ ἐν αὐτῷ ἐξετάζον, τοῦτο, ὥσπερ ἐν τοῖς πρόσθεν τὸ τοῦ Διὸς ὄνομα δίχα διηρημένον οἱ μὲν Ζῆνα, οἱ δὲ Δία ἐκάλουν, οὕτω καὶ ἐνταῦθα οἱ μὲν ἐνιαυτόν, ὅτι ἐν ἑαυτῷ, οἱ δὲ ἔτος, ὅτι ἐτάζει, ὁ

Αἱ μὲν δὴ ὦραι] Steph. praeter fidem codicum ὦραι. καὶ τοὺς καρποὺς τοὺς ἐκ τῆς γῆς] Steph. de suo dedidit: καὶ τοὺς καιροὺς πρὸς τοὺς καρποὺς.

D. ἐν τοῖς πρόσθεν] Sic Bodl. Vat. A. Ven. IIΣ. Vind. Vat. I. Flor. d. Zitt. Editt. omnes ἔμπροσθεν, frequenti permu-

Αἱ μὲν δὴ ὦραι — ῥητέον] — Hoc dicit: ὦραι veteri dialecto Attica pronuntiandum est: quo significat ὦραι esse dicendum. Nam ὦ et ῥ Athenis antiquitus non fuit usitatum. v. Valcken. ad Eurip. Phoen. p. 260. et 688. Itaque vana est Heindorfii et Heusdii suspicio post ὦραι intercuisse ἔρα existimantium. Deinceps autem ex codd. cum Bekkero scribendum fuit ὦραι γὰρ εἶπεν, quo explicatur praegressum Ἀττικιστὶ ὡς τὸ παλαιόν. Id ipsum iam Cornarius vidit, cuius rationi non bene iudicavit Heindorf. illud officere, quod deinde addatur, ὀρίζουσαι δὲ δικαίως ἂν ὦραι καλοῖντο. Nam hoc receptam lectionem vel maxime confirmat. Pro ῥητέον ne quis, ex codice Coisl. ῥητέαι reponendum arbitretur. Verissime enim Heindorf. αἱ ὦραι monuit idem esse quod τὸ ὄνομα αἱ ὦραι. Quod genus loquendi cave confundas cum illo altero, de quo monui Addend. ad Remp. Tom. II. p. 420. et ad Phaëdon.

p. 107. B. ed. sec. Id quod accidisse doleo Schneidero ad Remp. T. II. p. 46.

καὶ τοὺς καρποὺς τοὺς ἐκ τῆς γῆς] Quod Steph. edidit: καὶ τοὺς καιροὺς πρὸς τοὺς καρποὺς ἐκ τῆς γῆς, id etsi ad sensum accommodate confectum est, tamen vere est fictitium neque in codicibus repertum. Haussit igitur Steph. hanc lectionem ex interpretatione Serrani. Recte autem αἱ ὦραι dicuntur ὀρίζειν τοὺς ἐκ τῆς γῆς καρποὺς, quatenus eae definiunt, quo anni tempore varii fructus nascantur et ex terrae gremio proveniant.

D. ἐν μέρει ἕκαστον] h. e. ordine deinceps atque pervices singula. v. Theaet. p. 179. E. De Rep. V. p. 468. B. VII. p. 540. B. al. Sed otium fecit Hermann. ad Lucian. De Histor. Conscrib. p. 7 sqq., quo loco vir doctus etiam de discrimine formularum ἐν

δὲ ὅλος λόγος ἐστὶ τὸ ἐν αὐτῷ ἐτάζον τοῦτο προσαγορεύεσθαι ἐν ὃν δίχα, ὥστε δύο ὀνόματα γεγονέναι, ἐναντιὸν τε καὶ ἕτος, ἐξ ἐνὸς λόγου. E

ΕΡΜ. Ἀλλὰ δῆτα, ὦ Σώκρατες, πολὺ ἐπιδίδως.

ΣΩ. Πόρρω ἤδη, οἶμαι, φαίνομαι σοφίας ἐλαύνειν.

ΕΡΜ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Τάχα μᾶλλον φήσεις.

Cap. XXVI. ΕΡΜ. Ἀλλὰ μετὰ τοῦτο τὸ ἐλ- 411
δος ἔγωγε ἡδέως ἂν θιασαίμην ταῦτα τὰ καλὰ ὀνό-
ματα τίμη ποτὲ ὀρθότητι κίται, τὰ περὶ τὴν ἀρε-

tatione.

τοῦτο προσεγορεύεσθαι] τοῦτο ἕτος πρ. Par. G.

R. Τάχα μᾶλλον φήσεις] Sic Rodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Gud. Flor. d. et pr. Vind. Vett. edit. ἐφήσεις.

P. 411. ἔγωγε ἡδέως ἂν] ἡδέως ἂν ἔγωγε Par. G. Darmst.

μέρη et ἐν τῷ μέρει disseruit. Enimvero articulo praemisso liquet de certa quadam et praestituta serie atque ordine esse cogitandum. Male vertit Schleierm. p. 483. jedes an seinem Theil.

ὁ δὲ ὅλος λόγος ἐστὶ] Fuit quum legendum putarem: ὁ δὲ ὅλος λόγος ἐστὶ τὸ ἐν αὐτῷ ἐτάζον· τοῦτο δὲ προσαγορεύεται ἐν ὃν δίχα, ὥστε κ. τ. λ. Cuius coniecturae ne nunc quidem poenitet. Nam sive cum Schleiermachero ὁ ὅλος λόγος ἐστὶ interpretetur universa definitio valet, sive cum aliis universa dictio significat, utraque ratio habebit, in quo merito offendas. Enimvero ὁ ὅλος λόγος haud dubie intelligendus est de integra oratione, qua divulgatae partes coniunguntur, ita ut ὅημα quoddam existat. Eodem modo supra p. 396. A. ἀτεχνῶς γὰρ ἐστὶν οἷον λόγος τὸ τοῦ Διὸς ὄνομα.

E. πολὺ ἐπιδίδως] h. e. multum sane in hac sapientia proficis, quum tam scitas vocabulorum origines et quidem tam multas protuleris. Dein Τάχα μᾶλλον φήσεις est: Mox magis etiam mitaui, dicabis, quo significat Socrates etiam alia sollertiae suae specimina a se editum iri. Comparavit Heindorf. Legg. I. p. 625. C. πάνυ μὲν οὖν. ἰδόντες δὲ μᾶλλον φήσομεν. Reip. X. p. 596. C. δεινὸν τίνα λόγους καὶ θανναστὸν ἄνδρα. Οὕτω γε, ἀλλὰ τάχα μᾶλλον φήσεις.

P. 411. τὰ καλὰ ὀνόματα] h. e. vocabula, quibus res pulchrae et praeclarae significantur. v. ad Remp. I. p. 344. B. et Hipp. mai. p. 288. D. Ad proxima contulit Heindorf. Phileb. p. 36. D. λόγον μέντοι τινὰ κινδυνεύομεν οὐ πάνυ σπουδὴν ἐπιτελεῖν. De Rep. V. p. 450. A. οὐκ ἴσται, ὅσον ἱερὸν λόγων ἐπιτελεῖται, ubi v. nota.

τήν, οἷον φρόνησις τε καὶ σύνεσις καὶ δικαιοσύνη καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα πάντα.

ΣΩ. Ἐγείρεις μὲν, ὦ ἑταῖρε, οὐ φαῦλον γένος ὀνομάτων· ὅμως δὲ ἐπειδήπερ τὴν λεοντὴν ἐνδεδυκα, οὐκ ἀποδειλιάτεον, ἀλλ' ἐπισκεπτέον, ὥς ἔοικε, φρόνησιν καὶ σύνεσιν καὶ γνώμην καὶ ἐπιστήμην καὶ τᾶλλα δὴ ἅ φῆς πάντα ταῦτα τὰ καλὰ ὀνόματα.

B EPM. Πάνυ μὲν οὖν οὐ δεῖ ἡμᾶς προαποστῆναι.

ΣΩ. Καὶ μὴν, νῆ τὸν κύνα, δοκῶ γέ μοι οὐ κακῶς μαντεύεσθαι ὃ καὶ νῦν δὴ ἐνενόησα, ὅτι οἱ πάνυ παλαιοὶ ἄνθρωποι οἱ τιθέμενοι τὰ ὀνόματα παντὸς μᾶλλον, ὥσπερ καὶ τῶν νῦν οἱ πολλοὶ τῶν σοφῶν, ὑπὸ τοῦ πυκνὰ περιστρέφεσθαι ζητοῦντες, ὅπῃ ἔχει τὰ ὄντα, αἰὶ ἱλιγγίῳσι, κᾶπειτα αὐτοῖς φαίνεται περιφέρεσθαι τὰ πράγματα καὶ πάντως φέρεσθαι. αἰτιῶνται δὴ οὐ τὸ ἔνδον τὸ παρὰ σφίσι πάθος αἴτιον εἶναι ταύτης τῆς δόξης, ἀλλ' αὐτὰ τὰ πράγματα οὕτω πεφυκέναι, οὐδὲν αὐτῶν μόνιμον εἶ-

C C. ἀλλ' αὐτὰ τὰ πράγματα] Steph. τὰ omisit, invitis eodiceibus et mero errore.

τήν λεοντὴν ἐνδεδυκα] Asinum narrant leoninam indutum voluisse pro ipso leone haberi ideoque asperos terribilesque ruditus edidisse, donec aliquis, qui et leonem et asinum vidisset, fraudem detegeret et ferox animal fustibus abigeret. v. Aesopi Fabul. 113. et Lucian. Piscator. §. 32. T. III. p. 163. ed. Lehmann.

B. οὐ δεῖ ἡμᾶς προαποστῆναι] Phaedon. p. 85. C. καὶ μὴ προαφίστασθαι, πρὶν ἂν πανταχῇ σκοπῶν ἀπείρη τις: Politic. c. 25. δεῖν μὴ προαφίστασθαι, πρὶν ἂν ἐν αὐτῇ τὰς διαφορὰς εἰδῇ πάσας. Lachel. p. 194. A. ἐγὼ μὲν ἑτοίμος μὴ προαφίστασθαι. Sympos. p. 175. **D.** οὐ γὰρ ἂν προαπέσιγες.

ὅτι οἱ πάνυ παλαιοὶ ἄνθρ.]. Acerba haec est Heraclitaeorum irrisio, qui dum statuunt omnia perpetua agitatione ferri et circumagi, ipsi arguuntur vertigine correpti esse. Persuadere mihi non possum haec a Platone eo tempore scripta esse, quo doctrinae suae rationem iam habebat perfectam et consummatam. Certissime enim constat philosophum tum Heraclitaeis eatenus certe assensisse, quod res terrestres item existimavit perpetuae mutationi esse obnoxias nec unquam naturae suae constantiam aliquam et firmitatem tueri.— πάντως φέρεσθαι, omni modo ferri, sicut πάντως usurpatur in formula πάντη καὶ πάντως. Ca-

ναι οὐδὲ βέβαιον, ἀλλὰ ῥεῖν καὶ φέρεσθαι καὶ με-
στὰ εἶναι πάσης φορᾶς καὶ γενέσεως αἰτί, λέγω δὲ
ἐννοήσας πρὸς πάντα τὰ νῦν δὴ ὀνόματα.

ΕΡΜ. Πῶς δὴ τοῦτο, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Οὐ κατενόησας ἴσως τὰ ἄρτι λεγόμενα, ὅτι
παντάπασιν ὡς φερομένοις τε καὶ ῥέουσιν καὶ γιγνο-
μένοις τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα ἐπικείται.

ΕΡΜ. Οὐ πάνν ἐνεθυμήθην.

ΣΩ. Καὶ μὴν πρῶτον μὲν τοῦτο, ὃ πρῶτον εἶ- D
πομεν, παντάπασιν ὡς ἐπὶ τοιούτων ἐστί.

ΕΡΜ. Τὸ ποῖον;

ΣΩ. Ἡ φρόνησις· φορᾶς γάρ ἐστι καὶ ῥοῦ νόη-
σις. εἴη δ' ἂν καὶ ὄνησιν ὑπολαβεῖν φορᾶς· ἀλλ'
οὖν περὶ γε τὸ φέρεσθαι ἐστίν. εἰ δὲ βούλει, ἡ γνώμη
παντάπασι δηλοῖ γονῆς σκέψιν καὶ νόμησιν· τὸ γὰρ
νωμᾶν καὶ τὸ σκοπεῖν ταυτόν. εἰ δὲ βούλει, αὐτὸ
ἡ νόησις τοῦ νέου ἐστὶν ἔσις· τὸ δὲ νέα εἶναι τὰ

D. τοῦ νέου ἐστὶν ἔσις] Sic Ven. ZΣ. Vind. Zitt. Vett.
editt. ἴσας.

vendum igitur; ne corrigatur
παντοίως.

C. αἰτιῶνται δὴ — αἵ-
τιον εἶναι] V. ad Hipp. min.
p. 372. E. Mox οὕτω πεφυκέ-
ναι explicatur verbis subiectis,
οὐδὲν αἰτιῶν μόνιμον εἶναι κ. τ.
λ., quod genus structuræ satis
tritum est.

D. παντάπασιν ὡς ἐπὶ
τοιούτων ἐστί] Recte expli-
cat Heindorf, ἐπὶ τῶν προ-
γμάτων ὡς τοιαύτων ὄντων.

ἀλλ' οὖν περὶ γε τὸ φέ-
ρεσθαι ἐστί] Sed hoc utut
habet, sive sit motionis et flu-
xus intelligentia, sive id quod
agitationem adiuvat (φορᾶς ὄνη-

σις), certe spectat ad agitationem. Quod schol. scribit: γρά-
φεται καὶ περὶ τὸ ῥεῖν γε, huius
lectionis in codicibus nullum
exstat vestigium, praeterquam
quod Ven. II. pro περὶ scriptum
habet ῥεῖν. Heindorf. a Pla-
tone scriptum fuisse suspicatur:
ἀλλ' οὖν περὶ γε τὸ ῥεῖν τε καὶ
φέρεσθαι. — Formula εἰ δὲ
βούλει est porro, de quo usq.
dictum est ad Hipp. mal. p.
282. B.

τὸ γὰρ νομᾶν —] V. Mus-
grav. ad Sophocl. Oed. Tyr.
301. ed. Hermann.

αὐτὸ ἡ νόησις] ipsum
illud ἡ νόησις, cuius modo
in explicando φρονήσεως no-
mine mentio facta est.

ὄντα σημαίνει γιγνόμενα ἀεὶ εἶναι. τούτου οὖν ἐγί-
E σθαι τὴν ψυχὴν μνηύει τὸ ὄνομα ὁ θέμενος τὴν νεόε-
 σιν. οὐ γὰρ νόησις τὸ ἀρχαῖον ἐκαλεῖτο, ἀλλ' ἀντὶ
 τοῦ ἡ εἰ ἔδει λέγειν δύο, νεόεσιν. σωφροσύνη δὲ σω-
412 τηρία οὗ νῦν δὴ ἐσκέμμεθα, φρονήσεως. καὶ μὴν ἡ
 γε ἐπιστήμη μνηύει ὡς φερομένοις τοῖς πράγμασιν
 ἐπομένης τῆς ψυχῆς τῆς ἀξίας λόγου, καὶ οὔτε ἀπο-
 λειπομένης οὔτε προθεούσης. διὸ δὴ ἐμβάλλοντας δεῖ
 τὸ εἰ ἐπιστημένην αὐτὴν ὀνομάζειν. σύνεσις δ' αὖ οὐ-

γιγνόμενα ἀεὶ εἶναι] εἶναι Vat. A. om.

E. λέγειν δύο, νεόεσιν] Posteriorius hoc νέεσιν Buttm. in
 νέεσιν mutari iubet, quod scriptum exstat in Ven. A. Par. IX.
 Heindorf. illud glossatori mavult tribuere. sed v. ann.

P. 412. διὸ δὴ ἐμβάλλοντας δεῖ] Haec est codicum

E. ἀντὶ τοῦ ἡ εἰ ἔδει λέ-
 γειν δύο] Sic libri optimi
 pro vulgato εἰ ἔδει λέγειν. Au-
 dias Eustathium ad Iliad. ε' in.
 p. 511. ed. Rom. ἰστέον δὲ,
 οἷ τοῦ εἰ στοιχείον εἰ ἔλεγον οἱ
 παλαιοί, προστιθέντες τὸ εἰ, ἵνα
 εἰ διὰ διαφθόγγον ἐκτάσει δὴ
 σονται περισπᾶν καὶ αὐτό, κα-
 θὰ καὶ τὰ ἄλλα στοιχεῖα. Hinc
 natum est quod vulgo scribeba-
 tur εἰ εἰ δύο. Pro νέεσιν Buttm.
 scribendum censebat νέεσιν, un-
 de Plato per metaphesin exire
 voluisset νέεσιν. Quod vereor
 ut probari recte possit. Imo,
 si quid video, philosophus, ety-
 mologorum exagitaturus perversi-
 tatem, duplex εἰ in diversis
 syllabis pro uno ἡ usurpatum
 esse statuit.

σωφροσύνη δὲ σωτηρία—]
 Aristotelem mireris Ethic.
 VI. 5. hanc rationem serio pro-
 bantem, ut qui haec scripserit:
 ἔνθεν καὶ τὴν σωφροσύνην τοῦ-
 τῷ προσαγορευόμεν τῷ ὀνόματι,
 ὡς σωζούσαν τὴν φρόνησιν. Ne-
 que enim Etymolog. M. iudicium
 miraberis, ut qui omnia
 promiscue sine suo iudicio co-
 cervaverit, quae a veteribus de

vocabulorum originibus essent
 perscripta. In haec habet p.
 744. 33. Σωφροσύνη παρὰ τὸ
 σώζειν τὸ φρονεῖν· ἡ παρὰ τὸ
 σώμα φρουρεῖν ἀπὸ ῥύπου· ἡ
 διὰ τὰ σώα φρονεῖν.

P. 412. ἡ γε ἐπιστήμη
 μνηύει —] Haec quoque ad
 explodendam Heracitenarum et
 Protagoreorum rationem perti-
 nent. Qui quum omnia perpetua
 agitatione ferri existima-
 rent, necessario etiam statuere
 debebant mentem, si quid vel-
 let intelligere et cognoscere,
 veluti motu suo consequi oportere
 rerum agitarum naturam.
 v. Schleiermacher. Hera-
 kleitos der dunkle von
 Ephesos, in Museo Antiqui-
 tat. Berolin. I. 3. p. 528. Dein
 ὡς — ἐπομένης τῆς ψυχῆς in-
 star est accusativi cum infinitivo,
 de quo structurae genere
 v. infra p. 413. **E.** 439. **C.**
 Phaedr. p. 244. **C.** Kathydem.
 p. 273. **E.**

διὸ δὴ ἐμβάλλοντας δεῖ
 τὸ εἰ ἐπιστημένην] Tenui
 quod vulgo circumfertur, quam-
 vis hanc lectionem vitiosam es-

τω μὲν δόξεισιν ἂν ὥσπερ συλλογισμὸς εἶναι· ὅταν δὲ συνιέναι λέγῃ, ταῦτόν παντάπασι τῷ ἐπίστασθαι συμβαίνει λεγόμενον· συμπορεύεσθαι γὰρ λέγει τὴν ψυχὴν τοῖς πράγμασι τὸ συνιέναι. Ἀλλὰ μὲν ἢ γε **B** σοφία φορᾶς ἐφάπτεσθαι σημαίνει. σκοτωδέστερον δὲ τοῦτο καὶ ξενικώτερον· ἀλλὰ δεῖ ἐκ τῶν ποιητῶν ἀναμνησέσθαι, ὅτι πολλαχοῦ λέγουσι περὶ ὅτου ἂν τύχωσι τῶν ἀρχομένων ταχὺ προΐεναι, ἐσύθῃ

fere omnium scriptura, nisi quod Par. BCHI. Flor. a. b. c. i. Darmst. δεῖ omittunt. Vulgo: διὸ δεῖ ἐμβάλλοντας δὴ κ. τ. λ. Dein Steph. ἐπιστημένην pro ἐπιστήμην. Libri ἐπιστήμην.

τῷ ἐπίστασθαι συμβαίνει.] Steph. cum Par. R. συμβαίνει τῷ ἐπίστασθαι.

so mihi penitus persuasum sit. Nam ἐπιστήμην si Socrates proprie ἐπιστημένην esse statuit, cur tandem de unius literae εἰ interpositione loquitur neque etiam τὸ εἴ commemorat? Hoc probe intelligens Cornarius legendum proposuit: ἐμβάλλοντας δεῖ τὸ εἰ πιστήμην αὐτὴν ὀνομάζειν, h. e. fidam et constantem, in eaque sententia Schleiermacherum nactus est adstipulatorem, quamquam is post πιστήμην excidisse etiam putat ἀπὸ τοῦ πιστὴν μένειν. Ac profecto hanc rationem gravissime suadent quae leguntur infra p. 437. A., ubi melius esse iudicatur ἐπιστήμην ex ἐπιστήμην contractum, quam vocabuli initium decurtatum existimare: quibus verbis aperte hic ipse locus significatur. Accedit quod libri mss. ἐπιστήμην habent, non ἐπιστημένην. Itaque ego quidem Cornarii rationem amplector, quo probante ne opus quidem est, ut τοῦ πιστοῦ diserta mentio iniiciatur. Nec iam refutare attinet Heindorfii sententiam, ἐπιστήμην coniciientis, quod ductum esset ἀπὸ τοῦ ἐπισθαι et ἴσθμι. Nempe haec ra-

tio mirum quantum alterius loci argumento adversatur.

σύνεσις δ' αὐ οὕτω μὲν δ.] Σύνεσιν ait sic primo aspectu significare conclusionem, utpote dictam ab συνίμι, quod est committo et in unum concludo. Iam vero si quis infinitivum συνιέναι pronuntiet, aliam arbitratur evadere originationem, quoniam vox ita a coeundo potius ducta videatur. Quocirca eandem vult eius vim et significationem esse quam ἐπιστήμης. Pro λέγῃ, quod haud dubie corruptum est, vide ne λέγῃς reponendam sit. Nisi forte praestat quod Heindorfius ducit Ficino restitui voluit λέγεται.

B. καὶ ξενικώτερον] V. ad p. 401. C.

περὶ ὅτου ἂν τύχωσι —] h. e. ἐὰν τύχωσι λέγοντες περὶ τινος τῶν ἀρχομένων ταχὺ προΐεναι, si de aliquo ex iis, qui celeriter progredi institunt, loquuntur. v. ad Phaedr. p. 242. C. et 269. D. Dein post ἐσύθῃ, etiam λέγουσι

φασί. Λακωνικῶ δὲ ἀνδρὶ τῶν εὐδοκίμων καὶ ὄνομα ἦν Σοῦς· τὴν γὰρ ταχεῖαν ὁρμὴν οἱ Λακεδαιμόνιοι τοῦτο καλοῦσι. ταύτης οὖν τῆς φορᾶς ἐπαφὴν σημαίνει ἡ σοφία, ὡς φερομένων τῶν ὄντων. Καὶ
C μὴν τό γε ἀγαθόν, τοῦτο τῆς φύσεως πάσης τῷ ἀγαστῷ βούλεται τὸ ὄνομα ἐπικεῖσθαι. ἐπειδὴ γὰρ πορεύεται τὰ ὄντα, ἐνὶ μὲν ἄρ' αὐτοῖς τάχος, ἐνὶ δὲ βραδυτή. ἔστιν οὖν οὐ πᾶν [τὸ ταχύ], ἀλλὰ τι αὐτοῦ ἀγαστόν. τούτῳ οὖν δὴ τῷ ἀγαστῷ αὕτη ἡ ἐπωνυμία ἐστί, τὸ ἀγαθόν, Cap. XXVII, Δικαιοσύνη δέ, ὅτι μὲν ἐπὶ τῇ τοῦ δικαίου συνέσει τοῦτο

C. τῆς φύσεως πάσης] ἀπάσης Par. G, Gud. Darmst.

ἀλλὰ τι αὐτοῦ ἀγαστόν] Errone Steph. αὐτό.

τούτῳ οὖν δὴ τῷ ἀγ.] Vat. A. Coisl. et multi alii, τοῦτο οὐ δὴ τ. ἀγ. Bodl. τούτῳ οὐ δὴ. male. Par. G, τῶν ἀγαστῶν.

praecedit, denuo φασί inferitur, in quo nemo temere haerebit. P. 408. A. οἶον καὶ Ὅμηρος πολλὰ τοῦ λέγει, ἐμῆσατό φησι. Legg. VI. p. 776. E. Charmid. p. 164. E. Phaedon. p. 115. C. al. Praeterea Valcken. ad Theocriti Adoniaz. p. 265. censet in his nihil interesse ἐσούθη, ἔσούθη an ἔσούθη vel ἔσσοῦθη primitus scriptum statuamus. Sophocli. Aiac. v. 294. καὶ γὰρ μαθούσ' ἔληξ'· ὁ δ' ἔσούθη μόνος. Quamquam ἔσούθη tanquam ξενικώτερον ac σοφίας stirpi magis cognatum mihi praeferendum videtur.

Λακωνικῶ δὲ ἀνδρὶ — τοῦτο καλοῦσι.] Haec verba Heindorf. ex glossemate orta censet. Mihi tamen nunc quidem secus videtur. Nam omis- sis illis perobscura esset vocabuli σοφίας originitio, quae ex uno illo ἐσούθη haudquaquam cognosci et intelligi potest. Nunc vero omnia sunt clara et perspicua. Repetit enim Socra-

tes vocabuli originem a σοῦσθαι, σοῦσις, σοῦς atque ἐπάπτεσθαι, unde syllabas φια or- tas vult. Nam id significat satis aperte his verbis: τὴν γὰρ ταχεῖαν ὁρμὴν οἱ Λακ. τοῦτο καλοῦσι, h. e. hoc nomine appellant. Hesych. T. II. p. 1238. Σοῦσις, ἡ πόρεσις· ἄλλοις σοῦς· ἡ δρόμος, quem- admodum glossam vere correxit Valcken. Idem vir doctus non iniuria miratur p. 271. cur Platoni rex Lacon Σοῦς potius Attico more pronuntiandi dictus sit, quam Σόος, cum ad vocem σοφία sive σοφός propi- acce- dat Σόος, praesertim si vox Aeolico more Laconum scriba- tur Σόφος. Vide igitur an Σόος Platoni reddendum sit.

C. τοῦτο τῆς φύσεως πάσης —] lunge! τοῦτο τὸ ὄνομα βούλεται ἐπικεῖσθαι τῷ ἀγαστῷ τῆς φύσεως, h. e. naturae parti admiratione dignae. De nomina- tivo soluto τό γε ἀγαθόν v. ad p. 403. A.

κεῖται τὸ ὄνομα, ῥέδιον συμβαλεῖν· αὐτὸ δὲ τὸ δίκαιον χαλεπὸν. καὶ γὰρ δὴ καὶ ἔοικε μέχρι μὲν τοῦ ὁμολογεῖσθαι παρὰ πολλῶν, ἔπειτα δὲ ἀμφισβητεῖσθαι. ὅσοι γὰρ ἡγοῦνται τὸ πᾶν εἶναι ἐν πορείᾳ, τὸ μὲν D πολὺ αὐτοῦ ὑπολαμβάνουσι τοιοῦτόν τι εἶναι, οἷον οὐδὲν ἄλλο ἢ χωρεῖν, διὰ δὲ τούτου πάντος εἶναι τι διεξιόν, δι' οὗ πάντα τὰ γιγνόμενα γίνεσθαι. εἶναι δὲ τάχιστον τοῦτο καὶ λεπτότατον· οὐ γὰρ ἂν δύνασθαι ἄλλως διὰ τοῦ ἰόντος εἶναι πάντος, εἰ μὴ λεπτότατόν τι ἦν, ὥστε αὐτὸ μηδὲν στέγειν, καὶ τάχιστον, ὥστε χρῆσθαι ὥσπερ ἐστῶσι τοῖς ἄλλοις. ἐπεὶ

μηδὲν στέγειν] μηδὲ Ven. Σ. Vind. et pr. Vat. A. Ven.

II. In Bodl. est μὴ δὲ στέγειν. μηδὲν αὐτὸ στέγειν.

D. εἶναι ἐν πορείᾳ] εὑπορία plurimi cum Bodl. et Vat. A., errore.

διὰ τοῦ ἰόντος εἶναι] V, ὄντος. Recte Ven. II. in marg. ἰόντος, quod iam Heindorf. e scholiasta restituit.

Ἔστιν οὖν οὐ πᾶν —] Locutus haud dubie miserando modo depravatus. Certum est enim ex iis, quae infra p. 422. A. dicuntur, Socratem hic voluisse τὸ ἀγαθὸν ἐκ τοῦ ἀγαστοῦ καὶ ἐκ τοῦ θόου ἐνυκτεῖσθαι. Iam vero primum quidem τοῦ θόου hic ne verbo quidem mentio sit. Deinde τὸ ταχὺ importuno loco interpositum vides. Me si audis, corrige occlus: ἔστιν οὖν οὐ πᾶν, ἀλλὰ τι αὐτοῦ ἀγαστόν, τὸ θόον. τούτῳ οὖν δὴ τῷ ἀγαστῷ αὕτη ἡ ἐπωνυμία κ. τ. λ. Ita, mihi crede, germanam habebis Platonis manum. Socrates τοῦ ἀγαθοῦ nomen ait meliori naturae parti esse impositum. Iam vero quum omnia ex Heracliteorum ratione moveantur, alia vult esse celeriora, alia triadiora. Ex quo colligit alteram tantum naturae partem esse ἀγαστήν, quam eandem cenae esse τὴν θόην. Itaque τὸ ἀγαστόν et τὸ θόον in rerum natura unum idemque esse ar-

bitratur, ita ut ex utroque hoc nomine τὸ ἀγαθὸν effingi potuerit. Illud τὸ ταχὺ igitur ortum est ex interpretamento. Quod quum alieno loco a scribis inductum esset, postea germanum τὸ θόον sede depulit sua, atque ita locum temeravit. Ne vero post τῷ ἀγαστῷ opineris item καὶ τῷ θόῳ addi oportere, memineris, quaeso, de quo modo admonui, τὸ ἀγαστόν Socrati item esse τὸ θόον, ut huius mentio nunc recte omitti potuerit. Ceterum Heindorf. locum coniectando hunc in modum depravavit: ἔστιν οὖν οὐ πᾶν τὸ ταχὺ, ἀλλὰ τι αὐτοῦ τὸ ἀγαστόν τοῦτο, ᾧ δὴ τῷ ἀγαστῷ καὶ θόῳ αὕτη ἡ ἐπωνυμία ἐστὶ τὸ ἀγαθόν.

D. οἷον οὐδὲν ἄλλο ἢ χωρεῖν] h. e. οὐδὲν ἄλλο ποιεῖν ἢ χωρεῖν. v. Matthiae Gr. §. 635. — τοῦτου παντός, sc. τοῦ χωροῦντος.

δ' οὖν επιτροπύει τὰ ἄλλα πάντα διαῖόν, τοῦτο τὸ
E ὄνομα ἐκλήθη ὀρθῶς δίκαιον, εὐστομίας ἕνεκα τὴν
 τοῦ ἧ δύνανται προσλαβόν. μέχρι μὲν οὖν ἐνταῦθα, ὃ
 νῦν δὴ ἐλέγομεν, παρὰ πολλῶν ὁμολογεῖται τοῦτο
413 εἶναι τὸ δίκαιον· ἐγὼ δέ, ὡς Ἑρμόγενης, ἅτε λιπα-
 ρῆς ὢν περὶ αὐτοῦ, ταῦτα μὲν πάντα διαπέπυσμαι
 ἐν ἀπορήτοις, ὅτι τοῦτ' ἐστὶ τὸ δίκαιον καὶ τὸ αἵ-
 τιον — δι' ὃ γὰρ γίγνεται, τοῦτ' ἐστὶ τὸ αἷτιον —
 καὶ ἰδίᾳ καλεῖν ἔφη τις τοῦτο ὀρθῶς ἔχειν διὰ ταῦ-

E. ὃ νῦν δὴ ἐλέγομεν] *Πλεον* Par. G. Gud. quod recepit
 Heindorf. *Idem* deinde τὸ δίκαιον εἶναι.

P. 413. δι' ὃ γὰρ γίγνεται.] Num δι' ὃ γὰρ γίγνεται τις?

ὡς ἄριστε, τὸ δίκαιον] τὸ om. Bodl. Vat. *A.* Ven. *Σ.* Vind.
 Flor. d. Zitt. et pr. Ven. *Ξ.*

B. καὶ ἀνγκοῦσαι] καὶ om. Bodl. Coisl. Ven. *ΑΠΣ.* Vind.

Κ. ἐκλήθη ὀρθῶς δίκαιον] Heindorf. τὸ δίκαιον
 scribendum censet, quo vereor
 ut opus sit. Dein μέχρι ἐνταῦ-
 θα dictum ut μέχρι πρὸς τὸ
 μεταξὺ *De Rep.* IX. p. 586. *A.*
 μέχρι πρὸς *Αἴγυπτον* *Tim.* p.
 25. *B.*

P. 413. διαπέπυσμαι ἐν
 ἀπορήτοις] h. e. secreto,
 remotis arbitris, ne sa-
 pientia scilicet ista evulgaretur.
 Ridentur aresna scholae decre-
 ta. *Theaet.* p. 152. *C.* τοῖς δὲ
 μαθηταῖς ἐν ἀπορήτῳ τὴν ἀλή-
 θειαν *Πλεον.* *De Rep.* II. p.
 378. *A.* εἰ δὲ ἀνάγκη τις ἦν λέ-
 γειν, δι' ἀπορήτων ἀκούειν ὡς
 ὀλιγίστους. *Phaedon.* p. 62. *B.*
 εἰ μὲν οὖν ἐν ἀπορήτοις λεγόμε-
 νος περὶ αὐτῶν λόγος, ubi v.
 anp. Proxima sic cohaerent:
 ὅτι τοῦτο τὸ δίκαιον ἐστὶ καὶ τὸ
 αἷτιον, quod moneo, quia fuit
 qui hic novam τοῦ δικαίου ety-
 mologiam significari existimaret.

Nec ita opus est coniectura
 Buttmanni ὅτι ταῦτό ἐστι τὸ
 ὃ. corrigentia.

καὶ ἰδίᾳ καλεῖν — διὰ
 ταῦτα] Buttm. scribendum
 coniecit: καὶ διακὸν καλεῖν ἔφη
 τις τοῦτο ὀρθῶς ἔχειν διὰ ταῦ-
 τα, ita quidem, ut Plato δια-
 κὸν ex illo δι' ὃ formatum, δίκαιον
 autem ex διακὸν ortum
 significaverit. Aliam mutatio-
 nem suavit C. Fr. Herman-
 nus ad *Lucian.* *De Hist. Conscr.*
 p. 21. corrigendum ratus: καὶ
 τὸν *Δία* καλεῖν ἔφη x. t. l., et
 vel *Iovem* ita appellare
 aliquis inquit ob eam cau-
 sam recte se habere. Non
 opus erit de utraque ratione
 nostrum interponere iudicium,
 ubi nulla opus esse mutatione
 demonstraverimus. Praebent au-
 tem verba, sicuti in libris per-
 scripta sunt, hunc sensum sa-
 nequam rectum atque commo-
 dum; et peculiariter iu-

τα· ἐπειδὴν δ' ἡρώμα αὐτοὺς ἐπανερωτῶ ἀκούσας
 ταῦτα μηδὲν ἤττον, Τί οὖν ποτ' ἔστιν, ὦ ἄριστε, τὸ
 δίκαιον, εἰ τοῦτο οὕτως ἔχει; δοκῶ τε ἤδη μακρότερα
 τοῦ προσήκοντος ἐρωτᾶν καὶ ὑπὲρ τὰ ἐσκαμμένα ἁλ-
 λισθαι. ἱκανῶς γάρ μὲ φασι πεπύσθαι καὶ ἀκηκοέ- **B**
 ραι, καὶ ἐπιχειροῦσι, βουλόμενοι ἀποπιμπλάναι με,
 ἄλλος ἄλλα ἤδη λέγειν, καὶ οὐκέτι συμφωνοῦσιν. ὁ
 μὲν γάρ τις φησι τοῦτο εἶναι δίκαιον, τὸν ἥλιον·
 τοῦτον γὰρ μόνον διαῖόντα καὶ κάοντα ἐπιτροπεύειν

Par. CHI. Florr. Zitt. Darmst. Vat. m. et pr. Par. E. F. Elus
 loco τὸ δίκαιον habent Par. G. Vat. m. et rec. Ven. II. In Gud. est
 πεπύσθαι τὸ δίκαιον καὶ ἀκηκοέναι. Videtur duplex olim fuisse
 lectio aut ἀκηκοέναι ex glossemate fluxisse. Mox Par. G. Gud.
 με ἀποπιμπλάναι.

τοῦτο εἶναι δίκαιον] τ. εἶναι τὸ δίκαιον Par. G. Gud.
 probante Heindorfio, me improbante.

stum causae nomine ap-
 pellare, id vero aliquis
 dicebat eam ob causam
 recte licere. Nam quia τὸ
 δίκαιον est τὸ τὰ ἄλλα πάντα
 διαῖόν, idcirco ille censebat in
 eo causas rerum contineri, ut
 etiam simpliciter et peculiariter
 τοῦ αἰτίου nomine vocari posset.
 Rem iam Heindorf. acu teti-
 git, qui si mentem suam expli-
 cuisset paullo dilucidius, haud
 sane futurum erat, ut locus sa-
 nissimus postea temporis solli-
 citaretur.

ἀκούσας ταῦτα μηδὲν ἤτ-
 τον] nihilo minus, sti-
 masi ista audiverim. De
 proverbio ὑπὲρ τὰ σκάμματα vel
 τὰ ἐσκαμμένα ἁλλισθαι, trans
 finem constitutum prosili-
 re, dixerunt Zenobius
 Cent. VI. Prov. 23. et Eusta-
 thius ad Hom. Odys. p. 302.
 2. Ecclesiasticos maxime scri-
 ptores eius usu vehementer esse

delectatos docuit Leopardus
 Emendatt. I. c. 22.

B. ἀποπιμπλάναι με]
 meum explere desiderii-
 um. v. ad Charmid. p. 169. C.

τοῦτο εἶναι, δίκαιον, τὸν
 ἥλιον] Non opus est articulo
 τὸ ante δίκαιον, quem restituit
 e Gudiano suo Heindorf., si-
 quidem τοῦτο subiecti, δίκαιον
 autem praedicati instar est. Dein
 animadvertas novam hic τοῦ δι-
 καίου proferri etymologiam, ut
 quod ex διαῖναι et κάιν for-
 matum statuatur. Ceterum si-
 milem de Solis vi salutari sen-
 tentiam adumbratam habes The-
 aet. p. 153. C. D., quem locum
 apte comparavit Heindorf.
 Quanquam eorum ratio, qui hic
 loquentes inducuntur, si quid vi-
 deo, paullulum fuit diversa ab
 his, quorum sententia in illo
 loco Theaeteti tractatur.

τὰ ὄντα. ἐπειδὴν οὖν τῷ λέγω αὐτὸ ἄσμενος ὡς κα-
λὸν τι ἀκηχοῦς, καταγελαῖ μου οὗτος ἀκούσας καὶ
ἐρωτᾷ, εἰ οὐδὲν δίκαιον οἶμαι εἶναι ἐν τοῖς ἀνθρώ-
ποις, ἐπειδὴν ὁ ἥλιος δύνῃ. λιπαροῦντος οὖν ἐμοῦ ὃ
C τι αὖ ἐκεῖνος λέγει, αὐτὸ τὸ πῦρ φησί· τοῦτο δὲ
οὐ ῥαδίον ἐστὶν εἰδέναι. ὁ δὲ οὐκ αὐτὸ τὸ πῦρ φη-
σὶν, ἀλλ' αὐτὸ τὸ θερμὸν τὸ ἐν τῷ πυρὶ ἐνόν. ὁ δὲ
τούτων μὲν πάντων καταγελαῖν φησὶν, εἶναι δὲ τὸ
δίκαιον ὃ λέγει Ἀναξαγόρας, νοῦν εἶναι τοῦτο· αὐ-
τοκράτορα γὰρ αὐτὸν ὄντα καὶ οὐδενὶ μεμιγμένον
πάντα φησὶν αὐτὸν κοσμεῖν τὰ πράγματα διὰ πάν-
των λόντα. ἐνταῦθα δὲ ἐγώ, ὦ φίλε, πολὺ ἐν πλείονι
ἀπορίᾳ εἰμὶ ἢ πρὶν ἐπιχειρῆσαι μανθάνειν περὶ τοῦ
D δικαίου, ὃ τί ποτ' ἐστίν. ἀλλ' οὖν οὐπερ ἔνεχα ἐσκο-

οὖν τῷ λέγω] Vett. editt. τῷ. errore. Dein ἀσμένως Par.
G. Gud.

οὗτος ἀκούσας] V. οὗτος ὁ ἀκούσας; sed articulum recte
omittunt Bodl. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Flor. d. Zitt. Dein Par.
G. Gud. καὶ ἐρωτᾷ με εἰ οὐδ'. Infinitivum εἶναι om. Par. G. Darmst.
Tum δύνῃ Bodl. Vat. Ven. II Σ. Vind. Flor. d. Zitt. et pr.
Ven. Ξ.

C. αὐτὸν ὄντα καὶ οὐδ. μ.] αὐτὸν εἶναι κ. Par. G. Darmst.

οὗτος ἀκούσας] ridet me
ille, posteaquam audivit.
Delevi articulum ὁ ante ἀκούσας
optimorum librorum auctoritate,
quem miror a Bekkero esse
servatum.

C. αὐτὸ τὸ πῦρ φησί] ip-
sum ignem dicit, non solem,
qui rebus vim igneam afferat.
Ita si verba intellexeris, pronon-
men αὐτὸ nihil habebit offen-
sionis. Fuisse autem hanc ip-
sius Heracliti sententiam, ex
Aristot. Metaph. I. 3. Clem.
Al. Strom. V. p. 599. Lucre-
tio De Rerum Nat. I. 783. al.
apparet. v. Ritteri Histor.
Philos. T. I. p. 240 sqq.

D. τούτων μὲν πάντων
καταγελαῖν φησὶν] haec

omnia ridere nos iubet. v.
ad Protag. p. 346. B. Dein τὸ
δίκαιον rursus idem esse sumi-
tur quod τὸ αἴτιον. Ex quo
apparet, cur Anaxagorae decre-
tum, de quo v. ad Phaedon.
p. 98. B., hic commemorari po-
tuerit. Voluit autem Anaxago-
ras τὸν νοῦν esse αὐτοκράτορα,
aliena vi et potestate exemptum,
sive, ut Aristoteles De Anima
I. 2, 22. III. 4, 3. 5. loquitor,
ἀπαθῆ. v. Trendelenburg.
ad Arist. De Anima p. 467.
coll. Schaubach. De Anaxa-
gorae Clazom. Fragmentis p.
102. Eodemque pertinet, quod
illum censuit esse οὐδενὶ μεμι-
γμένον sive ἀμιγῆ. Nam alienis
commixtus partibus non visus
est ὁ νοῦς naturam rerum or-

ποῦμεν, τό γε ὄνομα τοῦτο φαίνεται αὐτῷ διὰ ταῦτα
κεῖσθαι.

ΕΡΜ. Φαίνει μοι, ὦ Σώκρατες, ταῦτα μὲν
ἀκηκοέναι του καὶ οὐκ αὐτοσχεδιάζειν.

ΣΩ. Τί δαὶ τάλλα;

ΕΡΜ. Οὐ πάνν.

Cap. XXVIII. ΣΩ. Ἄκουε δὴ· ἴσως γὰρ ἂν
σε καὶ τὰ ἐπίλοιπα ἐξαπατήσαιμι, ὥς οὐκ ἀκηκοὺς
λέγω. Μετὰ γὰρ δικαιοσύνην τί ἡμῖν λείπεται; ἀν-
δρείαν, οἶμαι, οὐπω διήλθομεν. ἀδικία μὲν γὰρ δῆ-
λον ὅτι ἐστὶν ὄντως ἐμπόδισμα τοῦ διαιόντος, ἀνδρεία E
δὲ σημαίνει, ὥς ἐν μάχῃ ἐπονομαζομένης τῆς ἀνδρείας·
μάχην δ' εἶναι ἐν τῷ ἄντι, εἴπερ ῥεῖ, οὐκ ἄλλο τι ἢ

D. οὐπερ ἔνεκα λακοποῦμεν] αποπαῦμεν Coisl. Par. I.
G. Gud. Darmst. Pro αὐτῷ διὰ ταῦτα Par. G. διὰ ταῦτα οὕτω.

Τί δαὶ τάλλα;] Sic. Bodl. Coisl. Ven. ΞΞ. Vind. Zitt. Vett.
editt. δέ.

τί ἡμῖν λείπεται] Steph. cum Par. EF. τί λείπεται ἡμῖν.
In proximis Bodl. a pr. m. Zitt. ed. Gud. ἀνδρείαν. Idem libri
mox ἀνδρεία, quod pr. vulg. ἀνδρείαν et ἀνδρεία restitui. Pro ὄν-
τως plurimi cum Bodl. Vat. A. prave ὄντος.]

dinare aut administrare potuisse.
v. Trendelenburg. l. c.

πολύ ἐν πλείονι ἀπορ(α)]
Πολύ, quia τόρῳσιν habet, de
more praemissum. v. ad Remp.
589. E. Phaedon. p. 110. A.

D. ταῦτα μὲν ἀκηκοέναι
του] ab alio quoriam au-
divisse neque ex-tempore
dicere. v. ad Euthyphron. p.
5. A. Dein ex optimis libris
dedi Τί δαὶ τάλλα pro vulgato
Τί δὲ τάλλα. Nam δαὶ gravior
est quam δέ, usurpatorque fere
ubi cum maiore quadam vi ad
aliud quid transitur, sive in-
dignatio interrogantis sive ad-
miratio, sive ira, sive alia quae-
piam animi motio significanda
est. Ad Οὐ πάνν liquet intelligi
oportere φαίμεν ἀκηκοέναι τον.

ἐξαπατήσαιμι ὥς οὐκ
ἀκηκοὺς λέγω.] Hic quoque
ἐξαπατᾶν est callide et frau-
dulenter persuadere; unde
sequitur ὥς λέγω. Protagor. p.
323. A. ὅρα δὲ μὴ οἷα ἀπατά-
σθαι, ὥς τῷ ὄντι ἡγοῦνται πάν-
τες ἄνθρωποι κ. τ. λ. Xenoph.
Anab. V. 7, 6. ἴσταν οὖν ὅστις
τοῦτο δύναιτ' ἂν ὑμᾶς ἐξαπα-
τῆσαι, ὥς ὁ ἥλιος, ἔνθα μὲν
ἀνίσχει, δύεται, κ. τ. λ. In
proximis ex aliquot libris for-
mam ἀνδρεία pro vulgato ἀν-
δρεία restitui. Nam illa forma
vocabuli quum per se apud Pla-
tonem quidem certe sit proba-
bilior, de qua re monui ad
Gorg. p. 492. A., tum hoc loco
ipsa loci sententia paena flagi-
tatur. Nam quum ἀνδρεία ab

τὴν ἐναντίαν ῥοήν· ἐὰν οὖν τις ἐξέλῃ τὸ δ τοῦ ὀνόματος τῆς ἀνδρείας, αὐτὸ μὲν τὸ ἔργον τὸ ὄνομα ἢ ἀνρεία. δῆλον οὖν, ὅτι οὐ πάσῃ ῥοῇ ἡ ἐναντία ῥοή ἀνρεία ἐστίν, ἀλλὰ τῇ παρὰ τὸ δίκαιον ῥεύσῃ.
 414 οὐ γὰρ ἂν ἐπὶ πηγεῖτο ἡ ἀνδρεία. καὶ τὸ ἄρῃεν καὶ ὁ ἀνὴρ ἐπὶ παραπλησίῳ τινὶ τούτῳ ἐστί, τῇ ἄνω ῥοῇ. Γυνὴ δὲ γονὴ μοι φαίνεται βούλεσθαι εἶναι. Τὸ δὲ Θῆλυ ἀπὸ τῆς Θηλῆς τι φαίνεται ἐπωνομάσθαι. ἡ δὲ Θηλή ἄρα γε, ὧς Ἑρμόγενης, ὅτι τεθῆλῆναι ποιεῖ, ὥσπερ τὰ ἀρδόμενα;

ΕΡΜ. Ἐοικέ γε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Καὶ μὴν αὐτὸ γε τὸ θάλλειν τὴν αὔξην μοι δοκεῖ ἀπεικάζειν τὴν τῶν νέων, ὅτι ταχέια καὶ
 Β ἔξαιφινδία γίγνεται. οἷόνπερ οὖν μεμῖμηται τῷ ὀνό-

Ε. τοῦ ὀνόματος τῆς ἀνδρείας] Hic quidem libri ἀνδρείας. Sed statim post pro vulg. ἀνρεία recte Ven. Σ. Par. X. Vat. I. et corr. Vind. ἀνρεία. Zitt. ἀνρεία. Bodl. a pr. m. Coisl. Ven. II. ἀνδρεία. Vat. m. ἀνδρεία. Ceteri ἀνδρεία.

P. 414. ἐπὶ παραπλησίῳ τινὶ] Gud. Darmst. Flor. d. ἐπὶ παραπλ. Inde videre iubet Heindorf. an legendum sit: οὐ γὰρ ἂν ἐπὶ πηγεῖτο ἡ ἀνδρ. καὶ τὸ ἄρῃεν καὶ ὁ ἀνὴρ. ἐπεὶ ἐπὶ παραπλησίῳ τινὶ τούτῳ (hoc utrumque, sc. τὸ ἄρῃεν καὶ ὁ ἀνὴρ) ἐστί τῇ ἄνω ῥοῇ. Sed non opus esse mutatione interpretatio loci docebit.

ἀνω ῥοῇν deducatur, manifestum est, ἀνδρεία si scribitur, perobscuram manere originem vocabuli, ut cuius secunda pars cum verbo ῥεῖν nihil commune habeat praeter unam solam litterulam ρ. Longe aliter res sese habet, ubi ἀνδρείαν scriptum videmus. Nam ita apparet scriptorem posteriorem syllabas ρειαν ab ῥεῖν derivare non sine soni quadam similitudine. Neque ab ἀνω ῥοῇν potuit formari ἀνρεία, ut vulgo exaratum est, sed debuit esse ἀνρεία.

P. 414. οὐ γὰρ ἂν ἐπὶ πηγεῖτο ἡ ἀνδρεία] Intell. εἰ μὴ τῇ παρὰ τὸ δίκαιον ῥεύσῃ ῥοῇ μόνον ἐναντία ἦν. Mox consecutio verborum haec est; καὶ τὸ ἄρῃεν καὶ ὁ ἀνὴρ ἐστὶν ἐπὶ

τῇ παραπλησίῳ τούτῳ, ut τοῖ-τω pendeat ex παραπλησίῳ, et τῇ ἄνω ῥοῇ per appositionem adiciatur.

ἀπὸ τῆς Θηλῆς τι φαίνεται] Hoc τι nisi de Heindorfii sententia in tota mutaverimus, equidem non video quomodo recte defendamus. Teneant tamen illud libri manu scripti.

Β. οἷόνπερ οὖν μεμῖμηται τῷ ὀνόματι] quod quidem auctor imitatus est hoc vocabulo, ut qui illud e verbis θεῖν et αἰλλεσθαι confinxerit. Nimirum currendi et salendi vocabula celerem indicant motum, quo exprimi ait subitum adolescentium incrementum. Ita enim

ματι, συναρμούσας ἀπὸ τοῦ θεῖν καὶ ἄλλεσθαι τὸ ὄνομα. Ἄλλ' οὐ γὰρ ἐπισκοπεῖς με ὥσπερ ἐκτὸς δρόμου φερόμενον, ἐπειδὴν λείου ἐπιλάβωμαι. λοιπὰ δὲ ἡμῖν ἔτι συχνά ἐστι τῶν δοκούντων σπουδαίων εἶναι.

ΕΡΜ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ὡν γ' ἔστιν ἐν καὶ τέχνην ἰδεῖν, ὃ τι ποτὲ βούλεται εἶναι.

ΕΡΜ. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοῦτό γε ἕξιν νοῦ σημαίνει, τὸ μὲν ἔ ἀφελόντι, ἐμβαλόντι δὲ τὸ ὁ μεταξὺ τοῦ χῖ καὶ τοῦ νῦ καὶ τοῦ ἦτα;

ΕΡΜ. Καὶ μάλα γε γλίσχως, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Ὡ μακάριε, οὐκ οἶσθ', ὅτι τὰ πρῶτα ὀνόματα τεθέντα κατακέχωσται ἤδη ὑπὸ τῶν βουλομέ-

B. ἔτι συχνά ἐστι τῶν δοκ.] Sic Gudian., quod firmat etiam scriptura Ven. Z. Darmst. Flor. a. b. c. d. i. atque Bodleiani ἔτι συχνά ἐπὶ τῶν δ. Vett. editt. ἐστι omittunt, quod etiam in ceteris codd. desideratur.

νοῦ σημαίνει.] Vett. editt. νοῦ σημαίνει ἔχονόη τὸ μὲν ἔ ἀφ., quod est in Ven. Z.

ἐμβαλόντι δὲ —] Steph. μεταξὺ τοῦ χ καὶ τοῦ ν καὶ τοῦ ἦτα καὶ τοῦ ἦτα. Itaque καὶ τοῦ νῦ errore bis positum.

haec intelligere malim, quam cum Heindorfio existimare μῆμῃσιν quandam in verbo θάλλειν ideo inesse iudicari, quia nominis auctor statim a prima litera verbi θάλλειν, praetermissis ceteris, ad alterum verbum ἄλλεσθαι transiluerit. Ad μεμῆμῃσιν intell. ὁ νομοθέτης, ut p. 416. B. p. 417. B. D. E. p. 419. A. p. 426. E. p. 427. A. al. Quo facto nemini ὁ συναρμούσας scribere in mentem venerit.

Ἄλλ' οὐ γὰρ ἐπισκοπεῖς με] At enim me non observas extra curriculum ferri, quum leve quid nactus sim. Significat Socrates se ad leviora transiisse, quum graviora ac difficiliora expli-

canda supersint. Proverbium alias vix obvium, quod bene Ruhkenius ad Tim. Gloss. p. 89. composuit cum notissimo illo extra oleas vagari.

ἐμβαλόντι δὲ τὸ ὁ — τοῦ ἦτα] Hoc facto existit ἔχονόη, quod vulgo ineptissime post ἕξιν νοῦ σημαίνει insertum legitur, reluctantibus codicibus fere omnibus. Dein γλίσχως est σμικρολόγως, putide, ut recte vidit Heindorf. conf. infra p. 435. C. De Rep. VI. p. 488. A.

C. κατακέχωσται ἤδη ὑπὸ τῶν βουλ.] Nesci, inquit, prima, quae posita fuerint, vocabula iam obruta esse ab iis qui illa voluerunt reddere grandiora et magnifi-

νων τραγωδεῖν αὐτά, περιτιθέντων γράμματα καὶ
 ἐξαιρούντων εὐστομίας ἕνεκα καὶ πανταχῇ στρεφόν-
 των καὶ ὑπὸ καλλωπισμοῦ καὶ ὑπὸ χρόνου. ἐπεὶ καὶ
 ἐν τῷ κατόπτρῳ οὐ δοκεῖ σοι ἄτοπον εἶναι τὸ ἐμ-
 βελῆσθαι τὸ ῥῶ; ἀλλὰ τοιαῦτα, οἶμαι, ποιοῦσιν
 D οἱ τῆς μὲν ἀληθείας οὐδὲν φροντίζοντες, τὸ δὲ στόμα
 πλάττοντες, ὥστ' ἐπεμβάλλοντες πολλὰ ἐπὶ τὰ πρῶτα
 ὀνόματα τελευτῶντες ποιοῦσι μηδ' ἂν ἓνα ἀνθρώ-
 πων συνεῖναι ὃ τι ποτὲ βούλεται τὸ ὄνομα· ὥπερ
 καὶ τὴν σφίγγα ἀντὶ φιγγὸς σφίγγα καλοῦσι, καὶ
 ἄλλα πολλά.

ΕΡΜ. Ταῦτα μὲν ἔστιν οὕτως, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Εἰ δ' αὖ τις ἐάσει καὶ ἐντιθέναι καὶ ἐξαι-
 ρεῖν ἄττ' ἂν βούληται τις εἰς τὰ ὀνόματα, πολλὴ
 εὐπορία ἔσται καὶ πᾶν ἂν παντὶ τις ὄνομα πρᾶ-
 γματι προσαρμόσειεν.

C. ἐπεὶ καὶ ἐν τῷ κατόπτρῳ] καὶ om. Bodl. Coisl. Vat.
 A. l. m. Flor. d. et pr. Ven. II. Dein σοι om. Bodl. Vat. A.
 Vind. Flor. d. et pr. Vind.

D. ἀνθρώπων συνεῖναι] συνεῖναι Par. G. Darmst. et
 Par. F. in marg. Dein Par. G. ὃ τι βούλεται τὰ ὀνόματα.

ἀντὶ φιγγὸς σφίγγα κ.] V. σφιγγός Bodl. Coisl. Vat. A.
 Ven. Σ. Vind. Par. IX. Vat. l. m. Flor. b. Zitt. σφιγγός, sed in

eentiora. Id enim est τρα-
 γωδεῖν τὰ ὀνόματα, ut p. 418. D.

D. τὸ δὲ στόμα πλάτ-
 τοντες] Videlicet ut vox ore
 exeat liquidior sine ulla fau-
 cium scabritie. Nam hoc sensu
 τὸ στόμα πλάττειν nunc haud
 dubie accipiendum est. v. Er-
 nesti Lexic. Technolog. Graec.
 Rhetor. p. 269 sq. Dein συνεῖ-
 ναι dicitur ut ἀφείναι, παρῆναι,
 a συνίημι, neque ulla causa fuit,
 cur haec aoristi forma a criti-
 cis suspecta haberetur. v. Dor-
 vill. ad Charit. p. 278. Astius
 ad Legg. p. 157. Fischer. ad
 Weller. T. II. p. 482. Buttm.

Gr. Ampl. T. I. p. 562. De
 σφιγγός nomine v. Etymol.
 M. p. 670. 56. Tzetzes ad Lycoph-
 ron. 7. Cleric. ad Hesiodi
 Theogon. v. 326.

E. σὲ τὸν σοφὸν ἐπιστά-
 την] V. p. 414. B. Mox ἐμ-
 βούλομαι dictum ut Lachet. p.
 188. E. Euthydem. p. 298. C. al.

P. 415. μὴ μ' ἀπογυνώ-
 σης μένεος] Sunt Hectoris
 verba apud Homer. Iliad. VI,
 265. μὴ μ' ἀπογυνώσσης, μένεος
 δ' ἀλκῆς τε λάθωμαι. Quibus
 facetissima cum irrisione utitur
 Socrates, severitatem ac dili-

ΕΡΜ. Ἀληθῇ λέγεις.

Ε

ΣΩ. Ἀληθῇ μέντοι. ἀλλὰ τὸ μέτριον, οἶμαι, δεῖ φυλάττειν καὶ τὸ εἰκὸς σὲ τὸν σοφὸν ἐπιστάτην.

ΕΡΜ. Βουλοίμην ἄν.

Cap. XXIX. ΣΩ. Καὶ ἐγὼ σοι ξυμβούλομαι, ὦ Ἑρμόγενης. ἀλλὰ μὴ λίαν, ὦ δαιμόνιε, ἀκριβολογοῦ, 415 μὴ μ' ἀπογνιώσῃς μέντος. ἔρχομαι γὰρ ἐπὶ τὴν κορυφὴν ὧν εἶρηκα, ἐπειδὴν μετὰ τέχνην μηχανὴν ἐπισκεψώμεθα. μηχανὴ γάρ μοι δοκεῖ τοῦ ἄνειν ἐπὶ πολὺν σημεῖον εἶναι· τὸ γὰρ μῆκος πρὸς τὸ πολὺ σημαίνει. ἐξ ἀμφοῖν οὖν τούτοις ξύγκειται, μήκους τε καὶ τοῦ ἄνειν, τὸ ὄνομα ἢ μηχανή. Ἀλλ', ὅπερ νῦν δὴ εἶπον, ἐπὶ τὴν κορυφὴν δεῖ τῶν εἰρημένων ἐλθεῖν· ἀρετὴ γὰρ καὶ κακία ὅ τι βούλεται τὰ ὀνόματα ζητητέα. τὸ μὲν οὖν ἕτερον οὐπω καθορῶ, τὸ δ' ἕτερον δο- 420 κεῖ μοι κατάδηλον εἶναι· ξυμφωνεῖ γὰρ τοῖς ἔμπροσθεν πᾶσιν. ἅτε γὰρ ἰόντων τῶν πραγμάτων, πᾶν

B

Bodl. alterum ᾗ punctis notatum Darmst. σφικός. Par. G. φικός. Ven. AII. Par. BCH. et marg. F. Flor. a. c. i. φιγγός.

P. 415. δοκεῖ τοῦ ἄνειν] Vulgo bis ἀνείν, quod post Heindorfium e Vat. A. Ven. S. Vind. Zitt. et pr. Ven. E. correctum. Dein Par. G. πως τὸ πολὺ. Pro vulg. σημαίνει recte Coisl. Vat. A. Ven. AII. Par. BCEFHIX. Vat. l. m. Gud. Flor. a. b. c. σημαίνει.

ὅπερ νῦν δὴ λέγον] Plurimi cum Bodl. Vat. A. δὴ νῦν.

gentiam Hermogenis deprecans, ne scilicet ipsius impetus in exquirendis vocabulorum originibus cohibeatur.

μηχανὴν ἐπισκεψώμεθα] Ridicule machinam nunc explorat quasi ea ad proxima sit usurus, v. cap. 29, med. et p. 409. D.

τοῦ ἄνειν ἐπὶ πολὺ σημεῖον] h. e. τοῦ ἀνείν sive ἀνείναι. Hom. Odys. III, 496. ἔνθα δ' ἔπειτα ἦγον ἐδόν. Iliad. XVIII, 453. Bekkeri Anecd. I. p. 406. Ἄνοις· ἀπὸ τοῦ ἀνύοις. Φρύγιοις. Idem; Ἄνοις.

τος· ἀνύοντος. Cum ἄνειν connectendum est ἐπὶ πολὺ, longe, ut ἄνειν ἐπὶ πολὺ sit longe sive multum proficere. Ex quo lucem suam accipiunt proxima: τὸ γὰρ μῆκος πρὸς τὸ πολὺ σημαίνει, denn μῆκος deuter auf das Weite hin: qua eadem loquutione scriptor utitur etiam paullo post p. 420. C. ὥσπερ γε καὶ ἡ βουλὴ πρὸς τὴν βολὴν καὶ τὸ βούλεσθαι τὸ ἐφελισθαι σημαίνει. Veram structuræ rationem Heindorf. quoque monstravit. Nemo igitur iam praeferet, quod est in uno Par. G., τὸ γὰρ μῆκος πως τὸ πολὺ σημαίνει.

τὸ κακῶς ἰὸν κακία ἂν εἴη· τοῦτο δὲ ὅταν ἐν ψυχῇ
 ᾗ, τὸ κακῶς ἵνα ἐπὶ τὰ πράγματα, μάλιστα τὴν
 τοῦ ὅλου ἐπωνυμίαν ἔχει τῆς κακίας. τὸ δὲ κακῶς
 ἵνα ὁ τι ποτ' ἐστι, δοκεῖ μοι δηλοῦν καὶ ἐν τῇ
 δειλίᾳ, ὃ οὐπω διήλθομεν ἀλλ' ὑπερέβημεν, δέον
 αὐτὸ μετὰ τὴν ἀνδρείαν σκέψασθαι· δοκοῦμεν δὲ μοι
 καὶ ἄλλα πολλὰ ὑπερβηκέναι. ἡ δ' οὖν δειλία τῆς
 ψυχῆς σημαίνει δεσμὸν εἶναι ἰσχυρόν· τὸ γὰρ λίαν
 ἰσχύς τις ἐστι· δεσμὸς οὖν ὁ λίαν καὶ ὁ μέγιστος
 τῆς ψυχῆς ἡ δειλία ἂν εἴη· ὥσπερ γε καὶ ἡ ἀπορία
 κακόν, καὶ πᾶν, ὡς ἔοικεν, ὃ τι ἂν ἐμποδῶν ἢ τῷ
 ἵνα καὶ πορεύεσθαι. τοῦτ' οὖν φαίνεται τὸ κακῶς
 ἵνα δηλοῦν, τὸ ἰσχυμένως τε καὶ ἐμποδιζομένως πο-

C. ὁ λίαν καὶ ὁ μέγιστος] Gud. ὁ ante μέγιστος om.
 ἐμποδῶν ἢ] εἴη Bodl. Vat. A. Ven. II Σ. Vind. errore ma-
 nifesto. Idem et pauci alii deinde εἶναι pro ἵνα, vitio non mi-
 nus aperto.

κακίας μεστὴ γ.] κακία Bodl. et alii non pauci.

D. ἵππειτα λελυμένην] V. ἵππειτα δὲ λελ. Recte Bekker.
 δὲ omisit auctoritate Par. G. et pr. Vat. A., quod unde natum sit,
 in propatulo est.

B. τοῦτο δὲ ὅταν ἐν ψυ-
 χῇ ᾗ —] hoc autem in ani-
 mo si accidit, ut is vide-
 licet prave ad res aggre-
 diuntur, hoc a toto maxi-
 me appellatur, h. e. a pra-
 vitate. Vult igitur pravum
 animi impetum, etsi is toti pra-
 viae itionis generi tanquam pars
 subiectus sit, tamen, prae ce-
 teris κακίας nomine significari.
 Mox δηλοῦν dictum, ut δηλοῖ,
 res declarat, h. e. apparet.
 Quod loquendi genus dici non
 potest quam saepe viros doctos
 fefellerit. Herodot. II. 57.
 κατὰ ταῦτα δὲ τὰ ἔπει — δηλοῖ
 ὅτι οὐκ Ὀμήρου τὰ Κύπρια ἐπὶ
 ἔστιν. ubi Valckenar. δῆλον
 malebat. Idem IX. 68. δηλοῖ τε
 ἔμοι, ὅτι πάντα τὰ πρήγματα
 τῶν βαρβάρων ἤρτηντο ἐκ Περ-
 σέων. Sic intelligas eiusdem
 scriptoris verba libr. III. 82. καὶ

ἐν τούτῳ διέδεξε, ὅση ἔστι τοῦτο
 ἄριστον, ubi perperam nonnulli
 διέδοξαν. Aristoph. Rann.
 1261. δεῖξει δὲ τάχα, i. e. res
 ipsa declarabit, quod v. 1303.
 dicitur τάχα δὲ δηλωθήσεται.
 Plat. Rep. VI. p. 497. C. τότε
 δηλώσει, ὅτι τοῦτο μὲν τι τῷ
 ὄντι θεῖον ἦν. Gorg. p. 483. D.
 δηλοῖ δὲ ταῦτα πολλοῦ. ubi v.
 ann. Fieri tamen potest, ut
 hoc loco ipsum τὸ κακῶς ἵνα
 pro subiecto verbi δηλοῦν acci-
 piatur. Ita certe mox; τοῦτ'
 οὖν φαίνεται τὸ κακῶς ἵνα δη-
 λοῦν.

C. ἡ δ' οὖν δειλία τῆς
 ψ.] Sed ut ad δειλίαν venia-
 mus, videtur hoc nomen
 significare magnum ani-
 mi vinculum. Videlicet ridi-
 cule δειλίαν derivat ex δεσμὸς
 et λίαν, adverbio.

ρεῦεσθαι, ὃ δὴ ψυχὴν ὅταν ἔχη, κακίας μεστὴ γί-
γνεται. εἰ δ' ἐπὶ τοιούτοις ἡ κακία ἐστὶ τοῦνομα,
τοῦναντίον τούτου ἡ ἀρετὴ ἂν εἴη, σημαῖνον πρῶτον
μὲν εὐπορίαν, ἔπειτα λελυμένην τὴν ῥοὴν τῆς ἀγα- **D**
θῆς ψυχῆς εἶναι αἰεὶ, ὥστε τὸ ἀσχέτως καὶ τὸ ἀκω-
λύτως αἰεὶ ῥέον ἐπωνυμίαν εἴληφεν, ὡς ἔοικε, τοῦτο
τοῦνομα. ὁρθῶς μὲν ἔχει ἀειρετέην καλεῖν, ἴσως δὲ
αἰρετέην λέγει, ὡς οὔσης ταύτης τῆς ἕξως αἰρετωτά-
της· ξυγκεκρότηται δὲ καὶ καλεῖται ἀρετή. καὶ ἴσως
με αὐτὴ φήσεις πλάττειν· ἐγὼ δὲ φημι, εἴπερ ὃ ἔμ-
προσθεν εἶπον ὁρθῶς ἔχει, ἡ κακία, καὶ τοῦτο τὸ
ὄνομα τὴν ἀρετέην ὁρθῶς ἔχειν. **E**

ὁρθῶς μὲν ἔχει] μὲν οὖν ἔχει rec. Coisl. Deīn vulgo erat
ἀειρετέην, quod mutatum est ex Bodl. Ven. A. Par. CGHIX.,
Gud. Zitt. aliis.

ἴσως με αὐτὴ φήσεις] V. μὲν, invitis codd. fere omnibus.
Pro αὐτὴ Par. G. Darmst. αὐ.

εἴπερ ὃ ἔμπροσθεν] εἴπερ om. Ven. ZΣ. Vind. cum Ald.
et Bas. 1.

τὸ ἰσχυμένως — πορεύε-
σθαι,] Epexegetis haec est
pronominis τοῦτο. Itaque post
δηλοῦν commate distinxī. Ἰσχεῖν
autem constat fere retinendi et
et cohibendi vi et potestate usur-
pari: unde ἰσχυμένως recte cum
ἐμποδιζομένως copulatur.

σημαῖνον πρῶτον μὲν εὐ-
πορίαν] Proprie hic dicit εὐ-
πορίαν itineris vel viae prosperi-
tatem, quae contraria est τῇ
καλῶς ἵεναι. Sed λελυμένην τὴν
ῥοὴν τῆς ἀγαθῆς ψυχῆς vocat
τὸ τὴν ψυχὴν αἰεὶ λελυμένην ἵε-
ναι ἐπὶ τὰ πράγματα. Vult igitur
ἀρετέην dictam esse ἀπὸ τοῦ
αἰεὶ ῥεῖν, a semper fluendo.

D. ὁρθῶς μὲν ἔχει ἀει-
ρετέην καλεῖν] Heindorf.
hoc asyndeto offensus corrigen-
dum statuit ὃ ὁρθῶς μὲν ἔχει.
Aliis fortasse placuerit ὁρθῶς
μὲν οὖν ἔχει, quod in Coisl. a

recenti manu adscriptum. Sed
nihil temere sollicitaveris in-
spectis iis, quae ad Phaedon.
c. 41. in. Phileb. p. 12. E. De
Rep. V. p. 470. B. Gorg. p. 464.
B. et infra p. 439. C. de hoc
loquendi genere notavimus. Ce-
terum Socrates etymologiam
priorem iam per se satis ridi-
culam magis etiam ridiculam
redditurus nunc ἀρετέην ait non
ex uno ἀειρετέην ortum videri,
sed constatum ex ἀειρετέην et
αἰρετέην. Quod quidem origina-
tionis portentum boni etymologi
mentionem non indignum habue-
runt. v. Etym. Magn. p. 138.
27. — αἰρετέην λέγει, sc.
ὃ τὰ ὀνόματα θεῖς.

ἴσως με αὐτὴ φήσεις πλάτ-
τειν] h. e. αὐτοσχεδιάζειν et
pro arbitrio confingere. Respi-
citur ad p. 413. D.

416 EPM. Τὸ δὲ δὴ κακόν, δι' οὗ πολλὰ τῶν ἐμ-
προσθεν εἴρηκας, τί ἂν νοοῖ τοῦνομα;

ΣΩ. "Ατοπόν τι νῆ Δί' ἔμοιγε δοκεῖ καὶ χαλε-
πὸν ξυμβαλεῖν. ἐπάγω οὖν καὶ τοῦτ' ἐκείνην τὴν
μηχανήν.

EPM. Ποίαν ταύτην;

ΣΩ. Τὴν τοῦ βαρβαρικοῦ τι καὶ τοῦτο φάναι
εἶναι.

EPM. Καὶ ἑοικᾶς γε ὀρθῶς λέγοντι. ἀλλ' εἰ δο-
κεῖ, ταῦτα μὲν ἔωμεν, τὸ δὲ καλὸν καὶ τὸ αἰσχρὸν
πειρώμεθα ἰδεῖν, πῇ εὐλόγως ἔχει.

ΣΩ. Τὸ μὲν τοίνυν αἰσχρὸν καὶ δὴ κατάδηλόν
B μοι φαίνεται ὁ νοεῖ· καὶ τοῦτο γὰρ τοῖς ἔμπροσθεν

P. 416. Καὶ ἑοικᾶς γε ὀρθῶς λ.] Pro γε Ald. Bas. I. Steph. μοι habent, adversantibus codd. longe plurimis et optimis. Dein καλὸν τε καὶ τὸ αἰσχρὸν Coisl. Ven. A. Par. BCEFHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. i.

B. ὁ τὰ ὀνόματα τιθεῖς] Edit. omnes θεῖς. Sed τιθεῖς est in Bodl. Coisl. Vat. A. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Darmst. et corr. Ven. II. v. infra. — Dein ἀει-

P. 416. τὸ δὲ δὴ κακόν, δι' οὗ π.] Ficinus: Malum, per quod in superioribus multa dixisti. Imo: per quod antea multa explicuisti; quo usus es in multorum vocabulorum explicatione. Monui, ne quis corrigat δι' ὁ. Recte autem ita quaerit Hermogenes, quandoquidem Socrates, quum antea κικλῶν per τὸ κακῶς εἶναι et δειλῶν per δεσμὸν τὸν λῶν τῆς ψυχῆς interpretatus sit, tamen quid sit κακόν nondum ostendit.

ἐκείνην τὴν μηχανήν] P. 409. D.

καὶ δὴ κατάδηλόν μοι φ.] iam adeo. v. Hartung. De Part. Gr. T. I. p. 254.

B. διὰ παντός ὁ τὰ ὀνόματα τιθεῖς] Restitui τιθεῖς, librorum auctoritate. Quod qui non concoquerent, θεῖς posuerunt. Etenim eiusmodi participia praesentis temporis substantivorum instar verbalium modo vim verborum indicant, omni temporis notione oblitterata. v. Schaefer. ad Poët. Bucol. p. 228. 230. et ad Eurip. Orest. 740. ed. Porson., qui multa id genus participia recensuit. Et pertinet eodem, quod toties apud oratores recurrit, ὁ τὸν τόμον τιθεῖς: quo nostram lectionem vel maxime confirmari facile intelligitur. Infra p. 419. A. ὁ τὰ ὀνόματα τιθέμενος. p. 426. C. τῷ τὰ ὀνόματα τιθεμένῳ. p. 402. B. ὁ τι-

ὁμολογεῖται. τὸ γὰρ ἐμποδίζον καὶ ἴσχον τῆς ῥοῆς τὰ ὄντα λουδορεῖν μοι φαίνεται διὰ παντός ὃ τὰ ὀνόματα τιθεῖς, καὶ νῦν τῷ αἰεὶ ἴσχοντι τὸν ῥοῦν τοῦτο τοῦνομα ἔθετο ἀεισχοροῦν· νῦν δὲ συγκροτήσαντες αἰσχρὸν καλοῦσι.

ΕΡΜ. Τί δὲ τὸ καλόν;

ΣΩ. Τοῦτο χαλεπώτερον κατανοῆσαι. καίτοι λέγει γε αὐτὸ ἀρμονίᾳ μόνον, καὶ μήκει τοῦ ὄν παρῆται.

ΕΡΜ. Πῶς δὴ;

ΣΩ. Τῆς διανοίας τις ἔοικε ἐπωνυμία εἶναι τοῦτο τὸ ὄνομα.

ΕΡΜ. Πῶς λέγεις;

σχοροῦν Ven. A. Par. CEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. Darmst. Vett. editi. αἰσχορῶν. Ceterum Heindorf. interposito articulo legendum censet: ἔθετο τὸ ἀεισχ., recte, opinor.

καίτοι λέγει γε] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Par. G. Vat. l. m. Gud. Flor. d. Zitt. Editi. omnes λέγουσι γε.

Τῆς διανοίας τις ἔοικεν ἐπ.] Par. G. ἔοικέ τις ἐπ.

Θέμενος τοῖς θεῶν προγόνους Πέαν καὶ Κρόνον. p. 406. B. τὸ τὸ ὄνομα τοῦτο ὃ τιθέμενος ἔθετο τῇ θεῷ. p. 436. C. τὸν τιθέμενον τὰ ὀνόματα. ibid. D. τὸ πρῶτον σφαλὲς ὃ τιθέμενος. p. 437. C. τὸν τὰ ὀνόματα τιθέμενον. ibid. E. p. 483. A. Sed ὃ θεὸς est p. 438. C. ubi nulla est codicum discrepantia. Nec aoristus mutandus est his locis: p. 411. E. 416. C. 418. A. C. 436. B. 438. C. 439. C.

Τοῦτο χαλεπώτερόν κατανοῆσαι] Lepide alludit ad proverbium χαλεπὰ τὰ καλά: de quo vide 'ad p. 384. A. Dein pro vulgato λέγουσι ex optimis libris λέγει revocavi, quod in pluralem mutaverunt qui ὃ ὄνο-

ματοδέτης intelligendum reliqui non animadverterent. v. ad p. 414. B. Sententia autem haec est: Quamquam τὸ καλὸν dicit numeri tantum gratia, atque hoc nomen mora syllabae ὄν est mutatum. Videlicet τὸ καλὸν idem vult esse, quod τὸ καλὸν, i. e. ἡ διάνοια. Nam μήκος h. l. non est longitudo, sed mora soni, quantitas, sicuti μέγεθος quoque de qualibet mensura usurpatur. v. Reitz. ad Lucian. Gymnas. §. 12. Ita si haec cum Buttmanno explicaveris, non opus erit Creuzeri coniectura, qui Prolegom. ad Plotin. de Pulcritud. p. XVII. μήκει τοῦ τοῦ παρῆται legendum suspicatus est.

C ΣΩ. Φέρε, τί οἶσι σὺ εἶναι τὸ αἴτιον κληθῆναι ἐκάστω τῶν ὄντων; ἄρ' οὐκ ἐκεῖνο τὸ τὰ ὀνόματα θέμενον;

ΕΡΜ. Πάντως που.

ΣΩ. Οὐκοῦν διάνοια ἂν εἴη τοῦτο ἥτοι θεῶν ἢ ἀνθρώπων ἢ ἀμφοτέρων;

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ καλέσαν τὰ πράγματα καὶ τὸ καλὸν ταυτόν ἐστι τοῦτο, διάνοια;

ΕΡΜ. Φαίνεται.

D ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ὅσα μὲν ἂν νοῦς τε καὶ διάνοια ἐργάσῃται, ταῦτά ἐστι τὰ ἐπαινετά; ἃ δὲ μὴ, ψεκτά;

ΕΡΜ. Πάνν γε.

ΣΩ. Τὸ οὖν ἱατρικὸν ἱατρικὰ ἐργάζεται καὶ τὸ τεκτονικὸν τεκτονικά; ἢ πῶς λέγεις;

C. Πάντως που] δήπου Par. G. Gud. Darmst.

ἀνθρώπων ἢ ἀμφοτέρων] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. G. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. Vett. editt. ἀμφοτέρων. Dein Steph. pro. τὸ καλέσαν edidit τὸ καλόν.

ἃ δὲ μὴ, ψεκτά;] Libri τὰ, quod praeceunte Bekkero de coniectura Heindorfii in ἃ mutavimus.

C. τὸ αἴτιον κληθῆναι] Huius constructionis exempla collegerunt Heindorf. ad h. l. Phaedon. p. 97. A. Euthydem. p. 305. C. Schaefer. Melett. p. 23. et ad Plutarch. Vitt. T. IV. p. 331. Post κληθῆναι autem vide, ne ti exciderit. Nam καλεῖν τινι sine accusativo rei magnopere vereor ne a Graecitate abhorreat. Quocirca nec κληθῆναι τινι pro Graeco haberi poterit. Restituto autem ti omnia plana sunt et expedita, siquidem verborum sententia haec est: quamnam causam esse putas, cur cuique

rei nomen aliquod impositum sit?

ἢ ἀνθρώπων ἢ ἀμφοτέρων] Imperite scripserunt ἀμφοτέρων. Solent enim ἀμφοτέρων, οὐδέτερα, μηδέτερα al. saepissime poni absolute. v. ad Apolog. p. 22. E. Gorg. p. 524. C. Lachet. p. 187. A. πείθωμεν ἢ δώροις ἢ χάρισιν ἢ ἀμφοτέρων.

Οὐκοῦν τὸ καλέσαν τὰ πρ.] Quod Stephanus edidit καλόν id quemadmodum librorum auctoritate destituitur, ita nec satis respondet praegressis τὸ τὰ ὀνόματα θέμενον, et τὸ

ΕΡΜ. Οὕτως ἔγωγε.

ΣΩ. Καὶ τὸ καλὸν ἄρα καλὰ;

ΕΡΜ. Δεῖ γέ τοι.

ΣΩ. Ἔστι δέ γε τοῦτο, ὥς φαμεν, διάνοια;

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ὅρθῳς ἄρα φρονήσεως αὕτη ἡ ἐπωνυμία ἐστὶ, τὸ καλόν, τῆς τὰ τοιαῦτα ἀπεργαζομένης, ἃ δὴ καλὰ φάσκοντες εἶναι ἀσπαζόμεθα.

ΕΡΜ. Φαίνεται.

Cap. XXX. ΣΩ. Τί οὖν ἔτι ἡμῖν λοιπὸν τῶν ἐ τοιούτων;

ΕΡΜ. Ταῦτα τὰ περὶ τὸ ἀγαθόν τε καὶ καλόν, ξυμφέροντά τε καὶ λυσιτελοῦντα καὶ ὠφέλιμα καὶ κερδαλέα, καὶ τάναντία τούτων.

417

ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ μὲν ξυμφέρων ἤδη που καὶν σὺ εὖροις ἐκ τῶν προτέρων ἐπισκοπῶν· τῆς γὰρ ἐπιστή-

D. τί οὖν ἔτι ἡμῖν λ.] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Par. G. Flor. d. Zitt. Editt. omnes: ἡμῖν ἔτι λ.

P. 417. καὶν σὺ εὖροις] V. ἄν. Bodl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Vind. καὶ. Recte καὶν Coisl. Ven A. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Gud. Flor. a. b. c. i. Dein προτέρων pro vulg. πρότερον praebuerunt Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. G. Gud. Zitt. Pro vulg. σκοπῶν autem o Bodl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Vind. Flor. d. Zitt. ἐπισκοπῶν restitui.

αἰτίον κληθῆναι, sicut verissime iudicavit Heindorf. Praeterea quicunque hanc etymologiam memorant, non καλόν, sed καλέσαν legisse videntur. Placuit autem illa multis cum philosophis tum grammaticis, de quibus v. Creuzer. Prolegg. ad Plotin. de Pulcritud. p. XIX.

D. ἃ δὲ μή, ψεκτά;] Secutus sum Heindorfium et Bekkerum, qui pro τὰ δὲ μή, quod libros obsidet omnes, ἃ δὲ μή correxerunt. Nam servato τὰ intelligendum relinquitur ἐπαιναία, sensu absurdo. Relati-

vum expressit Ficinus: Quaecunque igitur mens et cogitatio agunt, laudanda sunt; quae non, vituperanda.

P. 417. ἐκ τῶν προτέρων ἔπ.] Sic libri optimi. Vulgo erat πρότερον, quod ne quis tueatur, monendum est utrumque esse usitatum, et τὰ πρότερον et τὰ πρότερα, posterius autem esse multo rarius et inusitatius. v. ad Menex. p. 239. B. Ex quo apparet, cur grammatici πρότερον potius quam προτέρων scripserint.

μης ἀδελφόν τι φαίνεται. οὐδὲν γὰρ ἄλλο δηλοῖ ἢ τὴν ἅμα φορὰν τῆς ψυχῆς μετὰ τῶν πραγμάτων, καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ τοιοῦτου πραττόμενα συμφέροντά τε καὶ σύμφορα κεκλήσθαι ἀπὸ τοῦ συμπεριφέρεσθαι.

B EPM. Ἔοικε.

ΣΩ. Τὸ δέ γε κερδαλέον ἀπὸ τοῦ κέρδους. κέρδος δὲ νῦν ἀντὶ τοῦ δέλτα ἀποδιδόντι ἐς τὸ ὄνομα δηλοῖ ὃ βούλεται· τὸ γὰρ ἀγαθὸν κατ' ἄλλον τρόπον ὀνομάζει. ὅτι γὰρ κεράννυται ἐς πάντα διεξιόν, ταύτην αὐτοῦ τὴν δύναμιν ἐπονομάζων ἔθετο τοῦνομα· δέλτα * δ' * ἐνθεις ἀντὶ τοῦ νῦν κέρδος ἐφθέγγετο.

EPM. Λυσιτελοῦν δὲ τί δῆ;

C ΣΩ. Ἔοικεν, ὧς Ἑρμόγενης, οὐχὶ καθάπερ οἱ κάπηλοι αὐτῷ χρῶνται, ἐὰν τὸ ἀνάλωμα ἀπολύῃ, οὐ ταύτῃ λέγειν μοι δοκεῖ τὸ λησιτελοῦν, ἀλλ' ὅτι

EPM. Ἔοικε. ΣΩ. Τὸ δέ γε κ.] Hoc Ἔοικε om. Bodl. Ven. ΞΣ. Vind. Zitt. Flor. d. sed v. infra.

C. ὧ καὶ Ὁμηρος π.] ὧ, additum e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. AII. Par. BCEFGHIX. Vat. l. m. Florentinis, aliis, sola

οὐδὲν γὰρ ἄλλο δηλοῖ — συμπεριφέρεσθαι] Quod in editt. interpositum legitur post συμπεριφέρεσθαι verbum Ἔοικε, id etsi Bodl. Vat. aliique boni libri omittunt, tamen meo quidem sensu prorsus est necessarium. Omissa enim hac Hermogenis responsione vehementer offendit repentina haec ad alius vocabuli originationem transitio. Quae ipsa causa est, cur etiam Heusdii et Heindorfii rationem improbandam censeamus, qui delecta Hermogenis responsione scripserunt: ἀπὸ τοῦ συμπεριφέρεσθαι ἔοικε. τὸ δέ γε κερδαλέον κ. τ. λ. Enimvero viri egregii non potuerunt concequere, quod δηλοῖ primum cum accusativo, deinde cum infinitivo iunctum est; in qua tamen constructione non est quod haeremus. Nec vero negari potest non sine durtie

iam subiungi haec: Τὸ δέ γε κερδαλέον ἀπὸ τοῦ κέρδους. Ad quae si quis ex superioribus intelligat δηλοῖ κεκλήσθαι, is sanequam fallatur plurimum. Vide igitur, an pro κεκλήσθαι reponendum sit κέκληται, quō restituto omnis sublata erit asperi sermonis molestia.

B. ἔθετο τοῦνομα] Int. ὃ ὀνοματοθέτης. v. ad p. 414. B. Deinde δ' post δέλτα de coniectura Heindorfii inserui Bekkeri secutus auctoritatem.

Ἔοικεν, ὧς Ἑρμόγενης, οὐχὶ κ.] In his ante omnia notandum, quod post Ἔοικεν deinceps denuo infertur μοι δοκεῖ, cuius iterationis exempla dedi ad Phaedon. p. 60. C. Lysid. p. 221. E. Dein post pluralem οἱ κάπηλοι ponitur ἀπολύῃ numero unitatis, quod et ipsum non praeter loquendi consuetudinem factum. v. ad Remp. III. p. 389. D. VIII.

τάχιστον ὃν τοῦ ὄντος ἴστασθαι οὐκ ἔῃ τὰ πράγματα, οὐδὲ τέλος λαβοῦσαν τὴν φορὰν τοῦ φέρεσθαι στήναί τε καὶ παύσασθαι, ἀλλ' αἰεὶ λύει αὐτῆς, ἅν τι ἐπιχειρῇ τέλος ἐγγίγνεσθαι, καὶ παρέχει ἅπαντον καὶ ἀθάνατον αὐτήν· ταύτη μοι δοκεῖ ἐπιφημίσαι τὸ ἀγαθὸν λυσιτελοῦν· τὸ γὰρ τῆς φορᾶς λύνον τὸ τέλος λυσιτελοῦν καλέσαι. Ὡφέλιμον δέ, ξενικὸν τοῦνομα, ᾧ καὶ Ὅμηρος πολλαχοῦ κέχρηται, τῷ ὀφέλλειν· ἔστι δὲ τοῦτο τοῦ αὖξιν καὶ ποιεῖν ἐπωνυμία.

Cap. XXXI. EPM. Τὰ δὲ δὴ τούτων ἐναντία D πῶς ἔχει ἡμῖν;

ΣΩ. Ὅσα μὲν ἀπόφησιν αὐτῶν, ὥς γέ μοι δοκεῖ, οὐδὲν δεῖ ταῦτα διεξιέναι.

EPM. Ποῖα ταῦτα;

ignorat ed. Steph. per errorem, ut videtur. Dein ὀφέλλειν Bodl. Ven. ΞΞ. Vind. Gud. Zitt. Velt. editt. ὀφελειν, quod iam Cornarius emendaverat. Libri non pauci ὀφελειν.

D. ὥς γέ μοι δοκεῖ] γ' ἐμοὶ Par. G. Zitt.

p. 558. A. Tum λυσιτελεῖν idem est quod λύνει τὰ τέλη s. ἀπολύνει τὰ ἀναλώματα, quemadmodum dixit Diphilus apud Athen. p. 227. αἱ πρόσοδοι λύουσι τὰ ἀναλώματα. Photius Lex. Λύνειν τέλη· ἀντὶ τοῦ λυσιτελεῖν. v. Valckenar. ad Eurip. Hippolyt. v. 441. Denique illa: ἀλλ' αἰεὶ λύει αὐτῆς ἅν τι ἐπ. hanc in modum iungenda sunt: ἀλλ' αἰεὶ λύει, ἅν τέλος τι αὐτῆς ἐπιχειρῇ ἐγγίγνεσθαι.

C. δοκεῖ ἐπιφημίσαι] „Verbum ἐπιφημίσαι etsi h. l. permutari potest cum ἐπονομάσαι, adiunctam tamen hic quoque habet notionem τῆς φήμης, boni ominis laudisque, non minus quam in vulgatiore illa structura ἐπιφημίσαι τινί τι, de qua v. Hemsterhus. ad Lucian. Prom. §. 1., ut prope modum idem videatur, quod dicit Plato De Legg. IX. p. 878.

A. φήμης ἕνεκα ἐπονομάζειν.“ — Heindorf. — Ad verba: τὸ γὰρ τῆς φορᾶς — καλέσαι, de quo intell. μοι δοκεῖ.

ὧ καὶ Ὅμηρος — τῷ ὀφέλλειν] Homerus quia verbo ὀφέλλειν quidem multis locis usus est, veluti Iliad. γ', 62. ὁ, 383. π', 631., nusquam vocabulo ὀφέλιμον, Cornarius expunxit ὧ, quod ipsum protenus foras eiecit Stephanus, invitis libris omnibus. At vero Socrates Homerum ait peregrino illo vocabulo usum esse, quatenus verbum ὀφέλλειν usurpaverit. Quocirca limitandi iudicii causa pronomini ὧ per appositionem additur τῷ ὀφέλλειν. Dein pro ποιεῖν Heindorfius non inepte legendum coniecit πιαίνειν vel πλῖνα ποιεῖν.

D. ὥς γέ μοι δοκεῖ] Bekker. ex uno cod. ὥς γ' ἐμοὶ δοκεῖ dedit; praeter necessita-

ΣΩ. Ἀξύμφορον καὶ ἀνωφελὲς καὶ ἀλυσιτελὲς καὶ ἀκερδές.

ΕΡΜ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ἀλλὰ βλαβερόν γε καὶ ζημιῶδες.

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τὸ μὲν γε βλαβερόν τὸ βλάπτον τὸν
 Ε ῥοῦν εἶναι λέγει· τὸ δὲ βλάπτον αὖ σημαίνει βου-
 λόμενον ἄπτειν· τὸ δὲ ἄπτειν καὶ δεῖν ταυτόν ἐστι,
 τοῦτο δὲ πανταχοῦ ψέγει. τὸ βουλούμενον οὖν ἄπτειν
 ῥοῦν ὁρθότατα μὲν ἂν εἴη βουλαπτεροῦν, καλλωπι-
 σθὲν δὲ καλεῖσθαι μοι φαίνεται βλαβερόν.

ΕΡΜ. Ποικίλα γέ σοι, ὦ Σώκρατες, ἐκβαίνει
 τὰ ὀνόματα. καὶ γὰρ νῦν μοι ἐδοξας ὥσπερ τοῦ
 τῆς Ἀθηναίας νόμου προαύλιον στομαυλῆσαι, τοῦτο
 418 τὸ ὄνομα προειπὼν τὸ βουλαπτεροῦν.

ΣΩ. Οὐκ ἔγωγε, ὦ Ἐρμόγενης, αἴτιος, ἀλλ' οἱ
 θέμενοι τὸ ὄνομα.

Ε. εἴη βουλαπτεροῦν] βουλαπτερῶν Coisl.
 τῆς Ἀθηναίας νόμου] Ἀθηνᾶς Vat. A. Ven. II. Flor.
 d. quod recepit Bekker. Ἀθηνᾶς Coisl. Ven. A. Par. BEFGIX.
 Vat. l. m. Flor. a. b. c. i. Gud. probante Heindorfio.

P. 418. Οὐκ ἔγωγε, ὦ Ἐρμ.] V. ἐγώ, adversantibus Bodl.
 Vat. A. Ven. EIIΣ. Vind. Flor. d.

tem. Neque enim pronomen ha-
 bet τὼν ὄντων. v. ad Protag. p.
 342. A. Apol. Socr. p. 19. E.
 Criton. p. 45. D.

τὸ βλάπτον τὸν ῥοῦν λέ-
 γει] V. ad p. 414. B.

Ε. ὥσπερ τοῦ τῆς Ἀθη-
 ναίας νόμου προαύλιον] Pro Ἀθηναίας Heindorf. cur
 Ἀθηνᾶς corrigendum putaverit,
 equidem non exputo. v. ad
 Euthydem. p. 302. D. Schae-
 fer. ad Gregor. Corinth. p.
 394. Quod Bekker. suscepit
 Ἀθηνᾶς, id quominus nunc
 comprobem, prohibet libri Bod-
 leiani auctoritas, in quo assen-
 tientem habeo Winckelman-

num ad Euthydem. p. 131.
 Fuit autem νόμος sive modus
 Minervae varius et multiplex.
 v. Postl. IV. 77. coll. IV.
 66. Hesych. in v. Ἀθηνᾶ. et
 quae Boeckh. disputavit Ex-
 plicat. Pindar. p. 345. Itaque
 facete Hermogenes Socratem
 ait veluti προαύλιον sive prae-
 ludium quoddam modi Mi-
 nervae cecinisse, dum ποικίλον
 istud nomen βουλαπτεροῦς in
 medium attulerit. Videlicet ipse
 νόμος quum esset magnae varie-
 tatis, ne praeludium quidem
 potuit esse simplex et aequa-
 bile, quia alioquin nulla po-
 tuisset esse modorum similitu-

ΕΡΜ. Ἀληθῇ λέγεις· ἀλλὰ δὴ τὸ ζημιῶδες τί ἂν εἴη;

ΣΩ. Τί δ' ἂν εἴη ποτὲ ζημιῶδες; Θέασαι, ὦ Ἑρμόγενης, ὡς ἐγὼ ἀληθῇ λέγω λέγων, ὅτι προστιθέντες γράμματα καὶ ἐξαιροῦντες σφόδρα ἁλλοιοῦσι τὰς τῶν ὀνομάτων διανοίας, οὕτως ὥστε σμικρὰ πάνυ παραστρέφοντες ἐνίοτε τάναντία ποιεῖν σημαίνειν· οἷον καὶ ἐν τῷ δέοντι· ἐνενόησα γὰρ αὐτὸ καὶ ἀνεμνήσθην ἄρτι ἀπὸ τοῦδε, ὃ ἐμελλόν σοι εἶρεῖν, ὅτι ἡ μὲν νέα φωνὴ ἡμῖν ἢ καλὴ αὕτη καὶ τούναντίον περιέτρεψε μηνύειν τὸ δέον καὶ τὸ ζημιῶδες, ἀφανίζουσα ὃ τι νοεῖ, ἢ δὲ παλαιὰ ἀμφότερον δηλοῖ ὃ βούλεται τοῦνομα.

ΕΡΜ. Πῶς λέγεις;

ΣΩ. Ἐγὼ σοι ἐρῶ. οἶσθα; ὅτι οἱ παλαιοὶ οἱ ἡμέτεροι τῷ ἰῶτα καὶ τῷ δέλτα εὖ μάλα ἐχρῶντο, καὶ οὐχ ἥκιστα αἱ γυναῖκες, αἵπερ μάλιστα τὴν ἀρχαίαν φωνὴν σώζουσι. νῦν δὲ ἀντὶ μὲν τοῦ ἰῶτα ἢ

ποτὲ ζημιῶδες;] τὸ ζημιῶδες Heindorf. ex Gud. suo script. Sed alii libri articulum non confirman.

ὡς ἐγὼ ἀληθῇ λέγω] V. τᾶληθῇ cum Ven. Z. pessime.

B. περιέτρεψε μηνύειν] περιστρέψε Ven. Σ. Vind. Vat. m. Zitt.

τῷ ἰῶτα καὶ τῷ δέλτα] τὸ bis Bodl. et pauci alii.

do et convenientia. Iam vero quod Hermogenes hoc nihil vult esse nisi praeludium aliquod, tecte ille significat maiora etiam mox secutura esse etymologiae portenta, quae quasi ipsum τόμον efficiant. Verbum στομαλῆσαι, de quo v. Pollux II. 101., commodè dictum de eo est, qui mirae voculacionis vocabulum pronuntiat.

P. 418. ὥστε σμικρὰ πάνυ παραστρ.] Pertinet πάνυ ad σμικρὰ, de qua collocatione v. ad Menex. p. 235. A. Mox ἀνεμνήσθην ἀπὸ τοῦδε dictum eodem modo, quo ἔοικεν ἀπὸ

τούτου, de quo dixi ad Phaedr. p. 230. B. extr. Verba ἢ καλὴ αὕτη habent cavillationis et irrisionis cuiusdam significationem. — περιέτρεψε μηνύειν, i. e. περιέτρεψε τὸ δέον καὶ τὸ ζημιῶδες, ὥστε (αὐτὸ) καὶ (ἀδεο) τούναντιον μηνύειν.

C. αἵπερ μάλιστα τὴν ἀρχ. φ.] Aptè Huschkius Analect. Crit. in Anthol. Graec. p. 88. comparavit Cicer. de Orat. III. 12. Equidem quum audio socrum meam Laeliam (facilius enim mulieres incorruptam antiquitatem conservant, quod multorum sermonis

ἐν ἣ ἦτα μεταστρέφουσιν, ἀντὶ δὲ τοῦ δέλτα ζῆτα, ὥς δὴ μεγαλοπρεπέστερα ὄντα.

ERM. Πῶς δῆ;

ΣΩ. Οἷον οἱ μὲν ἀρχαιότατοι ἡμέραν τὴν ἡμέραν ἐκάλουν, οἱ δὲ ἡμέραν, οἱ δὲ νῦν ἡμέραν.

ERM. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Οἶσθα οὖν, ὅτι μόνον τοῦτο δηλοῖ τὸ ἀρχαῖον ὄνομα τὴν διάνοιαν τοῦ θεμένου; ὅτι γὰρ ἀσμένοις τοῖς ἀνθρώποις καὶ ἰμείρουν ἐκ τοῦ σκό-

D τοὺς τὸ φῶς ἐγίγνετο, ταύτῃ ὠνόμασαν ἡμέραν.

ERM. Φαίνεται.

ΣΩ. Νῦν δὲ γὰρ τετραγραφημένον οὐδ' ἂν κατανοήσαις ὅτι βούλεται ἡ ἡμέρα. καίτοι τινὲς οἶονται, ὥς δὴ ἡ ἡμέρα ἡμέρα ποιεῖ, διὰ ταῦτα ὠνόμασθαι αὐτὴν οὕτως.

ERM. Δοκεῖ μοι.

C. ἀντὶ δὲ τοῦ δέλτα] τοῦ accessit nuper e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Gud. Darmst. Zitt.

οἱ δὲ ἡμέραν] Desunt haec in Par. G. et Zitt. Heindorf. malebat: οἱ δὲ ὕστερον ἡμέραν.

ὅτι μόνον τοῦτο δηλοῖ] τούτων Ven. A. Par. BCEF HIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c.

D. ταύτῃ ὠνόμασαν] Sic Bodl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Par. BCEFGI. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. Vulgo erat ταύτην. Dein Bodl. Gud. ἡμέραν, unde Heindorf. coni. ταύτῃ ὠνό-

expertes ea tenent nemper, quae prima didicerunt), sed eam sic audio, ut Plautum mihi aut Nae-vium videar audire. Red-
dit autem tota res ad pronun-
tiationem, cuius usum veterem mulierculae in gynaeceis sals
retinebant.

ἡμέραν τὴν ἡμέραν] Aliud quid secutus est Proclus p. 46. ed. Boisson. τὸ γὰρ ὄνομα τῆς ἡμέρας ἐτυμολογῶν (ὁ Πλάτων) ἐρεῖ τοὺς μὲν παλαιοὺς ἡμέραν λέγειν διὰ τοῦ ἰ, τοὺς δὲ ὕστερους διὰ τοῦ εἰ λέγοντας εἰ-

μέραν, ὥς τοῦ εἰ στοιχείου καὶ τὴν δίφθογγον σημαίνοντος. Unde Heindorf. Platonis manum suspicatur hanc fuisse: οἱ δὲ ὕστερον ἡμέραν, οἱ δὲ νῦν ἡμέραν. Alia habet Etymol. Magn. p. 429. 33., qui nec hunc Platonis locum silentio transmisit.

D. ταύτῃ ὠνόμασαν ἡμέραν] Vere, opinor, Heindorf. ὠνόμασεν legendum coniecit, propter praegressum τοῦ θεμένου. Mox de v. τετραγραφημένον v. p. 414. C. Sententia verborum haec est: nunc

ΣΩ. Καὶ τό γε ζυγὸν οἶσθα ὅτι δυογὸν οἱ παλαιοὶ ἐκάλουν.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ τὸ μὲν γε ζυγὸν οὐδὲν δηλοῖ, τὸ δὲ τοῖν δυεῖν ἕνεκα τῆς δέσεως ἐς τὴν ἀγωγὴν ἐπωνόμασται δυογὸν δικαίως· νῦν δὲ ζυγόν. καὶ ἄλλα πάμ- Ε
πολλα οὕτως ἔχει.

ΕΡΜ. Φαίνεται.

ΣΩ. Κατὰ ταῦτα τοίνυν πρῶτον μὲν τὸ δέον οὕτω λεγόμενον τούναντίον σημαίνει πᾶσι τοῖς περὶ τὸ ἀγαθὸν ὀνόμασιν· ἀγαθοῦ γὰρ ἰδέα οὔσα τὸ δέον φαίνεται δεσμός ἐῖναι καὶ κώλυμα φορᾶς, ὥπερ ἀδελφὸν ὃν τοῦ βλαβεροῦ.

ΕΡΜ. Καὶ μάλα, ὦ Σώκρατες, οὕτω φαίνεται.

ΣΩ. Ἄλλ' οὐκ, ἐὰν τῷ ἀρχαίῳ ὀνόματι χρῆ, ὃ

μασεν τῇ ἡμέρᾳ ἡμέραν.

Νῦν δέ γε τετραγ.] γε om. Vat. A. Par. G. Vat. m. Darmst. In Flor. d. est δέ τε.

ἡ ἡμέρα ἡμερα π.] Articulus, quem velt. editt. omittunt, ex optimis plurimisque libris est restitutus.

τὸ δὲ τοῖν δυεῖν] V. δυοῖν, quod unus fere Par. E. tuc- tur. Mox Par. G. Gud. et rec. Ven. II. δυογὸν μὲν δικαίως.

E. ὥπερ ἀδελφὸν ὃν τοῦ βλ.] ὃν om. Bodl. Vat. A. Ven. II. Vind. Flor. Zitt. recte fortasse; nec tamen ausus sum extrudere.

vero quum nomen istud sit formatum magnificen- tius, ne suspiceris qui- dem, quid sit, quod ἡμέ- ρα significet. — ὥς δὲ ἡ ἡμ., quasi scilicet ἡ ἡμέρα omnia reddat ἡμερα. Mox pro δυογὸν Schneiderus in Lex. δυαγὸν scribi iubet ex Etymol. M. p. 411. Ζυγός πα- ρὰ τὸ δύο ἄγειν δυαγός, καὶ ἐν συγκαπῇ δυγός καὶ ζυγός.

E. ἀγαθοῦ γὰρ ἰδέα οὐ- σα] Participium οὔσα praedi- cato accommodatum est, quum proprie esse debuerit ὄν. Sed

non ita rara est haec syntaxis. v. Menon. p. 79. D. E. p. 87. C. Protagor. p. 354. C. al. Pa- tet vero haec quoque non sine cavillatione ad mentem Prota- goreorum disputari.

Ἄλλ' οὐκ, ἐὰν τῷ ἀρχ.] h. e. ἄλλ' οὐκ οὕτω φαίνεται, ἐὰν τ. ἀρχ. κ. τ. λ. Tum ad ἄλλ' ὁμολογήσει intellige τὸ ἀρχαῖον ὄνομα, ut sententia haec sit: sed pristinum il- lud nomen conveniet cum iis, quae antea memora- vimus, bonis. Nimirum illa omnia motum, non quietem et

- 419 πολὺ μᾶλλον εἰκός ἐστιν ὁρθῶς κεῖσθαι ἢ τὸ νῦν, ἀλλ' ὁμολογήσει τοῖς πρόσθεν ἀγαθοῖς, ἐὰν ἀντὶ τοῦ εἶ τὸ ἰῶτα ἀποδιδῶς, ὥς περ τὸ παλαιόν· διὸν γὰρ αὐτὸ σημαίνει, ἀλλ' οὐ δέον, τὰ γὰρ ὄν, ὅπερ δὴ ἐπαινεῖ. καὶ οὕτως οὐκ ἐναντιοῦται αὐτὸς αὐτῷ ὅ τὰ ὀνόματα τιθέμενος, ἀλλὰ δέον καὶ ὠφέλιμον καὶ λυσιτελοῦν καὶ κερδαλέον καὶ ἀγαθὸν καὶ ξυμφέρων καὶ εὐπορον τὸ αὐτὸ φαίνεται, ἑτέροις ὀνόμασι σημαίνον τὸ διακοσμοῦν καὶ ἰὸν πανταχοῦ ἐγκεκωμισμένον, τὸ δὲ ἴσχον καὶ δοῦν ψεγόμενον. καὶ δὴ καὶ τὸ ζημιῶδες, ἐὰν κατὰ τὴν ἀρχαίαν φωνὴν ἀποδῶς ἀντὶ τοῦ ζῆτα δέλτα, φανεῖται σοι κεῖσθαι τὸ ὄνομα ἐπὶ τῷ δοῦντι τὸ ἰὸν, ἐπονομασθὲν δημιῶδες.

Cap. XXXII. EPM. Τί δὲ δὴ ἡδονὴ καὶ λύπη καὶ ἐπιθυμία καὶ τὰ τοιαῦτα, ὧ Σώκρατες;

P. 419. διὸν γὰρ αὐτὸ σ.] διάϊον Vat. A. Ven. Σ. Vind. Flor. d. et pr. Bodl. Ven. Π. δαῖον Par. G. Gud. et rec. Π. διόν marg. Bodl. cum. editt.

ὅπερ δὴ ἐπαινεῖ] δὴ pro vulg. ἀεὶ dedi e Bodl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Vind. pr. Σ. et Bas. 2. In Flor. d. scriptum: ὅπερ ἀεὶ δὴ ἐπ.

ἑτέροις ὀνόμασι σημαίνον] Vat. m. a. pr. m. σημαίνον. τὸ διακοσμοῦν καὶ ἰὸν] Vets. editt. καὶ διόν. Par. G. Darmst. καὶ οἶον. Ceteri libri καὶ ὄν, unde Bekkerus sollertiter effinxit καὶ ἰὸν. v. ann.

statum, significabant. Vult autem τὸ διόν idem esse quod τὸ διόν, i. e. τὸ διόν. — ἀεὶ ἐπαινεῖ, sc. ὁ νομοθέτης α. ὁ τὰ ὀνόματα τιθεῖς.

P. 419. τὸ αὐτὸ φαίνεται, ἑτέροις ὀνόμασι] Pro σημαίνον Heindorf. σημαίνον legendum putabat, sicuti perscriptum est in uno codice. At ita proximum illud ψεγόμενον caret apta cum reliquis verbis iunctura. Quocirca Buttm. malebat σημαίνόμενον. Sed ne hoc quidem necessarium. Tenendum est haud dubie σημαίνον. Nam τὸ αὐτὸ φαίνεται idem est quod τὸ αὐτὸ ὄν φαίνεται, cui deinde apte adiungitur σημαίνον. Sensus verborum, si

quid video, hic est: Sed δέον et ὠφέλιμον et ξυμφέρων et εὐπορον idem videtur; ut quod diversis nominibus significet τὸ διακοσμοῦν et ἰὸν, ubique celebratum; illud vero, quod retinet atque vincit, videtur reprehendi. Pro ἰὸν, quod libri tuentur, vulgo erat διόν, quod alicui praeferendum videatur. Sed diligenter observandum est praepositionem duobus verbis se excipientibus communem sexcenties semel tantum poni neque in altero verbo iterari. v. ad Phaedon. p. 59. B. Phaedr. p. 248. A. Schaefer. ad Plutarchi Vitt. T. V. p. 332. et 380.

B. ἢ τε γὰρ ἡδονή, ἢ

ΣΩ. Οὐ πάνυ χαλεπά μοι φαίνεται, ὦ Ἑρμο-
γενες. ἢ τε γὰρ ἡδονή, ἢ πρὸς τὴν ὄνησιν ἔοικε τεί-
νονσα πράξις τοῦτο ἔχειν τὸ ὄνομα — τὸ δέλτα δὲ
ἔγκειται, ὥστε ἡδονή ἀντὶ ἡονῆς καλεῖται — ἢ τε
λύπη ἀπὸ τῆς διαλύσεως τοῦ σώματος ἔοικεν ἐπονο- **C**
μασθῆναι, ἣν ἐν τούτῳ τῷ πάθει ἴσχει τὸ σῶμα.
καὶ ἢ γε ἀνία τὸ ἐμποδίζον τοῦ ἵεναι. ἢ δὲ ἀλγηδὼν
ξενικόν τι φαίνεται μοι, ἀπὸ τοῦ ἀλγεινοῦ ὠνομα-
σμένον. ὁδύνη δὲ ἀπὸ τῆς ἐνδύσεως τῆς λύπης κεκλη-
μένη ἔοικεν. ἀχθῆδων δέ, καὶ παντὶ δῆλον ἀπεικα-
σμένον τὸ ὄνομα τῷ τῆς φορᾶς βάρει. χαρὰ δὲ τῇ
διαχύσει καὶ εὐπορίᾳ τῆς ῥοῆς τῆς ψυχῆς ἔοικε κε-
κλημένη. τέρψις δὲ ἀπὸ τοῦ τερπνοῦ· τὸ δὲ τερπνὸν **D**
ἀπὸ τῆς διὰ τῆς ψυχῆς ἔρψεως πνοῇ ἀπεικασθὲν

C. ἔοικεν ἐπονομασθῆναι] Bodl. ἐπωνομασθῆναι. Coisl.
Ven. A. Par. BCFGHIX. Vat. I. m. Gud. Flor. a. b. c. Gud.
Darmst. ἐπωνομάσθαι.

κεκλημένη ἔοικεν] Sic Ven. ΞΞ. Vind., quos recte secu-
tus est Bekkerus. Vulgo scribebatur: κεκλημένη. Herm. ἔοικεν.
Socr. Ἀχθῆδων δὲ κ. τ. λ.

D. διὰ τῆς ψυχῆς ἔρψεως] τέρψεως Coisl. Ven. A. Par.
CEHIX. Vat. I. m. al. Deinde πνοῇ Bodl. Ven. ΑΞ. Vind.
alii non pauci. πνοῆς eraso iota Coisl.

πρὸς τὴν ὄνησιν —] Nam
ἡδονὴν quod attinet, etc.
Est enim hic nominativus abso-
lutus, cuius alia notavimus
exempla ad p. 403. A. Eodem
modo explicandum quod mox
sect. C. legimus, ἀχθῆδων δέ,
καὶ παντὶ δῆλον κ. τ. λ.

C. ἀπὸ τῆς διαλύσεως
τοῦ σώματος] Itaque λύπην
ductam arbitratur a λύειν, ut
quae corpus quasi dissolvat,
quam etymologiam probavit etiam
Chrysippus apud Cicer. Tus-
cul. III. 25., ubi vid. I. Da-
vis. — ἐν τούτῳ τῷ πάθει,
sc. ἐν τῇ λύπῃ. — Pro ἣν equi-
dem malim ἢ, ut ἴσχει sit im-
pediat, retineat, constri-
ctum teneat.

ὁδύνη δὲ ἀπὸ τῆς ἐνδ. —
κεκλημένη ἔοικεν] Verbum
ἔοικεν vulgo Hermogeni tribu-
tum de Heusdii coniectura,
etiam Heindorfio Bekke-
roque probata, Socrati ascri-
psi, qui dehinc plura sermone
perpetuo explicat. Constructio
haudquaquam insolens est, ut
nesciam, cur Heindorf. hic
fortasse κεκλημένη scribendum
putaverit. Supra p. 408. E.
ἔοικε τοῖς κατὰ δῆλον γενόμενον
αὐτῷ μᾶλλον, εἰ τῷ Ἀστικῷ τις
ὀνόματι χρῆται, ubi v. ann.
Dativum κεκλημένη Astius re-
cepit.

χαρὰ δὲ τῇ διαχύσει —]
Nomen χαρὰς impositum
videtur diffusioni et flu-

κέκληται, ἐν δίκῃ μὲν ἂν ἔρπνουν καλούμενον, ὑπο
 χρόνον δὲ τερπνὸν παρηγμένον. εὐφροσύνη δὲ οὐδὲν
 προσδεῖται τοῦ διότι ῥηθῆναι· παντὶ γὰρ δῆλον, ὅτι
 ἀπὸ τοῦ εὐ τοῖς πράγμασι τὴν ψυχὴν ξυμφέρεσθαι
 τοῦτο ἔλαβε τὸ ὄνομα, εὐφροσύνην, τό γε δίκαιον·
 ὁμως δὲ αὐτὸ καλοῦμεν εὐφροσύνην. οὐδ' ἐπιθυμία
E χαλεπόν· τῇ γὰρ ἐπὶ τὸν θυμὸν ἰούσῃ δυνάμει δῆλον
 ὅτι τοῦτο ἐκλήθη τὸ ὄνομα. Θυμὸς δὲ ἀπὸ τῆς θύ-
 σεως καὶ ζέσεως τῆς ψυχῆς ἔχει ἂν τοῦτο τὸ ὄνομα.
 ἀλλὰ μὴν ἡμερὸς γε τῷ μάλιστα ἔλκοντι τὴν ψυχὴν
 ῥῶν ἐπωνομάσθη· ὅτι γὰρ ἰμενος ῥεῖ καὶ ἐφιμένος
420 τῶν πραγμάτων, καὶ οὕτω δὴ ἐπισπᾶ σφό-
 δρα τὴν ψυχὴν διὰ τὴν ἔσιν τῆς ῥοῆς, ἀπὸ ταύτης
 οὖν πάσης τῆς δυνάμεως ἡμερὸς ἐκλήθη. καὶ μὴν

εὐφροσύνην τό γε δ.] V. εὐφροσύνην. Vat. A. Ven. P.
 Ven. S. Vind. Bodl. εὐφροσύνην. Ven. E. Par. H. et rec. AP.
 εὐφροσύνη. unde cum Bekkero dedimus εὐφροσύνην.

E. ἀπὸ τῆς θύσεως] τ. φούσεως Par. G. φύσεως Darmst.
 P. 420. ὅτι ἐσρεῖ] Sic Bodl. Vat. A. Ven. EII S. Vind.
 Zitt. pro vulg. ἐσρεῖ. Nam ἐσρεῖ propius accedi ad ἔρος.

B. ἀπὸ τοῦ ἐσρεῖν ἔσρος] ἔσρους Vat. A. Ven. S. Vind.

xui animi. Enimvero vete-
 res putabant animum voluptate
 diffundi, tristitia contrahi, quod
 decretum Plato secutus est Phi-
 leb. p. 31. A. Sympos. p. 206.
 D. ubi v. ann.

D. ἐν δίκῃ μὲν ἂν ἔρπνουν
 καλ.] Praepositionem ἐν cum
 nomine copulatam constat ad-
 verbii periphrasin efficere. Ita-
 que ἐν δίκῃ idem est, quod
 Aeschyyl. Eumen. 221. dixit
 ἐνδίκως, recte, vere. Sic ἐν
 τάχει est apud Sophocl. Aiac.
 816., ubi schol. ἀντὶ τοῦ ταχέ-
 ως. et ἐν δίκῃ apud Pindar.
 Nem. v. 25. Mox similiter τό
 γε δίκαιον.

οὐδ' ἐπιθυμία χαλεπόν]
 nec nominis ἐπιθυμία ori-
 go et vis ad indagandum
 difficilis est.

E. ἀπὸ τῆς θύσεως καὶ

ζέσεως] ab impetu et fer-
 vore animi. Nam θύειν pro-
 prie est cum impetu ferri, un-
 de de ventis, procellis, tempe-
 statibus, undis, fluminibus, aliis
 id gentis rebus usurpari solet.

P. 420. σημαίνων σὺ τοῦ
 παρόντος εἶναι.—] Hic quid
 verbis ἡμέρον τε καὶ θεύματος fa-
 ciendum sit, vix quisquam dixerit.
 Sed iis eiectis planus est ver-
 borum sensus est expeditus.
 Quocirca non dubito, quin hic
 rursus glossema habeamus co-
 dicibus nostris longe antiquius.
 Interpretanda autem verborum
 sententia sic est: πόθος ita
 usurpatur, ut hoc nomen
 significet se non ad prae-
 sens quid referri, sed ad
 id. quod in alio quopiam
 loco versetur atque ab-

πόθος αὖ καλεῖται σημαίνων οὐ τοῦ παρόντος εἶναι [ἡμέρου τε καὶ ῥεύματος], ἀλλὰ τοῦ ἄλλοθι που ὄντος καὶ ἀπόντος, ὅθιν πόθος ἐπωνόμασται, ὃς τότε, ὅταν παρῇ οὐ τις ἐφίετο, ἡμερος ἐκαλεῖτο· ἀπογενομένου δὲ ὁ αὐτὸς οὗτος πόθος ἐκλήθη. ἔρως δέ, ὅτι ἐσρεῖ ἔξωθεν καὶ οὐκ οἰκεία ἐστὶν ἡ ῥοή αὕτη τῇ ἔχοντι, ἀλλ' ἐπείσακτος διὰ τῶν ὁμμάτων, διὰ ταῦτα ἀπὸ τοῦ ἐσρεῖν ἔσρος τό γε παλαιὸν ἐκαλεῖτο· τῇ γὰρ οὐ ἀντὶ τοῦ ὦ ἐχρώμεθα· νῦν δ' ἔρως κέκληται διὰ τὴν τοῦ ὦ ἀντὶ τοῦ οὐ μεταλλαγὴν. Ἀλλὰ τί ἐτι οὐ λέγεις ὅ τι σκοπῶμεν;

ΕΡΜ. Δόξα καὶ τὰ τοιαῦτα πῇ σοι φαίνεται;

ΣΩ. Δόξα δὴ ἤτοι τῇ διώξει ἐπωνόμασται, ἣν ἡ ψυχὴ διώκουσα τὸ εἰδέναι, ὅπῃ ἔχει τὰ πράγματα,

Zitt. Ven. *Ξ.* a pr. m. et corr. Bodl. Causa erroris aperta: nempe librarii ignorabant per *οὐ* designari litteram *ο*.

Δόξα δὴ ἤτοι τῇ δ.] Editt. omnes inde a Steph. *Δόξα μὲν ἤτοι.* Sed pro *μὲν* in codd. omnibus est *δέ*, praeter Ven. *Ξ.*, qui habet *μὲν* δὴ, et Flor. d., cū δὴ acceptum referimus.

τὸ εἰδέναι, ὅπῃ ἔχει.] Sic Bodl. Vat. *Δ.* Ven. *Π.* Pal. *Γ.* Gud. Zitt. Flor. d. Legebatur olim τοῦ εἰδέναι.

sit. Videlicet ridicule Socrates πόθον ductum arbitratur a ποθί, i. e. πον. Discrimen autem hoc inter ἡμερον et πόθον constitutum quantopere a grammaticis celebratum sit, docte exposuit Creuzerus ad Plotin. de Pulcritud. p. 213.

ὅτι ἐσρεῖ ἔξωθεν.] De re conf. Phaedr. p. 251. B. ibique annot. — *τῇ ἔχοντι* sc. αὐτόν. v. ad Phaedr. p. 238. A.

B. *τὸ γὰρ οὐ ἀντὶ τοῦ ὦ ἐχρ.]* Pro *οὐ*, quod libri meliores suppeditarunt, velt. editt. habent *ὁ*. Sed audias Eustathium ad Iliad. p. 1001. = p. 246. Tom. III. ed. Lips. *ὅτι δὲ τὸ ὁ στοιχείον οὐ ἐγράφετο, καθὰ καὶ τὸ εἰ εἶ, δηλοῦσιν οἱ παλαιοί. καὶ ἡ αἰτία, ἵνα στοιχείως περιπῶνται καὶ αὐτὰ ὡς μακρά· βραχέα γὰρ ὄντα οὐκ*

εἶχον περισπᾶσθαι. Ceterum ex hoc loco et p. 426. collegerunt viri docti Cratylum post Olymp. XCIV. 2. scriptum esse, quo anno sub Euclidis magistratu vocales Ionicae *H* et *Ω* publica auctoritate receptae sunt. v. Muret. Varr. Lectt. XVIII. c. 1. Wesseling. ad Petiti Legg. Att. p. 194. Corsini Fast. Attic. T. III. p. 276 sqq. Valckenar. ad Eurip. Phoen. v. 688. Wolf. Prolegom. in Homer p. LI sqq. et imprimis p. LXII sqq. De quo iudicio quid existimandum sit, in Prolegomenis disputavimus.

Ἀλλὰ τί ἐτι οὐ λέγεις—] Heindorf. scribendum censet *Τί ἐτι οὐ λέγεις* vel *τί ἐτι αὐ λέγεις*. Mihi lectio librorum ita defendi posse videtur, ut *ἐτι* negligentius dicamus post

πορεύεται, ἢ τῇ ἀπὸ τοῦ τόξου βολῇ. ἔοικε δὲ τού-
τω μάλλον. ἢ γοῦν οἷσις τούτῳ συμφωνεῖ. οἷσιν γὰρ
C τῆς ψυχῆς ἐπὶ τὸ πρᾶγμα, οἷον ἐστὶν ἕκαστον τῶν
ὄντων, δηλοῦσθαι προσέοικεν, ὥσπερ γε καὶ ἡ βουλὴ
πρὸς τὴν βολήν, καὶ τὸ βούλεσθαι τὸ ἐφίεσθαι ση-
μαίνει, καὶ τὸ βουλευέσθαι· πάντα ταῦτα δόξη

ἔοικε δὲ τούτῳ μ.] Sic Coisl. Par. BCEFGHIX. Vat.
l. m. Flor. b. c. d. et corr. AP. pro vulg. τοῦτο. Pro μάλλον
Vat. A. Flor. d. μάλιστα.

C. οἷσιν γὰρ τῆς ψ.] οἷσιν ἴσως Bodl. et pr. Ven. II. εἴ-
σιν ἴσως man. corr. in Ven. II. Vett. edit. οἷσι. Accusativum
prae buerant Coisl. Vat. l. Gud. In Flor. a. b. c. l. est εἷσιν et
in marg. οἷσιν.

ἐπὶ τὸ πρᾶγμα] Sic primus dedi e Bodl. Vat. A. Ven.
ZS. Vind. Par. G. Gud. Darmat. Flor. d. Zitt. Legebatur ἐπὶ
πάν πρᾶγμα.

τί interpositum esse, quum ac-
curate scribendum fuerit sic:
ἀλλὰ τί οὐ λέγεις ὅτι τί σκο-
πῶμεν.

C. οἷσιν γὰρ τῆς ψυ-
χῆς —] „Οἷσιν hoc ductum
apparet a Platone ἀπὸ τοῦ φέ-
ρειν, unde sunt illa οἷστος, οἷ-
στος, al. In cod. tamen Gu-
diano huic οἷσιν adscriptum est
ἴσως, ex quo suspicio nobis
oboritur Platonem scripasisse ἔ-
σιν, quod propius sane ad il-
lam ἀπὸ τοῦ τόξου βολήν acce-
dit, ut vocabulum οἷσις com-
positum intelligatur ex ἔσιν
(ἀπὸ τοῦ ἔναι, i. e. βάλλειν)
et οἷον.“ Heindorf. Cod. Bodl.
οἷσιν. ἴσως, unde origo istius
ἴσως, quod in pluribus libris
comparat, manifesta est. Alii
habent εἷσιν, quo Heindorfii
coniectura, sane egregia illa,
non mediocriter confirmatur. —
πρὸς τὴν βολήν, sc. σημαί-
ναι. Malim autem etiam dein-
ceps scriptum esset καὶ τὸ βού-
λεσθαι πρὸς τὸ ἐφίεσθαι.

Τέλος γὰρ ἤδη θεῶν.
ἀνάγκην δ' οὖν κ. τ. λ.] Lo-

cus hic, si quis alius, viro-
rum doctorum forsit ingenia, nec
tamen alia, opinor, indigebat
medela nisi unius literulae ad-
iectione et mutata verborum
interpunctione. Legitur autem
vulgo sic: Hermog. Ταῦτά
μοι ἤδη δοκεῖς, ὦ Σώκρατες,
πικνότερα ἐπάγειν· τέλος γὰρ
ἤδη θεῶν. ἀνάγκην δ' οὖν ἔτι
βούλομαι διαπερᾶναι, ὅτι τού-
τοις ἔξῃς ἐστὶ καὶ τὸ ἐκούσιον.
Socrat. Τὸ μὲν οὖν ἐκούσιον.
In Ald. rectius ante τέλος γὰρ
nomen Socratis ponitur. Neque
enim Hermogenem, Socratis
auditorem, decent haec: ἔτι
βούλομαι διαπερᾶναι. Hoc igitur
tandem restituimus. Sed
magnam difficultatem creavit
istud θεῶν, de quo quam varie
homines docti statuerint, bre-
viter narrare iuvat. Stephe-
nus igitur coniecit: εἰς τέλος
γὰρ ἤδη θεῶν, nam ad finem
iam propero. Parum Grae-
ce, Abreschius Auctar. Thu-
cyd. p. 306. corrigit θεῶν, hoc
sensu: finem iam quaeso
respice s. impone. Absurde.
Schleiermacherus interpre-
tatur: Denn der Gott geht

ἐπάμεν' ἅττα φαίνεται τῆς βολῆς ἀπεικίσματα, ὡς-
περ αὐ καὶ τὸνναντίον ἡ ἀβουλία ἀτυχία δοκεῖ εἶ-
ναι, ὡς οὐ βαλόντος οὐδὲ τυχόντος οὐ ἐβαλλέ τε
καὶ ὁ ἐβούλετο καὶ περὶ οὗ ἐβουλεύετο καὶ οὐ ἐφίετο.

ERM. Ταῦτα ἤδη μοι δοκεῖς, ὦ Σώκρατες, πυ-
κνότερα ἐπάγειν.

σημαίνει; καὶ τὸ βουλευέσθαι] τὸ inserui ex Par. G.
Darmst. quod merito Heindorf. desideravit.

πάντα ταῦτα δόξῃ] Par. G. Gud. π. τ. τῇ δ. Dein Gud.
τῆς ψυχῆς ἀπεικ. unde Heindorf. coni. τῆς βολῆς τῆς ψυχῆς ἀπ.
Pro τῆς βολῆς Bodd. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Par. G. τῆς βουλῆς.

οὐ ἐβαλλέ τε] V. οὐ τ' ἐβαλλετο, quod ex Coisl. Ven. A.
Par. CGHIX. Vat. m. aliis emendatum. Quanquam pro ἐβαλλετο
unus Par. G. cum Darmst. ἐβαλέ τε.

D. πυκνότερα ἐπάγειν] Sic Bodd. Flor. a. b. c. d. i.
Zitt. Darmst. Lēgebatur πυκνότερόν.

zu Ende; h. e; nam divinus ille afflatus ab Euthyphrone mecum communicatus iam faciscit. Qui sanequam frigidus lusus est, nec huic loco satis accommodatus. Fischerus vulgata, ut solet, lectione acquiescens verba τέλος γὰρ ἐτεῖ cum Aldo Socrati tribuit et totum locum Ficino duce sic intelligit: in eo iam sum, ut finem discernendi faciam, favente deo. Quam rationem merito exposuit Heindorfius; ipse tamen in coniectando parum feliciter versatus. Putat enim solis luce clarius orationem esse mutilatam atque ita fere supplendam: Herm. Ταῦτα ἤδη μοι δοκεῖς, ὦ Σώκρατες, πυκνότερον ἐπάγειν, τέλος γὰρ ἤδη ἐπιθεῖναι βούλεσθαι. Socr. Ἄλλ' οὐπω, πρὶν ἀποκαμῖν. ἀλλὰ τοῦτο μὲν μελέηται τῷ θεῷ, ἀνάγκη δ' οὐδ' κ. τ. λ. Haec vero aliis placeant; mihi vehementer istae machinae displicent. Ego enim lenissima mutatione scribendum doxi τέλος γὰρ ἤδη θέλω. sc. ἐπάγειν. Quod temere est corruptum, quia infinitivum ex

antecedentibus repetendum esse non perspectum est. Quodsi autem sunt, qui eum aegro iterari posse censeant, iis auctor sum, ut cum Astio scribant: τέλος γὰρ ἤδη ἐπιθεῖναι θέλω. Quanquam vereor, ut hoc additamento opus sit. Iam his ita expositis facile est sententiarum ostendere nexum et consecutionem. Dicit igitur Hermogenes hoc: Haec tu iam mihi videris confertiore agmine adducere. Cui respondet Socrates: Recte verò mones; τόλο enim iam sermonis adducere finem et exitum; propterea alterum alteri addidi, quasi conferto agmine facto, nihil in singulis explicandis moratus. Veruntamen necessitatem adhuc volo explicare, quia cum hi, quae disputata sunt, arte cohaeret. Vides ita omnia recte atque ordine disputari, nulla ut supersit offensio aut dubitatio. Itaque recepi quod verum esse mihi penitus per-
suasi.

ΣΩ. Τέλος γὰρ ἤδη θέλω. ἀνάγκην δ' οὖν
 ἔτι βούλομαι διαπερᾶναι, ὅτι τούτοις ἐξῆς ἐστί, καὶ
 τὸ ἐκούσιον. τὸ μὲν οὖν ἐκούσιον, τὸ εἶκον καὶ μὴ
 ἀντιτυποῦν, ἀλλ', ὥσπερ λέγω, εἶκον τῷ λόντι δε-
 δηλωμένον ἂν εἴη τούτῳ τῷ ὀνόματι, τῷ κατὰ τὴν
 βούλησιν γιγνομένῳ. τὸ δὲ ἀναγκαῖον καὶ ἀντίτυ-
 πον, παρὰ τὴν βούλησιν ὄν, τὸ περὶ τὴν ἀμαρτίαν
 ἂν εἴη καὶ ἀμαθίαν, ἀπεικασται δὲ τῇ κατὰ τὰ
Ε ἄγκη πορεία, ὅτι δύσπορα καὶ τραχέα καὶ λίσια ὄν-
 τα ἴσχει τοῦ ἵεναι. ἐντεῦθεν οὖν ἴσως ἐκλήθη ἀναγ-
 καῖον, τῇ διὰ τοῦ ἄγκους ἀπεικασθὲν πορεία. Ἔως
 δὲ πάρεστιν ἡ ῥώμη, μὴ ἀνιῶμεν αὐτήν. ἀλλὰ καὶ
 σὺ μὴ ἀνίει, ἀλλ' ἐρώτα.

Cap. XXXIII. EPM. Ἐρωτῶ δὴ τὰ μέγιστα

ἡ δὴ θέλω] Libri Θεῶ. v. ann. Flor. F. corr. ἡ δὴ σὺν Θεῶ.
 ὥσπερ λέγω] Sic plurimi optimique codd. V. ὡς λέγω.

Mox ἀντιτυποῦν Bodl. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. Gud. Zitt.

τῇ κατὰ τὰ ἄγκη πορεία] Sic cum Steph. et Bas. 2.
 Bodl. corr. Zitt. et Schol. Plurimi libri cum Ald. et Bas. 1. τῇ
 κατ' ἀνάγκην. Flor. d. τῇ κατὰ ἄγκη.

E. μὴ ἀνίει] Bodl. a pr. m. ἀνίη, alii non pauci ἀνίη.
 Par. G. ἀνίης, sicut etiam Darmst. habet.

P. 421. καὶ τὰ κάλλιστα] Hic quoque articulum optimi
 quique libri subministrarunt.

τὸ μὲν οὖν ἐκούσιον] quod
 igitur ad τὸ ἐκούσιον at-
 tinet. Est enim hic rursus
 nominativus solutus, de quo v.
 ad p. 403. A. Vult autem So-
 crates τὸ ἐκούσιον esse τὸ εἶκον
 τῷ λόντι καὶ μὴ ἀντιτυποῦν, id
 quod eunti cedit neque reniti-
 tur. Enimvero haec quoque ad
 Heracliteorum rationem ab eo
 revocantur. Verba τῷ κατὰ τὴν
 βούλησιν γιγνομένῳ praecedenti
 τούτῳ τῷ ὀνόματι adduntur per
 epexegetin, ut idem valeant
 quod τῷ ἐκούσιῳ. Cuius rei
 causa patet ex proximis, ubi
 τὸ ἀναγκαῖον vocatur τὸ παρὰ
 τὴν βούλησιν ὄν.

E. Ἔως δὲ πάρεστιν ἡ
 ῥώμη] Haec infert Socrates

retractaturus ea, quae dixerat
 antea. Significaverat enim se
 plurium nominum originationes
 cumulare, finem disputationis
 acceleraturum.

P. 421. Μαλεσθαί οὖν
 καλεῖς τι;] Ὀνομα vult du-
 ctum esse ab ὄν, οὐ μᾶσμα
 ἐστίν, i. e. ζήτημα. Itaque ut
 nominis μᾶσμα vis et significa-
 tio intelligatur, ante omnia
 quid sit μαλεσθαί exponit. De
 formula καλεῖς τι μαλεσθαί su-
 pra dictum ad p. 399. D.

ἐν ᾧ λέγομεν τὸ ὀνομα-
 στόν] Nam in eo clarius emer-
 git nominis μᾶσμα vestigium.
 Etenim dubitari non potest,
 quin Buttm. verissime conie-

καὶ τὰ κάλλιστα, τὴν τε ἀλήθειαν καὶ τὸ ψεῦδος 421
καὶ τὸ ὄν καὶ αὐτὸ τοῦτο, περὶ ὃ νῦν ὁ λόγος ἡμῖν
ἐστίν, ὄνομα, διότι τὸ ὄνομα ἔχει.

ΣΩ. Μαίεσθαι οὖν καλεῖς τι;

ΕΡΜ. Ἐγωγε, τό γε ζητεῖν.

ΣΩ. Ἐοικε τοίνυν ἐκ λόγου ὀνόματι συγκεκρι-
τημένῳ, λέγοντος ὅτι τοῦτ' ἐστίν ὄν, οὗ τυγχάνει
ζήτημα, τὸ ὄνομα. μᾶλλον δὲ ἂν αὐτὸ γνοίης ἐν ᾧ
λέγομεν τὸ ὀνομαστών· ἐνταῦθα γὰρ σαφῶς λέγει
τοῦτο εἶναι ὄν, οὗ μᾶσμα ἐστίν. ἢ δ' ἀλήθεια, καὶ B
τοῦτο τοῖς ἄλλοις ἔοικε συγκεκριτῆσθαι· ἢ γὰρ θεία
τοῦ ὄντας φορὰ ἔοικε προσειρηθῆσθαι τούτῳ τῷ ῥή-
ματι, τῇ ἀληθείᾳ, ὡς θεία οὕσα ἄλη. τὸ δὲ ψεῦ-

καὶ τὸ ὄν] Haec omittunt Vat. A. et pr. Bodl. Ven. II Σ.
Dein Bodl. Coisl. Ven. Ξ Σ. Vind. alii περὶ ὧν νῦν ὁ λ. ἡμῖν. v.
ad p. 395. D.

τό γε ζητεῖν] Sic Bodl. Vat. A. Ven. II. Vind. Pat. G.
Gud. Flor. d. Zitt. Vulgo γε deerat.

ὄν, οὗ μᾶσμα ἐστίν] Sic correxit Buttmann. Libri ὀνό-
μασμα ἐστίν.

Β. θεία οὕσα ἄλη] ἄλη Bodl. Ven. Ξ Σ. Zitt. Dein δε
om. Bodl.

erit pro corrupto ὀνόμασμα
ἐστίν scribendum esse οὗ μᾶσμα
ἐστίν, quod cum Heindorfio
et Bekkero restitimus. In
idem fere incidit Heusdinus,
qui p. 84. coniecit: τοῦτο εἶ-
ναι ὄν, οὗ μαῖσμα ἐστίν.

B. καὶ τοῦτο τοῖς ἄλ-
λοις ἔοικε συγκεκριτῆ-
σθαι] Haec verborum con-
structio dici non potest quan-
topere vitos doctissimos per-
turbaverit. Futilis est conie-
ctura Stephani, legendum pu-
tantis: καὶ ἐκ τοῦ τῆς ἄλλης
ἔοικε συγκ. Nec melior ciquam
videbitur Fischeri ratio τοῖς
ἄλλοις pro σὺν τοῖς ἄλλοις ac-
cipientis. Denique nec Hein-
dorf. verum perspexit, qui ut

dativus τοῖς ἄλλοις haberet un-
de suspensus esset, Platonis
manum suspicatus est hanc fu-
isse; ἢ δ' ἀλήθεια κατὰ ταῦτα
τοῖς ἄλλοις κ. τ. λ. Mihi vero
ne literula quidem loco moven-
da videtur. Pendet enim dativ-
us ex ἔοικε; et verbis τοῖς ἄλ-
λοις ἔοικε per epexegesin quan-
dam subiungitur συγκεκριτῆσθαι,
quod et ipsum ex ἔοικεν aptum
nexumque est. Itaque verbo-
rum sententia haec est: Quod
autem attinet ad nomen
ἀληθείας, etiam hoc reli-
quis simile videtur, hoc
est, conflatum esse ex
integrâ propositione. Struc-
turae genus affatim illustra-
bunt quae adscripsi ad Gorg.
p. 513. E. et lib. I. Reip. p.

δος τουνάντιον τῇ φορᾷ· πάλιν γὰρ αὐ̃ λοιδορούμενον ἤκει τὸ ἰσχύμενον καὶ τὸ ἀναγκαζόμενον ἡσυχάζειν, ἀπεικασται δὲ τοῖς καθεύδουσι· τὸ ψῖ δὲ προσγενόμενον ἐπικρούπτει τὴν βούλησιν τοῦ ὀνόματος. τὸ δὲ ὄν καὶ ἡ οὐσία ὁμολογεῖ τῷ ἀληθεῖ, τὸ ἰῶτα ἀπολαβόν· ἰὼν γὰρ σημαίνει· καὶ τὸ οὐκ ὄν αὐ̃, ὥς

C τινες καὶ ὀνομάζουσιν αὐτὸ οὐκ ἰὼν.

ΕΡΜ. Ταῦτα μὲν μοι δοκεῖς, ὦ Σώκρατες, ἀνδρείως πάνν διακεκροτημέναι. εἰ δὲ τις ἔροιτο τοῦτο τὸ ἰὼν καὶ τὸ ῥέον καὶ τὸ δοῦν, τίνα ἔχει ὀρθότητα ταῦτα τὰ ὀνόματα —

ΣΩ. Τί ἂν αὐτῷ ἀποπριναιμέθα, λέγεις; ἢ γάρ;

τὸ ἰῶτα ἀπολαβόν] Steph. cum Ven. Z. Flor. b. c. ἀποβαλόν.

ὥς τινες καὶ ὀνομάζουσιν] τινὲς ὀνόματι Coisl. et rec. Bodl.

C. οὐκ ἰὼν] Sic libri omnes cum vet. edit. V. annot.

εἰ δὲ τις ἔροιτο] Sic Bodl. Vat. A. Gud. Flor. d. Darmst. Edit. omnes τίς σε ἔροιτο. Deinceps Par. G. ἔροιτο αὐ̃ τοῦτο.

Τί ἂν αὐτῷ ἀποκρ.] V. Τίνα ἂν αὐτῷ, in vltis codd.

Ἐν μὲν τολύνν ἄρτι] V. μέντοι νῦν, quod mutatum ex

342. B., quibus addas licet De Rep. III. p. 407. C. IV. p. 437. B. Phaedr. p. 342. B. Charmid. p. 161. A. Vult autem Socrates ἀλήθειαν dictam esse ὥς ἄλην θείαν.

τὸ ἰῶτα ἀπολαβόν] h. e. ubi iota assumserit. Proxima, καὶ τὸ οὐκ ὄν αὐ̃, sic interpreteris: καὶ τὸ οὐκ ὄν αὐ̃ σημαίνει οὐκ ἰὼν, quemadmodum sunt qui illud ipsum vocant οὐκ ἰὼν. Videlicet οὐκ ἔλναι fortasse sic usurpatum est, ut significaret non procedere, quemadmodum dicitur τοῦτ' οὐ̃ καλῶς προέρχεται. Ita si haec acceperis, non erit cur a librorum scriptura recedamus. Ingeniose tamen Buttm. suspicatus est fortasse plebis fuisse vocabulum οὐκίον, nichtig. Heusdiius scribendum putat οὐχὶ ὄν, quod pronuntiandum

sit ut οὐκ ἰὼν. Bekkerus οὐκᾶ ὄν edidit.

C. Τί ἂν αὐτῷ ἀποκριναιμέθα, λέγεις; ἢ γάρ;] Recte Heindorf. haec verba, vulgo Hermogeni attributa, Socrati assignavit, a quo interlocutoris sermonem interrumpi apparet. Talis interrogandi respondendique vicissitudo apud Platonem non ita rara est, ut eius exempla consignare pigeat.

Φάναι, ὃ ἂν μὴ γιγνώσκωμεν] Infinitivus praecedenti illi, ἔν ἐπορισάμεθα, per epexegetin subiicitur, in qua ratione non esse cur haereamus, alibi docuimus. Itaque Heindorfium impense miramur τὸ φάναι desideravisse. Sed ille in hac constructione fere ubique haerere solet.

D. εἰ γὰρ δὲ πᾶν ὑπὸ παιδιότητος — ἀνεύρεται εἶναι] fieri autem etiam

ΕΡΜ. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἐν μὲν τοίνυν ἄρτι που ἐπορισάμεθα, ὥστε δοκεῖν τι λέγειν ἀποκρινόμενοι.

ΕΡΜ. Τὸ ποῖον τοῦτο;

ΣΩ. Φάναι, ὃ ἂν μὴ γινώσκωμεν, βαρβαρικόν τι τοῦτ' εἶναι. εἴη μὲν οὖν ἴσως ἂν τι τῇ ἀλη- D
θείᾳ καὶ τοιοῦτον αὐτῶν, εἴη δὲ καὶν ὑπὸ παλαιότητος τὰ πρῶτα τῶν ὀνομάτων ἀνεύρετα εἶναι. διὰ γὰρ τὸ πανταχῇ στρέφεσθαι τὰ ὀνόματα οὐδὲν θαυμαστὸν ἂν εἴη, εἰ ἡ παλαιὰ φωνὴ πρὸς τὴν νυνὶ βαρβαρικῆς μηδὲν διαφέρει.

Colsl. Ven. A. Par. BCEGHIX. Vat. I. m.

D. θαυμαστὸν ἂν εἴη, εἰ ἡ π.] εἰ om. Bodl. Vat. A. Ven. Σ. Viud. Par. BCEHI, Flor. a. b. c. i. Zitt. Darmst. et pr. Ven. ΣII. Par. EF. male. v. ann.

μηδὲν διαφέρει] V. διαφέρει, quod retinuit Bekker. Sed Colsl. Ven. ΣΣ. Viud. Par. X. Vat. m. Gud. Flor. a. b. c. d. i. Zitt. Darmst. et a sec. m. Bodl. διαφέρει. Bodl. Par. F. a. pr. m. διαφέρειν. Vat. A. Ven. II. Par. BCEHI. Vat. I. διαφέρειν. Dein Zitt. ἀπο τρόπου. Pro λέγεις Bodl. Vat. A. Flor. d. γέρεις.

possit, ut propter vetustatem primarum nominum origo et vis investigari non queat. Pro ἀνεύρετα quod alii praebeant ἀνεύρητα, id ex glossemate ortum puto.

οὐδὲν θαυμαστὸν ἀνεῖη, εἰ ἡ παλαιὰ φωνή] Winckelmann. Praefat. ad Euthydem. p. XIV., ubi multis agit de sententiis hypotheticis absolute, h. e. sublata forma orationis conditionali, usurpatis, hic quoque εἰ delendum censet, ut quod omissum sit in codicibus aliquot longe praestantissimis. Sed formam illam orationis non ubique loco hypotheseos usurpari posse, sed certis quibusdam limitibus esse circumscriptam, iam ad Euthydem. p. 300. A. disputavimus. Solemnis autem ea est pluri-

munque usitata in sermone vidiore, quum quid cum alacritate quadam ponimus atque sumimus, unde aliud quid tanquam sponte consecuturum arbitramur. De Latinis v. Gronov. Obs. IV. 20. Heusinger. ad Vechner. Hellenolex. p. 147. Heindorf. ad Horat. Satyr. I.-I, 45. Schmidt. ad Horat. Epistol. I. 1, 87. Matthiae ad Cicer. pro Roscio Am. c. 20, 55. Iam vero hoc loco in tanta sermonis tranquillitate equis ferendum putabit sic loquentem: etenim quia nomina mutantur omnifariam, non mirum fuerit: vetus lingua cum ea, qua nunc utimur, comparata nihil differt? Minime vero. Id enim esset adeo affectatum, ut cum sermone adeo sedato haudquaquam conveniret. Dicam igitur quod res

ΕΡΜ. Καὶ οὐδέν γε ἄπο τρόπου λέγεις;

ΣΩ. Λέγω γὰρ οὖν εἰκότα. οὐ μέντοι μοι δοκεῖ προφάσεις ἁγῶν δέχεσθαι, ἀλλὰ προθυμητέον αὐτὰ διασκέπασθαι. ἐνθυμηθῶμεν δέ, εἴ τις αἰεί, δι' ὧν
Ε ἂν λέγεται τὸ ὄνομα, ἐκεῖνα ἀνερήσεται τὰ ῥήματα, καὶ αὐτίς αὖ, δι' ὧν ἂν τὰ ῥήματα λεχθῇ, ἐκεῖνα πεύσεται, καὶ τοῦτο μὴ παύσεται ποιῶν, ἄρ' οὐκ ἀνάγκη τελευτῶντα ἀπειπεῖν τὸν ἀποκρινόμενον;

ΕΡΜ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

422

ΣΩ. Πότε οὖν ἀπειπὼν ὁ ἀπαγορεύων δικαίως παύοιτ' ἂν; ἄρ' οὐκ ἐπειδὴν ἐπ' ἐκείνοις γένηται τοῖς ὀνόμασιν, ἃ ὥσπερ εἰ στοιχεῖα τῶν ἄλλων ἐστὶ καὶ λόγων καὶ ὀνομάτων; ταῦτα γὰρ που οὐκέτι δίκαιον φανῆναι ἐξ ἄλλων ὀνομάτων ξυγκείμενα, ἂν οὕτως ἔχῃ. οἷον νῦν δὴ τὸ ἀγαθὸν ἔφαμεν ἐκ τοῦ

ἁγῶν δέχεσθαι] V. δ ἁγῶν. Sed articulum om. Bodl. Vat. A. Ven. AΠΣ. Vind. Par. BCEFGHIX. Vat. I. m. Florentini, Darmst. Ex iisdem fere pro εἰςδέχεσθαι repetitum δέχεσθαι.

αὐτὰ διασκέπασθαι] ταῦτα Bodl. Vat. A. Ven. ΞΣΠ. Vind. Flor. d. Zitt.

E. ἐκεῖνα ἀνερήσεται τὰ ῥήματα] V. ἂν ἐρῇσεται. In Bodl. Vat. Ven. Σ. Vind. Par. G. Flor. d. Zitt. Darmst. ἂν deest. ἀνερῇσεται habent Ven. A. Par. BX. ἀνερῇσεται Gud. αὖ ἐρῇσεται Par. E. supra verum.

est; illud et a scribis propter proximum et temere est oblitteratum. Ceterum indicativus διαφέρει in hac formula longe est frequentissimus; cuius usus exempla ad Remp. IX. p. 584. E. et Alcibiad. I. p. 124. A. consignavimus. Formulam οὐδὲν ἄπο τρόπου λέγειν quantum satis est explicavimus ad Remp. p. 470. B. Phaedr. p. 278. D. V. Scripsi autem ἄπο retracto accentu canonem vet. grammaticorum necutus, quem illustratum dedit Schaefer, Melet. Critt. p. 51 sq.

προφάσεις ἁγῶν δέχεσθαι] Προφάσεις vel σκήψας est excusatio, qua utebantur in ius citati, quominus causam dicerent. v. Elmslei. ad Aristoph. Acharn. 392. ὥς σκήψην ἁγῶν οὗτος οὐκ εἰσδέχεται, ubi Suidas in Σλουπος legit οὐ προσδέχεται. Schol. ad h. l. Ἀγῶν πρόφασιν οὐκ ἀναμένει, ἐπὶ τῶν φύσει ἐμθόμων καὶ ἀμελῶν, ἦτοι ἐπὶ τῶν μὴ προσμεμένων τοὺς λόγους τῶν προφασίζομένων. μένηται δ' αὐτῆς Πλάτων ἐνταῦθα οὕτως· οὐ μέντοι μοι δοκεῖ προφά-

ἀγαστοῦ καὶ ἐκ τοῦ θοοῦ ξυγκείσθαι· τὸ δὲ θοὸν ἴσως φαιμεν ἂν ἐξ ἐτέρων, ἐκεῖνα δὲ ἐξ ἄλλων. ἀλλ' ἐάν ποτέ γε λάβωμέν ὃ οὐκέτι ἐκ τινων ἐτέρων ξύγ- B
κεται ὀνομάτων, δικαίως ἂν φαιμεν ἐπὶ στοιχείῳ τε ἤδη εἶναι καὶ οὐκέτι τοῦτο ἡμᾶς δεῖν εἰς ἄλλα ὀνόματα ἀναφέρειν.

ΕΡΜ. Ἐμοιγε δοκεῖς ὀρθῶς λέγειν.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ νῦν ἃ ἐρωτᾷς τὰ ὀνόματα στοιχεῖα ὄντα τυγχάνει, καὶ δεῖ αὐτῶν ἄλλῳ τινὶ τρόπῳ ἤδη τὴν ὀρθότητα ἐπισκέπασθαι, ἥτις ἐστίν;

ΕΡΜ. Εἰκὸς γε.

ΣΩ. Εἰκὸς δῆτα, ὦ Ἐρμόγενης· πάντα γοῦν γαίνεται τὰ ἔμπροσθεν εἰς ταῦτ' ἀνεληλυθέναι. εἰ C
δὲ τοῦτο οὕτως ἔχει, ὥς μοι δοκεῖ ἔχειν, δεῦρο αὖ

P. 422. δικαίως παύοις' ἂν;] δικαίως ἂν παύοιτο Par. G. Gud. Darmst.

B. ἐάν ποτέ γε λάβωμεν] γε om. Coisl. Ven. A. Par. BCEFGHIX. Vat. l. m Flor. a. b. c. i. Darmst.

δοκεῖς ὀρθῶς λέγειν] Steph. cum Vind. Par. I. Vat. l. et paucis aliis δοκεῖ.

καὶ νῦν ἃ ἐρωτᾷς] Pro ἃ ἐρωτᾷς corrupte Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. alii ἀγροταῖς.

C. ὥς μοι δοκεῖ ἔχειν] ἐμοὶ Par. G. Darmst. probante Bekkero.

σεις ἀγῶν δέχεσθαι. καὶ ἐν νόμων ἔκτῳ. (p. 751. D.) ἀλλὰ γὰρ ἀγῶνα προφάσεις φασὶν οὐ πᾶν δέχεσθαι. Αἰσχύλος δὲ φασὶ Γλαυκῷ Ποιριεῖ· ἀγῶν γὰρ ἀνδρας οὐ μένει λειψιμέρους, καὶ Ἀριστοφάνης Θεσμοφοριαζούσαις β'. Praeterea Heindorf. conferri iubet Leopard. Rmendatt. XIII. 7. et Bergler, ad Alciphron. I. Epist. 39.

δι' ὧν ἂν λέγεται τὸ ὄνομα] h. e. nomen, de cuius origine quaestio instituta est. Fallitur enim Heindorf. τὸ

ὄνομα pro τὸ ὄνομα dictum ratus.

P. 422. ἐπ' ἐκείνοις γένηται τοῖς ὀνόμασι.] De Rep. IV. p. 490. D. τὴν αἰτίαν νῦν ἐπισκοποῦντες ἐπὶ τούτῳ νῦν γεγόνாமεν. VII. p. 532. B. τότε δὴ ἐπ' αὐτῷ γίγνεται. Phaedr. p. 274. E. ἐπειδὴ δὲ ἐπὶ τοῖς γράμμασιν ἦν. Politic. p. 244. B. ἐπ' αὐτῷ νῦν ἱσμέν. Sophocel. Oed. Tyr. 1162. πρὸς αὐτῷ γ' εἰμὶ τῷ δεινῷ λέγειν.

B. νῦν ἃ ἐρωτᾷς] Iunge ἃ νῦν ἐρωτᾷς. v. ad Phaedr. p.

συνεπισκεψαι μετ' ἐμοῦ, μή τι παραληρήσω λέγων
οἶαν δεῖ τὴν τῶν πρώτων ὀνομάτων ὀρθότητα εἶναι.

ΕΡΜ. Λέγε μόνον· ὥς ὅσον γε δυνάμειως παρ'
ἐμοῖ ἐστι συνεπισκέψομαι.

Cap. XXXIV. ΣΩ. Ὅτι μὲν τοίνυν μία γέ
τις ἡ ὀρθότης παντὸς ὀνόματος καὶ πρώτου καὶ ὑστά-
του, καὶ οὐδὲν διαφέρει τῷ ὄνομα εἶναι οὐδὲν αὐ-
τῶν, οἶμαι καὶ σοὶ ξυνδοχεῖν,

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

D ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ὧν γε νῦν διεληλύθαμεν τῶν
ὀνομάτων ἡ ὀρθότης τοιαύτη τις ἐβούλετο εἶναι, οἶα
δηλοῦν, οἷον ἑκαστόν ἐστι τῶν ὄντων.

ΕΡΜ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Τοῦτο μὲν ἄρα οὐδὲν ἥττον καὶ τὰ πρῶτα
δεῖ ἔχειν καὶ τὰ ὕστερα, εἴπερ ὀνόματα ἔσται.

ΕΡΜ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἀλλὰ δὴ, τὰ μὲν ὕστερα, ὥς ἔοικε, διὰ
τῶν προτέρων οἷά τε ἦν τοῦτο ἀπεργάζεσθαι.

παρ' ἐμοῖ ἐστι] V. ἔμοιγε, quod correctum e Bodl. Coisl.
Vat. A. Ven. A. Par. BCEFGHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. d. i.
τῷ ὄνομα εἶναι] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. II A. Par.
BCEFGHX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. Darmst. Legebatur το
ὄνομα εἶναι. Dein Bodl. Ven. Z. Vind. Flor. d. Zitt. ξυνδοκεῖ.
Coisl. Ven. A. Par. BCEFGHX. Vat. l. Flor. a. b. c. i. Darmst.
συνδοκεῖ. Recte fortasse; vide enim quae de hoc genere loquendi
exposuimus ad Gorg. p. 460. A. Lachet. p. 184. B. Habent tamen
Vat. A. et Ven. Z. infinitivum.

D. Ἀλλὰ δὴ τὰ μὲν ὕστερα] δὴ e Gud. Darmst. et Par,
G. additum, praecunte Heindorfio.

238. A., ubi alia exempla re-
lativi ita postpositi attulimus.

D. Τοῦτο μὲν ἄρα — δεῖ
ἔχειν] hoc sibi proprium ha-
here, ut vim et naturam rerum
exprimant.

P. 423. Εἰ μὲν γ', οἶμαι,
τὸ ἄνω] Heindorf. ex cod.

Gud. dedit εἰ μὲν γάρ. Quod
quid differat ab εἰ μὲν γε, per-
specte docuit Buttm. ad De-
mosthen. Midian. §. 21., cuius
haec sunt verba. „Quam quis,
inquit, uno argumento vel ex-
emplo aliquid probat, potest hoc
ut sufficiens afferre: quod sit
particula γάρ; potest etiam si-
gnificare plura quidem posse

ΕΡΜ. Φαίνεται.

ΣΩ. Εἶεν. τὰ δὲ δὴ πρῶτα, οἷς οὐπω ἔτετρα
ὑπόκειται, τίνι τρόπῳ κατὰ τὸ δυνατόν ὅ τι μάλι-
στα φανερὰ ἡμῖν ποιήσει τὰ ὄντα, εἴπερ μέλλει **E**
ὀνόματα εἶναι; Ἀπόκριται δέ μοι τόδε· εἰ φωνὴν
μὴ εἶχομεν μηδὲ γλῶτταν, ἐβουλόμεθα δὲ δηλοῦν
ἀλλήλοις τὰ πράγματα, ἂρ' οὐκ ἂν, ὥσπερ νῦν οἱ
ἔνεοί, ἐπεχειροῦμεν ἂν σημαίνειν ταῖς χερσὶ καὶ τῇ
κεφαλῇ καὶ τῷ ἄλλῳ σώματι;

ΕΡΜ. Πῶς γὰρ ἂν ἄλλως, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Εἰ μὲν γ', οἶμαι, τὸ ἄνω καὶ τὸ κοῦφον **423**
ἐβουλόμεθα δηλοῦν, ἤρομεν ἂν πρὸς τὸν οὐρανὸν
τὴν χεῖρα, μιμούμενοι αὐτὴν τὴν φύσιν τοῦ πρά-
γματος· εἰ δὲ τὰ κάτω καὶ τὰ βαρέα, πρὸς τὴν γῆν.
καὶ εἰ ἵππον θέοντα ἢ τι ἄλλο τῶν ζώων ἐβουλό-
μεθα δηλοῦν, οἷσθ' ὅτι ὡς ὁμοιότατ' ἂν τὰ ἡμέτερα
αὐτῶν σώματα καὶ σχήματα ἐποιοῦμεν ἐκείνοις.

ΕΡΜ. Ἀνάγκη μοι δοκεῖ ὡς λέγεις ἔχειν.

ΣΩ. Οὕτω γὰρ ἂν, οἶμαι, δῆλωμά του τῷ σώ-

E. καὶ τῇ κεφαλῇ] τῇ e Flor. d. Darmst. Gud. Par. G.
resstitutum primus probavit Heindorf.

P. 423. Εἰ μὲν γ', οἶμαι] Pro γ' Par. G. Gud. γάρ.
καὶ εἰ ἵππον] ei yett. editt. praeter Bas. 2. male omittunt,
in vitis codicibus omnibus.

δῆλωμά του τῷ σώματι] V. δηλώματα τοῦ σώματος ἐγί-
γνετο. Sed δῆλωμα cum Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. II. Gud. Flor.
d. plerique omnes, idque iam ed. Bas. 2. habet, Pro τοῦ σώματος
Bas. 2. Par. BC. τοῦτω τῷ σώματι. Darmst. Par. G. et corr. Ven.
II. τοῦτου τῷ σώματι. Gud. τοῦτον σώματι, unde verum excul-
psit Heindorf. Dein Flor. d. et Bodl. a pr. m. μιμησαμένους.

desiderari, sed hoc unum satis
grave esse: quod sit addito γέ,
certe, saltem. Dein ad
πρὸς τὴν γῆν ex praecedenti
ἤρομεν assumendum per zeugma
demittendi verbum, καθιέ-
ναι, ut solent haud raro in op-
positis sententiis contraria ex
contrariis intelligenda relinqui.

δῆλωμά του τῷ σώματι]

Dativus instrumenti cum no-
mine substantivo consociatus.
v. ad Remp. III. p. 397. B.
Heindorf. ad h. l. Matthiae
Gr. §. 396. Vulgo scriptum
erat δηλώματα τοῦ σώματος,
quod si verum esset, Plato, iu-
dice Heindorfio, deinceps
pro τοῦ σώματος ἐκείνο scriptu-
rus erat potius αὐτοῦ ἐκείνο,

Β ματι ἐγίγνετο, μιμησαμένου, ὡς ἔοικε, τοῦ σώματος ἐκεῖνο, ὃ ἐβούλετο δηλῶσαι.

ΕΡΜ. Ναί.

ΣΩ. Ἐπειδὴ δὲ φωνῇ τε καὶ γλώττῃ καὶ στόματι βουλόμεθα δηλοῦν, ἄρ' οὐ τότε ἐκάστου δῆλωμα ἡμῖν ἔσται τὸ ἀπὸ τούτων γιγνόμενον, ὅταν μίμημα γένηται διὰ τούτων περὶ ὅτιον;

ΕΡΜ. Ἀνάγκη μοι δοκεῖ.

ΣΩ. Ὅνομα ἄρα ἐστίν, ὡς ἔοικε, μίμημα φωνῆς ἐκείνου, ὃ μιμεῖται καὶ ὀνομάζει ὁ μιμούμενος τῇ φωνῇ, ὃ ἂν μιμῇται.

Β. ἄρ' οὐ τότε ἐκάστου δ.] Steph. cum Ven. E. τότε, et dein cum Ven. EΣ. Vind. Zitt. ἐκάστου τότε δῆλωμα, Ceteri faciunt nobiscum.

ὃ ἂν μιμῇται] ἢ ἂν Par. X. ὃ om. Gud,

μίμημα φωνῆς ἐκείνου] Vat. A. Vind. Flor. d. et a pr. m. Rodl. φωνῇ. quod fortasse praefendum. Nec tamen genitivum abiciendum putavi, qui propter sequentem genitivum facile potuit in dativum commutari.

С. Μὰ Δί' ἄλλ' οὐκ ἐμοί πω δ.] Bodl. Par. B. οὐκ ἄλλ' ἐμοί. Flor. a. b. c. i. d. Zitt. Coisl. Vat. A. Ven. AΞΠΣ. Vind. Par. CEFHIX. Μὰ Δί' οὐκ vel οὐκ, ἄλλ' ἐμοί, Pro πω Coisl,

Β. μίμημα φωνῆς ἐκείνου] Duplex genitivus, quorum alter active, passive alter significat. v. Matthiae Gr. S. 380. 2. et Indic. ad Rempubl. in v. Genitiv. Hunc usum qui non concoquerent librarii videntur dativum φωνῇ substituisse. Sententia enim haec est: Nomen igitur est, ut patet imitatio per vocem eius rei, quam imitatur, et nominat is, qui imitatur (illam) voce, si quando imitatur. Pro ὃ ἂν μιμῇται equidem non du-

bito quin Heindorf. vere coniecerit legendum esse ὅταν μιμῇται. Gorg. p. 468. A. πότιρον οὖν τὰ μεταξὺ — πρᾶττουσιν, ὅταν πρᾶττωσι; Ibid. p. 468. B. τί ἀγαθὸν ἄρα διώκοντες καὶ βαδίζομεν, ὅταν βαδίζωμεν, καὶ τὸ ἐναντίον ἔσταμεν, ὅταν ἑστώμεν. Euthyphr. p. 7. D. ἐχθροὶ ἀλλήλοις γιγνόμεθα, ὅταν γιγνώμεθα. Phaedon. p. 68. D. ὑπομένοναι — οἱ ἀνδρεῖοι τὸν θάνατον, ὅταν ὑπομένωσιν. Phileb. p. 31. B. καὶ διὰ τί πάθος γίγνεσθον, ὁπάταν

ΕΡΜ. Δοκεῖ μοι,

ΣΩ. Μὰ Δί' ἄλλ' οὐκ ἐμοὶ πῶ δοκεῖ καλῶς C
λέγεσθαι, ὦ ἑταῖρε.

ΕΡΜ. Τί δῆ;

ΣΩ. Τοὺς τὰ πρόβατα μιμουμένους τούτους καὶ
τοὺς ἀλεκτρούνας καὶ τᾶλλα ζῶα ἀναγκαζοίμεθ' ἂν
ὁμολογεῖν ὀνομάζειν ταῦτα, ἅπερ μιμοῦνται.

ΕΡΜ. Ἀληθῆ λέγεις,

ΣΩ. Καλῶς οὖν ἔχειν δοκεῖ σοι;

ΕΡΜ. Οὐκ ἔμοιγε. ἀλλὰ τίς ἂν, ὦ Σώκρατες,
μῖμησις εἴη τὸ ὄνομα;

ΣΩ. Πρῶτον μὲν, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ, οὐκ ἔάν, καθά-

Ven. A. Par, EFHIX, Vat. m. Flor. a. b. c. i. οὐπῶ, Et pro-
fecto ubi scripseris; μὰ Δί' οὐκ, ἀλλ' ἐμοὶ κ. τ. λ. necessario
οὐπῶ requiritur. Vulgatam igitur soli tuentur Par. G. Gud. Darmst.
Zitt. Nec tamen adducor, ut eam mutandam esse credam. Imo
hoc etiam exemplo intelligitur, quod dici non potest quoties nunc
a criticis negligatur, subinde libros etiam minus bonos veram
tueri lectionem, quum ceteri vel praestantissimi manum corre-
ctricem experti sint. Cuius rei illustria quaedam exempla dedi in
Iahnii Biblioth. Crit. Vol. X. P. 4. p. 366 sqq. Et hic quidem
in promptu est, cur μὰ Δί' οὐκ ἄλλ' — οὐπῶ correctum sit. Igno-
rarunt enim critici formulam μὰ Δία sequente ἀλλὰ iam per se
continere praegressae enuntiationis negationem, quem usum lo-
quendi ad Phileb. p. 36. A. explicavimus, tractavit item Reisigius
Coniectann. in Aristoph. I. p. 106 sqq.

γλῆνησθον. De Rep. II. p. 374.
A. ἔξ ὧν μάλιστα ταῖς πόλεσι
καὶ ἰδίαι καὶ δημοσίαι κατὰ γλῆνη-
ται, ὅταν γλῆνηται. Phaedr. p.
256. E. p. 276. D. al,

C. Τοὺς τὰ πρόβατα μι-
μουμένους τούτους] Mi-
rum est Heindorfii iudici-
um, qui certum aliquod no-
tumque genus hominum signifi-
cari putaverit istorum animalii-
um voces artificiose imitantium.
Nam τούτους nihil est aliud
quam: istos homines de ple-
be vel pueros, quicumque de-

mum sunt.

Πρῶτον μὲν, ὥς ἐμοὶ δο-
κεῖ —] Primum quidem,
ut mihi videtur, non, si
sicuti musica imitatur
res, sic imitemur, quan-
quam etiam tunc voce
imitamur; deinde, si, quae
musica imitatur, etiam
nos imitemur, non vide-
mur nominibus esse usu-
ri. Hic quoque negatio in ver-
bis οὐ μοι δοκοῦμεν repelita est,
cuius usus exempla dedimus ad
p. 398, E.

περ τῇ μουσικῇ μιμούμεθα τὰ πράγματα, οὕτω μι-
 D μώμεθα, καίτοι φωνῇ γε καὶ τότε μιμούμεθα· ἔπειτα
 οὐκ ἔάν, ἅπερ ἡ μουσικὴ μιμεῖται, καὶ ἡμεῖς μιμώ-
 μεθα, οὗ μοι δοκοῦμεν ὀνόμασιν. λέγω δέ τι τοιοῦ-
 τον· ἔστι τοῖς πράγμασι φωνὴ καὶ σχῆμα ἐκάστω,
 καὶ χρῶμά γε πολλοῖς;

EPM. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἐοικε τοίνυν οὐκ, ἔάν τις ταῦτα μιῇται,
 οὐδὲ περὶ ταύτας τὰς μιμήσεις ἡ τέχνη ὀνομαστικὴ
 εἶναι. αὐταὶ μὲν γάρ εἰσιν ἡ μὲν μουσικὴ, ἡ δὲ γρα-
 φικὴ. ἡ γάρ;

EPM. Ναί.

ΣΩ. Τί δαὶ δὴ τόδε; οὐ καὶ οὐσία δοκεῖ σοι εἶ-
 ναι ἐκάστω, ὥσπερ καὶ χρῶμα καὶ ἃ νῦν δὴ ἐλέ-

μιμούμεθα τὰ πράγματα] Sic Coisl. Vat. l. m. et corr.
 Bodl. Par. E. Flor. b. Vulgo erat μιμώμεθα, quod Heindorf.
 etiam nunc libris emendavit. Vicissim pro μιμούμεθα deinceps
 Ven. A. Par. BCEFGIX. Flor. a. c. i. μιμώμεθα, male.

D. ἡ μουσικὴ μιμεῖται] μιῇται Bodl. Coisl. Ven. ΞΞ.
 Vind. Par. I. Flor. b. d. i., quod ortum est fortasse ex μεμῆμη-
 ται, quod habet Par. G. Darmst., videlicet emendato illo; ut per
 errorem μιῇται pro μιμεῖται relictum sit.

λέγω δέ τι τοιοῦτον] Sic dedi ex uno Flor. d. Bas. l. 2.
 Steph. λέγω δέ τι τοῦτο. Ald. Coisl. Ven. II. Vind. Par. G. Gud.
 λέγω δέ τί τοῦτο; quod tenuit Bekker. Par. I. λέγω δέ τοι τοῦτο.

ἔστι τοῖς πράγμασι φ.] Vett. editi. cum unis Par. E. et
 Flor. a. ἔστι τις πρ. Heindorf. de suo dedit; ἔστι τις τοῖς πρ.

D. λέγω δέ τι τοιοῦτον] Haec lectio, in codice Flor. d.
 reperta, unice vera videtur.
 Ald. et aliquot codd. λέγω δέ τί
 τοῦτο; ἔστι τις κ. τ. λ., quam
 scripturam etiam Bekk. tenuit.
 Sed ferri ea non potest prop-
 terea, quod alia continuo inter-
 rogatio subiungitur. Bass. et
 Steph. λέγω δέ τι τοῦτο, quod
 defendit Heusd. Specim.
 crit. p. 87. comparans p. 430.
 E. τοῦτο δὴ λέγω· ἄρ' οὐκ ἂν
 εἰη αὐτῷ εἰπεῖν; et p. 434. A.
 ὡς δὲ λέγω· ἄρά ποί' ἂν τις —;
 quae tamen huic loco non omni
 ex parte congruunt. Quod ex

codice Florentino suscepimus,
 Heindorf. coniectura erat as-
 secutus. Ostendit autem So-
 crates, quia hac ratione ea tan-
 tum exprimantur, quae rebus
 adiuncta sint extrinsecus, non
 ipsa rerum vis et natura, con-
 sequens esse, ut imitatio, quae
 verbis fiat, quoniam ea perti-
 neat ad declarandam rerum na-
 turam, alio modo sit instituenda.

Ἐοικε τοίνυν οὐκ — οὐδὲ
 περὶ ταύτας] Eodem modo
 οὐδὲ post οὐκ illatum Protagor.
 p. 331. E. Phaedr. p. 278. E.
 Alcibiad. I. p. 107. A. Mox

γομεν; πρῶτον αὐτῷ τῷ χρώματι καὶ τῇ φωνῇ οὐκ ἔστιν οὐσία τις ἐκατέρῳ αὐτῶν καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσιν, ὅσα ἡξίωται ταύτης τῆς προσρήσεως τοῦ εἶναι;

ΕΡΜ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

E

ΣΩ. Τί οὖν; εἰ τις αὐτὸ τοῦτο μιμῆσθαι δύναται, ἐκάστου τὴν οὐσίαν, γράμμασί τε καὶ συλλαβαῖς, ἅρ' οὐκ ἂν δηλοῖ ἕκαστον, ὃ ἔστιν; ἢ οὐ;

ΕΡΜ. Πάνυ μὲν οὖν.

421

ΣΩ. Καὶ τί ἂν φαίης τὸν τοῦτο δυνάμενον, ὥς περ τοὺς προτέρους τὸν μὲν μουσικὸν ἐφησθα, τὸν δὲ γραφικόν; τοῦτον δὲ τίνα;

ΕΡΜ. Τοῦτο ἔμοιγε δοκεῖ, ὃ Σώκρατες, ὅπερ πάλαι ζητοῦμεν, οὗτος ἂν εἶναι ὁ ὀνομαστικός.

ἡ τέχνη ὀνομαστικὴ εἶναι] Articulum post τέχνη vulgo iteratum primus extrusi cum Bodl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Vind. Pat. I. Flor. d. Zitt.

Τί δαὶ δὴ τόδε;] δαὶ pro δὲ e Bodl. Vat. A. Ven. Σ. Vind. Zitt. revocatum. v. ad Apol. Socr. p. 25. A. Pro τόδε perperam Bodl. Vat. A. Ven. ΑΠΣ. Vind. Par. I. Vat. I. m. Flor. b. d. i. Zitt. τότε.

καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσιν] Ald. Bas. I. Steph. πᾶσιν om., quod codd. tuentur omnes praeter Par. F.

P. 424. πάλαι ζητοῦμεν] ἔζητοῦμεν Coisl. Vat. A. Ven. ΑΠ. Par. BCGHIX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Gud. Darmst. et corr. Ven. Δ.

articulum vulgo ante ὀνομαστικὴ iteratum optimorum librorum auctoritate extrusimus, ut verborum consecutio haec sit: ἡ τέχνη εἶναι ὀνομαστικὴ.

καὶ ἂ νῦν δὴ λέγομεν] Videlicet φωνὴ καὶ σχῆμα. Paullo ante codd. optimi τί δὲ δὴ τότε; male.

P. 424. τί ἂν φαίης τὸν τοῦτο δυνάμενον] quo nomine appellaveris eum, qui hoc possit? Dein τίνα, masculinum, ponitur, quia praecedit τὸν μὲν μουσικόν, τὸν δὲ γραφικόν.

Τοῦτο ἔμοιγε δοκεῖ — ὅπερ πάλαι ζητοῦμεν] Hoc mihi videtur illud, quod dudum quaerimus, videtur hic futurus esse nomen imponendorum peritus. Nam verba οὗτος ἂν εἶναι ὁ ὀνομαστικός, quae et ipsa ex δοκεῖ pendent, praecedentis τοῦτο illustrationi inserviunt. Pro ζητοῦμεν etsi plurimi libri ἔζητοῦμεν praebent, tamen praesens cum optimo Bodl. tenendum. conf. p. 428. D. Quanquam πάλαι ita cum imperfecto iunctum non abhorret ab usu loquendi. v. ad Phaedon. p. 79. C.

Cap. XXXV. ΣΩ. Εἰ ἄρα τοῦτο ἀληθές, ἥδη
 ἔοικεν ἐπισκεπτέον περὶ ἐκείνων τῶν ὀνομάτων ὧν
 σὺ ἤρουν, περὶ ῥοῆς τε καὶ τοῦ λέναι καὶ σχέσεως, εἰ
 τοῖς γράμμασι καὶ ταῖς συλλαβαῖς τοῦ ὄντος ἐπιλαμ-
 B βάνεται αὐτῶν, ὥστε ἀπομιμεῖσθαι τὴν οὐσίαν, εἴτε
 καὶ οὐ.

ΕΡΜ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Φέρε δὴ, ἴδωμεν, πότερον ἄρα ταῦτα μόνα
 ἐστὶ τῶν πρώτων ὀνομάτων ἢ καὶ ἄλλα πολλά.

ΕΡΜ. Οἶμαι ἔγωγε καὶ ἄλλα.

ΣΩ. Εἰκὸς γάρ. ἀλλὰ τίς ἂν εἴη ὁ τρόπος τῆς
 διαιρέσεως, ὅθεν ἄρχεται μιμεῖσθαι ὁ μιμούμενος;
 ἄρα οὐκ ἐπέπερ συλλαβαῖς τε καὶ γράμμασιν ἢ μί-
 μῃσις τυγχάνει οὕσα τῆς οὐσίας, ὁρθητάτων ἐστι

ἥδη ἔοικεν ἐπισκεπτέον] Sic Bodl. Vat. A. Flor. d. et
 pr. Ven. II. Editi. omnes ἥδη, ὡς ἔοικεν, ἐπισκ.

ὥστε ἀπομιμεῖσθαι] ὥστε om. Bodl. Vat. A. Flor. d.
 ὅσπερ Par. G. Darmst. ὥστε Par. H. Μοx εἰδῶμεν Vat. A. Ven.
 II. Flor. d. et pr. Bodl.

B. Εἰκὸς γάρ] γε Par. G. Gud. Darmst. Dein pro ἐπέπερ
 iidem εἴπερ.

C. καὶ οὕτως ἥδη] δὲ Par. G. Darmst. et pr. Bodl.

κατὰ εἶδη] Editi. omnes κατὰ εἶδη. Ven. S. Vind. Par.
 EFI. Vat. I. Darmst. Flor. b. i. Zitt. καὶ τὰ εἶδη. In Flor. b.
 voci καὶ superscriptum κατὰ. Unde tamen cave κατὰ τὰ εἶδη ef-
 fingas. Dein Par. G. καὶ τὰ ἄφθογγα.

ἥδη ἔοικεν ἐπισκεπτέον]
 Sic tres optimi, ceteri cum vett.
 editi. ἥδη, ὡς ἔοικεν, ἐπισκε-
 πτέον, quod deberi videtur iis,
 qui infinitivi εἶναι omissione of-
 fenderentur. Sed v. Winckel-
 mann. ad Euthydem. p. 73. —
 καὶ σχέσεως, i. e. δεσμοῦ, cuius
 antea mentio iniecta. — ἐπι-
 λαμβάνεται, sc. ὁ ὀνομαστικός.

B. τῆς διαιρέσεως, ὅθεν
 ἄρχεται] i. e. τῆς διαιρέσεως
 τούτων, ὅθεν ἄρχεται. Hein-
 dorf.

ὥσπερ οἱ ἐπιχειροῦντες
 τοῖς ὀντομοῖς] Conf. De Rep.
 III. p. 400. B. Heindorf. —
 διελλόντο, distinguere vo-
 lent.

C. Ἄρ' οὐ καὶ ἡμᾶς —]
 Vocabula quia syllabis et literis
 constant, Socrates primum lite-
 rarum elementa censet explo-
 randa esse, videndumque, qua
 ratione ea rerum naturam de-
 clarent. Sequitur igitur dehinc
 disputatio de elementorum ger-
 mana vi et natura, quae etsi
 multa continet subtiliter ex-
 cogitata, dubitari tamen non
 potest, quin ad mentem Hera-
 cliteorum quorundam composita
 sit. Certe quidem Cratylus, fi-
 nito Socratis sermone, libere fa-
 tetur omnia ista ad mentem
 suam explicata esse, sive quia
 Socrates ab Euthyphrone veluti
 instinctus fuerit, sive quod Musa

διελέσθαι τὰ στοιχεῖα πρῶτον, ὥσπερ οἱ ἐπιχειροῦν-
τες τοῖς ῥυθμοῖς τῶν στοιχείων πρῶτον τὰς δυνά- C
μεις διείλοντο, ἔπειτα τῶν συλλαβῶν καὶ οὕτως ἤδη
ἔρχονται ἐπὶ τοὺς ῥυθμοὺς σκεψόμενοι, πρότερον
δ' οὐ;

EPM. *Nal.*

ΣΩ. "Αρ' οὖν καὶ ἡμᾶς οὕτω δεῖ πρῶτον μὲν
τὰ φωνήεντα διελέσθαι, ἔπειτα τῶν ἐτέρων κατὰ
εἶδη τὰ τε ἄφωνα καὶ ἄφθογγα· οὕτως γάρ που
λέγουσιν οἱ δεινοὶ περὶ τούτων· καὶ τὰ αὖ φωνήεντα
μὲν οὐ, οὐ μέντοι γε ἄφθογγα; καὶ αὐτῶν τῶν φω-
νήεντων ὅσα διάφορα εἶδη ἔχει ἀλλήλων; καὶ ἐπει-
δὲν ταῦτα διελώμεθα [τὰ ὄντα] εὖ πάντα, αὐθις D
δεῖ ὀνόματα ἐπιθεῖναι, εἰ ἔστιν εἰς ἃ ἀναφέρεται

καὶ τὰ αὖ φωνήεντα μὲν οὐ] Hoc οὐ, quod merito desi-
deravit Steph., subministrarunt Bodl. Par. G. Vat. l. Gud. Zitt.
Darmst. Flor. a. b. c. i. et fortasse alii: nam suspectum hic est
Bekkeri de suis silentium, praesertim quum etiam Bodleianum
tacuerit, quem tamen Gaisford. diserte testatur οὐ confirmare.
Pro καὶ τὰ αὖ φωνήεντα inde a Steph. scribebatur καὶ τὰ οὐ φ.,
quod item e Bodl. ceterisque, quos memoravimus, emendatum
est. Etiam Ald. Bas. l. 2. καὶ αὖ τὰ φ. Mox pro ὅσα διάφορα
Par. G. Darmst. ὅσα ἤδη διάφορα.

D. καὶ ἐπειδὲν ταῦτα διελ. —] Bodl. Vat. Δ. ἐπειδὲν
πάντα διελώμεθα. Par. E. pro τὰ ὄντα habet καὶ
τά.

quaedam eum suo ipsius spiritu
repleverit et concitaverit.

τὰ τε ἄφωνα καὶ ἄφθογ-
γα —] Ὑπόφος consonis literis,
maximaeque τῷ οἴγμα, tribuitur;
vocalibus φωνή. Itaque ἄφωνοι
sunt literae consonae, ἄφθογοι
autem mutae. A quibus discer-
nuntur quae nec consonae nec
mutae sint, sive ἡμίφωνοι. v.
Phileb. p. 18. G. Theaet. p. 203.
G. Voss. de Arte Grammat.
l. c. 12-14. Itaque οὐ post
φωνήεντα μὲν vulgo male desinit.

D. καὶ ἐπειδὲν ταῦτα
διελώμεθα [τὰ ὄντα] εὖ
πάντα] et quum haec dis-
tinxerimus bene omnia.
Verba τὰ ὄντα errore manus

emendatricis, ut videtur, nata
cum Chr. Dan. Beckio de-
lenda putamus.

αὐθις δεῖ ὀνόματα ἐπι-
θεῖναι] Hic magnopere vereor
ut τὰ ὀνόματα recte nesci ha-
beant, siquidem non de nomi-
num impositione, sed de entium
distributione dicendum est. Enim-
vero Socrates posteaquam varia
literarum genera ostendit, etiam
τὰ ὄντα censet digerenda esse
in certas quasdam classes, quo
tandem intelligatur, quatenus
literarum species cum rerum
generibus conveniant. Itaque
hic quidem facile apparet voca-
bulum ὀνόματα inepte intrusum
esse, quod si in τὰ ὄντα com-

πάντα, ὥσπερ τὰ στοιχεῖα, ἐξ ὧν ἔστιν ἰδεῖν αὐτά τε, καὶ εἰ ἐν αὐτοῖς ἔνεστιν εἶδη κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, ὥσπερ ἐν ταῖς στοιχείοις· ταῦτα πάντα καλῶς διαθεασαμένους ἐπίστασθαι ἐπιφέρειν ἕκαστον κατὰ τὴν ὁμοιότητα, εἴν τε ἐν ἐνὶ δὲ ἐπιφέρειν, εἴν τε συγκεραννύντα πολλὰ ἐνί, ὥσπερ οἱ ζωγράφοι βουλόμενοι ἀφομοιοῦν ἐνίοτε μὲν ὅστρον μόνον
E ἐπήνεγκαν, ἐνίοτε δὲ ὅτιοῦν ἄλλο τῶν φαυμάκων,

ὥσπερ ἐν τοῖς στοιχείοις] ὡπέρ Par. X.

ταῦτα πάντα καλῶς] πάντα ταῦτα κ. Par. G. Gud. Darmst: συγκεραννύντα πολλὰ ἐνί] ἐν additum e Bodd. Vat. A.

Par. G. Gud. Darmst. et pr. Ven. II. vet. edit. ignorabant.

ὅστρον μόνον] ὅστρον Par. G. Darmst. ὅστρον Bas. 2. Veteres ὅστρον et ὅστρον dixisse, nunquam ὅστρον, grammaticel testantur, ἐκὶ Moeris: ὅστρον· διὰ τοῦ ἰ μακρὸν Ἀτικὸν· ὅστρον, Ἑλληνες. Nimirum ἰ μακρὸν dicit ἔλ, ut docet Bastius ad Gregor. Corinth. p. 892. Secus statuit Athenaeus III. 44., qui Platonem modo ὅστρον modo ὅστρον sicut ὅστρον dixisse contendit. Et recte quidem. Nam in Phaedro p. 250. C. et Tim. p. 92. B. legitur sine librorum discrepantia ὅστρον et ὅστρον. Libro autem Rel. publ. X. p. 611. D. et hic Deipnosophista in libris suis invenit haud dubie alteram formam, quandoquidem utroque loco codd.

mutandum censemus, non temere harioolari videmur. Nempe quod antea perperam intrusum legabatur τὰ ὄντα, errore haud infrequenti alieno loco collocatum est. Praeterea vero etiam verbum ἐπιθεῖναι corruptela laborat, ex quo vide an extundi possit ἐπισκέπασθαι. Tale quiddam certe per ipsam loci sententiam requiritur. Iam his ita exploratis non difficile est totius loci sensum aperire. Hoc enim Socrates dicit: et posteaquam haec omnia bene distinxerimus, rursus oportet considerare, sintne (etiam) quaedam (genera), ad quae τὰ ὄντα omnia referantur, quemadmodum literarum elementa (ad quaedam genera et classes revocari poterant); ex quibus (generibus rerum) tum ip̄sa (τὰ ὄντα) liceat

perspicere, tum etiam intelligere hoc, num in iis insint species et genera eadem ratione, qua in literarum elementis. Schleierm. legendum suspicatus est: δεῖ αὐτοῖς ὥσπερ τὰ ὀνόματα πνεῦσθαι, infelici sane coniectura. Multo infelicius tamen Heindorf. versatus est; legendum putans: καὶ ἐπειδὴν ταῦτα διελέμεθα, τὰ ὄντα αὐτὰ πάντα δεῖ (sc. διελέσθαι) καὶ ὀνόματα ἐπιθεῖναι, et in proximis ite post ἰδεῖν αὐτὰ delendum censens; ut commate post στοιχείοις illato et pendent e sequenti διαθεασαμένους.

ταῦτα πάντα καλῶς διαθεασάμ.]. Fuit qui mallet: ταῦτα δὲ πάντα, qua tamen mutatione vereor ut opus sit. v. p. 426. E. Ad ἐπίστασθαι ex praecedenti δεῖ facile per zeugma intelligas εἰκός ἐστιν aut si-

ἔστι δ' ὅτε πολλὰ συγκεράσαντες, οἷον ὅταν ἀνδρεί-
 κελον σκευάζωσιν ἢ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, ὥς ἂν,
 οἶμαι, δοκῇ ἐκάστη ἢ εἰκὼν δεῖσθαι ἐκάστου φαρ-
 μάκου· οὕτω δὴ καὶ ἡμεῖς τὰ στοιχεῖα ἐπὶ τὰ πρῶ-
 γματα ἐποιέομεν, καὶ ἔν ἐπὶ ἔν, οὗ ἂν δοκῇ δεῖν,
 καὶ σύμπολλα, ποιοῦντες ὃ δὴ συλλαβὰς καλοῦσι,
 καὶ συλλαβὰς αὖ συντιθέντες, ἐξ ὧν τὰ τε ὀνόμα- 425
 τα καὶ τὰ ῥήματα συντίθενται· καὶ πάλιν ἐκ τῶν

nonnulli eam tuentur. Veruntamen meliores libri ubique ὁστρεον
 confirmant.

E. ἄλλο τῶν φαρμάκων] Marg. Ven. II. χρωμάτων. Gud.
 Darmst. ἄλλο τι τῶν χρωμάτων.

[ἐκάστη ἢ εἰκὼν] ἢ om. Par. EG. Pro δοκῇ Ald. Bas. 1.
 2. Gud. Vat. A. δοκεῖ. Sed ὥς ἂν coniunctivum flagitat.

δοκῇ δεῖν] ἰδεῖν Bodl. Vat. A. Par. G. Flor. d. Darmst. et
 pr. Ven. II. errore. Pro σύμπολλα, quod dicitur Bodl. Vat. A.
 Ven. II. Par. G. Flor. d. Darmst. Gud., perperam olim scribeba-
 tur σύμβολα. Pro ὃ δὴ Heindorf. sine idonea causa edidit ἃ δὴ,
 contra fidem librorum.

P. 425. ῥήματα συντίθενται] Vat. m. συντίθεται, quod
 recepit Bekker.

mile quiddam. Pro ἐπιφέρειν
 ἕκαστον autem vide ne legendum
 sit ἐπιφέρειν ἕκαστον ἐκάστῳ, i.
 e. ἕκαστον ὄνομα ἐκάστῳ ὄντι.

ἀνδρείκελον] Timaeus
 Gloss. p. 31. interpretatur: χροῶ
 ἐπιηδέα, ὡς πρὸς ἀνδρὸς μίμη-
 σιν, ubi v. Ruhken. Sed
 omnium optime de vocabuli usu
 exposuit Barkerus in Wol-
 fii Analect. Literar. V. I. P.
 II. p. 388 sqq. Ceterum hunc
 locum excerpit Pollux Onom.
 VII. 129.

E. ὥς ἂν, οἶμαι, δοκῇ]
 uterunque s. prouti quae-
 que imago videtur requi-
 rere hoc vel illud pi-
 gmentum. Nam ita haec intel-
 ligenda; in quibus Heindorf.
 frustra δοκεῖ defendit, ἂν ad in-
 finitivum pertinere ratus. De
 articulo post ἕκαστον illato di-
 ctum est ad Phaedrum p. 248.
 E. et Hipp. mai. p. 281. B.

ποιοῦντες ὃ δὴ συλλα-
 βὰς καλοῦσι] efficientes
 id, quod vulgo syllabas
 appellant. Heindorf. ma-
 lebat ἃ.

P. 425. τὰ ῥήματα συν-
 τίθενται] Certam hic sedem
 habet numerus verbi pluralis,
 quem non erat cur Heindorf.
 tanto odio haberet, ut eum ubi-
 que expellendum arbitraretur.
 Plures autem sunt causae, cur
 Ἀττικὸν ubinde neutrius generis
 nomina cum numero multitudi-
 nis consociaverint, quod non
 intelligens Schneiderus ad
 Rempubl. I. p. 353. B. quum
 alia temere scripsit, tum mea
 verba, ut solet, miro modo ca-
 lumniatus est. Exemplar ei col-
 legerunt Astius ad Legg. p.
 46. I. p. 634. E. ad Rempubl.
 p. 386. Poppo Prolegg. ad
 Thucyd. I. p. 97. et ad Xe-
 noph. Anab. I. 2, 23. Krü-

ὀνομάτων καὶ ῥημάτων μέγα ἤδη τι καὶ καλὸν καὶ ὅλον συστήσομεν, ὥσπερ ἐκεῖ τὸ ζῶον τῇ γραφικῇ, ἐνταῦθα τὸν λόγον τῇ ὀνομαστικῇ ἢ ῥητορικῇ ἢ ἥτις ἐστὶν ἡ τέχνη. μᾶλλον δὲ οὐχ ἡμεῖς, ἀλλὰ λέγων ἐξηγέσθην. συνέθεσαν μὲν γὰρ οὕτως, ἥπερ σύγκειται, οἱ παλαιοί· ἡμᾶς δὲ δεῖ, εἴπερ τεχνικῶς ἐπιστησόμεθα σκοπεῖσθαι αὐτὰ πάντα, οὕτω διελομένους, εἴτε κατὰ τρόπον τὰ τε πρῶτα ὀνόματα κεῖται καὶ τὰ ὕστερα, εἴτε μή, οὕτω θεᾶσθαι. ἄλλως δὲ συνείρειν μὴ φραῦλον ἢ καὶ οὐ καθ' ὁδόν, ὧ φίλε Ἑρμοόγενης.

EPM. Ἴσως μὴ δι', ὧ Σώκρατες.

Cap. XXXVI. ΣΩ. Τί οὖν; σὺ πιστεύεις

ἥπερ σύγκειται] εἴπερ plurimi cum Bodl. Vat. A. Ven. II. B. εἴτε μὴ] sic Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Flor. d. Gud. Darmst. Legebatur olim εἴτε καὶ μὴ. Dein θεάσασθαι Par. G. Darmst.

ταῦτα οὕτω διελ.] οὕτω om. Par. GI. Gud. ante ταῦτα infert Vat. m.

Ἐάσωμεν οὖν, ἢ β.] V. Ἐάσωμεν, quod corr. ex Bodl. Coisl.

ger. ad Xenoph. Anab. p. 62. Bremi ad Lysiam Excur. X. p. 448. Schömann ad Isaeum p. 411. Quae si quis accurate perlustret, facile intelliget aut partium multitudinem numero plurali denotari, aut alius generis nomen, quod eandem habeat significationem atque neutrius generis vocabulum, cogitatione substitui. Posterius maxime fit in vocabulis animantes significantibus. Quamquam quod Porsonus ad Eurip. Hecub. 1149. statuit semper ea pluralem exigere, falsissima est ista regula. Plat. Lachet. p. 197. B. legitur sine ulla varietatis discrepantia: ἢ καὶ τὰ παῖδια πάντα οἶμι με ἀνδρεία καλεῖν, ἃ δὲ ἀγνοῶν οὐδὲν δίδωκεν. Et Legg. II. p. 658. C. numerus singularis et pluralis uni eidemque vocabulo additur: εἰ μὲν

τοῖνν τὰ πάνν σμικρὰ κρίνοι παῖδια, κρίνοῦσι τὸν τὰ θανάματα ἐπιδεικνύντα. Negari tamen non potest, apud Platonem quidem partem locorum, qui vulgo pluralem post neutrum habebant, haud exiguam codicum varietate valde incertam esse factam, ut Legg. I. p. 634. E. III. p. 683. B. Tim. p. 76. E. Phileb. p. 24. E. Ceterum Bernhardt Syntax. p. 418. Atticos censet urbanitate quadam sermonis quotidiani ductos post neutrius generis nomina pluralia usurpasse numerum verbi pluralem. Quod decretum si verum esset, consequens foret, ut qui loci habent numerum multitudinis, istius urbanitatis scilicet expertes essent.

μᾶλλον δὲ οὐχ ἡμεῖς] aut potius non nos illud

σαυτῷ οἷός τ' ἂν εἶναι ταῦτα οὕτω διελέσθαι; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐ.

ERM. Πολλοῦ ἄρα δέω ἔγωγε.

ΣΩ. Ἐάσομεν οὖν, ἢ βούλει οὕτως, ὅπως ἂν δύ-
νουμεθα, καὶν μικρόν τι αὐτῶν οἰοί τ' ὤμεν κατι-
δεῖν, ἐπιχειρῶμεν, προειπόντες, ὥσπερ ὀλίγον πρό-
τερον τοῖς θεοῖς, ὅτι οὐδὲν εἰδότες τῆς ἀληθείας τὰ
τῶν ἀνθρώπων δόγματα περὶ αὐτῶν εἰκάσομεν, οὕτω
δὲ καὶ νῦν αὖ εἰπόντες ἡμῖν αὐτοῖς ὤμεν, ὅτι εἰ
μὲν τι χρηστὸν ἔδει αὐτὰ διελέσθαι εἴτε ἄλλον ὄν-
τινοῦν εἴτε ἡμᾶς, οὕτως ἔδει αὐτὰ διαιρεῖσθαι, νῦν
δέ, τὸ λεγόμενον, κατὰ δύναμιν δείξει ἡμᾶς περὶ αὐ-
τῶν πραγματεύεσθαι; δοκεῖ ταῦτα; ἢ πῶς λέγεις;

Vat. A. Ven. AΞΠΣ. Vind. Par. BCHIX. Vat. I. Flor. b. d. i.
Ceterum olim verbis Ἐγὼ μὲν γὰρ οὐ Hermogenis nomen praefixum;
proxima autem Πολλοῦ ἄρα — Socrati tribuuntur, et inde ab
Ἐάσομεν rursus Socrati.

C. χρηστὸν ἔδει αὐτὰ δ.] Pro ἔδει Steph. εἴη, ut est in
Vat. m. In Gud. est: εἰ μὲν τινα χρ. ἔδει. Darmst. εἰ μὲν τι χρ.
ἔ (sic) αὐτὰ διαλέσθαι.

componemus; sed ora-
tione a recto aberravi.

B. καὶ σὺ καθ' ὁδόν] non rationi conveniens,
ut Reip. IV. p. 435. A. al.

C. ὥσπερ ὀλίγον πρότε-
ρον τοῖς θεοῖς] Int. προεί-
πομεν.

οὕτω δὲ καὶ νῦν] De hoc
δέ, in comparationibus maxime
frequentato, v. supra ad p. 394.
B. Verbum ὤμεν iterat praë-
gressum illud ἐπιχειρῶμεν, in
quo nemo temere haerebit. Pa-
tet vero ex hac observatione,
quo sensu ὤμεν accipiendum
sit. Recte enim Heindorf.
interpretatur: progredia-
mur, pergamus, siquidem
sponte ἐπὶ τὴν ζήτησιν intelli-
gi potest. Quocirca non est quod
cum Heusdio ὀδῶμεν requiras.
Proxima hunc sensum habere

oportet: quod si quam opti-
me distinguenda haec
fuissent vel ab alio quo-
piam vel a nobis, sic cer-
te distinguere oportuis-
set; quemadmodum locum. Fi-
cinus interpretatus est. Ita-
que Heindorf. tentavit: εἰ
μὲν τοι, ἢ χρῆ, ἔδει αὐτὰ διε-
λεῖν. Buttm. maluit: ὅτι, εἰ μὲν ὅ-
τι ἀριστα ἔδει αὐτὰ δ. Possis
etiam coniectare: εἰ μὲν ὥς ἀρι-
στον ἔδει αὐτὰ δ. Sed quid ve-
rum sit, non liquet.

νῦν δέ, τὸ λεγόμενον,
κατὰ δύναμιν] Respexit, opi-
nor, proverbium illud, ὤμεν
οὐχ ὥς θέλομεν, ἀλλ' ὥς δύνα-
μεθα, a Terentio expressum
e Menandro Andr. IV. 6, 10. ut
quimus, aiont, quando ut
volumus non licet. v. Hipp.
mai, p. 301. C. Heindorf.

ΕΡΜ. Πάνν μὲν οὖν σφόδρα ξμοιγε δοκεῖ.

- D** ΣΩ. Γελοῖα μὲν οἶμαι φανεῖσθαι, ὧ Ἑρμόγενης, γράμμασι καὶ συλλαβαῖς τὰ πράγματα μεμιμημένα κατάδηλα γιγνόμενα· ὁμως δὲ ἀνάγκη. οὐ γὰρ ἔχομεν τούτου βέλτιον, εἰς ὃ τι ἐπανενέγκωμεν περὶ ἀληθείας τῶν πρώτων ὀνομάτων, εἰ μὴ ἄρα δὴ, ὥς περ οἱ τραγωδοποιοί, ἐπειδάν τι ἀπορῶσιν, ἐπὶ τὰς μηχανὰς καταφεύγουσι θεοὺς αἰρόντες, καὶ ἡμεῖς οὕτως εἰπόντες ἀπαλλαγῶμεν, ὅτι τὰ πρῶτα ὀνόματα οἱ θεοὶ ἔθεσαν καὶ διὰ ταῦτα ὀρθῶς ἔχει. ἄρα καὶ
- E** ἡμῖν κράτιστος οὗτος τῶν λόγων; ἢ ἐκεῖνος, ὅτι παρὰ βαρβάρων τινῶν αὐτὰ παρελήφαμεν, εἰσὶ δὲ ἡμῶν ἀρχαιότεροι βάρβαροι; ἢ ὅτι ὑπὸ παλαιότητος
- 426** ἀδύνατον αὐτὰ ἐπισκέψασθαι, ὥς περ καὶ τὰ βαρβαρικά; αὐταὶ γὰρ ἂν πᾶσαι ἐκδύσεις εἶεν καὶ μάλα

D. εἰ μὴ ἄρα δὴ] δεῖ pro δὴ plurimi libri cum Bodl. Vat. A. Ven. II. male.

P. 426. πᾶσαι ἐκδύσεις] ἐκδόσεις Vat. A. Par. H.C. Ven. II. Flor. a. b. i. et pr. Bodl., a sec. m. Par. EF. Vat. l.

D. οὐ γὰρ ἔχομεν τούτου βέλτιον —] non enim eo habemus melius quid, ad quod referamus primum nominum veritatem. Sed ἀναφέρειν hic sine accusativo obiecti positum ascivit potius περὶ praepositionem cum genitivo, de qua constructione monuimus ad Remp. VI. p. 284. C. Proximum ἀπορεῖν τι ad Euthydem. p. 279. A. et supra ad p. 409. D. attigimus.

ἐπὶ τὰς μηχανὰς καταφεύγουσι] „Profecisse hinc Ciceronem De Nat. Deor. I. 20. ut tragici poetae, quum explicare argumenti exitum non potestis, confugitis ad deum, monuit iam Erasmus Adagg. p. 591.“ Heindorf. Conf. Lucian. Hermotim. §. 86. ibique Schol.

οὕτως εἰπόντες ἀπαλλαγῶμεν] Heindorf. ad Protagor. p. 624. ἀπαλλαγεῖμεν corrigendum censet. Cui Schneidder. ad Remp. Vol. III. p. 141. sic adversatur, ut coniunctivum aiat inservire cohortationi. Imperite, quandoquidem coniunctivus cohortativus, si ab interrogationibus discesseris, ita in oratione aliunde suspensa usurpari non solet. Neque εἰ μὴ ἄρα cum coniunctivo constructum putaverim. Nam etsi Hermannus De Part. ἀν lib. II. c. 7. εἰ a Graecis cum eo modo coniungi solere evicerit, tamen apud Platonem quidem certe praeter locum Legg. XII. p. 958. D., cuius singularis est ratio, nullum aliud huius constructionis exemplum reperitur. Quocirca ego in ea sententia sum, ut Platonem τὰν μὴ ἄρα

κοιναὶ τῷ μὴ ἐθέλοντι λόγον διδόναι περὶ τῶν πρώ-
των ὀνομάτων, ὡς ὀρθῶς κεῖται. καίτοι ὅτε τις
τρόπῳ τῶν πρώτων ὀνομάτων τὴν ὀρθότητα μὴ οἶ-
δεν, ἀδύνατόν ποῦ τῶν γε ὑστέρων εἰδέναι, ἃ ἐξ
ἐκείνων ἀνάγκη δηλοῦσθαι, ὧν τις πέρι μηδὲν οἶδεν·
ἀλλὰ δῆλον, ὅτι τὸν φάσκοντα περὶ αὐτῶν τεχνικὸν
εἶναι περὶ τῶν πρώτων ὀνομάτων μάλιστα τε καὶ
καθαρώτατα δεῖ ἔχειν ἀποδείξαι, ἢ εὖ εἰδέναι, ὅτι B
τά γε ὕστερα ἤδη φλυαρῆσει. ἢ σοὶ ἄλλως δοκεῖ;

ΕΡΜ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν, ὦ Σώκρατες, ἄλλως.

ΣΩ. Ἄ μὲν τοίνυν ἐγὼ ἥσθημαι περὶ τῶν πρώ-
των ὀνομάτων, πάνν μοι δοκεῖ ὑβριστικὰ εἶναι καὶ
γελοῖα. τούτων οὖν σοι μεταδώσω, ἂν βούλη· σὺ
δ' ἂν τι ἔχῃς βελτιόν ποθεν λαβεῖν, πειραῖσθαι καὶ
ἐμοὶ μεταδιδόναι.

B. ὦ Σώκρατες, ἄλλως] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven.
II. Par. G. Vat. I. m. Flor. d. Gud. Darmst. Vett. editi. ἄλ-
λως, ὦ Σ.

scripsisse existimem. Ceterum
verba οὕτως εἰπόντες pertinent
ad sequentia: ὅτι τὰ πρῶτα ὀνό-
ματα — ἔχει.

διὰ ταῦτα ὀρθῶς ἔχει.
ἄρα καὶ ἡμῖν —] Haec verba
Heindorf. l. I. sic resingere vo-
lebat: διὰ ταῦτα ὀρθῶς ἔχει
ἄρα, καὶ ἡμῖν κατὰ τὸν αὐτὸν
τῶν λόγων εἶη ἢ ἐκεῖνος κ. τ. λ.,
qua mutatione non opus est.
Recte enim oratio procedit,
quandoquidem Socrates, propo-
sita sententia superiore, nunc
ita interrogat: Estne nobis
quoque haec optima ra-
tio? Mox autem cum Hein-
dorfio scripserim ἀρχαιότεροι
οἱ βάρβαροι.

P. 426. ἐκδύσεις εἶεν]
Bas. 2. et codd. optimi εἰσδύσεις.
Recte Ficinus: tergiversa-
tiones hae sunt. In Bodl.

ἐκδύσεις superscriptum, quae uni-
ce vera lectio est. Hoc enim
Socrates dicit: Haec omnia
effugia fuerint admodum
bella ei, qui nolit redde-
re rationem rectae pri-
mitivorum nominum im-
positionis. Quibus addere
placet etiam proximorum inter-
pretationem: At vero quo-
cunque quis modo primi-
tivorum nominum rectam
rationem ignorat, fieri,
opinor, non potest, ut
norit rationem rectam
nominum derivativorum,
quae ex illis necesse est
declarari, de quibus quia
nihil noverit.

B. πειραῖσθαι καὶ ἐμοὶ
μ.] Infinitivus pro imperativo
positus, cuius usus alia exem-
pla dedi ad Rempubl. V. p. 473.
A. VI. p. 508. B.

ΕΡΜ. Ποιήσω ταῦτα. ἀλλὰ θαρρόων λέγε.

- C Cap. XXXVII. ΣΩ. Πρωτον μὲν τοίνυν τὸ
 ῥ' ἔμοιγε φαίνεται ὥσπερ ὄργανον εἶναι πάσης τῆς κι-
 νήσεως, ἣν οὐδ' εἵπομεν διότι ἔχει τοῦτο τοῦνομα· ἀλ-
 λά γὰρ δῆλον, ὅτι ἱεῖς βούλεται εἶναι· οὐ γὰρ ἡ ἐχρώ-
 μεθα ἀλλὰ ἔ τὸ παλαιόν. ἡ δὲ ἀρχὴ ἀπὸ τοῦ κίειν· ξε-
 νικὸν δὲ τοῦνομα· τοῦτο δ' ἐστὶν ἰέναι. εἰ οὖν τις τὸ
 παλαιὸν αὐτῆς εὗροι ὄνομα εἰς τὴν ἡμετέραν φωνὴν
 συμβαῖνον, ἱεῖς ἂν ὀρθῶς καλοῖτο· νῦν δὲ ἀπὸ τε
 τοῦ ξενικοῦ τοῦ κίειν καὶ ἀπὸ τῆς τοῦ ἡ μεταβολῆς
 D καὶ τῆς τοῦ ν' ἐνθέσεως κίνησις κέκληται, ἔδει δὲ
 κείνησιν καλεῖσθαι ἢ εἶσιν. ἡ δὲ σταῖσις ἀπόφασις

C. τῆς τοῦ ν' ἐνθέσεως] τῆς τοῦ ν' καὶ τοῦ π' Par. G. Darmst.

D. κείνησιν καλεῖσθαι] Par. G. Darmst. κεικίνησιν, Flor. d. κεικίνησιν. Ven. S. Zitt. κεικίνησις. Gud. κεικλῆσθαι ἢ ἱεῖσιν, ut est etiam in Coisl. Par. G. v. ann.

Τὸ δ' οὖν ῥῶ] V. αῦ, pro quo οὖν suppeditarunt Bodl. Vat. A. Ven. ΔΠ. Par. BCGHIX. Vat. m. Florr. Darmst. Pro δὲ Bodl. Vat. A. δῆ, errore.

ἐν αὐτῷ τῷ ῥεῖν] ἐν add. Bodl. Vat. A. Ven, II. Gud. et rec. Par. F., quod restituendum vidit Heindorf.

C. οὐ γὰρ ἡ ἐχρώμεθα] V. ad p. 420. B.

εἰ οὖν τις τὸ παλαιὸν αὐτῆς] quodsi igitur quis antiquum eius nomen repererit nostrae conveniens linguae, ἱεῖς recte appellabitur.

D. ἔδει δὲ κείνησιν —] Locus aperte depravatus, quem Cornarius hunc in modum putabat emendandum esse: ἔδει δὲ κίειν καλεῖσθαι ἢ ἱεῖσιν. Nec profecto quidquam probabilius reperio. Nam quod Heindorf. haec et sequentia, usque ad verba σταῖσις ὠνόμασαι pro insiti- ciis haberi voluit, vir alias modestissimus hic iusto motu sus- piciosior. Enimvero motus in- iecta mentione philosophus velut in transcurso etiam statum et

quietis rationem explorat. Vult enim στάσιν dictam esse αἰεὶς praefixo σι et eiectis literis ῖ et ἔ.

Τὸ δ' οὖν ῥῶ τὸ σι.] Sed ut redeam ad litteram ῥ, unde paullulum deflexit oratio. Nam ita hoc δ' οὖν explicandum, pro quo vulgo perperam legebatur δ' αῦ, — πρὸς τὸ ἀφομοιοῦν, sc. αὐτά.

E. ῥυμβεῖν —] De hoc verbo docta exstat Barkeri disputatio ad Etymolog. Gudian. p. 1120 sqq. et p. 1098. Vulgo scribebatur ῥέμβειν, pro quo quinque libri ῥυμβεῖν, decem ῥύμβειν praebent, unus ῥύμ- βδεν. Prynne legiti etiam Ti- maeus Gloss. p. 192., cuius glossam ad hunc locum perti-

τοῦ ἵεναι βούλεται εἶναι, διὰ δὲ τὸν καλλωπισμὸν
 στάσις ὠνόμασται. Τὸ δ' οὖν ῥῶ τὸ στοιχεῖον, ὥς-
 περ λέγω, καλὸν ἔδοξεν ὄργανον εἶναι τῆς κινήσεως
 τῷ τὰ ὀνόματα τιθεμένῳ πρὸς τὸ ἀφομοιοῦν τῇ φο-
 ρᾷ· πολλαχοῦ γοῦν χρηταὶ αὐτῷ εἰς αὐτήν· πρῶτον
 μὲν ἐν αὐτῷ τῷ ῥεῖν καὶ ῥοῇ διὰ τούτου τοῦ γράμ-
 ματος τὴν φορὰν μιμεῖται, εἴτα ἐν τῷ τρόμῳ, εἴτα E
 ἐν τῷ τραχεῖ, ἔτι δὲ ἐν τοῖς τοιοῖσιδε ῥήμασιν, οἷον
 κρούειν, θραύειν, ἐρεΐκειν, θρύπτειν, κερματίζειν,
 ῥυμβεῖν· πάντα ταῦτα τὸ πολὺ ἀπεικάζει διὰ τοῦ
 ῥ. ἑώρα γάρ, οἶμαι, τὴν γλῶτταν ἐν τούτῳ ἥκιστα
 μένουσαν, μάλιστα δὲ σειομένην· διὸ φαίνεται μοι

E. ῥε(κ)ειν] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. APΣ. Vind.
 Par. EFGHIX. Vat. I. m. Flor. b. d. i. Zitt. Vulgo erat ἰρύκειν,
 quod mutandum vidit Buttmann. Dein vett. edit. ῥέμβειν. Sed
 ῥυμβεῖν Bodl. Coisl. Vat. A. Par. G. et pr. Par. B. ῥυμβειν Ven.
 A. Par. EFHIX. Vat. I. Flor. b. d. i. ῥύμβειν Vat. I. ῥυμ-
 βῆν Gud.

πάντα ταῦτα τὸ πολὺ] πάντα τὰ τοιαῦτα Par. G. Gud.
 Darmst. quod placuit Heindorfio. ταῦτα πάντα Vat. m. πάντα γὰρ
 ταῦτα Coisl.

ἑώρα γάρ, οἶμαι,] Libri ἑῶ γάρ. Par. X. et Ven. A. corr.
 ἑῶμεν γάρ Par. F. ἑᾶ γάρ. Verum restituit Heindorf.

nero primus vidit Heindor-
 fius. Nam Ruhnken. qui-
 dem verbum illud nec apud
 Platonem nec apud ullum alium
 veterum scriptorum a se inven-
 tum esse scribit. Sed quum
 ῥύμβος, ῥύμβων, ῥυμβόνες in
 usu fuerit, de quibus vocabulis
 praeter Barkerum l. c. dixe-
 runt Huschk. Analect. Critt.
 in Antholog. Gr. p. 106 sq.
 Jacobs. Animadverss. in Eu-
 rip. p. 92 sq. Koch. Obs. in
 Timaei Soph. Lexic. p. 32.,
 quin ῥυμβεῖν recte dicatur non
 est cur dubitemus.

πάντα ταῦτα τὸ πολὺ
 ἀπεικάζει] Haec omnia
 enim ut plerumque imi-
 tatione per litteram ῥ ex-
 primit. In his πάντα ταῦτα
 fere idem est, quod talia

omnia, pro quo Latine item
 dicere licet ista omnia, i. e.
 istiusmodi omnia. Quanquam
 inter utramque loquendi ratio-
 nem nonnihil discriminis inter-
 cedit. Hoc qui non tenebant,
 propter proximum τὸ πολὺ cor-
 rexerunt πάντα τὰ τοιαῦτα, quod
 etsi a codicibus parum habet
 commendationis, tamen Hein-
 dorfio Astioque placuit.

ἑώρα γάρ, οἶμαι, τὴν
 γλ.] Palmaria haec est emen-
 datio Heindorfii. Libri
 omnes ἑῶ γάρ, οἶμαι. — Sed
 ita ἑῶμεν potius et infinitivum
 μένειν exspectabas, pro σειομέ-
 νῃν autem scribi debebat σείω-
 μεν vel certe σείω. Nunc omnia
 sunt expedita et intellectui fa-
 cilia. Nam ad ἑώρα intelligi-
 tur ὁ τὰ ὀνόματα τιθέμενος.

τούτῳ πρὸς ταῦτα κατακεχοῖσθαι. τῷ δ' αὖ τ πρὸς
 τὰ λεπτά πάντα, ἃ δὴ μάλιστα διὰ πάντων ἴοι ἄν.
 427 διὰ ταῦτα τὸ ἵεναι καὶ τὸ ἔεσθαι διὰ τοῦ ἰ ἀπο-
 μιμεῖται, ὥσπερ γε διὰ τοῦ ῥ καὶ τοῦ ῗ καὶ τοῦ
 σῖγμα καὶ τοῦ ζῆτα, ὅτι πνευματώδη τὰ γράμματα,
 πάντα τὰ τοιαῦτα μεμίρηται αὐτοῖς ὀνομάζων, οἷον
 τὸ ψυχρὸν καὶ τὸ ζέον καὶ τὸ σείεσθαι καὶ ὅλως
 σεισμός. καὶ ὅταν πού τὸ φρυγῶδες μιμῆται, παντα-
 χοῦ ἐνταῦθα ὡς τὸ πολὺ τὰ τοιαῦτα γράμματα ἐπι-
 φέρειν φαίνεται ὁ τὰ ὀνόματα τιθέμενος. τῆς δ' αὖ
 τοῦ δ συμπίσεως καὶ τοῦ τ καὶ ἀπερείσεως τῆς
 B γλώττης τὴν δύναμιν χρησίμον φαίνεται ἡγήσασθαι
 πρὸς τὴν μίμησιν τοῦ δεσμοῦ καὶ τῆς στάσεως. ὅτι
 δὲ ὀλισθάνει μάλιστα ἐν τῷ λ ἢ γλῶττα κατιδών,
 ἀφομοιῶν ὠνόμασε τὰ τε λεία καὶ αὐτὸ τὸ ὀλισθά-
 νειν καὶ τὸ λιπαρὸν καὶ τὸ κολλῶδες καὶ τὰλλα πάν-

τούτῳ πρὸς ταῦτα] Sic Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G.
 Vat. m. Flor. d. Darmst. Vett. editi. τούτῳ καὶ πρὸς.

P. 427. καὶ τὸ ἔεσθαι] ἵενεσθαι Vat. A. ἔεσθαι Bodl.
 Dein Par. G. Gud. Darmst. ἀπομιμεῖσθαι, quod pendeat ex prae-
 gresso φαίνεται. Tum ὥσπερ γὰρ Ven. Σ. Vind. Zitt. et pr. Ven. E.
 αὐτοῖς ὀνομάζων] ὁ ὀνομάζων Par. G. Darmst.

ὁ τὰ ὀνόματα τιθέμενος] V. ὁ ὀνομαζόμενος, quod e Bodl. Vat.
 A. Ven. II. Flor. d. Zitt. mutavimus. Mox pro vulg. ὀλισθαίνει
 Vat. A. Ven. II. Flor. a. b. c. et a pr. m. Bodl. ὀλισθάνει. Sic
 iidem etiam sect. B.

B. ἀφομοιῶν ὠνόμασε] V. ὁ ἀφομοιῶν. Sed articulum,
 quem iam Heind. abiecit, recte omittunt Coisl. Vat. A. Ven.
 All Σ. Vind. Par. CEFHIX. Vat. l. m. Flor. a. b. c. d. i. Gud.

Heusdinus ἔγωγε γάρ, οἶμαι.
 scribendum coniecit.

P. 427. καὶ ὅλως τὸν σει-
 σμόν] „Non sane σεισμός ge-
 neralem magis significatum ha-
 bet quam τὸ σείεσθαι, ut ad-
 modum offendant verbum ὅλως.
 Fortasse scribendum σεισμός.“
 Heindorf.

τῆς δ' αὖ τοῦ δ συμπίε-

σεως —] Compressionis
 porro literae δ et τ
 et innixus linguae vim
 utilem videtur duxisse ad
 imitationem copulationis
 et stationis.

B. ἢ δὲ ὀλισθανούσης
 τῆς γλ.] quatenus vero la-
 bentem linguam retinet
 literae τ vis, imitando
 finxit vocabula et.

τα τὰ τοιαῦτα. ἡ δὲ ὀλισθανούσης τῆς γλώττης ἀντιλαμβάνεται ἢ τοῦ γ̄ δύναμις, τὸ γλίσχρον ἀπεμνήσατο καὶ γλυκὺ καὶ γλοιῶδες. τοῦ δ' αὖ ᾱ τὸ εἶσω αἰσθόμενος τῆς φωνῆς, τὰ ἔνδον καὶ τὰ ἐντὸς ὠνόμασεν, ὡς ἀφομοιωὼν τοῖς γράμμασι τὰ ἔργα. τὸ δ' αὖ ᾱ τῷ μεγάλῳ ἀπέδωκε, καὶ τῷ μῆκει τὸ ἦ, ὅτι μεγάλα τὰ γράμματα. εἰς δὲ τὸ γογγύλον τοῦ ο̄ δεόμενος σημείου, τοῦτο πλείστον αὐτῷ εἰς τὸ ὄνομα ἐνεκέρασε. καὶ τὰλλα οὕτω φαίνεται προσβιβάζειν καὶ κατὰ γράμματα καὶ κατὰ συλλαβὰς ἐκάστῳ τῶν ὄντων σημείον τε καὶ ὄνομα ποιῶν ὁ νομοθέτης, ἐκ δὲ τούτων τὰ λοιπὰ ἤδη αὐτοῖς τούτοις συντιθέναι ἀπομιμούμενος. Αὕτη μοι φαίνεται, ὦ Ἑρμόγενης, βούλεσθαι εἶναι ἢ τῶν ὀνομάτων ἀρθότης, εἰ μὴ τι ἄλλο Κρατύλος ὅδε λέγει.

Cap. XXXVIII. EPM. Καὶ μὴν, ὦ Σώκρα-

αἰτὸ τὸ ὀλισθ.] αὐτὸ τοῦτο τὸ Par. G. Darmst.

C. τὰ ἔνδον] Sic Par. G. Darmst. Gud. Editt. omnes τὸ ἔνδον καὶ τὰ ἐντὸς.

εἰς δὲ τὸ γογγύλον] Sic Bodl. Vat. A. Par. FGI. Vat. I. m. Flor. i. Vett. editt. στρογγύλον. Tum ἀνεκράσεν Par. G. Darmst. et a pr. m. Bodl.

φαίνεται προσβιβάζειν] Vitiose vulgo προσβιβάζειν, in vitis codicibus, ut videtur, omnibus. Dein κατὰ τὰ γράμματα καὶ κατὰ τὰς συλλαβὰς Par. G. Darmst. Paullo post unus Gud. ὀροματοθέτης.

τὰ λοιπὰ ἤδη] V. εἶδη, quod e Gud. et Par. G. emendatum.

C. ὅτι μεγάλα τὰ γράμματα] Videlicet τὸ ᾱ et τὸ ἦ. Mox γογγύλον prae buerunt optimi libri pro vulg. στρογγύλον. Facete autem hic quoque Socrates ludit, quum ad rotundum exprimendum rotunda litera opus fuisse arbitratur.

καὶ τὰλλα οὕτω φαίνεται προσβιβάζειν] et reliqua ita videtur redigere

In literas atque syllabas cuique rei signum et nomen imponens legislator. Verbum προσβιβάζειν ad Phaedr. p. 229. E. illustravimus. Infra p. 436. C. eodem modo dicitur βιβάζεσθαι πρὸς τι. Mox de formula εἰ μὴ τι ἄλλο Κρατύλος λέγει v. ad Remp. IV. p. 430. B. et adde Phaedr. p. 235. A. Hipp. mai. p. 291. A. Euthydem. p. 301. E.

τες, πολλά γέ μοι πολλάκις πράγματα παρέχει Κρα-
τύλος, ὥσπερ κατ' ἀρχάς, ἔλεγον, φάσκων μὲν εἶναι
ὀρθότητα ὀνομάτων, ἣτις δ' ἐστὶν οὐδὲν σαφὲς λέ-
γων, ὥστε με μὴ δύνασθαι εἰδέναι, πότερον ἐκῶν ἢ
ἄκων οὕτως ἀσαφῶς ἐκάστοτε περὶ αὐτῶν λέγει. **Ε**
οὖν μοι, ὦ Κρατύλε, ἐναντίον Σωκράτους εἰπέ, πό-
τερον ἀρέσκει σοι ἢ λέγει Σωκράτης περὶ ὀνομάτων,
ἢ ἔχεις πῃ ἄλλῃ κάλλιον λέγειν; καὶ εἰ ἔχεις, λέγε,
ἵνα ἦτοι μάθῃς παρὰ Σωκράτους, ἢ διδάξῃς ἡμᾶς
ἀμφοτέρους.

ΚΡ. Τί δαί, ὦ Ἐρμόγενης; δοκεῖ σοι ῥάδιον
εἶναι οὕτω ταχὺ μαθεῖν τε καὶ διδάξαι ὅτιοῦν πρᾶ-
γμα, μὴ ὅτι τοσοῦτον, ὃ δὴ δοκεῖ ἐν τοῖς [μεγίστοις]
μέγιστον εἶναι;

428 ΕΡΜ. Μὰ Δί' οὐκ ἔμοιγε. ἀλλὰ τὸ τοῦ Ἡσιό-
δου καλῶς μοι φαίνεται ἔχειν τό' εἰ καὶ τις σμι-
κρόν ἐπὶ σμικρῷ καταθεῖη, προὔργου εἶναι. εἰ οὖν
καὶ σμικρόν τι οἶός τ' εἰ πλέον ποιῆσαι, μὴ ἀπό-
καμνε, ἀλλ' εὐεργέτει καὶ Σωκράτη τόνδε, δίκαιος
δ' εἰ καὶ ἐμέ.

ΣΩ. Καὶ μὲν δὴ ἔγωγε καὶ αὐτός, ὦ Κρατύλε,

D. εἶναι ὀρθότητα ὀνομάτων] ὀνομάτων ὀρθότητα
Coisl. Par. G. Darmst.

ὥστε με μὴ δύνασθαι] ὥστ' ἐμέ Vat. m., quod recepit
Bekker.

πότερον ἐκῶν] ᾧ πρότερον Bodl. Vat. A. Ven. Π. Flor.
d. male.

E. ἐν τοῖς μεγίστοις μέ-
γιστον] μεγίστοις, quod deest
in pr. E, haud dubie ex glo-
ssmate natum. Nam ἐν τοῖς ante
superlativum satis tritum; sed
qui dixerit ἐν τοῖς μεγίστοις μέ-
γιστον, equidem novi neminem.
v. Matthiae Gr. §. 289.

P. 428. τὸ τοῦ Ἡσιόδου]
Opp. et DD. 359. εἰ γὰρ κεν καὶ
σμικρόν ἐπὶ σμικρόν καταθεῖο,
καὶ θαυὰ τοῦτ' ἔρδοις, τάχα κεν
μέγα καὶ τὸ γένοιτο.

δίκαιος δ' εἰ καὶ ἐμέ]
Int. εὐεργετῶν. Formulam δι-
καιος εἰ sequente infinitivo post
Wesselingium ad Herod. IX.
60. ad h. l. illustravit Hein-
dorf., qui tamen male post εἰ
commate distinxit. — τοῦτου
γε ἔνεκα, si putas me haec
pro certis affirmavisse.

B. ἵνα τῶν μαθητῶν πε-
ρὶ ὀρθότητος —] Quemad-
modum dicitur subinde μαθα-
νειν περὶ τίνος, ut Euthydem.

οὐδὲν ἂν ἰσχυρισαίμην ὧν εἶρηκα, ἥ δέ μοι ἐφαίνε-
το, μεθ' Ἑρμογένους ἐπεσκευάμην, ὥστε τούτου γὰρ
ἕνεκα θαρρόων λέγε, εἴ τι ἔχεις βέλτιον; ὡς ἐμοῦ ἐν- B
δεξομένου. εἰ μέντοι ἔχεις τι σὺ κάλλιον τούτων λέ-
γειν, οὐκ ἂν θαυμάζοιμι· δοκεῖς γάρ μοι αὐτός τε
ἐσκέφθαι τὰ τοιαῦτα καὶ παρ' ἄλλων μεμαθηκέναι.
εἰς οὖν λέγῃς τι κάλλιον, ἓνα τῶν μαθητῶν περὶ
ὁρθότητος ὀνομάτων καὶ ἐμὲ γράφου.

ΚΡ. Ἀλλὰ μὲν δὴ, ὦ Σώκρατες, ὥσπερ σὺ
λέγεις, μεμέληκέ τέ μοι περὶ αὐτῶν καὶ ἴσως ἂν σε
ποιησαίμην μαθητήν. φοβοῦμαι μέντοι, μὴ τούτου
πᾶν τούναντίον ἦ, ὅτι μοί πως ἐπέρχεται λέγειν C
πρὸς σέ τὸ τοῦ Ἀχιλλέως, ὃ ἐκεῖνος ἐν Λιταῖς πρὸς
τὸν Αἴαντα λέγει. φησὶ δὲ

Αἴαν Διωγενὲς Τελαμώνις, κοίρανε λαῶν,
πάντα τί μοι κατὰ θυμὸν ἐείσω μυθήσασθαι.
καὶ ἐμοὶ σὺ, ὦ Σώκρατες, ἐπεικῶς φαίνει κατὰ
νοῦν χρησμοδεῖν, εἴτε παρ' Εὐθύφρονος ἐπίπνους
γενόμενος, εἴτε καὶ ἄλλη τις μοῦσα πάλαι σε ἐνοῦσα
ἐλελήθει.

ΣΩ. Ὡ γὰρ Κρατύλει, θαυμάζω καὶ αὐτὸς πά- D

E. ἐν τοῖς μ. μέγιστον εἶναι] Recte pr. Ven. Σ. om.
μεγίστοις.

P. 428. εἰ οὖν κατὰ σμικρόν] σμικροῦ Vat. A. et pr.
Ven. II.

C. παρ' Εὐθύφρονος ἐπίπνους] Vat. A. Ven. II. et pr.
Bodl. ἐπιγνούς, male.

p. 305. C., et διδάσκειν περὶ
νῆος, quod non ita rarum est,
sic etiam μαθητῆς et διδάσκα-
λος cum περὶ et genitivo con-
struitur. v. ad Menexen. p. 235.
E. Iachet. p. 186. E. οὐτε γὰρ
ἐνταῦθ' οὐτε μαθητῆς οὐδενός
περὶ τῶν τοιούτων γενομένων. Ro-
dem modo etiam μάθημα con-
struitur Cratyl. p. 384. B. καὶ
τὸ περὶ τῶν ὀνομάτων οὐ σμι-
κρὸν ἀγγίζειν ὅν μάθημα. et al.

C. ὅτι μοι — ἐπέχεται
λέγειν] quod mihi nescio

quomodo (πῶς) in mentem
venit dicere etc. Usus verbi
ἐπέχεσθαι illustrent Valcken.
ad Eur. Phoen. p. 464. Hem-
sterhus. ad Lucian. Prom. in
Verb. 2. Hermann. ad Lucian.
De Histor. Conscr. p. 18.

ἐν Λιταῖς] Iliad. ε', 640
sq., ubi in multis libris est ἐλ-
ισας. Constat autem postero-
rem rhapsodiae illius partem a
veteribus Λιτῶν nomine appel-
lari. v. Hipp. min. p. 364. E.

λαι τὴν ἑμαυτοῦ σοφίαν, καὶ ἀπιστῶ. δοκεῖ οὖν μοι
 χρῆναι ἐπανασκέψασθαι, τί καὶ λέγω. τὸ γὰρ ἐξαπα-
 τᾶσθαι αὐτὸν ὑφ' αὐτοῦ πάντων χαλεπώτατον· ὅταν
 γὰρ μηδὲ σμικρὸν ἀποστατῇ ἀλλ' αἰεὶ παρῇ ὁ ἐξα-
 πατήσων, πῶς οὐ δεινόν; δεῖ δὴ, ὥς ἔοικε, θαυμά
 μεταστρέφεσθαι ἐπὶ τὰ προειρημένα, καὶ πειρᾶσθαι,
 τὸ ἐκείνου τοῦ ποιητοῦ, βλέπειν ἅμα πρόσσω καὶ
 ὀπίσσω. καὶ δὴ καὶ νῦν ἡμεῖς ἴδωμεν, τί ἡμῖν εἴρη-
 E ται. ὀνόματος, φαμέν, ὀρθότης ἐστὶν αὕτη, ἣτις
 ἐνδείξεται, οἷόν ἐστι τὸ πρᾶγμα. τοῦτο φῶμεν ἱκανῶς
 εἰρησθαι;

KP. Ἐμοὶ μὲν δοκεῖ πάνν σφόδρα, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Διδασκαλίας ἄρα ἔνεκα τὰ ὀνόματα λέγεται;

KP. Πάνν γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν φῶμεν καὶ ταύτην τέχνην εἶναι καὶ
 δημιουργοὺς αὐτῆς;

KP. Πάνν γε.

D. πρόσσω καὶ ὀπίσσω] Sic dedi e Bodl. Vat. A. Ven.
 II. nam non Platonis sed Homeri haec sunt verba, quod ipso
 metro etiam Socrate signifi- cat. Editt. omnes: πρόσσω καὶ ὀπίσω.
 Dein vult Bodl. Vat. A. Ven. II. Flor. d.

E. τοῦτο φῶμεν ἱκ.] καὶ τοῦτο φ. Bodl. Vat. A. Ven.
 ΣΠΣ. Gud. Zitt. quod ego non praeferam. In Par. BCEFH.

D. καὶ ἀπιστῶ] Intell. αὐ-
 τῇ, quod non raro sic intelli-
 gendum relinquitur. v. Mat-
 thiae Gr. p. 1306. Proximum,
 τί καὶ λέγω; est: quid tandem
 dicam, v. ad Alcib. I. p. 106.
 C. et supra p. 407. E.

τὸ ἐκείνου τοῦ ποιητοῦ]
 id. quod idem ille poeta
 ait. Vid. Homer. Iliad. α. 341.
 γ', 109. Cicero Epistol. Fam.
 XIII. 15. a Fischero laudatus,
 ad eandem poetae locos respexit.

E. ὀνόματος, φαμέν, ὀρ-
 θότης ἐστὶν αὕτη, ἣτις —]
 Nominis recta ratio no-
 stro iudicio in eo posita

est, ut ostendat, quale
 quidque sit. Ita enim sen-
 tiebat Cratylus, ex cuius per-
 sona Socrates disputaverat.

P. 429. κατ' ἀρχὰς ἡλε-
 γει, τοῖς νομοθέταις] V.
 ad p. 388. E. Ceterum hic quo-
 que locus insigni est documento,
 quam imperite nonnulli ὀνομα-
 τοθέταις in locum legislatorum
 suffecerint. Neque Heusdius
 audiendus est, qui Specim. Crit.
 p. 79. scribendum censuit: νο-
 μοθέταις καὶ ὀνοματοθέταις, Hi-
 cinum sequentis auctorem, qui
 ita vertit: quos a principio
 tu legum et nominum

ΣΩ. Τίνας;

ΚΡ. Οὕςπερ σὺ κατ' ἀρχὰς ἔλεγες, τοὺς νο- 429
μοθέτας.

ΣΩ. Πότερον οὖν καὶ ταύτην φῶμεν τὴν τέχνην
ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐγγίγνεσθαι, ὥςπερ καὶ τὰς ἄλ-
λας, ἢ μή; βούλομαι δὲ λέγειν τὸ τοιόνδε. ζωγρά-
φοι εἰσὶ πού οἱ μὲν χεῖρους, οἱ δὲ ἀμείνους;

ΚΡ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ μὲν ἀμείνους τὰ αὐτῶν ἔργα
καλλίω παρέχονται, τὰ ζῶα, οἱ δὲ φανλότερα; καὶ
οἰκοδόμοι ὡσαύτως οἱ μὲν καλλίους τὰς οἰκίας ἐργά-
ζονται, οἱ δὲ αἰσχίους;

ΚΡ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ νομοθέται οἱ μὲν καλλίω τὰ Β
ἔργα αὐτῶν παρέχονται, οἱ δὲ αἰσχύω;

ΚΡ. Οὐ μοι δοκεῖ τοῦτο ἔτι.

Flor. c. τοῦτο deest. Par. F. Darmst. φαιέν.

ταύτην τέχνην εἶναι] Ven. ΞΣ. Vind. Par. G. Zitt. ταύ-
την τὴν τέχνην.

P. 429. τὰ αὐτῶν ἔργα κ. π.] καλλίω αὐτῶν τὰ ἔργα Par.
G. Gud. Darmst.

B. καὶ νομοθέται] ὀνοματοθέται corr. Par. G.

conditores nominabas. Enimvero primum quidem So-
crates illo ipso locō, quem Cra-
tylus respicit, solius νομοθέτου
mentionem fecit; ὀνοματοθέτην
non memoravit. Deinde in iis,
quae proxime dehinc disputan-
tur, evidenter apparet non τῶν
ὀνοματοθετῶν rationem duci, sed
omnia ad nomen τῶν νομοθε-
τῶν esse appositā. Quocirca
Ficinum puto hic quoque inter-
pretatione sua sensum potius
quam verba scriptoris expres-
sisse.

Πότερον οὖν καὶ ταύ-
την —] Utrum igitur sta-

tuamus hanc artem inter
homines exerceri et com-
paratam esse, quemadmo-
dum quasvis alias? Nam
ita, si quid video, haec inter-
pretanda sunt. Καὶ ita in com-
paratione geminatum frequen-
tius est, quam ut exemplis il-
lustrandum sit.

οἱ δὲ φανλότερα;] Ex-
spectabas: οἱ δὲ φανλότεροι φαν-
λότερα. Sed nihil sollicitandum.
Loquutus enim Socrates sic est,
ac si antea ἀμείνους omisisset,
ut oratio levem quandam ana-
coluthi speciem referat.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα δοκοῦσί σοι νόμοι οἱ μὲν βελτίους, οἱ δὲ φαυλότεροι εἶναι;

ΚΡ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδὲ δὴ ὄνομα, ὥς ἔοικε, δοκεῖ σοι κεῖσθαι τὸ μὲν χεῖρον, τὸ δὲ ἄμεινον;

ΚΡ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Πάντα ἄρα τὰ ὀνόματα ὀρθῶς κεῖται;

ΚΡ. Ὅσα γε ὀνόματά ἐστι.

ΣΩ. Τί οὖν; ὃ καὶ ἄρτι ἐλέγето, Ἑρμογένει C. τῷδε πότερον μηδὲ ὄνομα τοῦτο κεῖσθαι φῶμεν, εἰ μὴ τι αὐτῷ Ἑρμοῦ γενέσεως προσήκει, ἢ κεῖσθαι μὲν, οὐ μέντοι ὀρθῶς γε;

ΚΡ. Οὐδὲ κεῖσθαι ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, ἀλλὰ δοκεῖν κεῖσθαι, εἶναι δὲ ἐτέρου τοῦτο τοῦνομα, οὔπερ καὶ ἡ φύσις ἢ τὸ ὄνομα δηλοῦσα.

ΣΩ. Πότερον οὐδὲ ψεύδεται, ὅταν τις φῇ Ἑρμογένῃ αὐτὸν εἶναι; μὴ γὰρ οὐδὲ τοῦτο αὐτῷ ἢ, τὸ τοῦτον φάναι Ἑρμογένῃ εἶναι, εἰ μὴ ἔστι;

ΚΡ. Πῶς λέγεις;

ΣΩ. Ἄρα ὅτι ψευδῇ λέγειν τὸ παράπαν οὐκ

C. τοῦτο κεῖσθαι φῶμεν] V. τούτῳ, quod e Bodl. Ven. S. Vind. Par. BCEFH. Vat. I. m. auctore Heindorfio correctum.

B. Οὐκ ἄρα δοκοῦσί σοι νόμοι] Heindorfio ante νόμοι articulus οἱ excidisse videtur, mihi non item. Non enim de cunctis legibus cogitandum est, sed νόμων notio indefinita intelligitur, ut quum Germanico sermone dicimus: Scheinen dir also von Gesetzen nicht einige besser, andere schlechter zu sein?

C. μηδὲ ὄνομα τοῦτο] sc. Hermogenis nomen. Perperam vulgo scribebatur τούτῳ. Dein aliquot libri εἰ μὴ τι ἄρα αὐτῷ: eleganter. Nam ita hanc Cratylī fuisse sententiam si-

gnificatur. Germanice dixeris: wenn ihm also (wie du meinst) nichts von der Abstammung vom Hermes zukommt. Respicitur autem ad p. 40B. A. B.

οὔπερ καὶ ἡ φύσις ἢ τὸ ὄνομα δηλοῦσα] „Non sane natura nomen declarat, sed nomen naturam. Recte igitur Ficinus: cui natura inest, quae nomine continetur, et Cornarius: cuius etiam natura est, quam nomen indicat. Videlicet corrigendum: ἢ τὸ ὄνομα δηλοῖ, in quibus errorem peperit seq. Σω.

ἔστιν, ἄρα τοῦτό σοι δύναται ὁ λόγος; συχνοὶ γάρ D
τινες οἱ λέγοντες, ὦ φίλε Κρατύλε, καὶ νῦν καὶ πάλαι.

ΚΡ. Πῶς γὰρ ἂν, ὦ Σώκρατες, λέγων γέ τις
τοῦτο, ὃ λέγει, μὴ τὸ ὄν λέγοι; ἢ οὐ τοῦτό ἐστι τὸ
ψευδῇ λέγειν, τὸ μὴ τὰ ὄντα λέγειν;

ΣΩ. Κομψότερος μὲν ὁ λόγος ἢ κατ' ἐμὲ καὶ
κατὰ τὴν ἐμὴν ἡλικίαν, ὦ ἑταῖρε· ὅμως μέντοι εἰπέ
μοι τοσόνδε, πότερον λέγειν μὲν οὐ δοκεῖ σοι εἶναι
ψευδῇ, φάναι δέ; E

ΚΡ. Οὐ μοι δοκεῖ οὐδὲ φάναι.

ΣΩ. Οὐδὲ εἰπεῖν οὐδὲ προσειπεῖν; οἷον εἴ τις
ἀπαντήσας σοι ἐπὶ ξενίας, λαβόμενος τῆς χειρὸς εἴ-
ποι· Χαῖρε, ὦ ξένε Ἀθηναῖτε, νιὲ Σμικρίω-
νος Ἑρμόγενης, οὗτος λέξειεν ἂν ταῦτα ἢ φαιή
ἂν ταῦτα ἢ εἴποι ἂν ταῦτα ἢ προσείποι ἂν οὕτω σὲ
μὲν οὐ, Ἑρμογένη δὲ τόνδε; ἢ οὐδένα;

ΚΡ. Ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, ἄλλως ἂν
οὗτος ταῦτα φθέγγασθαι.

ΣΩ. Ἀλλ' ἀγαπητὸν καὶ τοῦτο. πότερον γὰρ
ἀληθῆ ἂν φθέγγαιτο ταῦτα ὁ φθεγγάμενος ἢ ψευδῇ; 430

εἰ μὴ τι αὐτῷ] ἄρα αὐτῷ Par. FG. Gud. Darmst.

ἀλλὰ δοκεῖν κείσθαι] Vett. editi. cum Ven. X. et pau-
cis aliis ἀλλὰ δοκεῖν μὲν κ.

postremo vocabulo adhaerens.
Heindorf.

Ἄρα οὔτι ψευδῇ λέγειν —
ὁ λόγος;] Similiter ἄρα repe-
titum De Rep. VIII. p. 565. E.
ἀρ' οὖν οὕτω καὶ ὅς ἂν δήμου
προσιτῶς — ἄρα τῷ τοιοῦτῳ
ἀνάγκη δὴ τὸ μετὰ τοῦτο κ. τ. λ.
Menon. p. 89. B. ἀρ' οὖν ἐπειδὴ
οὐ φῆσει οἱ ἀγαθοὶ ἀγαθοὶ γίγνον-
ται, ἄρα μαθήσει; De re ipa iam
ad p. 385. B. extr. dictum est.

E. Ἄλλως ἂν οὗτος ταῦ-
τα φθέγγασθαι] Prudenter
utitur verbo φθέγγασθαι, quod
hic quoque meram sonandi
vīm et significationem habet.

Sententia verborum igitur haec
est: Videtur mihi ille
haec frustra vocis sono
prolaturus esse.

Ἀλλ' ἀγαπητὸν καὶ τοῦ-
το] Hipp. mai. p. 302. B. ἐξα-
κτῇ, ὦ Ἰηλία· ἀγαπητὰ γὰρ
καὶ ταῦτα. ubi alia multa id
genus adscripsimus. De Republ.
IV. p. 435. D: σὺ κοῦν ἀγαπητόν;
ἔφη· ἔμοι μὲν γὰρ ἔν γε τῷ πα-
ρόντι ἱκανῶς ἂν ἔχοι. Infra p.
439. B. ἀγαπητόν δὲ καὶ ταῦτό
ὁμολογήσασθαι. Mox quod τὸ
ἀληθές et τὸ ψεῦδος inter se
opponuntur, noli τὸ ψεῦδος re-
ducere. v. ad p. 385. C.

ἢ τὸ μὲν τι αὐτῶν ἀληθές, τὰ δὲ ψεῦδος; καὶ γὰρ ἂν καὶ τοῦτο ἐξαρχοίη.

KP. Ψοφεῖν ἔγωγ' ἂν φαίην τὸν τοιοῦτον, μάτην αὐτὸν ἑαυτὸν κινουῦντα, ὥσπερ ἂν εἴ τι χαλκεῖον κινήσεις κρούσας.

Cap. XXXIX. ΣΩ. Φέρε δὴ, εἰάν πη διαλλαχθῶμεν, ὦ Κρατύλε· ἄρ' οὐκ ἄλλο μὲν ἂν φαίης τὸ ὄνομα εἶναι, ἄλλο δὲ ἐκεῖνο, οὗ τὸ ὄνομά ἐστιν;

KP. Ἐγωγε.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὸ ὄνομα ὁμολογεῖς μίμημά τι εἶναι τοῦ πράγματος;

B KP. Πάντων μάλιστα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὰ ζωγραφήματα τρόπον τινα ἄλλον λέγεις μīmήματα εἶναι πραγμάτων τινῶν;

KP. Ναί.

ΣΩ. Φέρε δὴ· ἴσως γὰρ ἐγὼ οὐ μανθάνω, ἅττα ποτ' ἐστὶν ἃ λέγεις, σὺ δὲ τάχ' ἂν ὀρθῶς λέγοις· ἐστὶ διαμεῖναι καὶ προσενεγκεῖν ταῦτα ἀμφοτέρω τὰ μīmήματα, τὰ τε ζωγραφήματα καὶ ἐκεῖνα τὰ ὀνόματα, τοῖς πράγμασιν, ὧν μīmήματά ἐστιν, ἢ οὐ;

P. 430. τὸ δὲ ψεῦδος] ψευδὲς Flor. d. Tum καὶ ante τοῦτο om. Par. G. Gud. — ἐξαρχοῖ Vat. A. Ven. II. et Bodl. in quo tamen ἐξαρχοίη superscriptum.

εἴ τι χαλκεῖον] V. εἴ τις, quod e Vat. A. Ven. II. Flor. d. emendatum. Pro χαλκεῖον, quod etiam Bodl. corr. confirmat, Flor. a. c. d. i. Par. BCEH. Vat. m. χάλκιον. Bodl. pr. Vat. A. Ven. Σ. Vind. Par. G. χαλκλον. Eadem scripturae discrepantia est Euthyd. p. 300. B. sed Protag. p. 329. C. libri omnes χαλκεῖα.

P. 430. Ψοφεῖν ἔγωγ' ἂν φαίην] Dilucidius etiam Cratylus nunc sententiam suam declarat. Constante enim negat alia omnia aliis rebus magis convenire, quaecumque nomina sint, ea etiam re vera rebus propria esse contendens; cetera ne nomina quidem esse, sed inanem sonorum strepitum. Pro χαλκεῖον libri plerique et Bodl. χαλκλον, quae scriptura unde nata

sit, in aprico est. Nam i veteribus valuit εἰ. v. Bast. ad Gregor. Corinth. p. 892. et quae scripsi ad Apolog. Socr. p. 19. E. annot. critica, Ceterum Heindorf. comparat Protag. p. 329. A. ὥσπερ τὰ χαλκεῖα πληγέμενα μακρὸν ἤχει καὶ ἀποτείνει.

Φέρε δὴ, εἰάν πη δ.] Age igitur, experiamur, num qua ratione inter nos con-

KP. Ἔστι.

ΣΩ. Πρῶτον μὲν δὴ σκόπει τόδε. ἄρ' ἂν τις C
τὴν μὲν τοῦ ἀνδρὸς εἰκόνα τῷ ἀνδρὶ ἀποδοίῃ, τὴν
δὲ τῆς γυναικὸς τῇ γυναικί, καὶ τᾶλλα οὕτως;

KP. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τούναντίον τὴν μὲν τοῦ ἀν-
δρὸς τῇ γυναικί, τὴν δὲ τῆς γυναικὸς τῷ ἀνδρί;

KP. Ἔστι καὶ ταῦτα.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν αὗται αἱ διανομαὶ ἀμφοτέρας
ὀρθαί, ἢ ἡ ἑτέρα;

KP. Ἡ ἑτέρα.

ΣΩ. Ἡ ἂν ἐκάστῳ, οἶμαι, τὸ προσήκον τε
καὶ τὸ ὁμοῖον ἀποδιδῶ.

KP. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἴνα τοίνυν μὴ μαχώμεθα ἐν τοῖς λόγοις D
ἐγώ τε καὶ σύ, φίλοι ὄντες, ἀπόδεξαι μου ὃ λέγω.
τὴν τοιαύτην γὰρ, ὣ ἐταῖρε, καλῶ ἔγωγε διανομὴν
ἐπ' ἀμφοτέροις μὲν τοῖς μιμήμασι, τοῖς τε ζώοις
καὶ τοῖς ὀνόμασιν, ὀρθήν, ἐπὶ δὲ τοῖς ὀνόμασι πρὸς
τῷ ὀρθῇ καὶ ἀληθῇ· τὴν δ' ἑτέραν, τὴν τοῦ ἀνο-

B. KP. Ἔστι.] Par. G. Gud. Darmst. Ἔστι μέντοι, quae
pervulgata est respondendi forma, ut istud μέντοι de glossemate
suspectum sit.

D. καλῶ ἔγωγε δ.] ἔγωγε καλῶ Par. G. Gud. Darmst. ἐγὼ
καλῶ γε Coisl. Par. BCEFG. Vat. l. m. Flor. a. c. i.

τοῖς τε ζώοις] ζωγραφήμασι Par. G. Darmst., quod ex in-
terpretatione ortum.

veniat. De Rep. IV. p. 434.
A. ἰδὲ δὴ, εἰάν σοι ἔπειθ' ἐμοὶ
δοκῇ. Ibid. V. p. 453. E. φέρε
δὴ, εἰάν πη εἰσῶμεν τὴν ἔξοδον.
Legg. I. p. 660. E. φέρε δὴ,
εἰάν συνομολογησώμεθα ταῦτα.

C. Ἄρ' οὖν αὗται αἱ
διανομαὶ — ἢ ἡ ἑτέρα:]
Nom igitur hae attribu-
tiones utraeque sunt re-

ctae, an alterutra tan-
tum?

D. τοῖς τε ζώοις καὶ
τοῖς ὀνόμασιν] Hic τὰ ζῷα
sunt τὰ ζωγραφήματα, ut p.
429. A. τὰ αὐτῶν ἔργα καλλίως
παρέχονται, τὰ ζῷα. — πρὸς
τῷ ὀρθῇ, praeterquam
quod recta est. v. ad Sym-
pos. p. 195. C. Charmid. p. 169,
B. De Rep. X. p. 610. E.

μοίου δόσιν τε καὶ ἐπιφοράν, οὐκ ὀρθήν, καὶ ψευδῇ, ὅταν ἐπ' ὀνόμασιν ᾗ.

ΚΡ. Ἀλλ' ὅπως μὴ, ὦ Σώκρατες, ἐν μὲν τοῖς
 Ε ζωγραφήμασιν ᾗ τοῦτο, τὸ μὴ ὀρθῶς διανέμειν, ἐπὶ
 δὲ τοῖς ὀνόμασιν οὐ, ἀλλ' ἀναγκαῖον ᾗ ἀεὶ ὀρθῶς.

ΣΩ. Πῶς λέγεις; τί τοῦτο ἐκείνου διαφέρει;
 ἄρ' οὐκ ἔστι προσελθόντα ἀνδρὶ τῷ εἰπεῖν ὅτι Του-
 τί ἐστι σὸν γράμμα, καὶ δεῖξαι αὐτῷ, ἂν μὲν τύχη,
 ἐκείνου εἰκόνα, ἂν δὲ τύχη, γυναικός; τὸ δὲ δεῖξαι
 λέγω εἰς τὴν τῶν ὀφθαλμῶν αἰσθησὶν καταστῆσαι.

ΚΡ. Πάνν γε.

ΣΩ. Τί δέ; πάλιν αὐτῷ τούτῳ προσελθόντα
 εἰπεῖν ὅτι Τουτί ἐστι σὸν ὄνομα; ἔστι δὲ πού καὶ
 τὸ ὄνομα μίμημα, ὥσπερ τὸ ζωγράφημα. τοῦτο δὴ
 431 λέγω· ἄρ' οὐκ ἂν εἴη αὐτῷ εἰπεῖν ὅτι Τουτί ἐστι
 σὸν ὄνομα, καὶ μετὰ τοῦτο εἰς τὴν τῆς ἀκοῆς αὐ-
 αἰσθησὶν καταστῆσαι, ἂν μὲν τύχη, τὸ ἐκείνου μί-
 μημα, εἰπόντα, ὅτι ἀνὴρ, ἂν δὲ τύχη, τὸ τοῦ θή-
 λεος τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, εἰπόντα, ὅτι γυνή;
 οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο οἷόν τ' εἶναι καὶ γίνεσθαι
 ἐνίοτε;

Ἀλλ' ὅπως μὴ, ὦ Σ.] V. ὁμως, praeter codicum fidem.
 Par. G. μὴ post ὦ Σ. ponit.

Ε. τὸ μὴ ὀρθῶς διαν.] τὸ om. Vat. A. et pr, Ven. Z.
 Τουτί ἐστι σὸν] Sic codd. plerique, inter quos sunt
 etiam Bodl. Vat. A. Coisl. Ven. II. Vett. editt. σὸν ἐστι.

καὶ ψευδῇ, ὅταν ἐπ'
 ὀνομ. ᾗ] et praeterea
 mendacem.

Ε. ἀλλ' ἀναγκαῖον ᾗ ἀεὶ]
 h. e. ἀλλ' ὅπως ἀναγκαῖον ᾗ
 ut p. 436. B.

Τουτί ἐστι σὸν γράμμα]
 Phrynichus in Bekkeri Anecd.
 Vol. I. p. 31. γραφεύς: καὶ ὁ
 ζωγράφος. καὶ γράμμα τὸ ζω-
 γράφημα. quae verba laudavit
 Ruhnken, ad Xenoph. Mem.

IV. 2. conf. Valcken. ad Am-
 mon. p. 55. Sic mox p. 431.
 C. — ἂν μὲν τύχη, si fors
 ferat.

πάλιν αὐτῷ τούτῳ προς-
 ελθ.] Ad haec ex anteceden-
 tibus intelligas ἄρ' οὐκ ἔστιν.
 Pro αὐτῷ τούτῳ fuit qui mallet
 ταῦτ' αὐτῷ.

P. 431. B. εἴη ἂν καὶ ῥή-
 ματα ταῦτόν τοῦτο ποι-
 εῖν] licebit etiam ver-

ΚΡ. Ἐθέλω σοι, ὦ Σώκρατες, συγχωρῆσαι, καὶ ἔστω οὕτω.

ΣΩ. Καλῶς γε σὺ ποιῶν, ὦ φίλε, εἰ ἔστι τοῦτο οὕτως ἔχον· οὐδὲν γὰρ δεῖ νῦν πάννυ διαμάχεσθαι περὶ αὐτοῦ. εἰ δ' οὖν ἔστι τοιαύτη τις διανομή καὶ ἐνταῦθα, τὸ μὲν ἕτερον τούτων ἀληθεύειν βουλόμεθα καλεῖν, τὸ δ' ἕτερον ψεύδεσθαι. εἰ δὲ τοῦτο οὕτως ἔχει, καὶ ἔστι μὴ ὀρθῶς διανέμειν τὰ ὀνόματα μηδὲ ἀποδιδόναι τὰ προσήκοντα ἐκάστῳ, ἀλλ' ἐνίοτε τὰ μὴ προσήκοντα, εἴη ἂν καὶ ῥήματα ταῦτόν τοῦτο ποιεῖν. εἰ δὲ ῥήματα καὶ ὀνόματα ἔστιν οὕτω τιθέναι, ἀνάγκη καὶ λόγους· λόγοι γὰρ πού, ὡς ἐγώ μαι, ἡ τούτων ξύνθεσις ἔστιν. ἢ πῶς λέγεις, ὦ Κρατύλε;

ΚΡ. Οὕτω· καλῶς γὰρ μοι δοκεῖς λέγειν.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ γράμμασιν αὖ τὰ πρῶτα ὀνόματα ἀπεικάζομεν, ἔστιν ὥσπερ ἐν τοῖς ζωγραφήμασι καὶ πάντα τὰ προσήκοντα χρώματά τε καὶ σχήματα ἀποδοῦναι, καὶ μὴ πάντα αὖ, ἀλλ' ἕνια ἑλλείπειν, ἕνια δὲ καὶ προστιθέναι, καὶ πλείω καὶ μείζω. ἢ οὐκ ἔστιν;

ΚΡ. Ἔστιν.

P. 431. τοῦτο οὕτως ἔχον] ἔχον om. Bodl. Vat. A. Flor. d. et pr. Ven. Π.

οὐδὲν γὰρ δεῖ] V. οὐδέ, quod cum Bekkero ex Par. GH. et ex Darmst. Zitt. Flor. a. c. d. i. mutavimus.

his hoc idem facere. Vides hic quoque τὸ ῥῆμα ὀρπονι τῷ ὀνόματι. Enimvero τὸ ὄνομα est quod subiecti facit indicium; τὸ ῥῆμα autem, quodcunque continet descriptionem nominis. v. p. 399. Steph. p. 421. 425. al. Unde deinde: λόγοι — ἡ τῶν ῥημάτων καὶ ὀνομάτων ξύνθεσις ἔστιν.

C. τὰ πρῶτα ὀνόματα] primitiva vocabula, ut p. 422. C. p. 426. A. p. 433. D.

al. — γράμμασιν, i. e. ζωγραφήμασιν.

ἔστιν ὥσπερ ἐν τοῖς ζωγρά.] Subsequi debebat: οὕτω καὶ ἐν τοῖς ὀνόμασι πάντα τὰ προσήκοντα ἀποδοῦναι. Sed abruptus est sermo, ut bene monuit Heindorf, et quod apodosi erat enuntiandum, id infertur postea D. inde a verbis: ἄρα οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον κ. τ. λ. Gratam hanc sermonis negligentiam non semel apud Platonem notavimus. Quod in-

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ μὲν ἀποδιδούς πάντα καλὰ τὰ γράμματα τε καὶ τὰς εἰκόνας ἀποδίδωσιν, ὁ δὲ ἢ προστιθείς ἢ ἀφαιρῶν γράμματα μὲν καὶ εἰκόνας ἐρ-
D γάζεται καὶ οὗτος, ἀλλὰ πονηράς;

KP. Ναί.

ΣΩ. Τί δὲ ὁ διὰ τῶν συλλαβῶν τε καὶ γραμμά-
των τὴν οὐσίαν τῶν πραγμάτων ἀπομιμούμενος; ἄρα
οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον, ἂν μὲν πάντα ἀποδῶ τὰ
προσέχοντα, καλὴ ἢ εἰκὼν ἔσται· τοῦτο δ' ἐστὶν ὄνο-
μα· ἐὰν δὲ σμικρὰ ἐλλείπῃ ἢ προστιθῇ ἐνίοτε, εἰ-
κὼν μὲν γενήσεται, καλὴ δὲ οὐ; ὥστε τὰ μὲν καλῶς
εἰργασμένα ἔσται τῶν ὀνομάτων, τὰ δὲ κακῶς;

KP. Ἴσως.

ΣΩ. Ἴσως ἄρα ἔσται ὁ μὲν ἀγαθὸς δημιουργὸς ὀνομάτων, ὁ δὲ κακός;

KP. Ναί.

D. πάντα ἀποδῶ] ἀποδίδῳ Par. G. Gud. Darmst.
τούτῳ ὁ νομοθέτης ἦν ὄνομα] Articulum inserui aucto-
ritate Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. II Σ. Par. BCEFGH. Vat. I.
Flor. a. c. d. i. Zitt. In Gud. et rec. Par. G. est ὀνοματοθέτης.
Vind. ὀνομοθέτης, quod ortum ex ὁ νομοθέτης.

E. καὶ νομοθέτης ὁ μὲν ἀγ.] Post καὶ articulum ὁ cie-
cimur cum Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Darmst. In Gud. hic

iucundum accidit viro cuidam docto, qui, sententia nostra non percepta, nos omnia in protasis et apodosis formam redigere conari clamitavit.

πάντα καλὰ — ἀποδίδω-
σιν] „pulcras reddit ima-
gines. De usu hoc verbi ἀπο-
δοῦναι v. Dorvill. ad Chariton.
p. 650.“ Heindorf. — Ali-
quando ita usurpatur ἀποδει-
κνύναι. vide Budaei Commen-
tar. Ling. Gr. p. 634.

E. ἀλλ' ὁρᾷς, ὦ Σώκρατες,
ὅταν ταῦτα] Heindorf.
legendum coniecit ὅτι, ἂν ταῦ-

τα. Quod nisi pro vero am-
plectendum est, formula ἀλλ'
ὁρᾷς hic eodem modo rectae
orationi praemitti existimanda
erit, quo alias οἶμαι, δοκῶ, et
similia praemitti solent. Et
hac quidem ratione nunc ac-
quiescimus.

P. 432. ἐάν τι ἀφέλωμεν
— ἢ μεταθῶμέν τι] Sic
τι repetitum Phaedon. p. 93. A.
οὐδὲ μὴ ποιῆν τι οὐδέ τι πά-
σχειν. p. 103. D. p. 85. E., ubi
v. annot. erit.

γέγραπται μὲν ἡμῖν τὸ
ὄνομα] Bekker. sine libro-
rum auctoritate scripsit: οὐ γέ-
γραπται μὲν ἡμῖν τὸ ὄνομα,

ΣΩ. Οὐκοῦν τούτῳ ὁ νομοθέτης ἦν ὄνομα.

ΚΡ. Ναί.

ΣΩ. Ἴσως ἄρα νῆ Δί' ἔσται, ὥσπερ ἐν ταῖς ἄλλαις τέχναις, καὶ νομοθέτης ὁ μὲν ἀγαθός, ὁ δὲ κακός, ἵανπερ τὰ ἔμπροσθεν ἐκεῖνα ὁμολογηθῇ ἡμῖν.

ΚΡ. Ἔστι ταῦτα. ἀλλ' ὁρᾷς, ὦ Σώκρατες, ὅταν ταῦτα τὰ γράμματα, τό τε α καὶ τὸ β καὶ ἐν ἑκαστον τῶν στοιχείων, τοῖς ὀνόμασιν ἀποδιδῶμεν τῇ γραμματικῇ τέχνῃ, ἐάν τι ἀφέλωμεν ἢ προσθῶμεν ἢ μεταθῶμεν τι, γέγραπται μὲν ἡμῖν τὸ ὄνομα, οὐ μέντοι ὀρθῶς, ἀλλὰ τὰ παράπαν οὐδὲ γέγραπται, ἀλλ' εὐθὺς ἕτερόν ἐστιν, ἐάν τι τούτων πάθῃ. 432

ΣΩ. Μὴ γὰρ οὐ καλῶς σκοπῶμεν οὕτω σκοποῦντες, ὦ Κρατύλε.

ΚΡ. Πῶς δῆ;

ΣΩ. Ἴσως ὅσα ἐκ τινος ἀριθμοῦ ἀναγκαῖον εἶ-

quoque scriptum ὀνοματοθέτης.

ἀλλ' ὁρᾷς] ὅρα Par. G. In Par. H. ὁρᾷς deest.

καὶ ἐν ἑκαστον τῶν στοιχείων] ἐν om. Bodl. Vat. A. Ven. II. d.

P. 432. γέγραπται μὲν ἡμῖν] Corrigunt: οὐ γέγραπται μὲν ἡμῖν. Sed οὐ in libris omnibus desideratur. Dein Par. G. Gud. οὐ μέντοι γε ὀρθῶς.

addita negandi particula. Qua quidem opus esse etiam Schleiermach. statuit. Mihi tamen nulla mutatione opus esse videtur, quandoquidem haec: ἀλλὰ τὸ παράπαν οὐδὲ γέγραπται, non toti illi enuntiatii particulae; γέγραπται μὲν ἡμῖν τὸ ὄνομα, οὐ μέντοι ὀρθῶς, opposita sunt, sed tantummodo referuntur ad postrema, οὐ μέντοι ὀρθῶς. Sententia igitur haec est: scriptum quidem tum a nobis nomen erit, nec tamen recte scriptum, imo (sed) ne scriptum quidem omnino, nam manca aut falsa scriptura erit omnino nulla, quia

quidquid aliter scriptum est, id etiam aliud evadit. Quodsi tamen aliquis negandi particulam requirat, ei auctor sum, ut antea cum Schleiermachero corrigat: ἀλλ' ὁρᾷς, ὦ Σώκρατες, ὅτι οὐκ, ἂν ταῦτα τὰ γράμματα κ. τ. λ.

Ἴσως ὅσα ἐκ τινος ἀριθμοῦ —] Fortasse quaecunque necesse est ex aliquo numero constare, alioquin autem (nisi ex numeris componantur) plane non esse, hoc experiantur, quod tu dicis. Dein ὅστις βούλει ἀριθμὸς prorsus est Latinum quivis numerus. Gorg.

- ναι ἢ μὴ εἶναι, πάσχοι ἂν τοῦτο ὃ σὺ λέγεις, ὥ-
περ καὶ αὐτὰ τὰ δέκα ἢ ὅστις βούλει ἄλλος ἀρι-
θμός, εἴαν ἀφέλῃς τι ἢ προσθῇς, ἕτερος ἐνθὺς γέ-
γνε. τοῦ δὲ ποιοῦ τινος καὶ συμπάσης εἰκότος μὴ
B οὐχ αὕτη ἢ ὁρθότης, ἀλλὰ τὸ ἐναντίον οὐδὲ τὸ
παράπαν δέη πάντα ἀποδοῦναι, οἷόν ἐστιν ὃ εἰκά-
ζει, εἰ μέλλει εἰκὼν εἶναι. σκόπει δέ, εἴ τι λέγω. ἄρ'
ἂν δύο πράγματα εἴη τὰ τοιαῦδε, οἷον Κρατύλος καὶ
Κρατύλου εἰκὼν, εἴ τις θεῶν μὴ μόνον τὸ σὸν χρῶ-
μα καὶ σχῆμα ἀπεικάζειεν, ὥσπερ οἱ ζωγράφοι, ἀλ-
λὰ καὶ τὰ ἐντὸς πάντα τοιαῦτα ποιήσειεν, οἷάπερ
τὰ σά, καὶ μαλακότητος καὶ θερμότητος τὰς αὐτὰς
C ἀποδοίη, καὶ κίνησιν καὶ ψυχὴν καὶ φρόνησιν, οἷα-
περ ἡ παρὰ σοί, ἐνδείη αὐτοῖς, καὶ ἐνὶ λόγῳ πάντα
ἅπερ σὺ ἔχεις, τοιαῦτα ἕτερα καταστήσεις πλησίον
σου; πότερον Κρατύλος ἂν καὶ εἰκὼν Κρατύλου τότε
εἴη τὸ τοιοῦτον, ἢ δύο Κρατύλοι;

B. αὕτη ἢ ὁρθότης] Bodl. Vat. A. Ven. ΞΠ. Vind. Par.
BCGH. Vat. I. m. Zitt. Darmst. αὕτη ἢ ὁρθότης.

πράγματα εἴη τὰ τοιαῦδε] V. εἴη ταῦδε. Recte Gud.
Darmst. Par. G. εἴη τὰ τοιαῦδε. Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠΣ.
Vind. Par. BCH. Vat. I, m. Flor. a. c. d. i. εἴη τοιαῦδε.

καὶ θερμότητος] Par. G. Darmst. καὶ σαφρότητας. Mox
ἀποδοίη Par. G. Darmst.

C. ἐνδείη αὐτοῖς] V. αὐτῇ. Recte Bodl. Coisl, Vat. A.

p. 517. B. οἷα τούτων ὅς βού-
λει εἰργασταί. Pro ὥσπερ καὶ
αὐτὰ τὰ δέκα autem vide ne
scribendum sit ὥσπερ αὐτῶν τὰ
δέκα, quae Astii coniectura
est. Nam istud αὐτὰ sanequam
molestum accidit.

B. μὴ οὐχ αὕτη ἢ ὁρθότης]
Codd. plerique pro ἢ scriptum
habent ἢ. Hinc facile effinxeris
ἢ ἢ ὁρθότης. Sed articulo non
opus putamus propterea, quod
αὕτη est subiecti loco, de quo
loquendi genere ad Apolog. p.
18. A. Phaedon. p. 97. A. et
alibi monuimus. Itaque senten-
tia haec est: diceses aber mag

wohl nicht die Richtig-
keit eines qualitativen
und jedes Bildes sein.

πάντα ἀποδοῦναι, οἷόν
ἐστιν ὃ εἰκάζει] omnia ex-
hibere talia, quale est,
quod quis imitando ex-
primit. In his εἰκάζει, tertia
verbi persona, indefinitum ha-
bet subiectum τις, quod tamen
continetur praecedenti infinitivo
ἀποδοῦναι. Nam δέη ἀποδοῦναι
idem est quod δέη τινὰ ἀποδοῦ-
ναι. v. ad Apolog. p. 29. A.
Criton. p. 49. D. De Rep. I.
345. A. VI. 506. C. X. p. 611.
C. 619. A. al.

ΚΡ. Λύο ἔμοιγε δοκοῦσιν, ὦ Σώκρατες, Κρατύλοι.

Cap. XL. ΣΩ. Ὅρας οὖν, ὦ φίλε, ὅτι ἄλλην
 χρῆ εἰκόνοσ ὀρθότητα ζητεῖν καὶ ὧν νῦν δὴ ἐλέγο-
 μεν, καὶ οὐκ ἀναγκάζειν, ἐάν τι ἀπῇ ἢ προσῇ, μη-
 κέτι αὐτὴν εἰκόνα εἶναι; ἢ οὐκ αἰσθάνει, ὅσου ἐν-
 δέουσιν αἱ εἰκόνες τὰ αὐτὰ ἔχειν ἐκείνοις, ὧν εἰκό-
 νες εἰσίν;

ΚΡ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Γελοῖα γοῦν, ὦ Κρατύλε, ὑπὸ τῶν ὀνομά-
 των πάθοι ἂν ἐκεῖνα, ὧν ὀνόματά ἐστι τὰ ὀνόματα,
 εἰ πάντα πανταχῇ αὐτοῖς ὁμοιωθεῖη. διττὰ γὰρ ἂν
 πον πάντα γένοιτο, καὶ οὐκ ἂν ἔχοι αὐτῶν εἰπεῖν
 οὐδέτερον, ὁπότερόν ἐστι τὸ μὲν αὐτό, τὸ δὲ ὄνομα.

ΚΡ. Ἀληθῇ λέγεις.

ΣΩ. Θαρόων τοίνυν, ὦ γενναῖε, ἔα καὶ ὄνομα
 τὸ μὲν εὖ κεῖσθαι, τὸ δὲ μή, καὶ μὴ ἀνάγκαζε πάντ'
 ἔχειν τὰ γράμματα, ἵνα κομιδῇ ἢ τοιοῦτον οἰόνπερ

Ven. ΠΣ. Vind. Par. BCEFGH. Vat. l. m. Gud. Flor. a. c. d;
 i. Zitt. Darmst. αἰποῖς. Pro οἷαπερ ἢ παρὰ σοὶ Heind. e Gud.
 edidit οἷαπερ ἢ παρὰ σοὶ ἐσιν, quod habet etiam Par. G.

ὀρθότητα ζητεῖν] Ald. Bas. l. Steph. ὀρθότητα καὶ ζη-
 τεῖν, ὧν νῦν δὴ. Sed recte codd. fere omnes καὶ post ζητεῖν col-
 locant. Bodl. Zitt. Gud. Darmst. καὶ ζητεῖν καὶ ὧν νῦν δὴ ἐλ.
 unde Heindorfius coni. ὀρθότητα καὶ ταύτης ζητεῖν καὶ ὧν νῦν δὴ
 ἐλέγομεν.

C. ἐνθεῖη αὐτοῖς] Sc. τοῖς ἐντός.

ὀρθότητα ζητεῖν καὶ ὧν
 νῦν δὴ ἐλ.] h. e. καὶ τούτων,
 ἃ νῦν δὴ ἐλέγομεν, i. e. καὶ τῶν
 ὀνομάτων. Heindorf. conie-
 cit: ὀρθότητα καὶ ταύτης ζητεῖν
 καὶ ὧν νῦν δὴ ἐλέγομεν. At ita
 etiam εἰκόνοσ extrudendum fue-
 rit, quod libri omnes tumentur.
 Facilius corrigas: ἄλλην χρῆ
 καὶ εἰκόνοσ ὀρθότητα ζητεῖν.
 Sed ne hoc quidem necessarium
 est.

καὶ οὐκ ἀναγκάζειν] nec
 tanquam necessarium su-
 mere, nec pro necessario

ponere, ut mox, μὴ ἀνάγκαζε
 πάντ' ἔχειν τὰ γράμματα. Lau-
 davit hanc in rem Heindorf.
 Sympos. p. 202. A. et Sophist.
 p. 246. B., ubi βιάζεσθαι eo-
 dem modo positum. Alias ἀνα-
 γάζειν sic usurpatur, ut sit
 argumentatione evincere
 demonstrare, ut De Rep
 X. p. 611. B. Theset. p. 153.
 C. p. 196. B. Hipparch. p. 232.
 B. — τὰ αὐτὰ ἔχειν ἐκεί-
 νοις, eadem habere atque
 illa, quorum imagines
 sunt.

καὶ οὐκ ἂν ἔχοι αὐτῶν]
 Aut ἔχοις aut ἔχοι τις legendum

οὐ ὄνομά ἐστιν, ἀλλ' ἕα καὶ τὸ μὴ προσήκον γράμμα ἐπιφέρειν. εἰ δὲ γράμμα, καὶ ὄνομα ἐν λόγῳ· εἰ δὲ ὄνομα, καὶ λόγον ἐν λόγῳ μὴ προσήκοντα τοῖς πράγμασιν ἐπιφέρεισθαι, καὶ μηδὲν ἥττον ὀνομάζεσθαι τὸ πρᾶγμα καὶ λέγεσθαι, ἕως ἄν ὁ τύπος ἐνῇ τοῦ πράγματος, περὶ οὗ ἄν ὁ λόγος ᾗ, ὥσπερ
 433 ἐν τοῖς τῶν στοιχείων ὀνόμασιν, εἰ μέμνησαι ἅ νῦν δὴ ἐγὼ καὶ Ἑρμογένης ἐλέγομεν.

ΚΡ. Ἀλλὰ μέμνημαι.

ΣΩ. Καλῶς τοίνυν. ὅταν γὰρ τοῦτο ἐνῇ, καὶ μὴ πάντα τὰ προσήκοντα ἔχῃ, λελέξεταί γε τὸ πρᾶγμα, καλῶς, ὅταν πάντα, κακῶς δέ, ὅταν ὀλίγα, λέγεσθαι δ' οὖν, ὧ μακάριε, ἐῷμεν, ἵνα μὴ ὀφλωμεν, ὥσπερ οἱ ἐν Αἰγίνῃ νύκτωρ περιμόντες ὀψὲ ὁδοῦ, καὶ ἡμεῖς ἐπὶ τὰ πράγματα δόξωμεν αὐτῇ τῇ ἀλη-

Ε. μὴ προσήκοντα τοῖς πράγμασιν] γράμμασιν Coisl. Ven. Σ. Vind. Zitt. et pr. Ven. Ε.

P. 433. λελέξεταί γε τὸ πρ.] λέξεταί Bodl. Coisl. Vat. A. l. m. Ven. ΠΣ. Vind. Par. BCEFGH. Gud. Darmst. Zitt. Flor. a. c. d. i. male. Dein Heindorf. post καλῶς additum volebat μέν, quod Bekker. ex uno Vat. m. et corr. Coisl. adiecit.

ὀψὲ ὁδοῦ] Par. G. ὀψὲ ἐφ' ὁδοῖς. Pro ἐπὶ τὰ πράγματα Vat. m. a, pr. m. περὶ τὰ πρ. Dein Par. G. οὕτω πω.

esse facile credent Heindorfio, qui quibus finibus hic tertiae personae usus circumscriptus fuerit ab Hermanno ad Viger. p. 730. III. et A. Matthiae Gr. §. 295. 2. didicerint.

Ε. ἕως ἄν ὁ τύπος —] quamdiu u. dum adhuc forma insit eius rei, de qua sermo sit, quemadmodum in literarum nominibus, si recordaris quae antea ego et Hermogenes diximus.

P. 433. καλῶς, ὅταν πάντα, κακῶς δέ, ὅταν ὀλίγα] Post καλῶς Bekkerus Heindorffii amplexus iudicium inseruit μέν. Quod factum nollem. Exempla particulae δὲ sic sine

μέν usurpatae larga manu praebuit Elmsleif. ad Eurip. Heraclid. 874. Med. 1039.

λέγεσθαι δ' οὖν ἐῷμεν.] Sed hoc utcumque fiat, tamen rem nominari sinamus, i. e. tamen concedamus fieri posse, ut res nominetur. Ad proximum ὀφλωμεν deest aliquid, veluti γέλωτα vel δάκρυ: quod num casu exciderit, an consulto sit a scriptore omissum, ego non decernam. Quanquam suspicor hic elegantem aliquam locum habere apostiopes. Nimirum significat, nisi fallor, Socrates aliquid ludibrii genus, quod nominari sine decoris violatione vix puterat. Quod tamen quale sit,

Θεῖα οὕτω πως ἐληλυθέναι ὀψιαίτερον τοῦ δέοντος. B
ἢ ζῆται τιν' ἄλλην ὀνόματος ὀρθότητα, καὶ μὴ ὁμο-
λόγει δῆλωμα συλλαβαῖς καὶ γράμμασι πράγματος
ὄνομα εἶναι. εἰ γὰρ ταῦτα ἀμφοτέρω ἐρεῖς, οὐχ οἷός
τ' ἔσσι συμφωνεῖν σάντῳ.

KP. Ἀλλά μοι δοκεῖς γε, ὦ Σώκρατες, μετρίως
λέγειν, καὶ οὕτω τίθεμαι.

ΣΩ. Ἐπειδὴ τοίνυν ταῦτα ἡμῖν ξυνδοκεῖ, μετὰ
ταῦτα τάδε σκοπῶμεν, εἰ μέλλει, φασίν, καλῶς κεῖ-
σθαι τὸ ὄνομα, τὰ προσήκοντα δεῖ αὐτὸ γράμματα
ἔχειν;

KP. Naί.

ΣΩ. Προσέχει δὲ τὰ ὅμοια τοῖς πράγμασι; C

KP. Πάνν γε.

B. ἢ ζῆται τιν' ἄλλην] Heindorf, conl. ἢ ζῆται αὐ τιν'.
ἄλλην.

μετὰ ταῦτα τάδε σκ.] Sic Bodl. Vat. A. Ven. II. Gud.
Flor. d. Vett. editt. μετὰ ταῦτα δὴ σκ. Pro δὴ plerique codd. δέ.
Par. G. δὲ δὴ. Dein vett. editt. κεῖσθαι καλῶς, quem verborum
ordinem e Bodl. Vat. A. Coisl. Ven. II. Par. G. Gud. Vat. m.
Flor. d. mutavimus.

δεῖ αὐτὸ γρ. ἔχειν] Sic Bodl. Vat. A. Ven. II. Gud.
Darmst. Vett. editt. αὐτῳ.

in definiendum relinquimus, qui
res antiquitatis adeo in nume-
rato habent, ut vigilias noctur-
nas Aeginetarum melius nove-
rint, quam urbium et civitatum
patiarum mores et instituta.
Enimvero grammaticorum et
scholiastarum natio alias nuga-
cissima de hac re silet mirifice.
Sed totus hic locus magna ob-
scuritate laborat. Nam etiam
illud valde obscurum est, obius
causa haec comparatio institui-
tur. Quid enim significant
ista: καὶ ἡμεῖς ἐπὶ τὰ πράγμα-
τα δόξωμεν αὐτῇ τῇ ἀληθείᾳ
οὕτω πως ἐληλυθέναι ὀψιαίτε-
ρον τοῦ δέοντος? Certe quidem
istud αὐτῇ τῇ ἀληθείᾳ magnam
habet corruptelae suspicionem,

ut propemodum pro explorato
habeam αὐ τῇ ἀληθείᾳ vel po-
tius αὐτὰ τῇ ἀληθείᾳ cum
Heindorfio emendari oport-
tere. Iam vero ista: καὶ ἡμεῖς
ἐπὶ τὰ πράγματα κ. τ. λ. con-
tinent epexegesisin praecedentium
illorum: ἵνα μὴ ὀφλωμεν, εἰqui-
dem verborum consecutio haec
est: οὕτω πως καὶ ἡμεῖς δόξω-
μεν ἐπὶ τὰ πράγματα ἐληλυθέν-
αι ὀψιαίτερον τοῦ δέοντος.
Rattm. tamen legendum con-
iecit: καὶ ἡμεῖς ἐὰν ἐπὶ τὰ πρᾶ-
γματα κ. τ. λ.

B. δῆλωμα συλλαβαῖς
καὶ γράμμασι] declarati-
onem per syllabas et lite-
ras. Nam hic quoque dativus
instrumenti nomini substantivo

ΣΩ. Τὰ μὲν ἄρα καλῶς κείμενα οὕτω κεῖται· εἰ δὲ μή τι καλῶς ἐτέθη, τὸ μὲν ἂν πολὺ ἴσως ἐκ προσηκόντων εἴη γραμμάτων καὶ ὁμοίων, εἴπερ ἔσται εἰκῶν, ἔχοι δ' ἂν τι καὶ οὐ προσῆκον, δι' ὃ οὐκ ἂν καλὸν εἴη οὐδὲ καλῶς εἰργασμένον τὸ ὄνομα, οὕτω φαιμέν, ἢ ἄλλως;

ΚΡ. Οὐδὲν δεῖ, οἶμαι, διαμάχεσθαι, ὦ Σώκρατες· ἐπεὶ οὐκ ἀρέσκει γέ με τὸ φάναι ὄνομα μὲν εἶ-
Δ ναι, μὴ μέντοι καλῶς γε κεῖσθαι.

ΣΩ. Πότερον τοῦτο οὐκ ἀρέσκει σε, τὸ εἶναι τὸ ὄνομα δῆλωμα τοῦ πράγματος;

ΚΡ. Ἐμέ γε.

ΣΩ. Ἀλλὰ τὸ εἶναι τῶν ὀνομάτων τὰ μὲν ἐκ προτέρων συγκαίμενα, τὰ δὲ πρῶτα, οὐ καλῶς σοι δοκεῖ λέγεσθαι;

ΚΡ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Ἀλλὰ τὰ πρῶτα εἰ μέλλει δηλώματα τινων γίνεσθαι, ἔχεις τινὰ καλλίω τρόπον τοῦ δηλώματα

C. τὸ μὲν ἂν πολὺ ἴσως] Hic ἂν inserunt Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΠΣ. Vind. Par. BCEFGH. Vat. l. m. Flor. a. c. d. i. Gud. Darmst., iidem ante εἴη, ubi vulgo legebatur, omitunt.

D. Ἐμέ γε] Libri ἔμοιγε. Emendavit Bekkerus.

αὐτὰ γενέσθαι ἄλλον] Steph. ἄλλον, quod correctum ex Coisl. pr. Ven. ΞΠΣ. Vind. Par. BCEFGH. Vat. l. aliis. Verum iam Ald. Bas. l. 2. habent. Paulo ante Gud. Darmst. δηλώματα τινων εἶναι γίνεσθαι, unde Heindorf. legendum coniecit: εἰ μέλλει — τινῶν εἶναι, ἔχεις — αὐτὰ γίνεσθαι n. v. λ.

ἢ αὐτὰ ποιῆσαι] αὐτὸν Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΞΠ. Vind.

additus, ut p. 423. A. δῆλωμά του τῷ σώματι γίγνεται.

verbi constructio nec Platonī displicuit. v. supra p. 391. C.

C. οὕτω κεῖται] Sc. ὥς-
τε ὅμοια τοῖς πράγμασιν εἶναι,

D. τὰ δὲ πρῶτα] alia
autem esse primitiva. v.
p. 431. C.

οὕτω φαιμέν, ἢ ἄλλως;]
Censemusne sic, an ali-
ter? Frustra Heindorf. φᾶ-
μεν commendavit tanquam prae-
stabilis.

E. καὶ δηλοῦν τοῖς συν-
θεμένοις] et res declara-
re iis, inter quos conve-
nerit.

οὐκ ἀρέσκει γέ με] Haec

καὶ εἶναι ταύτην ὀρθό-

αὐτὰ γενέσθαι ἄλλον, ἢ αὐτὰ ποιῆσαι ὅ τι μάλιστα τοιαῦτα, οἷα ἐκεῖνα, ἃ δεῖ δηλοῦν αὐτά; ἢ ὅδε μάλ- E
λόν σε ἀρέσκει ὁ τρόπος, ὃν Ἐρμογένης λέγει καὶ ἄλλοι πολλοί, τὸ συνθήματα εἶναι τὰ ὀνόματα, καὶ δηλοῦν τοῖς συνθεμένοις, προειδόσι δὲ τὰ πράγμα-
τα, καὶ εἶναι ταύτην ὁρθότητα ὀνόματος, συνθή-
κην, διαφέρειν δὲ οὐδέν, ἐάν τε τις συνθῇται ὡς-
περ νῦν ξύγκειται, ἐάν τε καὶ τὸναντίον ἐπὶ μὲν
ὧ νῦν σμικρόν, μέγα καλεῖν, ἐπὶ δὲ ὧ μέγα, σμι-
κρόν; πότερός σε ὁ τρόπος ἀρέσκει;

KP. Ὅλω καὶ παντὶ διαφέρει, ὧ Σώκρατες, τὸ 434
ὁμοιώματι δηλοῦν ὅ τι ἂν τις δηλοῖ, ἀλλὰ μὴ τῷ
ἐπιτυχόντι.

ΣΩ. Καλῶς λέγεις. οὐκοῦν εἴπερ ἔσται τὸ ὄνο-
μα ὁμοιον τῷ πράγματι, ἀναγκαῖον πεφυκέναι τὰ
στοιχεῖα ὅμοια τοῖς πράγμασιν, ἐξ ὧν τὰ πρῶτα
ὀνόματά τις ξυνθήσει. ὧδε δὲ λέγω· ἄρά ποτ' ἂν
τις ξυνέσθηκεν ὁ νῦν δὴ ἐλέγομεν ζωγράφημα ὁμοίον

Gud. Zitt. Darmst. Flor. a. c. d. i. Par. BCFHH. Vat. l. non
probo.

E. ἐπὶ μὲν ὧ νῦν σμικρόν] Vett. ἐπὶ μὲν δ νῦν σμικρόν,
quod e Bodl. pr. et Vat. Ven. II. Gud. praeunte Heindorfio
emendatum.

P. 434. ἀναγκαῖον πεφυκέναι] ἀναγκαῖόν ἐστι π. Par.
G. Gud. Darmst. quod non debebat recipere Heindorfius. Sexcen-
ties enim solum post ἀναγκαῖον omittitur, sicuti post ἀνάγκη. v.
Schaefer. ad Lambert. Bos. Ellips. p. 605.

ἀρά ποτ' ἂν τις ξ.] Codd. plerique omnes: ἀρ' ὁπότ' ἂν
τις ξ. male.

τητα ὀνόματος] Ne quis
tēn articulum post ταύτην re-
quirat. Nam pronomen instar
subiecti est, ὁρθότητα autem
praedicatū vim obtinet. v. ad
p. 432. B.

ἐάν τε καὶ τὸναντίον—]
h. e. ἐάν τι καὶ συνθῇται ἐπὶ
τούτῳ μέγα καλεῖν, ἐφ' ὧ νῦν
σμικρόν καλοῦμεν, ἐπὶ δὲ ἐκείνῳ
σμικρόν, ἐφ' ὧ νῦν μέγα.

P. 434. Ὅλω καὶ παντὶ
διαφέρει] Utitur hac formu-
la philosophus etiam Phaedon,
p. 79. E. De Rep. VII. p. 527.
C. V. p. 469. C. In Alcib. I.
p. 109. B. legimus διαφέρει
ὅλον τε καὶ πᾶν. Mox Craty-
lus τὸ ἐπιτυχόν vocat, de quo
homines pro arbitrio suo con-
venerint; arbitrarium, non na-
turale.

τῶ τῶν ὄντων, εἰ μὴ φύσει ὑπῆρχε φαρμακεῖα ὅμοια
B ὄντα, ἐξ ὧν συντίθεται τὰ ζωγραφούμενα, ἐκείνοις,
 ἃ μιμεῖται ἡ γραφικὴ; ἢ ἀδύνατον;

KP. Ἀδύνατον.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὡσαύτως καὶ ὀνόματα οὐκ ἂν ποτε
 ὅμοια γένοιτο οὐδενί, εἰ μὴ ὑπάρξει ἐκεῖνα πρῶτον
 ὁμοιότητά τινα ἔχοντα, ἐξ ὧν συντίθεται τὰ ὀνόμα-
 τα, ἐκείνοις, ὧν ἐστὶ τὰ ὀνόματα μιμήματα; ἐστὶ δέ,
 ἐξ ὧν συνθετέον, στοιχεῖα;

KP. Ναί.

Cap. XLI. ΣΩ. Ἦδη τοίνυν καὶ σὺ κοινωνεῖ
 τοῦ λόγου οὐπὲρ ἄρτι Ἑρμογένους. φέρε, καλῶς σοι
C δοκοῦμεν λέγειν, ὅτι τὸ ῥ τῇ φορᾷ καὶ κινήσει καὶ
 σκληρότητι προσέοικεν, ἢ οὐ καλῶς;

KP. Καλῶς ἔμοιγε.

ΣΩ. Τὸ δὲ λάβδα τῷ λείρ καὶ μαλακῷ καὶ οἷς
 νῦν δὴ ἐλέγομεν;

KP. Ναί.

ΣΩ. Οἶσθα οὖν, ὅτι ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἡμεῖς μὲν
 φάμεν σκληρότης, Ἑρετριεῖς δὲ σκληρότης;

φαρμακεῖα ὅμοια] V. φάρμακα. Par. H. φαρμακία. Bodl.
 Vat. A. Ven. ΞΞ. Viind. Par. F. Vat. I. m. Zitt. φαρμακία. et
 marg. Bodl. φαρμάκεια. Recte Coisl. Par. BCE. Flor. a. c. d. i.
 φάρμακεια. Dein συντίθενται Par. F. Vat. I. συντίθεται Ven. Σ.
 Viind. et pr. Viind.

B. Οὐκοῦν ὡσαύτως] οὐκοῦν καὶ ὡσαύτως Par. G. Darmst.
 ἐξ ὧν συντίθεται τὰ ὄν.] Sic Bodl. Vat. A. Flor. d.
 Vett. editt. συντίθεται. Coisl. Ven. II. Par. BCEFGH. Vat. m.
 Darmst. Zitt. Flor. a. c. i. συντίθεται.

εἰ μὴ φύσει ὑπῆρχε φαρ-
 μα.] nisi pigmenta, ex qui-
 bus quae pinguntur com-
 poni solent, natura iam
 essent similia iis, quae
 ars pingendi imitatur?
 Frustra Cornarius ὅμοια post
 ζωγραφούμενα inserendum cen-
 suit.

B. ὁμοιότητά τινα ἔχον-
 τα — ἐκείνοις] Pendet ἐκεί-
 νοις ex ὁμοιότητι. v. Phaedon.

p. 109. A. De Rep. III. p. 401.
 D. IV. p. 444. B. Charmid. p.
 166. B. ibique ann.

C. Ἑρετριεῖς δὲ σκληρό-
 τηρ] Terminatio haec, quae
 ῥ pro σ usurpabatur, fuit non
 solum Spartiatarum, sed omnium
 Dorum atque Aeolum propria.
 Quod quidem praeter veteres
 grammaticos testatur etiam
 Strabo libr. X. p. 448. ed.
 Casaub., ubi de Eretria Euboe-

ΚΡ. Πάνν γε.

ΣΩ. Πότερον οὖν τό τε ρ καὶ τὸ σ ἔοικεν ἀμφοτέρω αὐτῷ, καὶ δημοῖ ἐκείνοις τε τὸ αὐτὸ τελευτῶντος τοῦ ρ καὶ ἡμῖν τοῦ σ , ἢ τοῖς ἑτέροις ἡμῶν οὐ δημοῖ;

ΚΡ. Δημοῖ μὲν οὖν ἀμφοτέροις.

ΣΩ. Πότερον ἢ ὁμοία τυγχάνει ὄντα τὸ ρ καὶ τὸ σ , ἢ ἢ μή;

ΚΡ. Ἡ ὁμοία.

ΣΩ. Ἡ οὖν ὁμοιά ἐστι πανταχῇ;

ΚΡ. Πρὸς γε τὸ ἴσως φορὰν δηλοῦν.

ΣΩ. Ἡ καὶ τὸ λάβδα ἐγκείμενον; οὐ τὸ ἐναντίον δημοῖ σκληρότητας;

ΚΡ. Ἰσως γὰρ οὐκ ὀρθῶς ἐγκεῖται, ὧ Σώκρατες· ὥσπερ καὶ ἃ νῦν δὴ σὺ πρὸς Ἑρμογένη ἔλεγες ἐξαιρῶν τε καὶ ἐντιθεὶς γράμματα οὐ δέοι, καὶ ὀρθῶς ἐδόκεις ἔμοιγε, καὶ νῦν ἴσως ἀντὶ τοῦ λ ρ δεῖ λέγειν.

Cr. ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἡμεῖς] V. τὸ αὐτό, quod e Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Gud. emendatum. Dein vett. editt. σκληροτήρ: accentum retraximus cum Coisl. Par. BC. Vat. I. m.

D. Ἡ οὖν ὁμοιά ἐστι π.] Sic Coisl. et corr. Par. B. Ven. II. Vett. editt. Ἡ οὖν ὁμ. quod bene correxit Heindorf.

τὸ ἴσως φορὰν δ.] Steph. cum Ven. E. ἴσως τὸ φ. δ.

δηλοῖ σκληρότητος] δημοῖ ἀλλὰ σκληρότητα Par. G.

πρὸς Ἑρμογένη] Ven. II. Par. EF. Vat. I. Ἑρμογένην, quod recepit Bekker.

ae scribit auctor locupletissimus: ἐποίκους δ' ἴσχω ἀπ' Ἡλίδος· ἀφ' οὗ καὶ τῷ γράμματι τῷ ρ πολλῶν χρησάμενοι οὐκ ἐπὶ τέλει μόνον τῶν θημάτων, ἀλλὰ καὶ ἐν μέσῳ κειωμῶδῃται. v. Casaubon, in Athen. libr. VIII. c. II. extr.

eidem rei est simile, et illis (Eretriensibus) idem declaratur (nam δημοῖ positum est impersonaliter) litera ρ vocabulum terminante atque nobis litera σ finiente vocabulum, an alterutris nihil significat?

Πότερον οὖν τό τε ρ καὶ τὸ σ ἔοικεν] Num igitur utrumque et τὸ ρ et τὸ σ

D. Ἡ καὶ τὸ λάβδα ἐγκείμενον;] Sc. ὁμοίον ἐστὶν ἐκείνοις;

E ΣΩ. Εὖ λέγεις. τί οὖν; νῦν ὡς λέγομεν, οὐδὲν μανθάνομεν ἀλλήλων, ἐπειδὴν τις φῆ σκληρόν, οὐδὲ οἶσθα σὺ νῦν ὃ τι ἐγὼ λέγω;

KP. Ἐγωγε, διὰ γε τὸ ἔθος, ὧ φίλτατε.

ΣΩ. Ἐθος δὲ λέγων οἷσι τι διάφορον λέγειν ξυνθήκης; ἢ ἄλλο τι λέγεις τὸ ἔθος ἢ ὅτι ἐγώ, ὅταν τοῦτο φθέγγωμαι, διανοοῦμαι ἐκεῖνο, σὺ δὲ γινώσκεις, ὅτι ἐκεῖνο διανοοῦμαι; οὐ τοῦτο λέγεις;

435 KP. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ γινώσκεις ἐμοῦ φθεγγομένου, δῆλωμά σοι γίνεται παρ' ἐμοῦ;

KP. Ναί.

ΣΩ. Ἀπὸ τοῦ ἀνομοίου γε ἢ ὃ διανοούμενος φθέγγωμαι, εἴπερ τὸ λάβδα ἀνόμοιον ἐστι τῇ ἢ φῆς σὺ σκληρότητι. εἰ δὲ τοῦτο οὕτως ἔχει, τί ἄλλο ἢ αὐτὸς σαντιῶ συνέθου, καὶ σοι γίνεται ἡ ὁμοιότης τοῦ ὀνόματος ξυνθήκη, ἐπειδὴ γε δηλοῖ καὶ τὰ ὅμοια καὶ τὰ ἀνόμοια γράμματα, ἔθους τε καὶ ξυνθήκης τυχόντα. εἰ δ' ὃ τι μάλιστα μὴ ἐστι τὸ ἔθος ξυνθήκη, οὐκ ἂν καλῶς ἔτι ἔχοι λέγειν τὴν ὁμοιότητα δῆλωμα εἶναι, ἀλλὰ τὸ ἔθος· ἐκεῖνο γάρ, ὡς ἔοικε,

E. νῦν ὡς λέγομεν] V. τί οὖν νῦν; ὡς ἐλέγομεν, praeter fidem codicum omnium. Gud. Darmst. τί οὖν δῆ; νῦν ὡς λέγομεν.

οὐδὲ οἶσθα] οὐδὲν Vat. A. Ven. Σ. Vind. Flor. d. Zitt.

οἷσι τι διάφορον λέγειν] Ven. II. in marg. et Scholi. διαφέρειν. Gud. διαφορεῖν. Dein vett. edit. ἢ ὃ, τι ἐγὼ ὅταν,

E. τί οὖν; νῦν ὡς λέγομεν—] Quid igitur? nunc quemadmodum loquimur, nihilne nos mutuo intelligimus, si quis asperum nominet, neque tu adeo nunc acis, quid ego dicam?

P. 435. B. ἀλλὰ τὸ ἔθος] Intell. καλῶς ἂν ἔχοι λέγειν. Hoc igitur dicit: sed si vel maxime τὸ ἔθος non sit pactio, tamen non rectum fuerit dicere similitudi-

nem esse δῆλωμα, quum ita sit illud τὸ ἔθος. Non igitur assentior Astio legendum putanti: εἰ δ' ὃ τι μάλιστα ἐστι τὸ ἔθος ξυνθ. et ἀλλὰ μὴ τὸ ἔθος.

εἰ θέλεις ἐπὶ τὸν ἀριθμὸν ἐλθεῖν] h. e. si numerorum exemplo uti vis.

C. τὸ τοῦ Ἑρμογένους] P. 414., ubi ille dixerat Καὶ μάλα γε γλῶσῃς. Vocat autem studium istud Cratyli ad

καὶ ὁμοίῳ καὶ ἀνομοίῳ δηλοῖ. ἐπειδὴ δὲ ταῦτα ξυγ-
χωροῦμεν, ὦ Κρατύλε, τὴν γὰρ σιγὴν σου ξυγώ-
ρησιν θήσω, ἀναγκαῖόν σου καὶ ξυνθήκην τι καὶ
ἔθος ξυμβάλλεσθαι πρὸς δῆλωσιν ὧν διανοοῦμενοι
λέγομεν· ἐπεὶ, ὦ βέλτιστε, εἰ θέλεις ἐπὶ τὸν ἀρι-
θμὸν ἐλθεῖν, πόθεν οἶε ἔξιν ὀνόματα ὅμοια ἐνὶ
ἐκάστῳ τῶν ἀριθμῶν ἐπενεγκεῖν, ἐὰν μὴ ἔᾳς τι τὴν
σὴν ὁμολογίαν καὶ ξυνθήκην κῦρος ἔχειν τῶν ὀνομά- C
των ὀρθότητος πέρι; ἐμοὶ μὲν οὖν καὶ αὐτῷ ἀρέ-
σκει μὲν κατὰ τὸ δυνατόν ὅμοια εἶναι τὰ ὀνόματα
τοῖς πράγμασιν· ἀλλὰ μὴ ὡς ἀληθῶς, τὸ τοῦ Ἑρ-
μογένους, γλίσχρα ἢ ἡ ὅλη αὕτη τῆς ὁμοιότητος,
ἀναγκαῖον δὲ ἢ καὶ τῷ φορτικῷ τούτῳ προσχερῆσθαι,
τῇ ξυνθήκῃ, εἰς ὀνομάτων ὀρθότητα· ἐπεὶ ἴσως κατὰ
γε τὸ δυνατόν κάλλιστ' ἂν λέγοιτο, ὅτον ἢ πᾶσιν ἢ
ὡς πλείστοις ὁμοίοις λέγεται, τοῦτο δ' ἐστὶ προσή-
κουσιν, αἰσχιστα δὲ τούναντίον. τόδε δέ μοι ἔτι εἶπε D
μετὰ ταῦτα, τίνα ἡμῖν δύναμιν ἔχει τὰ ὀνόματα καὶ
τί φῶμεν αὐτὰ καλὸν ἀπεργάζεσθαι;

Cap. XLII. KP. Διδάσκειν ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ
Σώκρατες, καὶ τοῦτο πάνν ἄπλοῦν εἶναι, ὅς ἂν τὰ
ὀνόματα ἐπίστηται, ἐπίστασθαι καὶ τὰ πράγματα.

quod correxit Heindorfius.

P. 435. τὸ λάβδα ἀνόμοιον] ὅμοιον Vat. A. et pr. Ven.
II. Bodl.

C. ὡς πλείστοις ὁμοίοις] Libri ὁμοίως, quod e Ficino
correxit Heindorf.

omnia similitudinem traducendi
elegantē ὁλήν, quo nomine
Plato similiter utitur Phileb. p.
57. D. quem locum comparavit
Heindorfius. — τῷ φορ-
τικῷ τούτῳ, pingui isto
et putido adiumento. v.
nd p. 400. A.

ὅταν ἢ πᾶσιν — ὁμοίοις
λέγεται] Libri omnes ὁμοίως.
Sed recte Ficinus: cum vel
omnino vel maxima ex
parte similibus, id est

convenientibus, dicere-
mus. Et proximum προσήκου-
σιν dativum ὁμοίοις efflagitat.
Quocirca eum post Heindor-
fium et Bekkerum restitue-
re non dubitavi.

D. καὶ τοῦτο πάνν ἄπλοῦν
εἶναι] Pronomen τοῦτο ex-
plicatur proximis verbis: ἐπί-
στασθαι τὰ πράγματα, ὅς ἂν
τὰ πράγματα κ. τ. λ. Itaque
sententia haec est: atque hoc
simpliciter et sine ulla

ΣΩ. Ἰσως γάρ, ὦ Κρατύλε, τὸ τοιόνδε λέγεις, ὡς ἐπειδάν τις εἰδῇ τὸ ὄνομα, οἷόν ἐστιν — ἔστι δὲ οἷόνπερ τὸ πρᾶγμα — εἴσεται δὴ καὶ τὸ πρᾶγμα, **Ε** ἐπεὶπερ ὁμοιον τυγχάνει ὃν τῷ ὀνόματι, τέχνη δὲ μία ἅρ' ἐστὶν ἡ αὐτὴ πάντων τῶν ἀλλήλοις ὁμοίων. κατὰ τοῦτο δὴ μοι δοκεῖς λέγειν, ὡς, ὅς ἂν τὰ ὀνόματα εἰδῇ, εἴσεται καὶ τὰ πράγματα.

ΚΡ. Ἀληθέστατα λέγεις.

ΣΩ. Ἐχε δὴ, ἰδωμεν, τίς ποτ' ἂν εἴη ὁ τρόπος οὗτος τῆς διδασκαλίας τῶν ὄντων, ὃν σὺ λέγεις νῦν, καὶ πότερον ἐστὶ μὲν καὶ ἄλλος, οὗτος μέντοι βελτίων, ἢ οὐδ' ἐστὶν ἄλλος ἢ οὗτος. ποτέπως οἶει;

430 ΚΡ. Οὕτως ἔγωγε, οὐ πάνυ τι εἶναι ἄλλον, τοῦτον δὲ καὶ μόνον καὶ βέλτιστον.

ΣΩ. Πότερον δὲ καὶ εὗρεσιν τῶν ὄντων τὴν αὐτὴν ταύτην εἶναι, τὸν τὰ ὀνόματα εὗρόντα κάκεινα.

Ε. ἡ αὐτὴ πάντων τῶν ἄλλ.] Ven. Σ. πασῶν.

Ἐχε δὴ, ἰδωμεν] Plurimi codd. εἰδῶμεν, frequenti errore.

P. 436. τοῦτον δὲ καὶ μόνον] καὶ post δὲ vett. editt. praeter Bas. 2. omittunt, invitis codd. tantum non omnibus.

ὥν ἐστι τὰ ὀνόματα] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΠΞΣ. Vind. Par. BCFGH. Vat. I. m. Flor. a. b. d. i. Gud. Darmst. Vett. editt. ὥν νῦν ἐστι τὰ ὀνομ.

exceptione fieri, ut qui nomina rerum teneat, etiam res cognitās habeat. Formulae ἀπλοῦν ἐστιν vim et significationem declaravimus ad Sympos. p. 183. D. Remp. p. 545. D.

Ε. τέχνη δὲ μία ἅρ' ἐστὶν ἡ αὐτὴ —] idēque unam eandemque artem esse earum rerum omnium, quae mutuam habent similitudinem. Veluti qui nominum vim tenet, is ex sententia Cratylī etiam res cognitās habeat nepesse est, quippe quarum similitudinem

illa referant. Istud ἡ αὐτὴ per epecegesin praecedenti μίᾱ subiunctum, ut sit una et quidem eadem. Quod qui non intellexerit, is imperite copulam desideraverit.

P. 436. Πότερον δὲ καὶ εὗρεσιν —] Haec quoque ex praecedenti οἷτι pendere liquet. Declaratur autem istud τὴν αὐτὴν ταύτην εἶναι per sequentia verba: τὸν τὰ ὀνόματα κ. τ. λ., quod diligenter tenendum est, ne in loco ceterum satis expedito temere haerea mus.

τὸν αὐτὸν τρόπον τοῦτον κατὰ ταῦτά] Perinepte

εὐρηξάναι, ὧν ἐστὶ τὰ ὀνόματα; ἢ ζητεῖν μὲν καὶ εὐ-
ρίσκειν ἕτερον δεῖν τρόπον, μανθάνειν δὲ τοῦτον;

KP. Πάντων μάλιστα καὶ ζητεῖν καὶ εὐρίσκειν
τὸν αὐτὸν τρόπον τοῦτον κατὰ ταῦτά.

ΣΩ. Φέρε δὴ, ἐννοήσωμεν, ὧ Κρατύλε, εἰ τις
ζητῶν τὰ πράγματα ἀκολουθοῖ τοῖς ὀνόμασι, σκο-
πῶν οἷον ἕκαστον βούλεται εἶναι, ἄρ' ἐννοεῖς, ὅτι B
οὐ σμικρὸς κίνδυνός ἐστιν ἐξαπατηθῆναι;

KP. Πῶς;

ΣΩ. Αἰὲν, ὅτι ὁ θέμενος πρῶτος τὰ ὀνόματα,
οἷα ἡγεῖτο εἶναι τὰ πράγματα, τοιαῦτα ἐτίθετο καὶ
τὰ ὀνόματα, ὥς φαμεν. ἢ γάρ;

KP. Ναί.

ΣΩ. Εἰ οὖν ἐκεῖνος μὴ ὀρθῶς ἡγεῖτο, ἔθετο δὲ
οἷα ἡγεῖτο, τί οἶει ἡμᾶς τοὺς ἀκολουθοῦντας αὐτῷ
πείσεσθαι; ἄλλο τι ἢ ἐξαπατηθῆσεσθαι;

εὐρίσκειν ἕτερον δεῖν] Sic Coisl. Ven. Z. Par. BCEH.
Flor. a. i. Gud. Darmst. et corr. Ven. II. Legebatur olim δεῖν.

ἀκολουθοῖ τοῖς ὀνόμασι] V. ἀκολουθεῖ, quod e Bodl.
Vat. A. Ven. II. Par. G. Darmst. mutatum.

B. ὅτι οὐ σμικρὸς κίνδυνος] Solus Gud. σμ. ὁ κίνδυ-
νος, quod recepit Heind.

τί οἶει ἡμᾶς —] V. ἡμᾶς οἶει, contra fidem optimorum
librorum.

vulgo κατὰ ταῦτα legitur. Nam
Cratylum liquet ex eo, quod
de iisdem rebus agatur, colligere
etiam eundem esse oportere re-
rum atque nominum investigan-
dorum modum et rationem. Ita-
que recte Heindorf. κατὰ
ταῦτα correxit, quanquam quae
attulit ad tuendam hanc corre-
ctionem suam, ea a re aliena
sunt.

B. ὅτι οὐ σμικρὸς κίν-
δυνός ἐστιν ἐξαπ.] Codex
Gudianus habet ὁ κίνδυνος. Sed
etsi similibus in locis articulus
huic nomini praemissus est, ve-

luti Protag. p. 314. A. Phileb.
p. 28. A. Lachet. p. 187. B.
Euthydem. p. 285. C. Phaed. p.
114. D., tamen eum nec invitis
tam multis codicibus intrudam
nec per linguae leges prorsus
necessarium puto. Verte enim
non parvum imminere per-
riculum; ne decipiatur,
dass nicht kleine Gefahr
vorhanden ist getäuscht,
zu werden; et videbis, qua
ratione eius defectus excusari
queat. Deinde Heindorf. ma-
lebat ὅτι ὁ τιθέμενος. Sed et si
praesens tempus huius partici-
pii longo frequentissimum in

C **KP.** Ἀλλὰ μὴ οὐχ οὕτως ἔχη, ὦ Σώκρατες, ἀλλ' ἀναγκαῖον ἢ εἰδότα τίθεσθαι τὸν τιθέμενον τὰ ὀνόματα· εἰ δὲ μὴ, ὅπερ πάλοι ἐγὼ ἔλεγον, οὐδ' ἂν ὀνόματα εἴη. μέγιστον δέ σοι ἔστω τεκμήριον, ὅτι οὐκ ἔσφαλται τῆς ἀληθείας ὁ τιθέμενος· οὐ γὰρ ἂν ποτε οὕτω ξύμφωνά ἦν αὐτῷ ἅπαντα. ἢ οὐκ ἐνενόεις αὐτὸς λέγων, ὡς πάντα κατὰ ταῦτόν καὶ ἐπὶ ταῦτόν ἐγίγνετο τὰ ὀνόματα;

D **ΣΩ.** Ἀλλὰ τοῦτο μὲν, ὦ γαθὲ Κρατύλε, οὐδὲν ἐστὶν ἀπολόγημα. εἰ γὰρ τὸ πρῶτον σφαιεῖς ὁ τιθέμενος τὰλλα ἤδη πρὸς τοῦτ' ἐβιάζετο καὶ αὐτῷ ξυμφωνεῖν ἠνάγκαζεν, οὐδὲν ἄτοπον, ὥσπερ τῶν διαγραμμάτων ἐνίοτε τοῦ πρώτου σμικροῦ καὶ ἀδήλου ψευδοῦς γενομένου, τὰ λοιπὰ πάμπολλα ἤδη

C. ὅς πάντα κατὰ ταῦτόν] Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Flor. d. κατ' αὐτό. Vett. editt. κατ' αὐτά. Omittunt haec verba Coisl. Par. BCKFH. Vat. I. m. Flor. a. c. i. In Gud. legitur κατὰ ταῦτόν, quod recte suscepit Heind.

D. τοῦ πρώτου — ψευδοῦς] τοῦ πρώτου om. pr. Ven. E. ψεύδους scribunt Bodl. Vat. A. Par. G.

τὰ λοιπὰ πάμπολλα] τ. λ. πάντα Par. G. Darmst.

hoc libro est, tamen nec noristum esse inusitatum docebunt quae ad p. 416. B. adscripsimus.

Ἀλλὰ μὴ οὐχ οὕτως ἔχη, — ἀλλ' ἀναγκαῖον ἢ] Post ἀλλ' ex praecedenti μὴ οὐχ intellige ὅπως. v. ad p. 430. E.

C. οὐ γὰρ ἂν ποτε οὕτω ξύμφωνά] V. Matthiae Grammat. §. 630. f. p. 1293.

ὡς πάντα κατὰ ταῦτόν καὶ ἐπὶ ταῦτόν ἐγ.] Hoc uni Gudiano debemus, unde protulit Heindorfius. Vett. editt. πάντα κατ' αὐτά καὶ ἐπὶ ταῦτόν Codd. meliores κατ' αὐτό, quod dedit Bekkerus. At nimirum Cratylus hoc sibi vult: annon inter dicen-

dum ipse animadvertet, quam omnia verba ad unum idemque pertinerent et ad unum idemque referrentur?

τὰλλα ἤδη πρὸς τοῦτ' ἐβιάζετο] reliqua iam ad primum illud accommodavit; quod quid sit, declaratur proximis, καὶ αὐτῷ ξυμφωνεῖν ἠνάγκαζεν. Loquendi genus iam ad p. 427. C. attigimus. Mox διαγράμματα sunt figurae, vel, ut Cicero interpretatur, descriptiones geometricae, ut Phaedon. p. 73. B. Theaet. p. 169. A. Euthydem. p. 290. C. Xenoph. Mem. IV. 7, 3. Plutarch. Marcell. p. 308. E. De Anim. Procreat. c. Timaeo p. 1018. A. 1020. C. Videlicet διαγράψαι est alicu-

ὄντα ἐπόμενα ὁμολογεῖν ἀλλήλοις. δεῖ δὴ περὶ τῆς ἀρχῆς παντὸς πράγματος παντὶ ἀνδρὶ τὸν πολὺν λόγον εἶναι καὶ τὴν πολλὴν σκέψιν, εἴτε ὀρθῶς εἴτε μὴ ὑπόκειται· ἐκείνης δὲ ἐξετασθείσης ἱκανῶς, τὰ λοιπὰ φαίνεσθαι ἐκείνῃ ἐπόμενα. οὐ μέντοι ἀλλὰ θανατίζοιμ' ἂν, εἰ καὶ τὰ ὀνόματα ξυμφωνεῖ αὐτὰ **E** αὐτοῖς. πάλιν γὰρ ἐπισκεψώμεθα ἃ τὸ πρότερον διήλθομεν. ὡς τοῦ παντὸς ἰόντος τε καὶ φερομένου καὶ ῥέοντος φανέν σημαίνειν ἡμῖν τὴν οὐσίαν τὰ ὀνόματα. ἄλλο τι οὕτω σοι δοκεῖ δηλοῦν;

KP. Πάνυ σφόδρα, καὶ ὀρθῶς γε σημαίνει.

ΣΩ. Σκοπῶμεν δὴ ἐξ αὐτῶν ἀναλαβόντες πρῶ- **437**
τον μὲν τοῦτο τὸ ὄνομα, τὴν ἐπιστήμην, ὡς ἀμ-

E. πάλιν γὰρ ἐπισκεψώμεθα] Libri paucissimi cum vet. editt. ἐπισκεψώμεθα.

ἄλλο τι οὕτω σοι δοκεῖ δ.] Sic Bodl. Vat. A. Coisl. Ven. II. Par. BCFH. Vat. I. m. Flor. a. c. d. i. Gud. Zitt. Darmst. nisi quod ἡ post ἄλλο τι additur in Vat. A. Par. G. Vat. m. Gud. Zitt. Darmst. Flor. a. d. i. et rec. Bodl. Vett. editt. ἄλλο τι ἢ εἶστιν ἢ οὕτω. In Ven. II. Vind. est ἄλλο τι εἶστιν ἢ οὕτω. Par. EF. pr. ἄλλο τι ἢ εἶστιν οὕτω.

ius rei formatam lineis describere, ut Sophist. p. 219. De Rep. VI. p. 500. E., quod est apud Ciceronem describere. v. De Senect. c. 14. et De Finibus V. c. 19. Post ὥσπερ rursus intelligas οὐδὲν ἄτοπον, unde deinceps infinitivus ὁμολογεῖν suspensus est. Pro ψεύδους γενομένου Bekkerus ex Bodl. Vat. et Ven. II. dedit ψεύδους γενομένου, quod quomodo explicari queat, ego non perspicio. Vulgata est tenuissima, ut quae hunc sensum habet: sicuti ex figurarum descriptionibus quum prima tanquam exigua et minus clara fraudem fecerit, tamen reliquae, etiamsi permultae sint, iam sequentes inter se consentiunt. Itaque nec

καὶ ψεύδους corrigendum, nec ψεύδους eliciendum censemus.

E. ὡς τοῦ παντὸς ἰόντος τε καὶ φ.] Cratylī sententiam refutaturus iterat illud ipsum, quo ea tanquam cardine nititur. Dicimus igitur, inquit, nomina nobis rerum vim et naturam significare, sumentes rerum universitatem perpetuo moveri, ferri, fluere. De quibus verbis quod Scholiastes ad καὶ φερομένου annotavit: γραφεται καὶ ῥέοντος, suspicari sane licet cum Heindorfio, alterutrum, aut φερομένου aut ῥέοντος, e glossemaie natum esse. Et deest καὶ ῥέοντος in cod. Gudiano. Ceteri tamen omnes in vulgata lectione consentiunt. Ceterum asyndeton hoc in novae disputationis principio ne-

φίβολόν ἐστι, καὶ μᾶλλον ἔοικε σημαίνοντι, ὅτι ἴσθη-
σιν ἡμῶν ἐπὶ τοῖς πράγμασι τὴν ψυχὴν ἢ ὅτι ξυμ-
περιφέρεται, καὶ ὀρθότερόν ἐστιν ὥσπερ νῦν αὐτοῦ
τὴν ἀρχὴν λέγειν μᾶλλον ἢ ἐμβάλλοντας τὸ εἰ ἐπι-
στήμην, ἀλλὰ τὴν ἐμβολὴν ποιήσασθαι ἀντὶ τῆς ἐν
τῷ εἰ ἐν τῷ ι· ἔπειτα τὸ βέβαιον, ὅτι βίαιώς τι-
B νόσ ἐστι καὶ στάσεως μίμημα, ἀλλ' οὐ φορᾷς. ἔπειτα
ἡ ἱστορία αὐτό που σημαίνει, ὅτι ἴσθησι τὸν ῥοῦν.

P. 437. ἔοικε σημαίνοντι] Sic Ven. ΞΣ. Gud. Coisl.
corr. et marg. Par. E. Legebatur σημαίνον τι, quod iam Steph.
corrigendum vidit.

ὀρθότερόν ἐστιν ὥσπερ νῦν] ἔστι καὶ ὡς Par. G.
ἢ ἐμβάλλοντας τὸ εἰ ἐπ.] Pro ἐμβάλλοντας scripsi ἐμβάλ-
λοντας auctoritate Coisl. Ven. Σ. Vind. Par. CEF GH. Vat. I. m.

minem morabitur. v. ad Phae-
don. c. 41 in.

P. 437. καὶ ὀρθότερόν
ἐστιν ὥσπερ νῦν —] Respi-
citur ad ea, quae p. 412. A.
de vocis etymo disputata sunt.
Statuerat autem ibi Socrates
ἐπιστήμην dictam esse ab eo,
quod animus eius consequendae
causa rerum agitationem et
motum semper consequeretur,
quasi πιστὴν μένουσαν. Hoc igitur
loco multo rectius iudica-
tur initium vocabuli non pro
detruncato habere, ut εἰ a
principio adiectum putetur, sed
potius statuere iota esse adii-
ciendum, ut plena vocabuli for-
ma existat haec: ἐπιστήμην.
Ita si haec acceperis, ne lite-
rula quidem loco movenda erit.
Attulisse tamen iuvat, quid alii
de hoc loco senserint. Cor-
narius igitur legendum cen-
suit: καὶ ὀρθότερόν ἐστιν —
μᾶλλον ἢ ἐμβάλλοντας, τὸ εἰ ἐπι-
στήμην, ἀλλὰ τὴν ἐμβολὴν ποιή-
σασθαι ἀντὶ τοῦ ἢ τὸ ι (πι-
στήμην); καὶ τὸ πιστοῦν ἰσθῶν
παντάπασι σημαίνει. Heindor-
fius autem scribendum arbitra-
tus est: ἢ ἐμβάλλοντας τὸ εἰ
ἐπιστήμην, ἀλλὰ τὴν ἐμβολὴν

ποιήσασθαι ἀντὶ τῆς τοῦ εἰ τὴν
τοῦ ι. Quae omnia vereor ut
frustra sint coniectata. Ac ne
postremorum quidem verborum
ulla opus est mutatio. Nam
ἐμβολὴν ποιῆσθαι ἐν τῷ ι εἰ ἐν
τῷ εἰ rectissime dicitur ea vi et
significatione, ut sit ἐν τούτῳ
τῷ τόπῳ, οὐ τὸ ι ἢ τὸ εἰ κεῖ-
ται. Quod vero ἐμβάλλειν et
ἐμβολὴν hic etiam de litera ini-
tio vocabuli praemissa ponitur,
id exinde paratam habet excu-
sationem, quod scriptor simul
de vera literae ι interpositione
loquitur.

ἔπειτα τὸ βέβαιον] Int.
σημαίνοντι ἔοικεν. Post scien-
tiam τοῦ βεβαίου additur expli-
catio, quemadmodum post τὴν
ἱστορίαν originationis τοῦ πιστοῦ
propterea, quod illa certa, haec
fida esse debet. Ex quo appa-
ret haec per se non adeo in-
epte hic inculcari. Neque τὸ
πιστοῦν, quod est in libris qui-
busdam, vulgatae lectioni τὸ
πιστὸν anteposuerim. Sed ta-
men habeo causam idoneam,
cur de loci integritate dubitem:
de quo dicam infra.

B. ἡ ἱστορία αὐτό που

καὶ τὸ πιστὸν ἰστᾶν παντάπασι σημαίνει. ἔπειτα δὲ ἡ μνήμη παντὶ που μηνύει, ὅτι μονή ἐστιν ἐν τῇ ψυχῇ, ἀλλ' οὐ φορά. εἰ δὲ βούλει, ἡ ἁμαρτία καὶ ἡ ξυμφορά, εἰ κατὰ τὸ ὄνομά τις ἀκολουθήσει, φανέται ταῦτόν τῇ ξυνέσει ταύτῃ καὶ ἐπιστήμῃ καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι τοῖς περὶ τὰ σπουδαῖα ὀνόμασιν. ἔτι τοίνυν ἡ ἁμαθία καὶ ἡ ἀκολασία παραπλησία τοῦτοις φαίνεται· ἡ μὲν γὰρ τοῦ ἅμα θεῷ ἰόντος

Gud. Zitt. Flor. a. b. c. d. i. Darmst. Dein Ven. E. πιστήμην, quod dedit Bekker. Verba εἰ ἐν τῷ om. Vat. 1. In Bas. 2. est: ἀντὶ τῆς τῷ εἰ ἐν τῷ ἰ σημαίνει, ex glossemate.

B. καὶ τὸ πιστὸν ἰστᾶν] πιστοῦν Gud.

τῇ ξυνέσει ταύτῃ] Non est quod cum Buttmanno et Heindorfio corrigamus τῇ ξυνέσει αὐτῇ. v. ann.

σημαίνει] h. e. vel sponte significat. Fuit tamen qui mallet ταῦτόν που. Deinde ne quis temere pro ἰστᾶν scribendum putet ἰστάναι, adhibuit scriptor alteram formam, quo maior inter hoc verbum atque τὸ πιστὸν existeret species similitudinis. Quanquam istiusmodi formae ab ἰσθημι deductae Buttmanno iudice Gr. Gr. §. 107. not. 8. citerioris tantum Graecitatis propriae sunt. Ita Athenaeus l. p. 80. ed. Schweigh. scripsit: καὶ ὅλως πᾶσαν τὴν τῆς τραγωδίας οἰκονομίαν εἰς ἑαυτὸν περιστᾶν. Atque hic promere licet quam de toto hoc loco animo meo concepi suspicionem. Etenim quae de vocabuli βέβαιον et πιστὸν etymo hic exponuntur, ea magnopere vereor ne aliunde irrepserint. Primum enim offendit oratio perquam huius et abrupta, qualem a Platonis ingenio profectam esse mihi persuadere non possum. Deinde ipsius originationis nec ullus lepos est, et tanta insuper obscuritas, ut quid significetur, vix coniectando assequi liceat. Denique ipsum istud ἰστᾶν inicit scrupulum, quod quum

veteribus scriptoribus fuerit inauditum, ne Platonem quidem hic adhibuisse credibile est. Sed iudicent de tota causa homines me acutiores, atque videant, qua ratione locus defendi queat.

ἡ ἁμαρτία καὶ ἡ ξυμφορά —] Si amplectimur, inquit, Heracliteorum originationes, facile eveniet, ut vocabula mali quid significantia idem valere videantur, quod bonarum et expetendarum rerum nomina. Veluti ἡ ἁμαρτία ab ὁμαρτεῖν ducta idem significabit quod ἡ ξυνέσις ex ξυνιέναι formata, et ἡ ξυμφορά a συμφέρεσθαι, una ferri, appellata non differet ab ἐπιστήμῃ. Istud τῇ ξυνέσει ταύτῃ est illi ξυνέσει, qualem antea declaravimus.

ἔτι τοίνυν ἡ ἁμαθία —] porro etiam. Vide de hoc usu voc. τοίνυν ann. ad Reip. VIII. p. 564. E. Mox ἀκολουθία dativum additum habet, sicut alia nomina verbalia. v. ad Alcib. I. p. 116. A. Charm. p. 166. B. al.

C πορεία φαίνεται, ἡ ἀμαθία, ἡ δ' ἀκολασία παντά-
 πασιν ἀκολουθία τοῖς πράγμασι φαίνεται. καὶ οὕ-
 τως, ἃ νομίζομεν ἐπὶ τρεῖς κακίοις ὀνόματα εἶναι,
 ὁμοίότατ' ἂν φαίνοιτο τοῖς ἐπὶ ταῖς καλλίστοις. οἶμαι δὲ
 καὶ ἄλλα πόλλ' ἂν τις εὖροι, εἰ πραγματεύοιτο, ἐξ ὧν
 οἰηθεῖν ἂν αὐτὸν πάλιν τὸν τὰ ὀνόματα τιθέμενον οὐχὶ ἰόν-
 τα οὐδὲ φερόμενα, ἀλλὰ μένοντα τὰ πράγματα σημαίνειν.

KP. Ἄλλ', ὦ Σώκρατες, ὁρᾷς, ὅτι τὰ πολλὰ

D ἐκείνως ἐσήμαινε.

ΣΩ. Τί οὖν τοῦτο, ὦ Κρατύλε; ὥσπερ ψήφους
 διαριθμησόμεθα τὰ ὀνόματα, καὶ ἐν τούτῳ ἔσται ἡ
 ὁρθότης; ὁπότερά ἂν πλείω φαίνηται τὰ ὀνόματα
 σημαίνοντα, ταῦτα δὴ ἔσται τάληθῃ;

KP. Οὐχὺν εἰκός γε.

Cap. XLIII. ΣΩ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν, ὦ φίλε.
 καὶ ταῦτα μὲν γε αὐτοῦ ἔασωμεν, τάδε δὲ ἐπισκε-
E ψόμεθα, εἰ ἡμῖν καὶ τῇδε ὁμολογεῖς εἶτε καὶ οὐ.
 φέρε, τοὺς τὰ ὀνόματα ἐν ταῖς πόλεσι τιθεμένους
 ἐκάστοτε, ἐν τε ταῖς Ἑλληνικαῖς καὶ βαρβαρικαῖς, οὐκ
 ἄρτίως ὁμολογοῦμεν νομοθέτας εἶναι καὶ τὴν τέχνην
 τὴν τοῦτο δυναμένην νομοθετικὴν;

KP. Πάνυ γε.

D. ἐκείνως ἐσήμαινε] **V.** ἐσήμανε, quod e Bodl. Vat.
A. Coisl. Ven. **Π.** Vind. Par. BCEFGH. Vat. l. m. Flor. a. c.
 d. i. Gud. Darmst. mutatum. Pro ἐκείνως Bodl. Vat. Ven. **Π.** Par.
 G. Flor. d. Darmst. prave ἐκείνω. v. infra.

D. ἐκείνως ἐσήμαινε] illo modo, ut fluxus et agitatio rerum significaretur. Imperfecto utitur, quia respicit ad superiorem disputationem; qui usus huius temporis est pervulgatus. Quocirca aoristus hic non habet locum.

Τί οὖν τοῦτο, ὦ Κρ.] Quid hoc ad rem? s. quid tum? v. Gorg. p. 448. B. p. 497. E. Charmid. p. 164. A.

De Rep. V. p. 472. B, ibique ann. — ἐν τούτῳ, ut dinumeremus, utrum hoc an illo modo plura explicari possint vocabula. Nam hoc τούτῳ declaratur proximis; ὁπότερά ἂν πλείω κ. τ. λ.

E. ἐν τε ταῖς Ἑλληνικαῖς καὶ βαρβαρικαῖς] De hac verborum collocatione diximus ad Menexen. p. 240. A.

P. 438. ἄρτι γὰρ ἐν τοῖς

ΣΩ. Λέγε δῆ, οἱ πρῶτοι νομοθεῖται τὰ πρῶτα ὀνόματα πότερον γινώσκοντες τὰ πράγματα, οἷς ἐτίθεντο, ἐτίθεντο ἢ ἀγνοοῦντες;

ΚΡ. Οἶμαι μὲν ἐγώ, ὦ Σώκρατες, γινώσκοντες.

ΣΩ. Οὐ γάρ που, ὦ ἑταῖρε Κρατύλε, ἀγνοοῦν- 438
τές γε.

ΚΡ. Οὐ μοι δοκεῖ.

ΣΩ. Ἐπανέλθωμεν δῆ πάλιν ὅθεν δεῦρο μετέ-
βημεν. ἄρτι γάρ ἐν τοῖς πρόσθεν, εἰ μέμνησαι, τὸν
τιθέμενον τὰ ὀνόματα ἀναγκαῖον ἐφησθα εἶναι εἰ-
δότα τίθεσθαι, οἷς ἐτίθετο. πότερον οὖν ἔτι σοι δο-
κεῖ οὕτως ἢ οὐ;

ΚΡ. Ἔτι.

ΣΩ. Ἡ καὶ τὸν τὰ πρῶτα τιθέμενον εἰδότα
φῆς τίθεσθαι;

ΚΡ. Εἰδότα.

ΣΩ. Ἐκ ποίων οὖν ὀνομάτων ἢ μεμαθηκώς ἢ
εὗρηκώς ἦν τὰ πράγματα, εἴπερ τὰ γε πρῶτα μὴ B
πῶ ἔκειτο, μαθεῖν δ' αὖ φασὲν τὰ πράγματα καὶ
εὗρεῖν ἀδύνατον εἶναι ἄλλως ἢ τὰ ὀνόματα μαθόν-
τας ἢ αὐτοὺς ἐξευρόντας οἷά ἐστι;

ΚΡ. Δοκεῖς τί μοι λέγειν, ὦ Σώκρατες.

F. ἐν ταῖς πόλεσιν] ἐν e marg. Ven. Π. et Gud. resti-
tutum.

P. 438. Ἐπανέλθωμεν δῆ π.] Libri plerique omnes pro
δῆ habent δε. Paulo ante γε post ἀγνοοῦντες e Gud. et marg.
Ven. Π. ab Heindorfio et Bekkero adiectum.

πρόσθεν] Legendum videtur
cum Schleiermachers ἄρτι
γάρ καὶ ἐν τοῖς πρόσθεν, ut ἄρτι
referatur ad praecedentem re-
apositionem, ἐν τοῖς πρόσθεν
autem pertineat ad illa p. 433.
B. — τίθεσθαι οἷς ἐτί-
θετο, i. e. εἰδότα ταῦτα, οἷς
ἐτίθετο.

ἢ μεμαθηκώς ἢ εὗρη-
κώς] Hunc locum afferre
debebam ad Alcibiad. I. p. 112.

D. et p. 106., ubi Schleierm.
hunc ordinem verborum Plato-
nicum esse negavit, philoso-
phum ubique εὗρίσκειν καὶ μαν-
θάνειν dixisse contendens. At
nimis hic quidem tria habemus
contrarii exempla certis-
sima: ut etiam hinc intelligatur,
quam levia sint saepe eiusmodi
νοθείας argumenta. Idem ordo
est infra p. 439. B. et Phae-
don. p. 85. C. ἢ μαθεῖν ὅπῃ
ἔχει, ἢ εὗρεῖν.

ΣΩ. Τίνα οὖν τρόπον φῶμεν αὐτοὺς εἰδότας θεῖσθαι ἢ νομοθέτας εἶναι, πρὶν καὶ ὁτιοῦν ὄνομα κείσθαι τε καὶ ἐκείνους εἰδέναι, εἴπερ μὴ ἔστι τὰ πράγματα μαθεῖν ἀλλ' ἢ ἐκ τῶν ὀνομάτων;

ΚΡ. Οἶμαι μὲν ἐγὼ τὸν ἀληθέστατον λόγον περὶ
С τούτων εἶναι, ὃ Σώκρατες, μείζω τινὰ δύναμιν εἶναι ἢ ἀνθρωπείαν τὴν θεμένην τὰ πρῶτα ὀνόματα τοῖς πράγμασιν, ὥστε ἀναγκαῖον εἶναι αὐτὰ ὀρθῶς ἔχειν.

ΣΩ. Εἴτα, οἶει, ἐναντία ἂν ἐτίθετο αὐτὸς αὐτῷ ὁ θεός, ὃν δαίμων τις ἢ θεός; ἢ οὐδὲν σοι ἐδοκοῦμεν ἄρτι λέγειν;

ΚΡ. Ἀλλὰ μὴ οὐκ ἢ τούτων τὰ ἕτερα ὀνόματα.

ΣΩ. Πότερα, ὃ ἄριστε, τὰ ἐπὶ τὴν σιάνην

С. αὐτὸς αὐτῷ ὁ θεός, ὃν δαίμων] Sic Par. G. Gud. Flor. a., corr. Ven. II. Par. B. Vat. I., et marg. Ven. II. Vat. m. Prave velt, editt. ὁ θῆσων δαίμων.

Ἀλλὰ μὴ οὐκ ἢ] ἦν Rodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par. BCEFGH. Vat. I. m. Gud. Darmst. Flor. a. c. d. I. Pro μὴ Zitt. Ven. Σ. et pr. Σ. μὴν. unde patet fraudis origo.

В. καὶ ἐκείνους εἰδέναι] Int. αὐτό. Fallitur enim Heindorf. τὰ πράγματα ad εἰδέναι ratus intelligi oportere.

С. Εἴτα, οἶει, ἐναντία —] Ita saepe οἶει et οἰσθε sermone interponitur, ut Hipp. mai. p. 298. A. Menon. p. 93. C. Theaet. p. 147. A. De Rep. X. p. 600. C. Ibid. VII. p. 520. D. Sympos. p. 216. D. al. Plura supereditabit Valckenaer. ad Hippolyt. p. 215.

Д. οὐ γὰρ που ἐπὶ ὀνόματα γε ἕτερα ἄλλα τούτων] Recte ἕτερα ἄλλα dici defendit vir doctus P. P. D. (Dalgolius) apud Kiddium Miscellaneous criticisms p. 200. citans Suidam v. ἄλλον

ἕτερον, ἐκ παραλλήλου. Μένανδρος Μέθυ' εἰτ' οὐκ ἔχον οὐ πύρ, οὐ λίθον, οὐκ ἄλλο ἢ οὐθ' ἕτερον (ubi corr. statuit οὐκ ἄλλ' ὅτιοῦν ἕτερον). Κράτης Παιδιαῖς τοῖς δὲ τραγωδοῖς ἕτερος σεμνὸς πᾶσι λόγος, ἄλλος δ' ἔστιν (ubi legit πᾶσιν λόγος ἄλλος ὁδ' ἔστιν). Aristoph. ap. Athen. III. 197. Demosthen. pro Rhod. p. 117. ed Paris. = 198. 20. ed. Reisk. Idem c. Spud. p. 1031. 28. ubi ἕτερο' ἄλλα πολυλά. Defendit etiam Hermann. ad Eurip. Suppl. 589, ubi est ἑτέρους ἄλλους πόρους. Hoc loco interpreteris: alia ab his diversa. Quocirca supervacanea est Heusdii correctio ἕτερα ἄλλα emendantis. — οὐ γὰρ ἔστιν, non enim

ἄγοντα, ἢ τὰ ἐπὶ τὴν φορὴν; οὐ γάρ που κατὰ τὸ ἄρτι λεχθὲν πλήθει κριθήσεται.

KP. Οὗτοι δὴ δίκαιόν γε, ὦ Σώκρατες,

ΣΩ. Ὀνομάτων οὖν στασιασάντων, καὶ τῶν μὲν D
φασκόντων ἑαυτὰ εἶναι τὰ ὅμοια τῇ ἀληθείᾳ, τῶν
δ' ἑαυτά, τίνι ἔτι διακρινοῦμεν, ἢ ἐπὶ τί ἐλθόντες;
οὐ γάρ που ἐπὶ ὀνόματά γε ἕτερα ἄλλα τούτων· οὐ
γὰρ ἔστιν, ἀλλὰ δῆλον, ὅτι ἅλλ' ἅττα ζητητέα πλὴν
ὀνομάτων, ἃ ἡμῖν ἐμφανιεῖ ἄνευ ὀνομάτων, ὁπότερα
τούτων ἐστὶ τὰ ληθῆ, δείξαντα δῆλον ὅτι τὴν ἀλή-
θειαν τῶν ὄντων. E

KP. Δοκεῖ μοι οὕτως.

ΣΩ. Ἔστιν ἄρα, ὥς ἔοικεν, ὦ Κρατύλε, δυνά-
τὸν μαθεῖν ἄνευ ὀνομάτων τὰ ὄντα, εἴπερ ταῦτα
οὕτως ἔχει.

οὐ γάρ που κατὰ τὸ ἄρτι] V. πω. quod e Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Flor. d. Darmst. emendatum.

D. Οὗτοι δὴ δίκαιον] Libri Οὕτω δὴ δ. Correx. Hein-
dorf.

ἡμῖν ἐμφανιεῖ] Sic Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. et
corr. Par. E. Vett. edit. ἐμφανῇ ἢ Gud. ἐμφανεῖ, unde verum
eruit Heindorf.

alia reperiantur vocabu-
la atque nomina.

δείξαντα δῆλον ὅτι τὴν
ἀλήθειαν τ. ὄντ.] In talibus
sunt qui δηλονότι scribendum
censeant, veluti Buttm. ad Cri-
ton. c. XIV, ann. 12. et Indic.
in δηλονότι. Nec tamen usquam
id necessarium. Nam δῆλον ὅτι
mediae interponitur orationi,
ut εὖ οἶδα, et similes formu-
lae, cuiusmodi exemplum est
supra p. 392. D. Iam vero si-
cuti nemini in mentem venerit
εὖ οἶδοι pingere, ita ne δηλονότι
quidem scribendum censemus.
Quamquam sedulo cavendum, ne
in talibus ante ὅτι interpunga-
mus, quod in hac editione sae-
pe me invito factum. Disiun-
xisse Atticos has voculas Do-

braeus ad Aristoph. Plut. v.
48. colligi posse putat vel e
loco Alexidis apud Athen.
IV. p. 386. B. C. καὶ κάπνην
ἔχει; B. δῆλον ὅτι. A. μή μοι
δῆλον.

E. Ἔστιν ἄρα — δυνά-
τὸν μαθεῖν] Posteaquam So-
crates argumentatione sua effe-
cit, ut alia praeter nomina quae-
renda sint, quae sine nomini-
bus rerum naturam patefaciant,
nunc ut Cratylī assensum ferat,
ex eo quaerit, ferre possit, ut
vim naturamque rerum sine no-
minibus cognoscamus. Quod ubi
ille affirmavit, cognitionem illam
argumentatur hauriendam esse
vel ex mutua earum cognatione
vel ex ipsa illarum natura. In
hac sententiarum continuatione

ΚΡ. Φαίνεται.

ΣΩ. Διὰ τίνος ἄλλου οὖν ἔτι προσδοκᾷς ἂν αὐτὰ μαθεῖν; ἄρα δι' ἄλλου του ἢ οὐπὲρ εἰκός τε καὶ δικαιοτάτον, δι' ἀλλήλων γε, εἴ πῃ ξυγγενῇ ἐστί, καὶ αὐτὰ δι' αὐτῶν; τὸ γάρ που ἕτερον ἐκείνων καὶ ἄλλοιον ἕτερον ἂν τι καὶ ἄλλοιον σημαῖνοι, ἀλλ' οὐκ ἐκεῖνα.

ΚΡ. Ἀληθῆ μοι φαίνει λέγειν.

439 ΣΩ. Ἐχε δὴ πρὸς Διός· τὰ δὲ ὀνόματα οὐ πολ-
λάκις μέντοι ὠμολογήσαμεν τὰ καλῶς κείμενα ἐσι-
κότα εἶναι ἐκείνοις, ὧν ὀνόματα κεῖται, καὶ εἶναι εἰ-
κόνας τῶν πραγμάτων;

ΚΡ. Ναί.

ΣΩ. Εἰ οὖν ἔστι μὲν ὅ τι μάλιστα δι' ὀνομάτων
τὰ πράγματα μανθάνειν, ἔστι δὲ καὶ δι' αὐτῶν,
ποτέρα ἂν εἴη καλλίων καὶ σαφεστέρα ἢ μάθησις;

Ε. προσδοκᾷς ἂν αὐτὰ μαθεῖν] Sic Gud. et ed. Hein-
dorf. Vett. editt. ταῦτα μαθεῖν. Bekkerus edidit. ταῦτα μαθεῖν.
εἰκός τε καὶ δικ.] τε pro γε suppeditarunt Coisl. Vat. A.
Ven. II. Par. G. Vat. I. m. Gud. Flor. d. et corr. Bodl.

καὶ ἄλλοιον σημ.] Libri ἄλλο ὄν. Correxuit Heusdinus. Dein
Steph. σημαίνει. Ald. Bas. I. 2. σημαίνει. Oplativum cum Bodl.
tuentur libri plerique omnes.

P. 439. οὐ πολλάκις μέντοι ὠμολογήσαμεν] Sic
scripsi e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Vat. I. m. Flor.
a. b. c. d. i. Darmst. et pr. Par. B. Editt. omnes ὠμολογήκαμεν.

atque nexu equidem non video
quid Heusdium tam male ha-
buerit, ut pro δυνατὸν μαθεῖν
legendum putaverit ἀδύνατον μα-
θεῖν. — ἢ οὐπὲρ εἰκός, i. e.
ἢ διὰ τούτου, δι' οὐπὲρ εἰκός.

P. 439. οὐ πολλάκις μέ-
νοι] Hoc μένοι in interroga-
tionibus aientibus Platoni non
infrequens esse, praeter ea,
quae Heindorf. ad Protag. p.
309. A. collegit, demonstrabunt
quae congestimus ad Remp. I.
c. 13. in. IV. p. 581. A., qui-
bus adde Theaet. p. 163. E.

Phaedr. p. 229. B. Hipp. min.
p. 366. C.

μανθάνειν αὐτὴν τε αὐ-
τήν] ex imagine cognos-
cere quum ipsam (imagi-
nem) per se spectatam,
tum veritatem, cuius ima-
go sit. Notandum hoc duplex
αὐτός, cui simillimum est illud
αὐτὸ τὸ αὐτὸ in Alcibiade I. p.
129. B., ubi vide annot.

B. ὀνόματα ἔς ταῦτ' ὅν
τείνοντα] h. e. ad fluxum et
agitationem rerum spectantia.

C. ἐξαπατᾷται καὶ ὄντι

ἐκ τῆς εἰκόνοσ μανθάνειν αὐτὴν τε αὐτὴν, εἰ καλῶς εἰκασται, καὶ τὴν ἀλήθειαν, ἧς ἦν ἡ εἰκὼν, ἢ ἐκ τῆς ἀληθείας αὐτὴν τε αὐτὴν καὶ τὴν εἰκόνα αὐτῆς, B εἰ προπόντως εἰργασται;

KP. Ἐκ τῆς ἀληθείας μοι δοκεῖ ἀνάγκη εἶναι.

ΣΩ. Ὅντινα μὲν τοίνυν τρόπον δεῖ μανθάνειν ἢ εὐρίσκειν τὰ ὄντα, μείζον ἴσως ἐστὶν ἐγνωκέναι ἢ κατ' ἐμὲ καὶ σέ· ἀγαπητὸν δὲ καὶ τοῦτο ὁμολογήσασθαι, ὅτι οὐκ ἐξ ὀνομάτων, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον αὐτὰ ἐξ αὐτῶν καὶ μαθητέον καὶ ζηητέον ἢ ἐκ τῶν ὀνομάτων.

KP. Φαίνεται, ὦ Σώκρατες.

Cap. XLIV. ΣΩ. Ἐτι τοίνυν τόδε σκεψώμεθα, ὅπως μὴ ἡμᾶς τὰ πολλὰ ταῦτα ὀνόματα ἐς ταῦτόν τείνοντα ἐξαπατᾶται. τῷ ὄντι μὲν οἱ θέμενοι C αὐτὰ διανοηθέντες [τε] ἔθεντο ὡς ἰόντων ἀπάντων

ἴσται δὲ καὶ δι' αὐτῶν] δι' αὐτῶν Bodl. Vat. Σ. Par. EGH. Vat. m. Flor. a. c. d. i. Darmst. quod restitui pro vulg. ἐαυτῶν.

ἧς ἦν ἡ εἰκὼν] ἡ om. Bodl. Vat. Δ. Par. G. Vat. l. m. Flor. d.

B. μανθάνειν ἢ εὐρίσκειν] ἢ καὶ εὐρίσκειν, Steph. et codd. paucissimi iique deteriores.

C. ἐξαπατᾶται. τῷ ὄντι μὲν] V. ἐξαπατᾶ, καὶ τῷ ὄντι μὲν x. τ. λ. Bodl. Vat. Δ. Par. G. Darmst. ἐξαπατᾶται, unde veram lectionem eruisse videmur. Voculam τε post διανοηθέντες om. Vat. l. Mox Gd. ἔμοιγε αὐτοί. Darmst. ἔμοιγε τοιαῦτοί.

μὲν οἱ θέμενοι —] Ita primus dedi ex Bodl. aliisque libris praestantissimis. Vulgata lectio est: ἐξαπατᾶ, καὶ τῷ ὄντι x. τ. λ., quae quantis prematur difficultatibus, nemo erit quin statim animadvertat. Nam ita vitiose ἔθεντο post ὅπως μὴ sequitur; quod mireris Heindorfium ita removere studuisse, ut ἐλθόντο scriberetur. Nam etsi ὅπως cum imperfecto iunctum non rari est usus, tamen ea constructio ab hoc loco aliena est. Multo cautius W y t-

tenbach. apud Heusdium Spec. Crit. p. 85. correxit: ἐξαπατᾶ, εἰ τῷ ὄντι ἡμῖν οἱ θέμενοι αὐτὰ διανοηθέντες ἔθεντο, ὡς ἰόντων x. τ. λ. Quanquam sic pro isto ei requires potius τὰν ἄρα, neque vocula μὲν sine molestia quadam carebis. Sed nimirum error manavit ex duobus fontibus. Primum enim ignorarunt grammatici pro activo ἐξαπατᾶν etiam ἐξαπατᾶσθαι usitatum fuisse. Recte vero iam Budaeus Commentar. Linguae Gr. p. 941, ed. Bas. 1530. hoc verbum re-

αἰὲ καὶ ῥεόντων — φαίνονται γὰρ ἔμοιγε καὶ αὐτοὶ οὕτω διανοηθῆναι —, τὸ δ', εἰ ἔτυχεν, οὐχ οὕτως ἔχει, ἀλλ' οὗτοι αὐτοὶ τε ὥσπερ εἰς τινα δίνην ἐμπεσόντες κυκῶνται καὶ ἡμᾶς ἐφελκόμενοι προσεμβάλλουσι. σκέψαι γάρ, ὦ Θανμάσιε Κρατύλε, ὃ ἔγωγε πολλάκις ὀνειρώττω. πότερον φῶμέν τι εἶναι αὐτὸ
D καλὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ ἐν ἑκάστον τῶν ὄντων οὕτως, ἢ μή;

ὃ ἔγωγε πολλάκις ὄν.] V. ἔγώ, quod mutatum e Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Gud. Darmst. Flor. d. Tum Gud. αὐτὸ

tulit in catalogum eorum, quae tum activo tum medio genere usitata fuerunt, atque sententiae suae firmandae causa attulit locum Aristotel. Problem. sect. 28. διὰ τί παρακαταθήκην αἰσχίον ἀποστερῆσαι μικράν, ἢ πολὺ δανεισόμενον; ἢ ὅτι παρακαταθήκην ἀποστερῶν τὸν ὑπολαβόντα εἶναι αὐτὸν ἐπιεικῇ ἐξαπατάται. Quocirca non dubitamus, quin hic quoque optimi libri verum servaverint, ἐξαπατάται. Alterum, quod offensioni fuit, nisi fallor, hoc est, quod proxima per asyndeton adiiungitur. Nam vulgaris quidem loquendi consuetudo exigit τῷ ὄντι μὲν οὖν αὐτ τῷ ὄντι μὲν γάρ. Sed haud sane infrequens est hoc genus asyndeti, maxime in sententiis a μὲν αὐτ μὲν γε ordientibus; quod cur adhibeatur, causa aperta est. Fortius enim ita et nervosius id, quod praecedentibus declarandis inservit, infertur, quam addita γάρ particula. Ita supra p. 415. D. ὁρθῶς μὲν ἔχει x. t. λ. ubi critici temere ruerunt, et p. 423. A. in responsione: Εἰ μὲν γε, οἶμαι, τὸ ἄνω x. t. λ. Gorg. p. 464. B. διοῖν ὄντων τοῖν πραγμάτων δύο λέγω τέχνας, τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ψυχῇ πολιτικὴν λέγω

x. t. λ., ubi vulgo inviti eodd. legitur καὶ τὴν μὲν. Protagor. p. 338. C. ἀλλὰ δὴ βέλτιονα ἡμῶν αἰρήσεσθε. τῇ μὲν ἀληθείᾳ, ὥς ἐγώμαι, ἀδύνατον ἑμῖν — σοφώτερον εἶεσθαι· εἰ δὲ αἰρήσεσθε x. t. λ. ubi vid. Heindorf. Legg. VII. p. 791. A. XII. p. 957. A. De Rep. V. p. 470. B., ubi οὖν ex glossemate natum censemus, frustra adversante Schneidero. Gorg. p. 464. B., ubi v. annot. Phaedon. p. 91. B. Xenoph. Cyrop. II. 2, 14. III. 2, 28. IV. 3, 18., ubi v. Schneider. Sympos. I. 9. VI. 7. Hier. I. 11. Add. quae notavit Schaefer. ad Dionys. De comp. Verb. p. 406. Appar. ad Demosth. T. I. p. 784 sq. T. III. p. 378. Iam his ita exploratis videamus de reliquis. Et primum quidem τε post διανοηθέντες intrusum haud dubie errore calami ortum, ut recte omissum sit in uno codice Bekkeri. Nam haudquaquam vereor, ne quis illud per anacoluthon defendendum statuatur. Deinde ὥς cum genitivo participii post verbum putandi pro accusativo cum infinitivo ponitur, quae constructio satis trita. v. ad Criton. p. 49. E. Pro φαίνονται γὰρ ἔμοιγε καὶ αὐτοὶ

ΚΡ. Ἐμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, εἶναι.

ΣΩ. Αὐτὸ τοίνυν ἐκεῖνο σκεψώμεθα, μὴ εἰ πρόσ-
ωπόν τί ἐστι καλὸν ἢ τι τῶν τοιούτων, καὶ δοκεῖ
ταῦτα πάντα ῥεῖν· ἀλλ' αὐτό, φῶμεν, τὸ καλὸν οὐ
τοιούτον ἀεὶ ἐστίν, οἷόν ἐστιν;

ΚΡ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οἷόν τε προσεῖπέν αὐτὸ ὀρθῶς,
εἰ ἀεὶ ὑπεξέροχεται, πρῶτον μὲν ὅτι ἐκεῖνό ἐστιν,

τὸ καλόν, quod recepit Heind. Ven. A. Par. IX. Flor. b. καλόν τε
καὶ ἀγαθόν. Proximum οὕτως om. Par. G. Darmst.

D. ὦ Σ. εἶναι] εἶναι om. Bodl. Vat. A. Flor. d.

Heindorfio καὶ αὐτῷ legen-
dum videtur, nisi cum cod. Gud.
καὶ malimus extrudere. Mihi
tamen librorum scriptura inte-
gra et recta videtur, modo καὶ
etiam ad φαίνονται ἔμοιγε οὕτω
διανοηθῆναι neque ad unum αὐ-
τοῖ referatur. Nam ita haec ex-
sistit sententia: nam viden-
tur mihi etiam sic sen-
sisse ipsi, non tantum illi,
qui posteriore aetate de his re-
bus disputare instituerunt. De-
nique verba τὸ δ' εἰ ἔτιεν, οὐχ
οὕτως ἔχει, sic interpreteris:
quam tamen fortasse non
ita sit.

ὁ ἔγωγε πολλάκις ὄνει-
ρώτω] Ita loquitur Socrates
ipsam rerum vim per se con-
stantem et immutabilem magis
augurando quam ratiocinando
cognosci et intelligi posse si-
gnificans. Fallitur enim Fici-
nus Commentar. in Cratylum
ed. Bas. a 1576. p. 1314. ita
scribens: „Quod autem Socra-
tes dicit circa ideas se somnia-
re, declarat tum de hoc ipso
Socratem et vulgo et a comicis,
solutum irrideri.“ Videtur au-
tem Plato ita ad doctrinam de
ideis perductus esse, ut Socra-
tis de notionibus generalibus
sententiam cum Eleatarum de

ente placitis consociaret. v. Dis-
putat. nostram De Platonis
vitā, ingenio et scriptis
p. XIII sq. Unde iam mature
discessit a sententia Heracliteo-
rum, qui nihil constare arbitra-
bantur, omnia ferri perpetuo
fluxu et agitatione. Deinde mi-
reris Heindorfium αὐτὸ τὸ
καλὸν de coniectura scribentem
idque per sermonis legem ne-
cessarium dicentem. Quasi vero
non sexcenties legatur αὐτῇ δι-
καιοσύνη, αὐτὸ μέγεθος, αὐτῇ
σμικρότης, et multa id genus
alia. v. ad Phaedrum p. 247. B.
Nimirum ordo est: εἶναι τι κα-
λὸν αὐτό, i. e. per se.

D. καὶ δοκεῖ ταῦτα πάν-
τα ῥεῖν] non an vultus
aliquis sit pulcher vel
aliquid istiusmodi et an
ista omnia fluxa esse vi-
deantur. Heindorf. tamen
ex Ficino corrigendum statuit:
καὶ γὰρ δοκεῖ, quo non opus.
Nec magis necessarium est, quod
idem vir doctus dein reponen-
dum censet, ἀλλ' αὐτὸ φῶμεν
τὸ καλὸν εἰ οὐ τοιούτον ἔστιν,
Nimirum transit Socrates ab in-
terrogatione aliunde suspensa
ad liberam neque ex superiore
et aptam, ita ut φῶμεν inter-
ponat.

ἔπειτα ὅτι τοιοῦτον; ἢ ἀνάγκη ἅμα ἡμῶν λεγόντων ἄλλο αὐτὸ εὐθύς γίνεσθαι καὶ ὑπεξίεναι καὶ μηκέτι οὕτως ἔχειν;

KP. Ἀνάγκη.

E ΣΩ. Πῶς οὖν ἂν εἴη τι ἐκεῖνο, ὃ μηδέποτε ὡσαύτως ἔχει, εἰ γὰρ ποτε ὡσαύτως ἴσχει, ἐν γ' ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ δῆλον ὅτι οὐδὲν μεταβαίνει. εἰ δὲ αἰεὶ ὡσαύτως ἔχει καὶ τὸ αὐτὸ ἐστι, πῶς ἂν τοῦτο γε μεταβάλλοι ἢ κινεῖτο, μηδὲν ἐξιστάμενον τῆς αὐτοῦ ιδέας;

KP. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οὐδ' ἂν γνωσθεῖν γε ὑπ' οὐδε-
440 νός. ἅμα γὰρ ἂν ἐπιόντος τοῦ γνωσμένου ἄλλο καὶ ἄλλοιόν γίγνοιτο, ὥστε οὐκ ἂν γνωσθεῖν ἔτι, ὅποιον γέ τί ἐστιν ἢ πῶς ἔχον. γυνῶσις δὲ δὴ που οὐδεμία γιγνώσκει, ὃ γιγνώσκει, μηδαμῶς ἔχον.

KP. Ἔστιν ὡς λέγεις.

E. ὡσαύτως ἴσχει] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. APΣ. Par. BCGHX. Vat. I. m. Flor. a. b. c. d. i. Vulgo ἔχει.

ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ] Post haec vulgo adduntur verba: ὁπότε ὡσαύτως ἔχει, quae recte om. Bodl. Coisl. Vat. A. Ven. ΠΞΑ. Par. ABCGHI. Vat. I. m. Flor. b. d. i. Gud. Darmst. Zitt. In

E. Πῶς οὖν ἂν εἴη τι ἐκεῖνο] Quomodo igitur οὕτω aliqua tribui poterit ei, quod nunquam se eadem ratione habeat. Dein ὡσαύτως ἴσχει dicitur, ut firmitatis et constantiae notio paullo fortius significetur. Nam vere Buttm. Grammat. Ampl. T. II. p. 141. „ἴσχω usurpatur, sicubi notiones tenendi, cohibendi, apprehendendi, adipiscendi, quae vulgari illo ἔχειν minus clare significantur, praecipue notandae sunt atque urgendae.“ Itaque causa aperta est, cur hic primum ὡσαύτως ἔχει dicatur, deinde autem subiungatur ὡσαύτως ἴσχει.

P. 440. ἢ πῶς ἔχον] sc. ἵσταν. Phaedon. p. 100. D. διότι

καλὸν ἐστιν ὁτιοῦν ἢ ὅτι χρῶμα εὐανθὲς ἔχον. ubi v. Heindorf. Praeterea notabis πῶς post ὅποιον illatum, de qua loquendi forma vide ann. ad Alcibiad. I. p. 114. A.

εἰ μὲν γὰρ αὐτὸ τοῦτο—] Quodsi enim hoc ipsum, cognitio, non mutatur sic, ut cognitio esse designat, manebit ea semper cognitio atque erit; sin autem ipsa species cognitionis mutatur, simul etiam transierit in aliam speciem a cognitione diversam neque amplius erit cognitio.

E. οὔτε τὸ γινώσκον οὔτε τὸ γν.] weder ein

ΣΩ. Ἄλλ' οὐδὲ γινῶσιν εἶναι φάναι εἰκός, ὦ Κρατύλε, εἰ μεταπίπτει πάντα χρήματα καὶ μηδὲν μένει. εἰ μὲν γὰρ αὐτὸ τοῦτο, ἡ γινῶσις, τοῦ γινῶσις εἶναι μὴ μεταπίπτει, μένοι τε ἂν αἰεὶ ἡ γινῶσις καὶ εἴη γινῶσις· εἰ δὲ καὶ αὐτὸ τὸ εἶδος μεταπίπτει τῆς γνώσεως, ἅμα τ' ἂν μεταπίπτει εἰς ἄλλο εἶδος B γνώσεως καὶ οὐκ ἂν εἴη γινῶσις· εἰ δὲ αἰεὶ μεταπίπτει, αἰεὶ οὐκ ἂν εἴη γινῶσις. καὶ ἐκ τούτου τοῦ λόγου οὔτε τὸ γνωσόμενον οὔτε τὸ γνωσθησόμενον ἂν εἴη. εἰ δὲ ἔστι μὲν αἰεὶ τὸ γιγνῶσκον, ἔστι δὲ τὸ γιγνωσκόμενον, ἔστι δὲ τὸ καλόν, ἔστι δὲ τὸ ἀγαθόν, ἔστι δὲ ἐν ἑαστον τῶν ὄντων, οὗ μοι φαίνεται ταῦτα ὅμοια ὄντα, ἃ νῦν ἡμεῖς λέγομεν, ῥῶν οὐδὲν οὐδὲ φροῶ. Ταῖτ' οὖν πότερόν ποτε οὕτως ἔχει, ἢ ἐκεί- C νως, ὡς οἱ περὶ Ἡράκλειτόν τε λέγουσι καὶ ἄλλοι πολλοί, μὴ οὐ ῥάδιον ἢ ἐπισκέψασθαι, οὐδὲ πάνυ νοῦν ἔχοντος ἀνθρώπου ἐπιτρέψαντα ὀνόμασιν αὐτὸν

proximis Heind. corrigendum censet κινεῖτο τὸ μηδὲν ἱσταμένον.

P. 440. μὴ μεταπίπτει] μεταπίπτει corr. Bodl. Flor. a. c. Alii non pauci habent μεταπίπτει.

C. περὶ Ἡράκλειτόν τε λέγουσιν] τε accessit e Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Gud. Darmst. Flor. d.

Subject noch ein Object der Erkenntniss.

C. καὶ ἄλλοι πολλοί] Velut Empedocles et Protagoras. v. Phaedon. p. 90. C sqq.

οὐδὲ πάνυ νοῦν ἔχοντος ἀνθρώπου —] nec hominis admodum prudentis fuerit sese unumque animum nominibus curandum committere, illis eorumque auctoribus confidentem, atque contendere tanquam aliquid sciat (quom tamen sciat nihil), et contra semet ipsum atque res iudicare nihil quidquam sanie esse in ulla re, sed omnia quasi esse fictilia et prorsus ut homines defluxu laboran-

tes sic existimare etiam res esse comparatas. Nihil toto hoc loco est, in quo merito haereas. Nihilominus eximii viri eum coniecturis tentarunt. Heindorf. enim, quia non intelligatur, quomodo is, qui de se ipso et de rebus tam humiliter iudicat, ut nihil ὑγιᾶς in iis inesse putet, dici possit δυσχερῆζεσθαι ὡς τι εἰδώς, luce clarius esse pronuntiavit pro εἰδότα reponi oportere εἰδότας, h. e. τοὺς θεμένους τὰ ὀνόματα. At enim vero qui censet omnia esse fluxa et nihil in tota rerum universitate sibi constare, potestne is hanc suam sententiam graviter asseverare atque ὡς τι εἰδώς defendere? Nimirum vir doctus non perspexit,

καὶ τὴν αὐτοῦ ψυχὴν θεραπεύειν, πεπιστευκότα
ἐκείνοις καὶ τοῖς θεμένοις αὐτά, δυσχυρίζεσθαι ὥς
τι εἰδότα καὶ αὐτοῦ τε καὶ τῶν ὄντων καταγιγνώ-
σκειν, ὥς οὐδὲν ὑγιὲς οὐδενός, ἀλλὰ πάντα ὥσπερ
κεράμια ῥεῖ, καὶ ἀτεχνῶς ὥσπερ οἱ κατάρρῳ νο-
D σοῦντες ἄνθρωποι, οὕτως οἶεσθαι καὶ τὰ πράγματα
διακεῖσθαι, ὑπὸ ῥεύματός τε καὶ κατάρρῳ πάντα
χρήματα ἔχεσθαι. ἴσως μὲν οὖν δὴ, ὦ Κρατύλε, οὕ-
τως ἔχει, ἴσως δὲ καὶ οὐ. σκοπεῖσθαι οὖν χορὴ ἀν-
δρείως τε καὶ εὖ, καὶ μὴ ῥαδίως ἀποδέχεσθαι — ἐτι
γὰρ νέος εἶ καὶ ἡλικίαν ἔχεις —, σκεψάμενον δέ,
ἐὰν εὖρης, μεταδιδόναι καὶ ἐμοί.

ΚΡ. Ἀλλὰ ποιήσω ταῦτα. εὖ μέντοι ἴσθι, ὦ
Σώκρατες, ὅτι οὐδὲ νυνὶ ἀσκέπτως ἔχω, ἀλλὰ μοι
E σκοπομένῳ καὶ πράγματα ἔχοντι πολὺ μᾶλλον ἐκεί-
νως φαίνεται ἔχειν, ὥς Ἡράκλειτος λέγει.

ΣΩ. Εἰσαῦθις τοίνυν με, ὦ ἐταῖρε, διδάξεις,
ἐπειδὴν ἤκης· νῦν δέ, ὥσπερ παρεσκεύασαι, πορεύου
εἰς ἀγρόν· προπέμψει δέ σε καὶ Ἐρμογένης ὁδε.

καὶ αὐτοῦ τε καὶ τῶν ὄντων] V. γε, quod mutatum e
Bodl. Vat. A. Ven. II. Par. G. Mox Par. EF. κεράμια.

D. πάντα χρήματα ἔχεσθαι] πάντα τὰ χρ. Bodl. Vat.
A. Par. G. Darmst. Dein οὖν om. Par. G. Darmst.

ἀνδρείως τε καὶ εὖ] Gud. εὖ καὶ ἀνδρείως, quod convenit
sane Platonis loquendi consuetudini. v. ad Charmid. p. 360. D.
Nec tamen nunc vulgatam mutaverim, quum alibi similiter lega-
tur καλῶς τε καὶ εὖ, ὀρθῶς τε καὶ εὖ. v. Heindorf. ad h. l.

quid nunc esset οὐδὲν ὑγιὲς οὐ-
δενός existimare. Phaedon. p.
90. C. οἱ περὶ τοὺς ἀντιλογικοὺς
λόγους διατριψαντες οἶσθ' ὅτι
τελευταῖοντες οἴονται σοφώτατοι
γεγονέναι τε καὶ κατανενοηκέναι
μόνοι, ὅτι οὔτε τῶν πραγμάτων
οὐδενός οὐδὲν ὑγιὲς οὐδὲ βέλαιον,
οὔτε τῶν λόγων, ἀλλὰ πάντα τὰ
ὄντα ἀτεχνῶς ὥσπερ ἐν Εὐρώπῃ
ἄνω καὶ κάτω στρέφεται καὶ χρό-

νόν οὐδένα ἐν οὐδενί μένει. Si-
militer tamen erravit Heus-
dus p. 86. scribendum putans;
καὶ τοὺς θεμένους αὐτὰ δυσχυρί-
ζεσθαι ὥς τι εἰδότας, καὶ — ut
sententia haec existat: Pru-
dentia non est de nominum qui-
dem auctoribus praeclare exi-
stimare quasi firma rerum co-
gnitione insignibus, de se ipso
vero et rebus tam humiliter et

ΚΡ. Ταῦτ' ἐστὶν, ὦ Σώκρατες· ἀλλὰ καὶ σὺ
πειρῶ ἐτι ἐννοεῖν ταῦτα ἤδη.

E. ἔχειν ὡς Ἡράκλειτος] Sic Bodl. Coisl. Vat. A. Ven.
AΞHΣ. Vind. Par. EGIX. Gud. Zitt. Flor. b. d. i. et pr. Par.
BE. Vulgo post ἔχειν interponitur ἥ, quo sententia pervertitur.

abiecte sentire, ut nihil con-
stans ac firmum, fluere omnia
ac mutari dicat.

D. ἀλλὰ μοι σκοποῦμε-
ν καὶ πράγματα ἔχοντι.]
sed mihi consideranti at-

que eā re occupato vide-
tur ctr. Videmus igitur Cra-
tylum adolescentem prorsus ad-
dictum esse disciplinae Heracli-
teorum, fortasse sophistarum
usum institutione. v. p. 428. B.

ADDITAMENTUM.

Quem Part. I. p. 309. notavi usum verbi πολιορκεῖσθαι, eum habes etiam Xenoph. Mem. II. 1, 13. πάντα τρόπον πολιορκούντες τοὺς ἥτινας καὶ μὴ θέλοντας θεραπεύειν. Ibid. 17. ἄκοντα μαστιγοῦσθαι ἢ ὅλως τὸ αὐτὸ σῶμα πᾶσι τοῖς τοιούτοις ἐκόντα ἢ ἄκοντα πολιορκεῖσθαι. Nec abludunt loci Demosth. c. Aristog. p. 783. 8. ed. Reisk. Plutarch. T. II. p. 341. D. Itaque de huius dictionis usu aliquanto clementius fuit iudicandum.

I N D I C E S.



INDEX GRAECUS.

A.

ἄβατον ἱερὸν I. 29.
 ἄγαλμα de hominibus I. 107.
 ἀγανακτεῖν ὑπὲρ τινος I. 163.
 246.
 ἀγαπᾶν τε, aliqua re contentum esse I. 199.
 ἀγαπητός, de unico filio, I. 287.
 ἀγαπητὸν καὶ τοῦτο II. 191.
 ἀγεσθαι, educari, I. 262.
 ἀγνοεῖν II. 58.
 ἀγχίνουα καὶ ὀξύτης I. 124.
 ἄγων et ἀγών I. 105.
 ἀγωνιᾶν I. 131.
 ἄδην et ἄδην I. 105.
 ἀητόφθους II. 127.
 ἄητες II. 127.
 ἄθεον καὶ σκοτεινόν I. 298.
 Ἀθηνᾶ II. 115.
 Ἀθηνᾶ pro Ἀθηνᾶ II. 124.
 152.
 ἀθληταὶ ἀγῶνος I. 26.
 ἄθρῳ in responsione I. 140.
 Ἀίδης II. 102. 104 sqq. sophista est II. 105.
 Ἀἶψον pagus I. 67.
 αἰζωνεύεσθαι i. q. βλασφημεῖν I. 67.
 αἰρεῖ τινα φιλοτεχνία I. 58.
 αἰσχρόν, etymol. voc. II. 146.
 αἰσχύνεσθαι ὑπὲρ τινος I. 163.

αἶψαν ἔχειν I. 244.
 αἰτυῖσθαι αἷτιον εἶναι II. 131.
 αἷτιον εἶναι τὸ ἀποκρίνεσθαι I. 50.
 αἷτιον, τό, infin. iunctum II. 148.
 ἀκολουθεῖν μετὰ τινος I. 42.
 ἀκροχειρῆεσθαι I. 208.
 ἀληθεία, τῇ, II. 34.
 ἀληθῶς proverbium additum I. 65.
 ἀληθῶς ὥς ἐν τῇ ἀληθείᾳ I. 30.
 ἄλιος II. 122.
 ἄλλα post εἰ μὴ illatum I. 28.
 ἄλλ' ἢ post οὐδέν II. 72.
 ἄλλ' οἶμαι rectae orationi praemissum I. 48.
 ἄλλ' ὁρᾷς rectae orationi praemissum II. 196.
 ἄλλο et ἕτερον iunctum I. 237.
 ἄλλο ἕτερον II. 216.
 ἄλλοθι i. q. ἐν ἄλλοις ἔργοις I. 25.
 ἄλλον εἶναι τινος I. 135.
 ἄμα participiis praemissum I. 106.
 ἄμαχόν τι I. 108.
 ἀμπεχόση et ὑπόδεσις I. 158.
 ἀμφισβητεῖν I. 258.
 ἀμφοτέρω absolute dictum I. 40.
 105. II. 148.
 ἄν temere omissum II. 121. importune intrusum I. 146. 128.

257. repetitum I. 28 sq. in alterius sermone ex antecedentibus repetendum I. 161.
 208. apud imperfectum omis- sum I. 155. cum optativo post εἰ interrogativum iun- ctum I. 228. post εἰ condicio- nale et optativum positum I. 339. 263. post ὅπως et ὥς sequente coniunctivo ubi po- natur I. 24. de coniectura insertum I. 147.
 ἄν per crasin pro ἄ ἄν positum II. 73.
 ἄνὰ λόγον τούτοις I. 343.
 ἀνάγκη de dicturis I. 110.
 ἀναγκάζειν, pro necessario ponere, II. 199.
 ἀναγνωρῆζειν I. 24.
 ἀναδύναι I. 352.
 ἀνακοινοῦν et ἀνακοινοῦσθαι II. 33.
 ἀνάνησιν δοῦναι τι I. 165.
 ἀνατίθεσθαι I. 137.
 ἀναφέρειν, absolute dictum II. 130.
 ἀνδρεία scribendum, non ἀνδρεῖα, I. 50. II. 139. 140.
 ἀνδρέϊκελον II. 177.
 ἀνεῖν II. 143.
 ἀνεύχεσθαι vota retractare, I. 334.
 ἀνθρώπιν λήγει τὸ σῶμα I. 286.
 ἀνθρώπειον de imbecillitate hu- mana I. 74. cum. ἀνθρώπι- νον permut. I. 193.
 ἀνθρώπος unde dictus II. 90. sine articulo usurp. I. 280.
 ἀντιδύομαι I. 39.
 ἄξιος λόγων καλῶν vocatur is, quem pulcri sermones decet, I. 46.
 ἄξιος παντός τινι I. 202.
 ἀπαθανατίζειν I. 114.
 ἐπαλλάττεσθαι ἐκ θεῶν II. 118, 121.
 ἐπεργάζεσθαι I. 326.
 ἐπεργασία I. 326.
 ἀπέχει οὐδέν II. 117.
 ἀπιστεῖν μή I. 146.
 ἀπλοῦν per diligiam positum I. 44. II. 208.
 Ἀπλὸν II. 111.
 ἐπὶ ὥς εἰπεῖν I. 17.
 ἀπο τρόπου II. 166.

ἀποδέχασθαι τι, concedere, probare, I. 141. τὸν λόγον I. 114.
 ἀποδιδόναι τι κακόν, II. 196.
 ἀποδιοπομπεῖσθαι II. 81.
 ἀποδύναι τινὰ θεῖσθαι I. 287.
 ἀποκριθῆναι et ἀποκρίνασθαι I. 310. 355.
 ἀποκρίνεσθαι τι i. q. λέγειν τι ἀποκρινόμενον I. 69.
 ἀπολαβεῖν II. 164.
 ἀπολαβεῖν malo sensu I. 359.
 Ἀπόλλων unde dictus II. 108 sqq.
 ἀποπιμπλάναι τινὰ II. 137.
 ἀποπληροῦν τινα, alieui sa- tisfacere, sequente ὥς I. 149.
 ἀπορεῖν cum accusat. II. 125. seq. μὴ cum coniunct. I. 334.
 ἀπόρρητα II. 136.
 ἀπρόσωπον εἶναι I. 108.
 ἀπωθεῖσθαι II. 126.
 ἄρα iteratum II. 191. in inter- gatione aliunde suspensa po- situm I. 36 sq.
 ἄρά γε ubi ponatur II. 126.
 ἄρ' οὖν et ἄρ' οὖν οὐ I. 122. II. 52.
 ἄρῶσκει σε ταῦτα II. 63.
 ἀρετῆς etymologia II. 145.
 Ἄρεως et Ἄρεος II. 115.
 ἀρμόττειν iunctum cum duplici accusativo I. 44 sq.
 ἄροτος ἐν γυναικί II. 114.
 ἀρξάμενος ἀπό τινος I. 195.
 ἀρξάτον II. 118.
 Ἄρτεμις unde dicta II. 114.
 ἄρτι cum praesenti tempore iunctum II. 88. non construi- tur cum futuro I. 156.
 Ἄρτοξέρξης et Ἄρταξέρξης I. 261.
 ἀσκεῖν intransitive dictum I. 34.
 ἀτειρὲς et ἀτηρά II. 75.
 ἀτεχνῶς proverbii additum I. 41. 106.
 ἀτρεμὲς II. 114.
 αἰτεῖν πρὸς τι I. 242.
 αὐθις, posthac, I. 24. 149.
 αὐλητῶν χόρος I. 266.
 αὐτίκα, exempli gratia, I. 62. 319.
 αὐτό, de re gravissimi momenti,

I. 142. post τοῦτο abundanter illatum I. 122.
αὐτὸ ὃ ἔστι κεφαλὴ et sim. II. 55.
αὐτὸ τὸ αὐτό, id quod per se est, I. 278. item αὐτὸ αὐτό II. 218.
αὐτόθεν I. 20.
αὐτὸν ἐμέ, αὐτὸν σέ, etc. I. 199.
αὐτός, sponte, I. 24. refertur ad infinitum subiectum, quod in praecedenti infinitivo continetur, II. 56.
αὐτός ἐκ' ἐμαντοῦ I. 228.
αὐτοσχεδιάειν II. 139.
Ἀφροδίτη II. 114.
ἄφρωνι literae II. 71.
ἄχθισθαι ὑπὲρ τινος et similes formulae I. 163.

B.

βασιλεῖς ἐκ βασιλέων I. 251.
βασιλεία II. 65.
βελτίω et βέλτιον conf. I. 121.
βλέπειν τι, spectare aliquid, I. 156.
βλεπτομένους I. 243.
βοήθεια c. dativo iunctum I. 235.
βούλειται, τί β. τὸ ὄνομα; II. 75.
βουλεύεσθαι et βεβουλεύεσθαι I. 165.

Γ.

γάρ in epexegesi omitti solitum I. 26. non habet vim confirmandi I. 33. cum δὲ confus. I. 75.
γέ in respondendi formulis usurpatum I. 54. 113.
γέ μοι et γ' ἐμοί II. 108.
γέ τοι I. 318.
γεγάσι II. 127.
γενέθλια et γενέσια quid differant I. 253.
γενόμενον, τό, et γενώμενον I. 254.
γεγόφοροι I. 52.
γινώσκειν ἑαυτὸν I. 138.
γίλσχωρς, putide, II. 141.

γνώθι σπαντόν, quid sit, copiose demonstratur, I. 275 sqq.
γνωρίζειν I. 24.
γογγύλον II. 185.
γράμμα, pictura, II. 194.

Δ.

δαί et δέ II. 139.
δαίμονες II. 84.
δέ post οὕτως illatum II. 72.
non praecedente μὲν positum I. 319. II. 200. cum γάρ confus. I. 75. iteratum post demonstrativa I. 60.
δ' οὖν II. 144. 182.
δεῖν non supplendum I. 74. II. 138. post ἀναγκαῖόν ἐστιν illatum I. 341.
δείξει τάχα II. 144.
δεῖσθαι ἐν δεσμοῖς II. 106.
δεῦρο δὴ I. 105.
δέχεσθαι τὰ διδόμενα I. 330.
δηλοῖ, res declarat, II. 144.
Δήμητραν et Δήμητρα II. 107.
δημότης I. 20.
δημοτῶν, τῶν, ἱερὰ καὶ σύλλογοι I. 42.
δεῖ ὅχλον γίνεσθαι τι I. 193.
διὰ πάντων, τό, genus, I. 54.
διὰ χρόνον I. 103.
διαγραμματα II. 210 sqq.
διακείσθαι παρὰ τινι οὕτως I. 46.
διάνοια et σῶμα oppon. I. 118.
διαπράττεσθαι absolute positum I. 326.
διατιθέναι et διατίθεσθαι de oratoribus, poetis, al. 132.
διατριβαί I. 103.
διατῆν et διηθεῖν II. 101.
διδάσκειν περὶ τινος I. 38.
διδόναι καὶ δέχεσθαι λόγον I. 42.
διηθεῖν et διατῆν iunctum II. 101.
δικαίον, τό, quid sit II. 136 sqq.
δικαίος εἰ I. 21. II. 186.
Διόνυσος unde dictus II. 114 sqq.
δοκεῖ et δοκῇ sequente ᾧν confus. I. 320.
δοκεῖ simul et personaliter et impersonaliter positum I. 32 sqq.
δοκεῖ μοι rectae orationi prae-

missum et sequente dein infinitivo I. 32. post *ῥοικεν* abundanter illatum II. 150.

δόξη, *ἐν*, *εἶναι* I. 46.

δοῦν et *ποιεῖν* I. 125.

δυνασθαι *καὶ* *το* II. 110. 173.

δυογόν II. 155.

δυσμαθία et *δυσμάθεια* I. 124.

δωρισὶ ἀρμύζειν τὸν βίον I. 45.

E.

ε, *ι* et *ει* conf. II. 176

ἐν non pro particula *ἂν* usurpatum I. 57. post *φέρει* *δή*, *ἄγε* *δή*, al. II. 193.

ἐν *περὶ* *τινος* I. 225.

ἐαυτοῦ ubi pro *σεαυτοῦ* ponatur I. 74. 336.

ἐγγυῖσθαι *τινα* I. 298.

ἐγγύτατα *γένει* *εἶναι* I. 42.

εἶ sine *ἂν* I. 120.

εἰθέλειν *μάχεσθαι* et sim. I. 52.

εἰ pro *εἰ* dici solitum II. 132.

εἰ ubi omittatur II. 165. I. 165. cum coniunctivo iunctum II. 180. non ponitur in recta interrog. I. 231.

εἰ *ἄρα* *πολλάκις* I. 58.

εἰ *δὲ* et *εἰ* *δὲ* *αὐ* II. 118.

εἰ *δ'* *ἰθέλεις*, *ἰθέλοις* et *ἰθελήσεις* I. 256.

εἰ *μὲν* *βούλει*, *εἰ* *δέ* I. 228.

εἰ *μὴ* *ἀδικῶ* I. 112.

εἰ *μὴ* — *ἀλλὰ* vel *ἀλλὰ* — *γε* I. 28.

εἰ *μὴ* *εἰ* I. 64.

εἰ *μὴ* *τι* *ἄλλο* *λέγεις* II. 185.

εἶδει, *ἐν*, *τέρας* II. 72.

εἶδος, nunc idem sit quod *ἰδέα*, II. 48.

εἰκότως *sententiis* subiectum I. 29.

εἶναι post nominandi verba illatum I. 54. post *ῥοικεν* omissum II. 174.

εἶναι *ἐν* *ἐαυτοῦ* I. 110.

εἴρειν i. q. *λέγειν* II. 87. 120.

εἰς *ὄσον* *ἡλικίας* *ἦκει*, pro aetate sua, I. 118.

εἰσπνεῖσθαι I. 19.

εἴτε semel tantum in secundo membro usurpatum I. 253.

εὖ *πράττειν* ambigue dictum I. 235.

ἐκ *τῶν* *εἰκότων* I. 118.

ἐκαστος c. articulo iunct. II. 177.

ἐκδύναι de mutata sententia I. 352.

ἐκδύσεις II. 181.

ἐκείνος bis positum I. 247.

ἐκκλησίαν *ἐμὲ* *νόμισον* I. 228.

ἐκκόπτειν *τὴν* *θρασυτητα* I. 110.

ἐκτῆσεται *restitutum* I. 56.

ἐκφέρειν *λόγους* I. 76.

ἐκφορος *λόγος* I. 76.

ἐλάττως, *pauciores*, I. 125.

ἐμβλέπειν *τινὶ* I. 110. 132.

ἐμέρα II. 154.

ἐμῆσαντο, Homericum, II. 119.

ἐμμελεῖται *ἐν* *τινι* et *τινὶ* I. 229.

ἐμόν, *τό*, i. q. *ἐγώ*, I. 44.

ἐν *verbis* *constringendi* *adiunctum* II. 106.

ἐν *δίκη* i. q. *ἐνδίκως* II. 158.

ἐν *ἐαυτοῦ* *εἶναι* I. 110.

ἐν *τοῖς* II. 186.

ἐναγχὲς *τι* I. 109.

ἐνεκα *τούτου* I. 121. 274.

ἐνός, *ὁ* *ἐν* *ἐαυτῷ* *ὢν*, I. 327.

ἐννοῶ *σοῦ* *λέγοντος* I. 245.

ἐνον II. 124.

ἐνταῦθα II. 45. *ἐντ.* *βλέπειν* I. 298.

ἐντεθνημμένον num passively dicitur II. 105.

ἐξαπατᾶσθαι active positum II. 219.

ἔσθρον *εἶναι* *τι* I. 120.

ῥοικα cum nomin. particip. II. 122.

ῥοικε sine *εἶναι* II. 174. cum partic. constructum II. 157.

sequente *μοι* *δοκεῖ* per pleonasmum quendam II. 150.

ἐπατεῖν *περὶ* *τινος* I. 71.

ἐπαινέειν *τινα* *εἰς* *τι* I. 23.

ἐπαχθές I. 121.

ἐπελ seq. infinitivo I. 287.

ἐπελ *τοι* *καὶ* I. 108. 131.

ἐπειτα sine *μὲν* I. 120. similiter atque post participia positum I. 54.

ἐπέρχεται *μοι* *λέγειν* II. 187.

ἐπη, versiculi, II. 66.

ἐπὶ *τινι* *πλενεσθαι* II. 167.

ἐπὶ *τινος* *λέγειν* I. 111.

ἐπιβατεύειν I. 30.

ἐπιδεικνυσθαι absolute positum I. 19.

ἐπιδιδόναι πολύ II. 129.

ἐπιστήμη unde dicta II. 133.

ἐπιστημόνως τινός et περί τινος I. 159.

ἐπισχών ὄλλγον I. 127.

ἐπιτρέπειν sine accusativo I. 240.
περί τινος I. 241.

ἐπιφάνεια I. 264.

ἐπιφημίζειν II. 151.

ἐπεσθαι, assequi, intelligere, I. 159.

ἐπουριάζειν et ἐπουροῦειν I. 349.

ἐπωδή c. genit. obiecti I. 164.

ἐπωνυμίαν ἔχειν τινός, nomen ab aliqua re accepisse, II. 125.

ἐρασθέντα ἔχειν II. 107.

ἐργον ἡμέτερον I. 47.

ἐρεῶ et ἐρῶ conf. II. 55.

ἐρμαιον ἂν εἴη, εἰ, sequente indicat. I. 117.

ἐρχεσθαι ἐπὶ τὸν ἀριθμόν II. 206.

Ἐρχία ἢ, Ἐρχεα I. 260.

ἐρωτᾶν, argumentari, II. 96.

ἐρωτᾶσθαι τε καὶ δίδόναι λόγον I. 41.

ἐρωτητικοί et ἐρωτικοί conf. II. 88.

ἐσία pro οὐσία II. 97.

Ἐστία unde appellata II. 97.

ἐσύθη II. 133.

ἔτερα ἄλλα II. 216.

ἔτερον et ἄλλο iunctum I. 237.

ἔτερον τοιοῦτον I. 74.

ἔτοιμος sine εἰμὶ positum I. 20.
58. II. 40.

εὖ γε ὅτι i. q. εὖ ποιεῖς ὅτι I. 22.

εὖ καὶ ἀνδρείως al. I. 127. II. 224.

εὖ πράττειν ambigue dictum I. 155.

εὐθηθής et σκληρός opp. I. 162.

εὐμαθία et εὐμάθεια I. 124.

εὐπορεῖν cum accusat. constr. II. 125.

ἐνπρόσωπος δῆμος Ἐρέχθεως I. 288.

ἐφίεσθαι et ἀφίεσθαι I. 202 sq.

ἔχε δὴ I. 69.

ἔχειν ἐν νῶ τι πρὸς τι I. 388.

ἔχειν περί τινος I. 44.

ἔχεται μαθήσεως I. 249.

ἐχόμενον τούτων I. 27.

ἔχον ἔστι II. 222.

ἔως ἂν, quamdiu, I. 44.

Z.

ζῶα i. q. ζωογραφήματα II. 193.

H.

ἡ antiquitas Athenis non usitatum II. 128. 182.

ἡ post μέν illatum I. 38.

ἡ γάρ; ἡ οὐ; I. 328.

ἡδέως ἂν ἴδοιμι ἐμὲ δεξιόμενον I. 360.

ἡλικία, maturior aetas, I. 106. ἐν ἡλικίᾳ εἶναι I. 75.

ἡλικίος per attractionem positum I. 21.

ἦν ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου I. 327 sq.

ἡπειρος de Europa I. 200. de ditione regis Persarum I. 119.

Ἡρα unde dicta II. 107.

ἡσυχάτατα et ἡσυχώτατα promiscue usurpatum I. 124.

ἡσυχίαν ἄγειν I. 240.

Ἡφαίστον nomen II. 117.

Θ.

Θανμάζοιμ' ἂν εἰ sequente indicativo I. 262. II. 211.

Θεῖος, patruus et avunculus, I. 119.

Θεοί, curatores, II. 83.

Θεονόα II. 116.

Θεός sine articulo I. 264.

Θεούς, τοὺς, ἡγεῖσθαι II. 82.

Θεῶ et Θεῶ permūt. II. 161.

Θρεῖ ἀνδραποδώδης I. 249.

θύνει, fervere, II. 158.

I.

ἱ i. q. ἱ II. 191.

ιδιώτης καὶ πόλις II. 40.

ἴθι δὴ νῦν I. 229.

ἱμέρα II. 154.

ἴστωρ II. 114.

ἴσχει ὡσαύτως II. 222.

ῥαίνειν, retinere, II. 145.
 ῥωσις ironice dictum I. 64.
 ῥωσις οὐδὲν λέγω, formula, II. 99.

K.

καί, ter positum, II. 118 sq. I. 204. in priore membro post οἱ μὲν illatum I. 104. in formula ἀγαπητὸν καὶ τοῦτο et sim. II. 191. in formula πῖνον μὲν οὖν, καὶ κελεύς I. 108. II. 93. verbo finito additum, ubi Latini dicunt et statim, vel quum, II. 91. in interrogatione usurpatum I. 28. in comparatione geminatum I. 229. ante ἤτοι I. 163. ubi τε καὶ exspectes positum I. 232. non est παραπληρωματικόν I. 195.
 καὶ αὐ post τὸ usurpatum I. 25.
 καὶ δὴ II. 146.
 καὶ μοι δοκεῖ rectae orationi praemissum I. 121.
 καὶ μὴ et μηδὲ differunt I. 17.
 κακίας etymologia II. 145.
 καλεῖν τι II. 162. 113. καλεῖν ὄνομα II. 34. constructio formulae II. 85. 43.
 καλλιγῆρος et καλλιγῆδος II. 100.
 καλλίων καὶ μελίων I. 119.
 καλόν, etymol., II. 146 sqq.
 καλοῦμεν σῶμα τι et sim. II. 91.
 καλῶς γε ποιοῦν σὺ et sim. I. 113.
 κᾶν εἰ — ἂν I. 35.
 καρποῦσθαι malo sensu I. 359.
 κατὰ μόνας, propterea, I. 229.
 καταγχνῶσκειν τινός cum infinit. vel cum ὅτι et verbo finito iunctum I. 336.
 κατατίθεσθαι εἰς τὸ κοινόν, II. 38. χάριν II. 62.
 καταφέναι I. 31.
 κατέναντα et κατέναντι I. 111.
 κελυσταί I. 266.
 κεράζειν II. 52.
 κερκίς II. 51.
 κερήσεται et κρήσεται II. 52.
 κινδυνεύειν περὶ τινος I. 34.
 κινεῖν τίνα I. 131.
 κοινῇ βουλῇ I. 245.
 κομψεύσθαι I. 68.
 κομψόν II. 88.

κόρη, pupilla, I. 290.
 κρύκη II. 51.
 κροκομητική II. 51.

Λ.

λαμβάνειν, percipere, i. q. μανθάνειν I. 27.
 λέγειν περὶ τίνα II. 76.
 λέγω δέ τι τοιοῦτον II. 172.
 λήκυθος καὶ σπληγγίς I. 130.
 λήση forma soloeca, I. 318.
 Λητώ, unde dicta, II. 113.
 Λιταί Homeri II. 187.
 λόγον ἔχει, consentaneum est, II. 97.
 λόγος, ὁ, προέειπε, I. 140.
 λόγος σοῦ i. q. περὶ σοῦ I. 113.
 λόγου ἕνεκα I. 64.
 λύειν τέλη II. 151.
 λυίτη unde dicta II. 157.
 λυσιτελεῖν II. 151.

Μ.

μὰ Δι', ἀλλὰ II. 171.
 μαγεία I. 254.
 μάθημα περὶ τινος II. 186.
 μαθητής περὶ τινος II. 186.
 μαίεσθαι II. 162.
 μάλλον δέ I. 64.
 μάλλον μὲν I. 264.
 μανθάνειν τινος I. 49. περὶ τινος II. 186.
 μανθάνειν καὶ ζητεῖν I. 205. ubi quae scripsi, iis addas II. 215.
 μανικός quis? I. 104.
 μαντεία de dicto obscuro II. 36.
 μαντεύεσθαι I. 148.
 μάργον I. 353.
 μάσμα II. 162.
 μεγαλοπρεπῶς συγχωρεῖν I. 162.
 μεγαλόφρων I. 246.
 μεγαλόψυχοι inter amentes numerati I. 327.
 μεγάλως τι et μεγαλωστί I. 155.
 μέγας, difficilis, II. 36.
 μελίων καὶ καλλίων I. 119.
 μειράκια διαλεγόμενοι I. 22.
 μεῖς unde nomen acceperit II. 125.
 μέλλει et μέλλοι post εἰ positum I. 331.

μηνῆσθαι περί τινος I. 22.
 μὲν non sequente δέ II. 59. in
 interrogat. positum I. 104.
 alius voculae usus I. 262.
 μὲν γὰρ et μὲν γάρ diversa II. 168.
 μὲν — δέ iteratum II. 44.
 μὲν τι et μὲν τοι I. 151.
 μέντοι in interrog. I. 122. II.
 218.
 μέρεϊ, ἐν, II. 128.
 μέρος ὑμέτερον I. 19.
 Μεσσηνίη et Μεσσήνη I. 258.
 μετὰ Θεοῦ I. 202.
 μεταβάλλειν, permutando su-
 mere, II. 38. 112.
 μεταδιδόναι ubi iungatur cum
 accusat. I. 297.
 μεταθεῖν I. 59.
 μετατίθεσθαι τι ἕτερον II. 38.
 I. 73.
 μειωρολόγοι καὶ ἀδολέσχαι II. 96.
 μέτρον λέγειν I. 143.
 μετρίως λέγειν II. 96.
 μέχρι ἐνταῦθα τοῦ λόγου II. 136.
 μέχρι πρὸς II. 136.
 μὴ cum indicat. post ὀρῶμεν I.
 64. cum indicat. fut. II. 70.
 post ὅρα, σκεψώμεθα, al. cum
 indicativo et cum coniunctivo
 iunctum I. 132. post ἀπορεῖν
 illatum I. 334.
 μὴ ἀλλὰ elliptice dictum I. 230.
 μὴ ἄλλως ποιεῖ I. 24.
 μὴδὲ sq. optativo I. 286.
 μὴδὲ et μῆτε differunt I. 65.
 μὴδέτεροι et μὴδ' ἕτερα I. 321. al.
 μῆκος, mora syllabae, II.
 147.
 μῆτι et μῆδέ diversa I. 65.
 μῶγῃς πῶς I. 112.
 μοῖραν αἰρεῖσθαι χρῆων I. 111.
 μόνον cum imperativo iunctum
 I. 109.
 μουσικός, de sapiente, I. 45.
 μῶσθαι II. 113.

N.

ναυπηγεῖν et ναυπηγεῖσθαι I. 207.
 ντανικὸν γένος I. 196.
 νοῖ, τί τὸ πρᾶγμα; II. 146.
 νοσιώτερον et θισιώτερον I. 292.
 νοήσις II. 131.

νομίζειν τι, de aliqua re
 statuere, II. 116.
 νομοθέτης et ὀνομαθέτης confus.
 II. 57. 57. al.
 νόμος, mos et consuetudo,
 II. 54.
 νόμος Ἀθηνᾶς in musicis II. 152.
 νοῦς καὶ ψυχὴ iunctum II. 92.
 νῦν δέ I. 64. 76.
 νῦν δέ — γάρ I. 33. 162.
 νωμᾶν II. 131.

Ξ.

Ξενικά ὀνόματα II. 97.
 Ξένοι II. 113.

O.

ὁ ἔλεγον, ὅτι breviter dictum pro
 ὁ ἔλεγον, τοῦτό ἐστιν ὅτι I.
 32.
 ὁ μὲν ante ὁ δέ om. II. 41.
 ὄγκος, γένους I. 252.
 ὅδε pro ἐγώ I. 21.
 οἰκει mediae orationi interposi-
 tum II. 216.
 οἰεσθαι γὰρ χρή I. 135.
 οἰκεῖν intransit. I. 130.
 οἰκέται, servi, II. 39.
 οἰκημα, carcer, I. 134.
 οἰκία, gens, I. 120.
 οἶμαι ἐγώ, post φαίνεται ἐμοί
 illatum I. 55.
 οἶμαι δέ rectae orationi prae-
 missum I. 205.
 οἶμαι δὲ καὶ et οἶμαι δὲ καὶ
 τόνδε, omisso infin. I. 210. II.
 168.
 οἶον ποιεῖς! formula mirantium
 I. 226. 143.
 οἷσις II. 260.
 ὀλέγον ἐπισχών I. 334.
 ὀλέγῃ II. 207.
 ὀλῶ καὶ παντί II. 203.
 ὁμοιότης c. dat. iunctum II.
 204.
 ὅμως δὲ seq. γάρ I. 34.
 ὄνομα et ὄημα II. 89. 195.
 ὀνομαῖ ἐστι constr. II. 37.
 ὀνομάζειν de nominatione
 II. 49 sq.
 — sq. εἶναι I. 54.

ὀνομάζειν ὄνομα, nomen
 usurpare, II. 93.
 — παρὰ τι II. 89.
 ὀνομαθέτης II. 54.
 ὀνομασία II. 50.
 ὀνόματα καλὰ II. 129. πρώτα,
 primitiva, II. 195.
 ὀνοματοθέτης et νομοθέτης conf.
 II. 54. 57. 60.
 ὄντι, τῷ, proverbii additum I.
 45. 65.
 ὀλομαχία I. 15. 26 sq.
 ὅπως ἂν c. conjunct. I.
 24. * c. optativo I. 247.
 ὅπως μή constr. I. 318 sqq. 116.
 ὅπως μή, c. conjunct. et indic.
 ὅ I. 132.
 οἷος οὖν I. 347.
 ὁρθεῖν τινα I. 22.
 ὁρθῶς γε σὺ λέγων I. 54.
 ὁρτυγοκόπος et ὁρτυγοτρόφος I.
 248.
 ὀρχεῖν et ὀρχεῖσθαι II. 115 sqq.
 ὁρῶμεν μή οἴεται I. 64.
 ὅς post οὕτως illatum I. 117.
 ὅς τις pro εἰ τις II. 133.
 ὅς τις βούλει, quivis, II. 197.
 ὅστρεον, ὄστρεον, ὄστρεον II.
 176.
 ὅταν et ὁποῖαν c. optat. I. 345.
 ὅταν λέγη et sim. II. 170.
 ὅτι seq. infinitivo I. 137.
 οἷ τι δή elliptice dictum I.
 129.
 οὐ repetitum II. 171.
 οὐ πάν I. 47.
 οὐ — οὔτε I. 153.
 οὐ — τι et οὐ — τοι permut.
 I. 104. 106.
 οὐ τι — ἀλλά II. 69.
 οὐ ποῦ I. 226.
 οὐδέ, repetito οὐ II. 88.
 οὐδέ — οὐδέ in comparatione
 sicut καί — καί positum I.
 328.
 οὐδέ γε — οὔτε θή corruptum
 I. 152.
 οὐδέ μή c. infin. I. 68.
 οὐδέ τινι οὐδέ I. 200.
 οὐδέος ὅς τις οὐ per attractionem
 positum I. 162.
 οὐδέν I. q. οὐ — τι I. 146.
 οὐδέν διαφερόντως ἀποκρίνεσθαι
 ἢ I. 235.

οὐδὲν μή ποτε i. q. οὐ μήποτε
 τι I. 146.
 οὐδὲν ποιεῖν II. 49.
 οὐδὲν πρᾶγμα I. 74.
 οὐδὲν ὕψος οὐδένοσ II. 224.
 οὐκ ἀγεννῶς I. 120.
 οὐκ, ἀλλά I. 61.
 οὐκ οἶδ' ὅ τι λέγω I. 272.
 οὐκ — οὐδέ II. 172.
 οὐκίον II. 164.
 οὐν relativo lacum I. 335. in
 anastrophe positum I. 117. in
 principio dialogi II. 33.
 οὔτε — δέ I. 26.
 οὔτε — τέ I. 149. II. 35.
 οὔτος post subiectum cum vi il-
 latum I. 135.
 οὔτως postpositum I. 117.
 ὀφλεῖν et ὀφλεῖν I. 252. sine γέ-
 λωτα vel δίκην ponitur II. 200.
 ὄχλος quid sign. I. 193.
 ὄψις, videndi facultas, I.
 291.

II.

παιδαγωγεῖν, sectari aliquem
 discendi causa, I. 301.
 παιδεύεσθαι ὑπό τινι I. 34.
 παιδοτριβὼν munus I. 284.
 πάλαι imperfecto iunctum II. 173.
 πάλιν αὖ I. 285.
 Πάλλας unde dicta II. 115.
 Πάν, unde appellatus, II. 120.
 πάντως ἔχειν I. 72 sq.
 πάντως φέρεσθαι II. 143.
 πᾶν postpositum II. 153.
 πᾶν μὲν οὖν, καὶ καλῶς λέγεις,
 II. 93.
 παρᾶ γεν ὄνομα II. 147.
 παρακρούεσθαι II. 70.
 παραλαμβάνειν, in discipli-
 nam recipere, I. 254.
 παραλλήλου, ἐκ, positum ἐν τῇ
 ἀληθείᾳ et ὡς ἀληθῶς I. 30.
 παρασκευὴ de factionibus I.
 249.
 παρὰ τοὺς ἄλλους, magis quam
 ceteri, I. 30.
 παρέχειν sine pronomine reflexivo
 positum I. 164. cum in-
 finit. activ. iunctum I. 117.
 παρῆκον, τὸ, τοῦ χρόνου I. 353.
 πελαγοῦ ἔρως I. 301.

περιθιώσεις II. 109.
 περιφάνσεις II. 110.
 περί τινα λέγειν II. 76.
 περιτρέπειν c. inf. iunctum II. 153.
 περιφέρει με μνήμη τινός I. 22.
 πέφυκε, πεφύκει, ἐπεφύκει permut.
 II. 49.
 πεφυκέναι ἱκανῶς πρὸς τι I. 120.
 πιέζειν τινα II. 122.
 πλάττειν II. 145. στόμυ II. 142.
 πλέθρον I. 260.
 πλεονικῆσεται soloecum I. 56.
 πλυνῶν et πνεύμων I. 56.
 Πλουτῶν II. 102. 106.
 ποδαγραῖν et ποδαγριῶν I. 325.
 ποιεῖν τί τινα I. 117.
 ποικίλον οὐδέν II. 70.
 ποῖον cum admiratione interro-
 gat. I. 60. 160.
 πολιτικός ἀνὴρ I. 296.
 πολλά i. q. πολλάκις I. 68.
 πολὺ, cum vi praeissum II.
 139. comparativo postpositum
 I. 337.
 πολυωνυμία θεῶν II. 95.
 πορρότερον negligentius positum
 I. 285.
 πότεροι, alterutri, I. 152. 251.
 πὺν praeissum I. 106. post οἷ-
 μαι illatum I. 106.
 πρᾶττειν κακῶς ambigue positum
 I. 296. — τὰ ἑαυτοῦ multi-
 plici sensu dictum I. 129.
 προαῦλιον II. 152.
 προαφίστασθαι I. 58. II. 143.
 προβάλλειν I. 131.
 προδρομή I. 227.
 προκίεσθαι de certamine I. 26.
 προξενεῖν τινα I. 21.
 πρὸς βίαν II. 126.
 προσβιάζεσθαι II. 126.
 προσβιβάζειν II. 185.
 προσήκει τινί, cadit in ali-
 quem, I. 73.
 Προςπάλλιος II. 81.
 πρὸς τῷ, praeterquam quod,
 I. 148. II. 193.
 προσφέρεισθαι τινι I. 198.
 πρότερον et προτέρων II. 149.
 πρόφασιν δέχεσθαι II. 166.
 προῖξά I. 332.
 πῶτις, percontatio, I. 64.
 πῶς, nescio quo modo, II.
 187.
 πῶς τί seiunctum I. 290.

P.

̄ pro ̄ in Eretriensium diale-
 cto usitatum II. 204.
 ῥῶν μαθήσεσθε I. 48.
 ῥῆμα et ὄνομα quomodo in Cra-
 tylo differant II. 89. 194 sq.
 ῥυμβεῖν II. 182.

Σ.

σέλας i. q. φῶς II. 123.
 Σελήνα pro Σελήνῃ II. 124.
 σημαίνειν πρὸς τι II. 143.
 σκευάρια I. 226.
 σκληροί, rigide pertinaces,
 I. 162.
 σκοπῶ in responsione I. 140.
 σκοπῶ μὴ, seq. indicativo et
 coniunctivo I. 40 sq.
 σκοπῶ et σκοπεῖσθαι dictum pro-
 miscue I. 37.
 σκοτεινόν, τὸ, I. 298.
 σκντοτόμοι I. 136.
 σμῆλη I. 279.
 Σόος II. 184.
 σοῦσθαι II. 134.
 σοῦσις II. 134.
 σόφισμα I. 31.
 σπιθαμή I. 270.
 σταθμητὸν οὐδέν I. 106.
 στήμων II. 51.
 στομανλήσαι II. 153.
 στοχάζεσθαι τινος λέγοντος I. 16.
 στρέφεσθαι ἀνω καὶ κάτω I. 64.
 στύγεις I. 31.
 συγκροτεῖν II. 124.
 συμβαίνει cum simplici nomina-
 tivo iunctum I. 282. II. 84 sq.
 συμβούλεσθαι τινι I. 46. II. 142.
 συμφέρεσθαι τινι I. 138.
 συνεῖναι i. q. συνέναι II. 142.
 σύνεσις II. 133.
 συνιστάναι τινα τινι I. 75. 109.
 σφίγξ II. 142.
 σφόδρα cum οὐδέπω iunctum I.
 261.
 σχεδόν I. 195.
 σῶμα unde dictum II. 94.
 σωφροσύνη unde nomen accepe-
 rit II. 132. quid sit I. 285.
 Socratica eius definitio I. 81
 sqq. 90. et 93.

T.

ταλαντεία II. 74.

ταριχόπολοι I. 134.

τύχα μᾶλλον φήσεις II. 129.

τέ, non temere traiectum I. 62 sq.

τέ — δέ II. 115.

τέ — καὶ αὖ I. 25. 119.

τε καὶ nominibus propriis interiectum I. 39.

τείνειν πρὸς τι, similem esse, II. 101.

τεκμαίρεσθαι sine accusat. I. 55.

τέλος accusativ. absol. II. 77.

τέλος τοῦ εὖ πράττειν, finis bonorum, I. 159.

τέμνειν et κτείν II. 49.

τέως μὲν I. 31.

τὲ pron. indefin. adiectivo suo praemissum II. 125. repetitum II. 196.

τὲ interrog. non ponitur in iterata alterius interrogatione I. 60.

τί δέ seq. accusativo I. 145.

τί καὶ λέγω; II. 188.

τί οὐ seq. aor. I. 108.

τί οὐ μέλλει; II. 101.

τί οὖν τοῦτο; quid tum? II. 214.

τί σοι φαίνεται τοῦτο; I. 107.

τιθέναι et τίθεσθαι cum infin. et particip. constr. I. 148.

τιθέναι et τίθεσθαι ὄνομα II. 146.

τιθέναι καλεῖν τι II. 40.

τίθεσθαι τὴν ἐναντίαν II. 16.

τινὲς καὶ συγχοί et sim. II. 45.

τὸ ποῖόν τι I. 289.

τὸ πολὺ, ut plerumque, II. 183.

τολμᾶν, sustinere, a se impetrare, I. 320.

τομεὺς καὶ σμίκη I. 279.

τότε δὴ post ὅταν illatum I. 110. 119.

τοῦτ' ἔστ' ἐκείνο I. 142.

τοῦτο δέ post ὅτι δέ cum vi illatum I. 139.

τοῦτό ἐστιν, hoc significat, II. 90.

τοῦτο μὲν ἀληθῆ λέγεις I. 37.

τραγικός duplici sensu positum II. 121.

τραγωδεῖν τὰ ὀνόματα II. 142.

τρυφᾶν, delicias agere, I. 19. 227.

τυγχάνειν sine participio I. 226. 276.

τύπος; ἐν τύπῳ λέγειν, εἰς τὸν ἔμβαλλειν al. II. 81.

Y.

υἰάρχειν I. 49.

υἱεραντιόν I. 320.

υἱηρετεῖν τινι βραχὺ τί I. 203.

υἱοκινεῖν τινα I. 131.

υἱόλογον ποιῆσθαι I. 47.

υἱοστήναι I. 330.

υἱοτίθεσθαι I. 111.

Φ.

φάναι redundat I. 66.

φάρε, ἴαν II. 192.

φερέματα II. 107.

φησὶ, iubet, II. 138. post λέ-

γει illatum I. 138. in dictorum allegatione iteratum II. 134.

φιλονεικία et φιλονικία I. 256 sq. φιλοπαλῶμων et φιλοπαισῶμων II. 115.

φοιτᾶν de discipulis I. 205.

φορτικόν, pingue, II. 92. 207.

φύσημα πολιτικόν I. 344.

X.

χαίρειν ὀνομαζόμενον II. 96.

χαίρων, impune, I. 324.

χάλκιον et χαλκεῖον II. 192.

χαλκός II. 65.

χαρίαντες, elegantis ingenii homines, I. 21.

χειμαῖεσθαι ἐν τοῖς λόγοις I. 59.

χθίζα τε καὶ πρωῒζα I. 332.

χρησιμὸν τι i. q. χρ. πρὸς τι I. 56.

χωρὶς εἶναι I. 61.

Ψ.

ψεῦδος, ubi ψευδὲς expectes, poni solitum II. 121. 191.

ψόφος II. 175.
 ψυχή unde dicta II. 92.

Ω.

ω antiquitus Athenis non usita-
 tum II. 128.
 ω saepe ante vocativum omis-
 sum I. 69.
 ὦπα, τί, οἱ ὦπες, et αἱ ὦπες,
 II. 125.
 ὦπυιεν II. 101.
 ὦραι antiquitus ὄραι appellatae
 II. 128.

ὥς non est perquam II. 75.
 cum genit. part. pro accusa-
 tivo cum inf. positum II. 132.
 220. sequente etiam deinceps
 infinitivo I. 138.
 ὥς γέ μοι et ὥς γ' ἰμοὶ δοκεῖ
 II. 151.
 ὥς ἔχει, formula, I. 261.
 ὥς περὶ τῶς δὲ καὶ seq. genitivo I.
 141.
 ὦσα Doricum II. 97.
 ὥς περ ἐπὶ τῆς I. 30.
 ὥς περ οὖν II. 107.
 ὥς περ ὑποπτεῖω, sequente infini-
 tivo II. 37.

INDEX LATINUS.

A.

A se aliquid facere I. 228.
 Abaridis res gestae I. 120.
 Abundantia: in ὥς ἐγώ μιν
 post ἔμοιγε φησεται I. 55. in
 ἐννεόηται ὅτι μοι δοκεῖ al. I.
 66.
 Accentus mentio inieci II. 89.
 In βραδυτής, ταχυτής al. I. 54.
 Accusativos: Ἀρη et Ἀρην
 II. 118. Ἀρητηραν II. 107. Ἠο-
 σειδῶ et Ἠοσειδῶνα II. 102. —
 absolut. nominis substant.
 cum genit. copulatus II. 77.
 — cum inf. ubi idem est
 subiectum I. 157. 164. — par-
 ticipii post dativ. I. 39. 158.
 354. 357.
 Adiectivum masculini et fe-
 minini generis cum genit.
 nominis iunctum II. 62.
 Adverbium loci per attra-
 ctionem positum II. 104. —

articulo iunctum II. 33. —
 ponitur sic, ut verbum sup-
 plendum sit II. 33.
 Aesopi fabula resp. I. 259.
 Aetas pro inventute I. 100.
 Aexonenses dicaces I. 67.
 Agamemnonis perseverantia
 II. 74.
 Alcibiades: aetas eius I. 194.
 nutrix eius I. 254. eius stirps
 I. 190. 251. Socratis usus di-
 sciplina quo tempore? I. 194.
 sophistarum auditor I. 203.
 tibiae osor I. 205. coturnices
 alere solitus I. 249. flens I.
 300. eius formositas et alia
 bona I. 196 sqq. superbus I.
 197 sqq. vestem gerebat de-
 fluentem I. 256.
 Alcibiades secundus a
 Platonicis multum celebratus
 I. 169.
 Amastris I. 260.
 Ammonis oraculum I. 365.

Ammonius Hermias II. 40.

Anachronismus prorsus immanis I. 352 sq.

Anacoluthon: I. 18. 261. II. 59. 189.

Anaxagoras, *νοῦν* vocavit *αὐτοκράτορα* II. 138. eius de lunae luce decretum II. 122 sq. 123. aliud viri placitum II. 92.

Animus voluptate diffunditur II. 158.

Aoristus: infinit. cum futuro iunctus I. 200. secundus medii passive positus II. 77. pro praesenti pon. II. 89. alius quidem eius usus I. 134.

Apodosis om. II. 51. 195.

Apollinis munera II. 109 sqq.

Aposiopesis post *νῦν δέ* I. 33 sq.

Appositio nominis post *τοῦτο* I. 63. post *οὗτος* I. 30.

Aquae in sacris circumlatio II. 109.

Archelai mors I. 332.

Articulus: om. ante *θεός* I. 264. ante *λόγος* I. 76. ante *πατήρ*, *μήτηρ*, *πάππος* al. I. 17. apud substantivum om. sequente *οὗτος* I. 17. in *αὐτῇ δικαιοσύνῃ* et simil. II. 221. — In plurimum nominum enumeratione non repetitus I. 238. — iteratio eius quaedam apud adiectiva II. 86. — relativo praemissus I. 36. — in formula *τοὺς θεοὺς ἡγεῖσθαι* II. 82. — praedicato additus I. 63. 242. — participio futuri adiectus I. 33. — post *οὗτος* om. II. 198. 203 — in formula *κινδυνός ἐστι* II. 209.

Asyndeton: in sententia explicativa I. 319. II. 145. in formulis *λεπτόν ἂν εἴη*, *καλὸν ἂν εἴη* al. I. 198. ubi sententia explicativa per *μὲν* et *μέν* *γάρ* inferitur II. 220.

Atheniensium luxuria in rebus sacris I. 354.

Attractio: subiecti quaedam I. 155. voc. *ἡλικός* I. 21. par-

ticipii I. 113. praepositionis II. 126. adverbii II. 104.

Atrei crudelitas II. 75.

B.

Boni notio relativa I. 232.

Breviloquentia: in compactione I. 301. in form. *ὁ λέγων*, *ὅτι* I. 31. alius generis I. 341.

C.

Callias: eius gens II. 36. cum sophistis familiariter versatur II. 62. amicus Protagorae II. 62. dux Atheniensium I. 244.

Casus nominis: pendet ex verbo remotiore II. 90. non ad infinitivum, sed ad verbum finitum relatus II. 163. proximo participio accommodatus I. 40. ad verbum finitum pertinens infinitivo accommodatus I. 127 sqq.

— pronominis relat. bis cogitandus I. 44.

Cella de lupanari I. 135.

Cetarii I. 134.

Charmides: eius gens I. 83 sq. eius res domestica I. 106. — dialogus ante triginta virorum dominationem scriptus I. 85 sq.

Chorodidas calia I. 267.

Chrysippi Stoici sententia quaedam II. 157.

Chrysippus Pelopis fil. II. 74.

Clinias pater Alcibiadis I. 196. frater eiusdem I. 196. 243.

Coma servorum I. 249.

Comparatio habet propriam et impropriam orationem mixtam I. 226.

Coniunctivus cohortat. post *καλῶς λέγεις καὶ* illatus I. 108.

Continuo i. q. exempli gratia I. 62.

Crasia: in *ἂν*. pro *ἂ* *ἂν* II. 73. in *ἀντί* I. 60. al.

Cratylus quis fuerit II. 20 sqq.

eius cum Euthyphrone necessitudo ll. 64.

Critias: eius gens l. 83 sq. a sophistis eruditus l. 91. poetae comparatus l. 132.

Crommyon l. 65.

Cronus unde dictus ll. 100.

Cydias poeta l. 110.

D.

Daedalidae l. 251.

Daemones ll. 84.

Damon l. 21.

Dativus: *φωνήσαι* et *φωνήσαι* ll. 70. post *ὁμοιότης* positus l. 142. instrumenti nominibus substantivis additus ll. 169. 201. post nomina verbalia positus ll. 204. 43.

Delium, clades ibi accepta l. 23.

Deorum nomina in precando cumulata ll. 95.

Deus ex machina ll. 180.

Dialectus deorum ll. 65.

Dicendi publice potestas quibus fuerit concessa l. 173.

Dorica gravitas Socraticis probata l. 45 sq.

Dropides l. 84.

E.

Efferre sermones l. 77.

Eleaticorum ratio explosa ll. 97.

Ellipsis: praepositionis ante relativa l. 54. verbi *ἔχει* post *ζῶας δέ* sequente *ὥς* ll. 113. voc. *ψῆφος* l. 33. verbi *εἶναι* post *τοῖσιν* ll. 174.

Encliticae: in principio membri positae l. 121.

Epexegetis: pronomini *οὗτος* addita ll. 119. infinitivi post *ταῦτα* *συμβαίνει* l. 20. 74.

Epulae sermonum l. 227.

Eretriensium dialectus ll. 204.

Etymologia vocabulorum in Platonis Cratylo iocularis est et ridicula ll. 64.

Euphemismus in designandis amasiis l. 327.

Euripides explic. l. 76. eius Phoenissae respiciuntur l. 360 sq.

Euthydemus ll. 46.

Euthyphro in Cratylo carpitur ll. 64.

Explere aliquem l. 149. ll. 137.

F.

Faciendi verba loco cuiusvis verbi praecedentis posita l. 125.

Fere l. 195.

Fortis familia l. 196.

G.

Genitivus: *Ἄρεως* et *Ἄρεος* ll. 115. ex adiectivo eiusdem generis pendet ll. 62. duplex ll. 170. obiect. post *ἐπὶ δὴ*, *φαρμακόν*, al. duplici modo usurpatus l. 118. 164. obiect. post *λόγος*, *μῦθος*, al. l. 113. post *ὡσαύτως* *ἔχει* l. 141. particip. c. *ὥς* pendet ex omisso *διανοοῦ* l. 165. post *ἄλλοι* ἢ illatus per constructionis confusionem l. 358.

Genus praedicali per synesin positum l. 22.

Glossemata notantur l. 72. 116. 123. 126. 128. 142. 147. 148. 164. ll. 34. 68. 69. 128. bis. 127.

H.

Harmoniae genera l. 45. eius cum virtute comparatio l. 46. coelestium globorum ll. 112.

Heraclitei: acerbè risi ll. 130. 132. 174. Eleaticis oppositi ll. 99.

Heraclitus dixit neminem posse bis in idem flumen descendere ll. 99. alia viri sententia ll. 138. refutatur ll. 223 sqq.

Hermogenes ll. 22. 35. 38.

Heroes unde dicti ll. 86.

Hesiodus: laud. II. 86. 84.
100. 186. resp. I. 134.
Hippodamia II. 74.
Hipponicus II. 36.
Homerus: a Platone laud. I.
51. 77. 128. II. 65. 66. 100.
respic. I. 138. 287. 325. 334.
359. II. 118. 119. 142. 151.
188. eius Margites resp. I. 350
sq. versiculi in Iliade nostra
non reperti I. 357. in com-
mentariis expl. I. 113.
Homo quid sit I. 273.
Horatius illustr. I. 51. 111.
Hypotheticae sententiae for-
ma quaedam II. 165.

I.

Idearum doctrina in Cratylo
II. 221.
Imperativus cum *av* per er-
rorem putari solitus I. 257.
Imperfectum, ubi respicitur
ad praecedentia I. 36.
Indicativus: post relativum
praegresso optativo I. 336.
post *ὑποτακτικῶν* *av* et positus
I. 262. in oratione obliqua
illatus I. 69. 116. 117. post
infinitivum positus I. 38.
Infinitivus: *ιστάν* pro *ιστάται*
II. 213. in epexeysi sine *av*
usurpatus I. 20. 74. 127. II.
42. 163. ex parenthesis *ὥς οἴ-
μαι* et *ὥς δοκεῖ* suspensus II.
37. 91. per synesin post *ὥς*
et particip. illatus I. 138.
post *ὄν* positus I. 137. pro
imperativo II. 181. apud ad-
verbium intelligendus II. 53.
cum indicativo repente per-
mutatus I. 38. praesentis ha-
bet vim praeteriti II. 82.
Interrogatio repetita I. 25.
Interrogativa et relativa
iunguntur I. 227.
Iteratio eiusdem verbi I. 145.
Iupiter Eleutherius I. 103.
Iuvenalis ill. I. 311. 318.

L.

Lacedaemonii: rerum belli-

carum studiosissimi I. 28.
opulenti ac divites I. 259.
355. in sacris parci I. 354
sqq. apud Plataeos pugnantes
I. 52.
Lamachus calidioris vir in-
genit I. 67.
Lampido s. Lampito I. 262.
Literarum divisio II. 71. 175.
Lucianus ill. I. 311.
Lysimachus, Aristidis fil., I.
167.

M.

Magia Persarum I. 254.
Magnitudo corporis I. 196.
Margites Homeri I. 350.
Masculinum particip. cum
μερόμενα inactum I. 22.
Melesias, Thucydidis fil., I. 15.
Mens nominum auctor II. 148
sqq.
Messene I. 258.
Midias *ὄρεσι* I. 248.
Modi sententiae pendentis pri-
mario enuntiato accommodati
I. 154.
Mulierum dialectus II. 153.
Multo postpositum I. 337.
Myrtili fatum II. 76.

N.

Negatio repetita II. 88. 171.
Nepotes avorum nomina ge-
rentes I. 17.
Neutra pluralia cum plurali
verbi iuncta II. 177.
Niceratus, Niciae fil., I. 75.
Niciae superstitionis I. 71.
Nomen verbale cum casu ver-
bi sui constructum I. 235. II.
204. 213.
Nomina propria et appellativa
ponuntur pro *το ὄνομα* c.
genit. II. 65.
Nominatio II. 50.
Nominativus absolutus II.
76. 103. 134. 153. 162.
Nunc vero, nunc autem I.
35.

O.

Oedipi temerariae preces l. 319.

Optativus: eius forma in *εἰ-δεῖμεν* l. 49. sine *ἄν* positus l. 288. sine *ἄν* in interrogatione positus l. 49. post *ὀπό-ταν* illatus l. 345. post *ὄτι* vel post accusativ. c. inf. usurpatus l. 112. in *εἰ ἐθελ-λοιμεν* sequente indicat. fut. l. 158.

Oratio recta et obliqua repente permutatur, ita ut recta post obliquam denuo redeat l. 38. 333. 352.

Oromasdes l. 255.

Orpheus ll. 101.

Orphica quaedam sententia de corpore animi carcere ll. 94.

P.

Pan, Mercurii filius ll. 120.

Parenthesis e verbo enuntiati primarii pendens l. 39.

Paronomasia l. 44.

Participium: praedicato accommodatum l. 49. substantivi instar ll. 146. accusativo post dativum positum l. 39. nominativo positum per attractionem, ubi genitivum expectes, l. 113. genit. post *ὥς* omissio *διανοῶν* l. 165. praesentis substantive positum ll. 210.

Pelops ll. 74. 76.

Peparethus l. 236.

Pericles: Anaxagorae discipulus l. 142. eius filii l. 243.

Persarum reges, quomodo educati, l. 250. 252. 253 sqq. divitiae l. 259 sqq.

Persius cum Platone comparatur l. 311. 357.

Persona verbi tertia singularis posita infinite post infinitivum pendentem l. 145. 154.

ll. 50. 198. pluralis, ubi sup-
plemēt *οἱ ἀνθρώποι* ll. 50.

Platonis stirps l. 84. 86.

Pluralis verbi post neutra pluralia positus ll. 177. — *αὐτὰ* ubi expectes *αὐτό*, l. 289.

Poseidon unde dictus ll. 102.

Potidaea l. 106.

Praepositio: ante relativa omissa l. 54. verbo primario accommodata l. 31. per attractionem posita ll. 126. ex alterius sermone repetenda l. 207. ll. 121.

Preces quomodo e sententia Platonis faciendae sint l. 317. earum formula poetica l. 335.

Prodicus l. 68. 135. ll. 36.

Pronomen demonstrat. neutro genere ad feminin. relatum l. 108. personale forma enclit. post praepositiones illatum l. 104. relativum per attractionem nomini accommodatum ll. 112. simul accusativi et nominativi partes agit l. 114.

Prophetarum oraculorum l. 357.

Protagorae liber *Ἀλήθεια* ll. 45. 62. eiusdem *δοξολογία* ibid. opiniones, quibus statuebat neminem falsa posse eloqui, ll. 42. et res cuique tales esse, quales apparerent ll. 44.

Protagorei ridentur ll. 132.

Proverbia: *ἔγγη, πάρα δ' ἄτη* l. 139. *ἐν Καρὶ κινδυνεύειν* l. 40. *ἐν πλῶ τὴν χαρμείαν* l. 41. *αὐτὸς γνώσει* l. 41. *κἂν ὥς ἂν γνῶσι* l. 65. *λευκὴ στάθμη* l. 106. *μακάριόν σε ἢ μήτηρ ἔκτεκεν* l. 120. *τὸ τρίτον τῷ Σωτῆρι* l. 144. *οὐδ' οἱ γέροντες αἰσθάνονται* l. 253. *πελαργοὶ ἔρω* l. 301. *χαλεπαὶ τὰ καλὰ* ll. 36. *αρχεσθαι ἀφ' Ἑστίας* ll. 96. *ἄλλεσθαι ὑπὲρ τὰ ἱκανημένα* ll. 137. *ἐπὶ δὲ δρόμου φέρεσθαι* ll. 141. *λεοντῆν ἐνδεύνειναι* ll. 143. *ἄγων πρόφα-*

σιν οὐ δέχεται II. 166. κατὰ
δύναμιν II. 179.

Pulcritudo etiam in procera
corporis statura conspicua I.
119.

Pythoclides, Periclis magi-
ster, I. 242.

Pythodorus, Ischolocho filius
I. 244.

Q.

Quasi dedita opera I. 30.

R.

Relationis natura illustr. I.
146 sqq.

Relativa sententia in senten-
tiis hypotheticis quomodo ex-
pressa I. 36.

Relativa et interrogativa
iunguntur I. 126. 227.

Relativum pronomen postpo-
situm I. 141 sq. II. 167.

Repetitio sententiae post
ἀλλά, II. 47. eiusdem verbi
in oppositione I. 145. verbi
ῥοικειν II. 77.

Rheae nomen II. 100.

S.

Sacra τῶν δημοτῶν I. 42.

Salsamentarii I. 134.

Saturni vincula II. 106.

Scientia ad σωφροσύνην ne-
cessaria I. 81. 96.

Scythae in fuga pugnaces I.
51. credunt immortalitatem
animorum I. 114.

Servorum coma I. 249.

Singularis numerus: impe-
rativi, ubi plures compellan-
tur I. 39. verbi post pluralem
illatus II. 150. pronominis
post pluralem II. 72.

Sirenes apud inferos II. 104.

Socrates: eius δῆμος I. 20.
genus a Daedalo repetit I.
251. ad Delium fortiter pu-
gnat I. 23. virtutem censuit
scientia contineri I. 3. nemi-
nem iudicavit peccare scien-
tem I. 3. amavit non turpi-
ter I. 87. alios ad disseren-
dum cogere solitus I. 42 sqq.
quid de precibus ad deos fa-
ciendis senserit I. 317. Pro-
dico usus magistro II. 37.
eius paupertas II. ibid. de vo-
cabulorum originibus ironice
ex mente sophistarum dispu-
tat II. 63 sqq.

Solonis gens I. 84. eius ver-
siculum: γηράσκω π. τ.λ. I. 43.

Sophistae in tractanda ety-
mologia ad Homerī auctorita-
tem provocantes II. 64.

Sophocles emend. I. 61.

Spartanorum reges I. 250.

Stesilaus I. 30.

Stobaeus: Platonis verba in-
terpolata refert I. 234. glos-
semata suppeditat I. 292 sqq.

Stoicorum paradoxon: ὅτι
πᾶς ἄφρων μάλινται I. 310.

Subiectum primum δ νο-
μοθέτης vel ὁ ὀνοματοθέτης
per totum Cratylum frequen-
ter omittitur II. 141. 147.
150. 152. al.

Superlativus, ubi exspectes
comparativum I. 222.

Synesis I. 64. 269. II. 59. 62.
128.

T.

Tantalus, de eo fabula II. 77.

Taurae palaestra I. 103.

Tempus enuntiatū pendentis
primariae sententiae accom-
modatum I. 154

Textoria ars II. 51.

Tragicorum poetarum ma-
china II. 180.

V.

Verba simplicia posita pro

compositis II. 156. venatoria
ad disputationem translata I.
59.

Vestae primae inter deos sa-
crificari solitum II. 98.

Vocativus sine *o* positus
I. 69.

Voluptas animum diffundit
II. 158.

X.

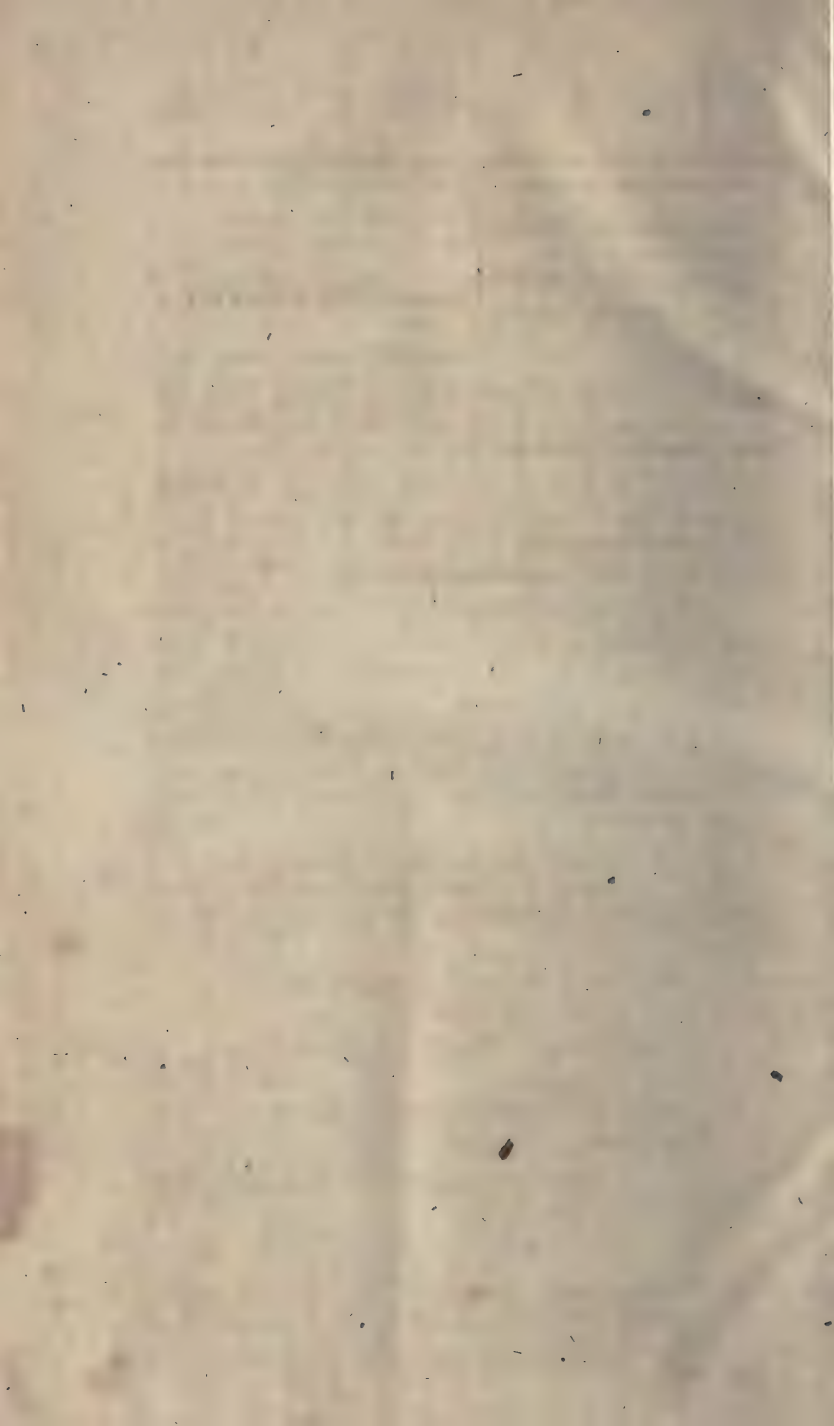
Xenophon num Platoni re-

rum Persicarum notitiam im-
pertiverit I. 259.

Z.

Zamolxis et Zalmoxis I.
114.

Zengma, quo ex *αἶψα* assu-
mendum est *καθίνα* II. 169.
aliae eius formae I. 46. 130.
255. 265. II. 61. 169. 176 sq.



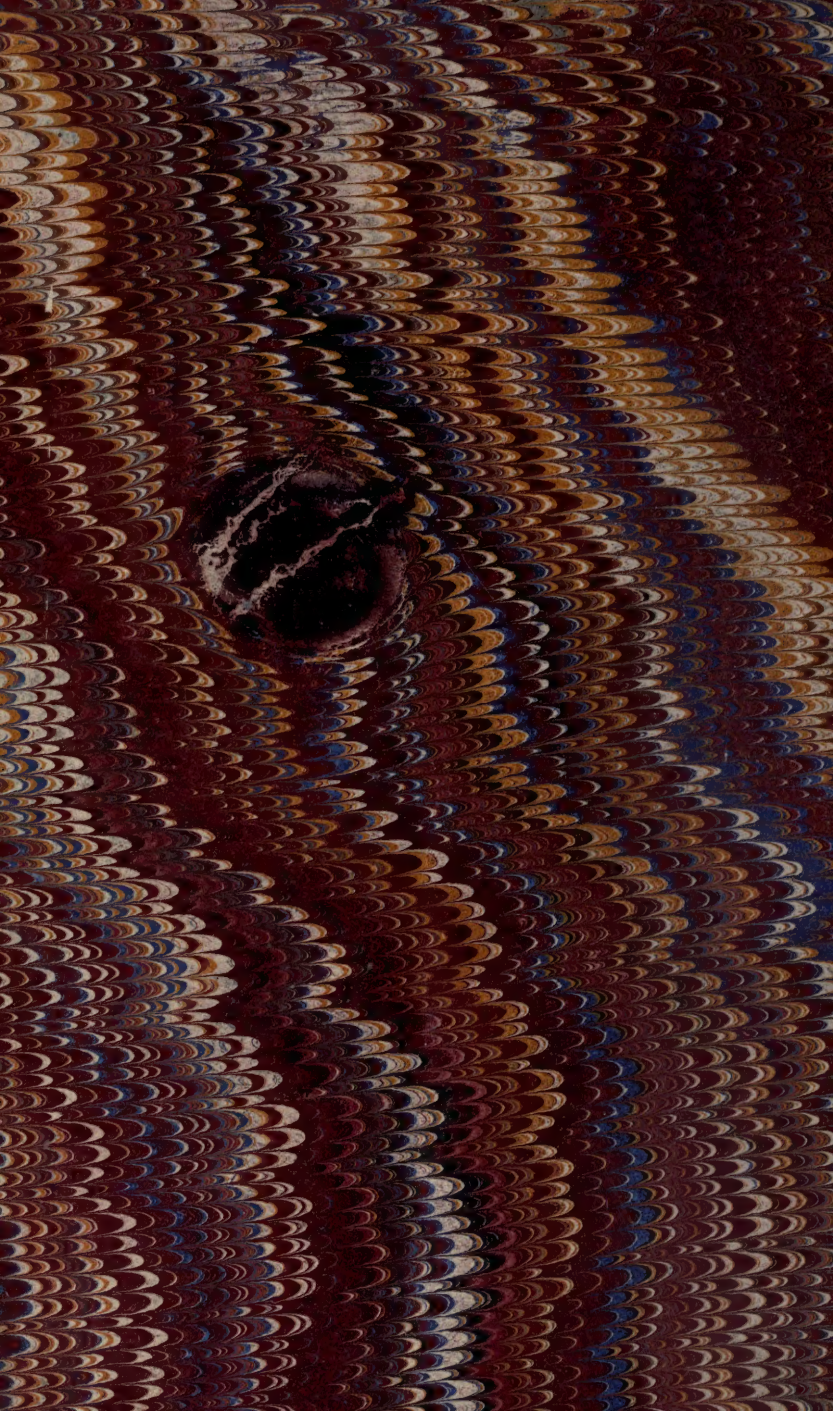
Verlagsartikel

der Hemmings'schen Buchhandlung in Gotha.

- Bibliotheca Graeca virorum doctorum opera recognita et commentariis in usum scholarum instructa curantibus Fried. Jacobs et Dr. Val. Chr. Fried. Rost. gr. 8.**
- A. Poetarum: Vol. I. sect. 1 u. 2. Homeri Iliadis ed. Spitzner. Vol. I. sect. 1. cont. libr. I—VI. gr. 8. 20 gr sect. 2 cont. libr. VII—XII. 1 thlr. 1 gr.**
- Vol. V. Hesiodi opera ed. Goettling. 20 gr.
- Vol. VI. Pindari carmina ed. Dissen II Vol. cum duabus chartis. 4 thlr. 6 gr.
- Vol. VII. sect. 1. Aeschyli tragoediae ed. Klausen. Vol. I. sect. 1. Agamemnon. 1 thlr. 20 gr.
- Vol. IX. sect. 1. 2. 3. cont. Sophoclis Tragoediae ed. Ed. Wunder. 8. mai. Vol. I. 2 thlr. 2 gr. sect. 1. Philoctet 18 gr. sect. 2. Oedip. rex. 12 gr. sect. 3. Oedip. Colon. 20 gr.
- Vol. XI. Euripidis tragoediae ed. Pflugk. Vol. I. 1 thlr. 16 gr. sect. 1. Medea 10 gr. sect. 2. Hecuba 10 gr. sect. 3. Andromache 12 gr. sect. 4. Heraclidae. 12 gr.
- Vol. XII. sect. 1. 2. eiusdem Operis Vol. II. sect. 1. Helena 12 gr. sect. 2. Alcestit. 10 gr.
- Vol. XVII. Theocriti Idyllia, ed. Wüstemann. 1 thlr. 18 gr.
- Vol. XIX. Anacreontis Carmina, Sapphus et Erinnae Fragmentae ed. Moebius. 10 gr.
- Vol. XX. Delectum Epigrammatum Graecorum concinnavit Fr. Jacobs. 2 thlr.
-

- B. Scriptorum oration. pedestris. Vol. VII. Xenophon-
tis Cyropaedia ed. Bornemann. 2 thlr. 8 gr.**
- Vol. XI. Platonis opera omnia ed. Stallbaum. Vol. I.

- 2 thlr. 6 gr. sect. 1. *Apologia Socratis et Crito una cum disputatione de Platonis vita, ingenio et scriptis.* edit. altera 18 gr. sect. 2. *Phaedo* edit. altera 18 gr. sect. 3. *Symposium et Indices.* 18 gr.
- Vol. XII. eiusdem operis Vol. II. 1 thlr. 14 gr. sect. 1. *Gorgias* 20 gr. sect. 2. *Protagoras* 18 gr.
- Vol. XIII. eiusdem operis Vol. III. *Politia.* 3 thlr. 6 gr.
- Vol. XIV. *Isocratis orationes* ed. Bremi. 20 gr.
- Vol. XV. *Demosthenis orationes selectae* ed. Bremi. Vol. I. 1 thlr. 4 gr. Vol. II. *oratio pro corona.* 20 gr.
- Vol. XVI. *Lysiae et Aeschinis orationes selectae* ed. I. H. Bremi. 2 thlr.
- Vol. XIX. *Platonis opera omnia.* Vol. IV. 2 thlr 2 gr. sect. 1. *Phaedrus* 20 gr. sect. 2. *Menexenus, Lysis, Hippias uterque, Jo.* 1 thlr. 6 gr.
- Vol. XX. sect. 1. eiusdem operis Vol. V. sect. 1. cont. *Lachetem, Charmidem, Alcibiadem utrumque.* 1 thlr. 6 gr.
- Eichstädt, H. C. A., *Memoria Augusti ducis Saxoniae principis Gothanorum atque Altenburgensium.* Editio altera auctior et emendatior. 4. Druckpapier 18 gr. Velinpapier, brochirt 1 thlr. 8 gr.
- Illgenii opuscula varia philologica. 2 Theile. gr. 8. 1 thlr. 12 gr.
-



PA Plato
4279 Opera omnia
A2
1858
v.5

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

